

Eindverslag inspraak en vooroverleg

Bestemmingsplan “Bedrijventerrein de Voortuin A12 Woerden”

5 oktober 2022

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan “Bedrijventerrein de Voortuin A12 Woerden” heeft met ingang van 19 maart t/m 29 april 2020 (6 weken) ter inzage gelegen.

De terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan is op 18 maart 2020 aangekondigd in de Woerdense Courant en op de website van de gemeente. Omwonenden zijn daarnaast per brief (huis-aan-huis) geïnformeerd. Het voorontwerp van het bestemmingsplan is gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl en op de website van de gemeente Woerden. Een ieder is in de periode tussen 19 maart en 29 april 2020 in de gelegenheid gesteld om een schriftelijke inspraakreactie in te dienen. Daarnaast is het mogelijk geweest om een afspraak te maken voor een mondelinge zienswijze. Tenslotte is een mailadres opengesteld voor bewoners om vragen te stellen. Binnen de gestelde termijn van 6 weken zijn inspraakreacties ingediend. Enkele inspraakreacties zijn namens meerdere personen ingediend of door meerdere personen ondertekend.

Parallel aan de inspraakperiode is het voorontwerpbestemmingsplan overeenkomstig artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voor advies toegestuurd aan diverse (overheids)instanties.

In de hoofdstuk 2 zijn de inspraakreacties samengevat en voorzien van een reactie van de gemeente. Om privacy redenen zijn de namen van indieners weggelaten voor zover sprake is van natuurlijke personen. In hoofdstuk 3 zijn de reacties van het vooroverleg samengevat en beantwoord.

2. Inspraakreacties

Inspraakreactie 1 – [persoon], namens Koninklijke ERU

Gedateerd: 26 maart 2020, ingekomen 30 maart 2020

1.1 inspraakreactie

Inspreker maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid. Ondanks herhaald verzoek is er geen aanwijzing dat de gemeente actie onderneemt om de verkeersveiligheid te verbeteren. Nu doen zich gevaarlijke situaties voor, ook zonder uitbreiding van het bedrijventerrein. De verkeersveiligheid op het bedrijventerrein Polanen moet verbeterd worden en op orde blijven.

Reactie

Het bestemmingsplan is het niet het kader om bestaande verkeersonveilige situaties te verbeteren. Dat zal in een ander kader moeten worden gedaan.

1.2 Inspraakreactie

Door de plannen van de gemeente wordt het bedrijventerrein onbereikbaar. De bereikbaarheid van het bedrijventerrein moet structureel aangepakt worden.

Reactie

In het kader van het bestemmingsplan is verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Daarin zijn de verkeerskundige effecten van de nieuwe ontwikkeling onderzocht. Onderzocht is of de wegen rond het plangebied het extra verkeer van en naar de uitbreiding van het bedrijventerrein met de kavels op de Voortuin goed kunnen verwerken en de bereikbaarheid daarmee op peil blijft. En dat blijkt het geval. Het verkeersonderzoek is onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan.

1.3 Inspraakreactie

Enkele jaren geleden heeft de gemeente parkeervakken op straat aangelegd. Dat druist in tegen de oorspronkelijke uitgangspunten van het bedrijventerrein. Deze zouden moeten worden verwijderd. Voor zowel de bestaande bedrijven als het potentieel nieuwe deel moet gelden: parkeren op eigen terrein, nergens op straat.

Reactie

De eerder aangelegde parkeerplaatsen op straat staan in dit kader niet ter discussie. Voor de beoogde realisatie van bedrijfsgebouwen wordt uitgegaan van het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, al dan niet in, onder of op de bebouwing, één en ander conform het gemeentelijk parkeerbeleid. Het plan gaat niet uit van nieuwe parkeerplaatsen op straat. De openbare ruimte wordt als gevolg van de ontwikkeling niet extra belast met een parkeervraag.

1.4 Inspraakreactie

Voor de bestaande bedrijven zou parkeren op eigen terrein uitgangspunt moeten zijn. Alle gerealiseerde parkeervakken zouden moeten verdwijnen en er moet consequent worden gehandhaafd.

Reactie

Het bestemmingsplan heeft geen betrekking op de bestaande bedrijven en de eerder gerealiseerde parkeerplaatsen op straat. Voor de nieuwe bedrijven waar dit bestemmingsplan wel betrekking op heeft, is parkeren op eigen terrein uitgangspunt.

2. [Persoon], namens Stichting De Groene Buffer (DGB)

Gedateerd: 7 april 2020, ingekomen 7 april 2020

2.1 Inspraakreactie

Stichting De Groene Buffer staat in de kern voor het behoud van het 'landschap en de natuur' aan de oostzijde van het Groene Hart; zijnde de groene buffer tussen Woerden, waaronder Harmelen, en stad Utrecht.

DGB vindt dat Woerden moet stoppen met het opofferen van groen en natuur; tenzij de noodzaak tot zo'n offer onweerlegbaar is aangetoond. DGB vindt dat ruimtelijke ordeningsplannen breder bekeken moeten worden dan in de enge zin van de (korte termijn) marktwerking. De risico's en negatieve lange termijneffecten van de plannen op de

leefomgeving moeten ook meegewogen worden. In de inspraakreactie is dit verder uitgewerkt.

Reactie

Verwezen wordt naar de navolgende beantwoording van de diverse punten.

2.2 Inspraakreactie

Verwezen wordt naar het rapport van Bureau Stedelijke Planning (ladderonderbouwing) d.d. 20 februari 2020. Op blz. 13 figuur 4 van het rapport wordt de aantrekkelijkheid van Woerden geïllustreerd. In de periode 2013-2018 kwamen er bedrijven naar Woerden en vertrokken er bedrijven uit Woerden; er is sprake van een positief verhuissaldo (meer naar dan uit Woerden). Inspreker stelt dat de gemeente Woerden niet profiteert van een negatief verhuissaldo van Utrecht als het gaat om bedrijven. Omdat Utrecht kiest om bedrijventerreinen te transformeren naar woningbouwlocaties wordt volgens de inspreker de druk op Woerden vergroot om extra bedrijvenareaal te realiseren. Hierdoor gaat er natuur en groen verloren.

Reactie

De voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein met de bedrijven in de Voortuin wordt ingenomen door lokale bedrijven uit Woerden. De Voortuin dient dus niet als overloopcapaciteit voor bedrijven uit Utrecht. Een toename van bedrijven in Woerden betekent een positieve ontwikkeling voor de werkgelegenheid binnen de gemeente.

2.3 Inspraakreactie

Ter inzage ligt nu ook het Ontwerp bestemmingsplan Barwoutswaarder achter 97. Vooral omdat het plangebied is gelegen aan de westzijde van Woerden, beoordeelde DGB dit plan niet. DGB merkt wel op, dat het plangebied in het nationaal landschap het Groene Hart ligt.

Reactie

De inspraakreactie heeft betrekking op een ander bestemmingsplan dat in dit kader niet ter discussie staat.

2.4 Inspraakreactie

Inspreker stelt dat Woerden zelf geen nieuwe bedrijventerreinen nodig heeft, ook niet voor haar werkgelegenheid op (de lange) termijn. Op korte termijn zal de coronacrisis tot minder vraag naar arbeid leiden, echter op lange termijn zal er een tekort aan arbeidskrachten zijn vanwege de vergrijzing. Woerden moet zich niet laten opjagen door stad Utrecht, door de regio, door U10/U16. Woerden heeft een eigen verantwoordelijkheid en een eigen beleid; en wat de inspreker betreft passen nieuwe bedrijventerreinen daar niet in.

Reactie

In het kader van het bestemmingsplan is een distributieplanologisch onderzoek uitgevoerd. Daarin is geconstateerd dat er ook op lange termijn wel degelijk een behoefte is aan nieuwe bedrijventerreinen binnen de gemeente Woerden, die veelal door lokale ondernemers wordt ingevuld. Het grote probleem met bedrijfsruimtes in Woerden is niet leegstand, maar juist stagnatie door gebrek aan nieuwe terreinen. Bedrijven investeren niet meer in bestaande terreinen omdat ze op zoek zijn naar een nieuwe, grotere locatie. Maar omdat deze niet beschikbaar zijn duurt deze situatie langer dan gewenst. Ontwikkeling van de Voortuin zorgt

daarom juist voor het vergroten van de vitaliteit van de bestaande terreinen. Voor elke achterblijflocaatie zijn er dan ook meerdere gegadigden om deze panden te huren of te kopen. De gemeente Woerden voert daarin een eigen beleid, onder andere zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie (2022). Daarin is de Voortuin benoemd als nieuw bedrijventerrein waar ruimte voor lokale economische groei kan worden gevonden. Daarnaast is de Voortuin beeldbepalende zone tussen de snelweg en de bebouwde omgeving. Op deze plek presenteert Woerden zich als hoofdstad van het Groene Hart met een groene en aantrekkelijke stads- of dorpsrand. Dit uitgangspunt is ook in dit bestemmingsplan gehanteerd, waarbij vrijstaande gebouwen mogelijk worden gemaakt omringd met water en groen en aan de zijde van de A12 een brede groenstrook en een brede waterpartij is ingetekend.

2.5 Inspraakreactie

Inspreker vindt dat Woerden moet stoppen met het opofferen van groen en natuur, tenzij de noodzaak tot zo'n offer onweerlegbaar is aangetoond. Voor dit plan voor De Voortuin A12 Woerden is de onweerlegbare noodzaak niet aangetoond.

Reactie

In het distributieplanologisch onderzoek is de noodzaak voor nieuwe bedrijventerreinen aangetoond. In het kader van de Omgevingsvisie (2022) alsook de voorganger, de Structuurvisie (2009), is een integrale bestuurlijke afweging gemaakt waarin zowel de economische belangen als de ecologische belangen zijn afgewogen. Voor de Voortuin is gekozen voor een combinatie waarbij enerzijds ruimte wordt geboden voor bedrijven en anderzijds langs de A12 een representatieve voortuin van Woerden wordt gerealiseerd met veel ruimte voor groen en water.

2.6 Inspraakreactie

Inspreker heeft in het kader van de "Tussenrapportage Schuifruimte" (19 november 2019) opmerkingen gemaakt die in de inspraakreactie worden herhaald. Daarin is gepleit voor het niet realiseren van extra bedrijventerreinen, maar voor het benutten van het bestaande areaal.

Reactie

De beoogde realisatie van de Voortuin betreft een particulier initiatief om extra ruimte voor bedrijven te faciliteren. De realisatie van de Voortuin staat daarmee los van het "Programma Herstructurering Schuifruimte".

2.7 Inspraakreactie

De Tussenrapportage Schuifruimte gaat over een vermeende behoefte van 6 tot 9 hectare aan nieuwe bedrijventerreinen. Als gezegd kwam deze nu voorliggende 7 hectare bruto aan nieuw bedrijventerrein niet meer voor in de tekst noch in de overzichtskaarten van die Tussenrapportage Schuifruimte. Woerden komt nu per saldo dus met plannen om geen 6 tot 9 maar 13 tot 16 hectare aan nieuwe bedrijventerreinen te (doen) ontwikkelen.

Reactie

Inspreker stelt dat de gemeente met plannen tot 16 hectare nieuw bedrijventerrein gaat ontwikkelen, dit is niet juist omdat zij wellicht bruto en netto bij elkaar tellen. Het is 4,4

hectare netto voor de Voortuin + 6 tot 9 hectare schuifruimte = 10,4 tot 13,4 hectare netto en dat past bij de ladderonderbouwing van Bureau Stedelijke Planning.

2.8 Inspraakreactie

De thans in Woerden gevestigde ondernemingen hoeven geen terrein in te leveren voor woningbouw, omdat Woerden over voldoende binnenstedelijk locaties (binnen de Rode Contour) beschikt om woningen te bouwen voor de eigen natuurlijke bevolkingsaanwas (géén regionale opvang).

Reactie

Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van het bestaande aangrenzende bedrijventerrein mogelijk. De locaties die vrijkomen worden in dit kader niet bestemd voor woningbouw maar blijven beschikbaar als bedrijvenlocatie.

2.9 Inspraakreactie

Inspreker geeft aan dat in het kader van de Tussenrapportage Schuifruimte de gemeente is gevraagd om de thans in Woerden gevestigde ondernemingen (zo veel mogelijk) te binden. In de overtuiging van de inspreker moet de gemeente dus niet instemmen met het plan voor een nieuw bedrijventerrein De Voortuin A12 Woerden. De gemeente zou in overleg moet treden met de drie ondernemingen. Inspreker verwacht dat ook deze drie ondernemingen gesteund kunnen worden op een andere manier dan met een nieuw bedrijventerrein.

Reactie

De realisatie van de extra bedrijfskavels op de Voortuin is een initiatief van enkele lokale ondernemers die juist in Woerden willen blijven maar behoefte hebben aan een andere/grotere bedrijfskavel. De gemeente is met die ondernemers al geruime tijd in gesprek en dit heeft geresulteerd in dit voornemen en bestemmingsplan.

2.10 Inspraakreactie

De platte schijfhoren is zowel binnen als buiten Natura2000-gebieden strikt beschermd. Mitigatie of ontheffing binnen de wettelijke kaders zal zo goed als zeker niet lukken. Als oplossing wordt gedacht aan 'verhuizing' van de platte schijfhoren naar het westelijk deel van polder Haanwijk. Het rapport stelt echter: 'Omdat het overzetten van een populatie platte schijfhorens niet eerder is uitgevoerd, is niet bekend of een dergelijk aanpak succesvol kan zijn' en 'Bovendien is het mogelijk dat de populatie na de shock van de overzetting een aantal jaren nodig heeft om uit te kunnen groeien'.

Reactie

Naar aanleiding van de conclusies van het uitgevoerde ecologisch onderzoek is nader onderzoek gedaan naar de platte schijfhoren. Er is een activiteitenplan opgesteld met mitigerende maatregelen en er is op 16 juli 2020 een ontheffing Wet natuurbescherming verleend door de provincie Utrecht. Er wordt niet uitgegaan van verplaatsing naar de polder Haanwijk zoals de inspreker stelt, uitgangspunt is dat verplaatsing binnen het plangebied zal plaatsvinden. De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is op dit punt aangevuld.

2.11 Inspraakreactie

Het plangebied fungeert nu als foerageergebied voor o.a. de buizerd. Er bevindt zich ook een buizerdnest op ca. 50 meter afstand van de beoogde bebouwing. Citaat uit het rapport: 'Voor de buizerd geldt een verstoringscontour van 75 meter. De realisatie van het industrieterrein leidt daarmee tijdens de aanlegfase tot verstoring van het buizerdnest. Dit is een overtreding van verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming'. Het rapport concludeert, dat een ontheffing naar alle waarschijnlijkheid niet verkregen kan worden. Er wordt geadviseerd in 'vooroverleg te gaan met bevoegd gezag, in dit geval de Provincie Utrecht, om mogelijke oplossingsrichtingen te inventariseren'.

Reactie

Naar aanleiding van de conclusies van het uitgevoerde ecologisch onderzoek is nader onderzoek gedaan naar de buizerd. Daarin is vastgesteld dat het verlies aan foerageergebied voor de buizerd niet leidt tot negatieve effecten op het territorium van de buizerd. Het nest van de buizerd (buiten het plangebied) kan verstoord worden. Met de provincie is overleg geweest, en de provincie heeft (mede gebaseerd op vaste jurisprudentie) aangegeven dat een ontheffing niet noodzakelijk is. Mitigerende maatregelen zijn wel noodzakelijk, deze zijn beschreven in het activiteitenplan. De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is op dit punt aangevuld.

2.12 Inspraakreactie

Op het vlak van ruimtelijke ordening openbaren de effecten van de gemaakte keuzes zich maar al te duidelijk en indringend. Er is een probleem met CO₂ en stikstof, er gaat veel groen verloren, ongerepte natuur is schaars, het karakteristieke Hollandse landschap gaat verloren en de lucht is vervuild. Er is al veel biodiversiteit verloren gegaan aan vlinder-, insecten- en vogelsoorten.

Reactie

De genoemde (milieu)problemen hebben geleid tot wetgeving in welk kader onderzoek moet worden gedaan naar de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op bijvoorbeeld stikstofdepositie, beschermde plant- en diersoorten en luchtkwaliteit. Deze onderzoeken zijn ook voor de Voortuin gedaan en als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Uit de onderzoeken blijkt dat de beoogde realisatie van de Voortuin milieukundig inpasbaar is.

2.13 Inspraakreactie

Inspreker stelt dat door de coronacrisis de steun voor de Groene Buffer en het groene beleid wordt vergroot onder de bewoners van Woerden. Volgens de inspreker beseffen de burgers dat de keuzes de afgelopen jaren vooral waren gericht op economie, in plaats van natuur en leefomgeving. De coronacrisis noopt tot andere keuzes, namelijk dat behoud van natuur belangrijker wordt dan de economie: het geld verdienen op de korte termijn.

Reactie

Het ruimtelijk beleid van de gemeente Woerden ging ook voor de corona-crisis uit van het bewaren van een evenwichtige balans tussen de economische belangen en de ecologische belangen/belangen van een goede leefomgeving, zie in dat kader onder andere de Omgevingsvisie (2022) van de gemeente Woerden alsook de voorganger van de Omgevingsvisie (de Structuurvisie uit 2009).

3. [persoon] (DAS Rechtsbijstand) namens [persoon/bedrijf]

Gedateerd: 28 april 2020, ingekomen 29 april 2020

3.1 Inspraakreactie

De woon- en leefomgeving aan de Cattenbroekerdijk is in de loop van de tijd veranderd. Nu ook nog aan de zijde direct achter de kavel van cliënten dergelijke bedrijven mogelijk worden gemaakt zal het oorspronkelijke karakter van het gebied nog meer verloren gaan. Een groene buffer richting het reeds drukke aanwezige bedrijventerrein (parkeren, verkeersoverlast, geluid, aantasting privacy) verdwijnt en dat heeft grote impact op de woon- en leefomgeving van cliënten. Voorts zal de privéwoning minder waard worden en zal de ontwikkeling ook de activiteiten in de vorm van bed en verblijf niet ten goede komen. Inspreker ziet graag de bestaande bestemming (agrarische doeleinden) behouden blijven.

Reactie

Het karakter van het gebied ten westen van de kavel van de inspreker zal als gevolg van de ontwikkeling veranderen. De voorgenomen bestemmingswijziging van agrarische doeleinden naar bedrijventerrein past binnen het beleid van gemeente en provincie en voorziet in een benodigd extra areaal bedrijventerrein.

Er worden bedrijfsgebouwen met bijbehorende erven gerealiseerd met aan de zijde van de A12 een brede groen- en waterstrook. De ruimtelijke inpasbaarheid van de voorgenomen bedrijfsgebouwen op de omgeving is getoetst en hier is in de plantoelichting verslag van gedaan. Vanuit de woning van de inspreker zal zichtbare bedrijfsbebouwing kunnen worden opgericht op ruime afstand.

De maximale hoogte van de meest nabij gelegen bedrijfsbebouwing is 12 meter, aflopend naar 10 meter aan de zijde van de Cattenbroekerdijk. Gelet op de onderlinge afstand en de groenwal die zal worden gerealiseerd aan de oostrand van kavel 6, zal er geen sprake zijn van een onevenredige afname van de privacy. Parkeren moet bij de bedrijven op eigen terrein worden opgelost conform het gemeentelijke parkeerbeleid. Het verkeer van en naar de bedrijven zal overeenkomstig het verkeersonderzoek worden afgewikkeld via de Golf van Biskaje en de Noordzee richting de A12. De toegestane milieucategorieën op het bedrijventerrein zijn afgestemd op de aanwezigheid van de woningen aan de Cattenbroekerdijk en de aan te houden onderlinge afstand conform de richtlijnen van de VNG. Aan de zijde van de Cattenbroekerdijk zijn bedrijven van maximaal milieucategorie 3.2 toegestaan, met aan de zijde van de woningen maximaal 3.1. Als inspreker van mening is dat de woning minder waard wordt, kan een verzoek tot toekenning van planschade worden ingediend bij de gemeente.

3.2 Inspraakreactie

Op grond van de planregels (artikel 4 lid h – bestemming Groen) is het toegestaan om een besloten bedrijfsterras of zitgelegenheid voor het personeel te realiseren, met grote aantasting van de privacy tot gevolg.

Reactie

Naar aanleiding van de reactie zijn de mogelijkheden voor een bedrijfsterras ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan gewijzigd. In het ontwerpbestemmingsplan wordt een bedrijfsterras nog alleen toegestaan aan de zuidoostzijde van de gebouwen (de zijde van de A12) en niet langer aan de noordoostzijde (de zijde van de woningen aan de Cattenbroekerdijk). Door deze aanpassing en de onderlinge oriëntatie en afstand is er geen

sprake van een onevenredige aantasting van de privacy door de bedrijfsterrassen. Op onderstaande afbeelding is aangegeven waar de bedrijfsterrassen worden toegestaan.



3.3 Inspraakreactie

De maximale bouwhoogte mag (na ontheffing) met 10% worden overschreden tot 13,20 meter. Het dak mag worden gebruikt als parkeervoorziening, waarbij overkappingen en zonnepanelen mogen worden gerealiseerd met een hoogte van 3 meter t.o.v. het dak. Als wordt uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden kunnen de cliënten worden geconfronteerd met een bouwvlak van 6.000 m² en een gebouw tot 13,20 meter hoogte met daar bovenop een parkeergelegenheid. Veel glas in het gebouw en ook nog eens veel mogelijkheden binnen de groenbestemming die geldt voor de buitenranden van het perceel.

Reactie

De stedenbouwkundige opzet van deze kavel (kavel 6) is door het gewijzigde programma (geen perifere detailhandel meer) gewijzigd ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. Er wordt nu uitgegaan van een bouwdeel met maximaal 8.000 m² een maximale hoogte van 10 meter aan de zijde van de Cattenbroekerdijk oplopend naar 12 meter. De afstand tussen de woning op Cattenbroekerdijk 17 en de bedrijfsbebouwing (12m) bedraagt in de nieuwe situatie circa 150 meter, in geval van Cattenbroekerdijk 19 is dit circa 70 meter tot bedrijfsbebouwing met een maximale bouwhoogte van 10 meter. De groenstrook tussen de bedrijven en de bestaande woningen is bestemd als "Groen" waar de mogelijkheden voor een bedrijfsterras zijn geschrapt. Voor de nieuwe situatie wordt ter plaatse uitgegaan van de aanleg van een groenwal, dit is in de planregels als voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hiermee worden de bedrijven visueel afgescheiden van de woonpercelen.

3.4 Inspraakreactie

Een dergelijke ontwikkeling genereert verkeer, nergens is te lezen hoe wordt omgegaan met de indirecte hinder van dat verkeer, dat ook over de Cattenbroekerdijk kan gaan.

Reactie

Zoals aangegeven in het verkeersonderzoek zal het verkeer van en naar de bedrijven worden afgewikkeld via de Golf van Biskaje en de Noordzee richting de A12. Het verkeer van en naar het bedrijventerrein kan niet via de Cattenbroekerdijk rijden. Vanaf de Zeeweg zijn de wegen in noordelijke richting (Cattenbroekerdijk) en oostelijke richting (Zeeweg) doodlopend voor autoverkeer. De Cattenbroekerdijk in zuidelijke richting (over de A12) is niet toegankelijk voor autoverkeer tijdens de ochtend- en avondspits (bestemmingsverkeer uitgezonderd). Het verkeer van en naar het bedrijventerrein zal in overgrote mate gedurende de spits worden afgewikkeld en dus gebruik moeten maken van de al bestaande ontsluitingswegen over het aangrenzende bedrijventerrein (Golf van Biskaje – Noordzee richting A12).

3.5 Inspraakreactie

Inspreker stelt dat “indertijd” is gesteld dat op de parallelweg van de Cattenbroekerdijk voor het huis van cliënten geen in- en uitgaand verkeer zou komen. Er ligt echter nog steeds een inrit (agrarisch). Om risico van gebruik van deze in- en uitrit te voorkomen zou deze moeten verdwijnen.

Reactie

Uitgangspunt in de planvorming is dat deze inrit van voltooiing van de bouw komt te vervallen.

3.6 Inspraakreactie

Er valt niets te lezen over de impact van de bedrijfsvoering op het bedrijf van cliënt.

Reactie

In paragraaf 5.2 van de plantoelichting is ingegaan op de impact van de bedrijfsvoering op de omliggende woningen. Vanwege de ligging van de woningen is de zonering op De Voortuin zodanig dat aan de zijde van de Cattenbroekerdijk alleen bedrijven categorie 3.2 (en helemaal aan de oostzijde maximaal categorie 3.1) worden toegestaan. Daarmee kan aan de richtafstanden worden voldaan die de VNG hanteert. Volgens inspreker is er sprake van een agrarisch bedrijf en “bed en verblijf”. De realisatie van de Voortuin heeft geen impact op het functioneren van het agrarisch bedrijf. De bed & breakfast ruimte bevindt zich in een voormalig agrarisch gebouw aan de zijde van de Cattenbroekerdijk. De afstand tussen de B&B ruimte en de meest nabij gelegen nieuwe bedrijfsbebouwing bedraagt ruim 90 meter, daarmee kan ook ruimschoots worden voldaan aan de richtafstand van 50 meter die voor categorie 3.2 bedrijven geldt.

3.7 Inspraakreactie

Ook is het een groot manco dat dit bestemmingsplan geen rechtszekerheid biedt betreffende de goede landschappelijke inpassing. De groenbestemming biedt nog veel mogelijkheden die nadelig kunnen zijn voor de woningen aan de Cattenbroekerdijk. Zelfs een terras voor medewerkers van bedrijven is mogelijk.

De rechtszekerheid zou minimaal moeten worden gegarandeerd door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in de planregels met een verwijzing naar de bijlagen waar sprake is van een landschappelijke inpassing die ook door de omwonenden is af te dwingen.

Reactie

De landschappelijke inpassing van de bedrijfsgebouwen is al vastgelegd door het hanteren van bouwvlakken, maximale bouwhoogtes en de aanleg van groen en water dat gegarandeerd is door het hanteren van de bestemmingen “Water” en “Groen”.

Naar aanleiding van de reactie is het bestemmingsplan op onderdelen aangepast. De bedrijfsterrassen worden niet langer toegestaan in de groenstrook aan de zijde van de Cattenbroekerdijk, maar alleen aan de zijde van de A12. Daarnaast wordt er voorzien in een zogenaamde “groenwal” die als voorwaardelijke bepaling in de planregels is opgenomen. Daarbij wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan dat als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.

3.8 Inspraakreactie

Uit de plantoelichting valt op te maken dat het plan in strijd is met de provinciale ruimtelijke verordening.

Reactie

De provinciale ruimtelijke verordening (PRV) is inmiddels vervangen door de Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht (maart 2021). Daarin is de realisatie van de Voortuin in de huidige omvang opgenomen. Aan de bepalingen van de geldende provinciale verordening kan dus inmiddels wel worden voldaan.

Het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht heeft op 5 oktober 2021 het Provinciaal Programma Wonen en Werken vastgesteld. Daarin is de realisatie van de Voortuin (5 hectare) opgenomen als gewenste uitbreiding van bedrijventerreinen. Er is geen sprake meer van strijdigheid met het provinciale beleid.

3.9 Inspraakreactie

Gevraagd wordt of de vraag naar ruimte voor autobedrijven nog wel actueel is, nu de verkoop van auto's is afgenomen met (volgens de inspreker) 50%.

Reactie

Inmiddels is de planvorming op dit punt gewijzigd, in de zin dat in het ontwerpbestemmingsplan niet langer wordt uitgegaan van perifere detailhandel/ handel in auto's. De vraag van de inspreker is daarmee voor dit bestemmingsplan niet langer actueel.

3.10 Inspraakreactie

Er is sprake van de aantasting van het leefgebied van de buizerd en voor de platte schijfhoren moet een ontheffing worden aangevraagd.

Reactie

De ontheffing voor de schijfhoren is op 16 juli 2020 verleend door de provincie Utrecht. Voor de buizerd is dit niet nodig, zo heeft de provincie Utrecht aangegeven.

3.11 Inspraakreactie

Clënten van de inspreker leiden planschade door de nieuwe ontwikkeling.

Reactie

Als inspreker van mening is dat de woning minder waard wordt, kan een verzoek tot toekenning van planschade worden ingediend bij de gemeente.

3.12 Inspraakreactie

Er is nog geen overeenkomst waaruit de financiële uitvoerbaarheid blijkt.

Reactie

Er is met de initiatiefnemers een anterieure overeenkomst gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over de te verhalen kosten van de gemeente. De initiatiefnemers dragen de kosten voor de procedures en de uitvoering van de realisatie.

4. [persoon] namens bewoners noordrand Linschoten

Gedateerd: 28 april 2020

De inspraakreactie is mede ondertekend door 35 bewoners.

4.1 Inspraakreactie

Met verontrusting hebben de insprekers kennis genomen van de voorliggende plannen. Vanuit de woningen in Linschoten is er direct zicht op de ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. Gevreesd wordt voor de aantasting van het woongenot als gevolg van slechte landschappelijke inpassing en toenemende lichthinder.

De geplande bebouwing heeft onbetwist invloed op de omgeving. In het voorontwerp is daarom aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing. Voor de insprekers is echter onvoldoende inzichtelijk hoe de gemeente op dit punt tot een afweging is gekomen. In paragraaf 1.1 wordt aangegeven dat het ontwerp is vertaald “naar een stedenbouwkundig ontwerp en een beeldkwaliteitsplan”. Paragraaf 4.5 Beeldkwaliteitsplan verwijst expliciet naar deze stukken. Beide stukken zijn echter niet (online) ter inzage beschikbaar. Daarmee is voor ons niet na te gaan of de beeldkwaliteit ook is beoordeeld op de inbreuk op het landschappelijk karakter ten zuiden van de A12 als je vanuit het poldergebied richting het plangebied kijkt. Het heeft er alle schijn van dat dit niet is gebeurd.

Reactie

De afstand tussen de noordrand van Linschoten en de nieuwe bebouwing van de Voortuin bedraagt minimaal 920 meter. Daar tussenin ligt een polderlandschap, een weg met aan weerszijden beplanting (Wagekade) en Rijksweg A12. Gelet op de onderlinge afstand en de tussenliggende infrastructuur kan er redelijkerwijs geen sprake van aantasting van het woongenot zijn.

Naar aanleiding van de inspraakreactie is het Stedenbouwkundig Plan / Beeldkwaliteitsplan als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.

4.2 Inspraakreactie

Er ontbreekt een fatsoenlijk inpassingsplan om negatieve effecten op het polderlandschap ten zuiden van de A12 voor wat betreft het aanzicht vanuit Linschoten op de nieuwe bebouwing weg te nemen.

Reactie

Er is rekening gehouden met een goede landschappelijke inpassing door aan de zijde van de A12 een brede groen- en waterstrook te realiseren. Hiervoor is in het stedenbouwkundig plan een inrichtingsplan voor opgenomen. Door de maximale bouwhoogte van 12 tot 16 meter en

de brede groen- en waterstrook is er naar oordeel van de gemeente een goede ruimtelijke inpassing van de voorgestelde bebouwing gerealiseerd waarbij het open karakter van het landschap ten zuiden van de A12 niet wordt aangetast.

4.3 Inpraakreactie

Er wordt voorbij gegaan aan het door de gemeente Montfoort vastgesteld beleid in het kader van de Totaalvisie Montfoort 2030 over landschappelijke inpassing van de A12. Wat dan steekt is dat voor inwoners van Woerden zelf wel voor adequate maatregelen wordt zorggedragen. Zo wordt aan de oostzijde tussen de planlocatie en bestaande woningen aan de Cattenbroekerdijk wel een houtsingel met streekeigen bomen aangeplant om de nieuwbouw aan het zicht te onttrekken. Wij vragen u om in meer maatregelen te voorzien ter landschappelijke inpassing rond de A12-zone. Naar onze mening moet hiervoor ook in overleg worden gegaan met de gemeente Montfoort, de grondeigenaren ten zuiden van de A12 en Rijkswaterstaat, om de mogelijkheden te onderzoeken ook hier met een houtsingel tot een betere landschappelijke inpassing te komen.

Reactie

In de reactie verzoeken insprekers om meer maatregelen te treffen om de bestaande Rijksweg A12 landschappelijk beter in te passen. Dat valt buiten de scope van dit project waarin de realisatie van de Voortuin wordt voorzien en ruimtelijk wordt ingepast.

4.4 Inpraakreactie

Insprekers ervaren nu al lichthinder van het Jumbo distributiecentrum en de terreinverlichting van Connexxion. Er zijn in de planregels geen regels opgenomen ten aanzien van verlichting. Gevreesd wordt voor lichthinder van de nieuwe bebouwing, zeker nu er steeds meer gebruik wordt gemaakt van LED verlichting.

Reactie

In het Stedenbouwkundig Plan/ Beeldkwaliteitsplan zijn uitgangspunten bepaald voor verlichting. Uitgangspunt voor de nieuwe bebouwing is dat de lichtuitstraling van het gebied richting de polder beperkt wordt door niet meer openbare verlichting langs de rand van het gebied toe te passen dan nodig is en armaturen zo te ontwerpen dat uitstraling wordt geminimaliseerd. Ook de verlichting van de gevels wordt zodanig uitgevoerd dat de lichtvervuiling beperkt blijft. Ook zijn er geen lichtbakken en geen uitingen boven op de gevel toegestaan. De gevels mogen aan alle zijden subtiel aangelicht worden. Bij het toepassen van verlichting moet uitstraling naar boven voorkomen worden.

De aanvragen omgevingsvergunning die voor de nieuwe bebouwing worden ingediend zullen hieraan worden getoetst.

De nieuwe bebouwing zal een afschermende werking bieden voor de bestaande woningen aan de noordrand van Linschoten ten opzichte van het distributiecentrum van de Jumbo en het terrein waar voorheen Connexxion was gevestigd. Dit zal samen met de onderlinge afstand (circa 1,1 kilometer) tussen voorgenoemde bedrijven en de woningen van Linschoten redelijkerwijs niet meer kunnen leiden tot lichthinder.

4.5 Inspraakreactie

Rijkswaterstaat heeft recent nog fors geïnvesteerd in moderne verlichtingsarmaturen boven de A12. Met die voorziening is het lichtniveau en de verkeersveiligheid op de A12 zelf sterk verbeterd met een spectaculaire vermindering van lichtverstrooiing in de omgeving van de snelweg. Een investering uit belastinggeld waarvan het effect nu door nalatige inpassing en normstelling in een bestemmingsplan van een medeoverheid teniet dreigt te gaan. Het is jammer te moeten constateren dat in het voorontwerp geen rekening wordt gehouden met de landelijke trend lichtvervuiling terug te dringen en dat overheden op dit vlak blijkbaar niet op een lijn zitten. Meer oog voor duurzaamheid zou daarnaast gunstig zijn voor natuur (plasdras strookje), welbevinden (omwonenden), klimaat (energiebesparing/CO2-reductie) en portemonnee (kostenreductie bedrijven).

Reactie

Zie ook de reactie onder 4.4.

5. [persoon] namens [bedrijf]

Gedateerd: 23 maart 2020, ingekomen 23 maart 2020

Inspraakreactie

Inspreker heeft geen bezwaar of zienswijze tegen bouwplannen in de Voortuin. Wel is het voor het bedrijf van groot belang dat de aanrijroute voor vrachtauto's gehandhaafd blijft. Dit is de route voor Qb-tec en Jumbo langs naar de Oostzee. De vrachtauto's moeten vanaf deze zijde bij het bedrijf van de inspreker aanrijden om daarna goed achteruit in te kunnen draaien. Momenteel is die route al lastiger geworden door de vele auto's en lege Jumbo-trailers die er geparkeerd staan. Gevraagd is of gegarandeerd kan worden dat zowel tijdens de ontwikkeling en het bouwrijp maken alsook tijdens de bouw en de tijd erna deze route voor vrachtauto's ten alle tijde beschikbaar blijft.

Reactie

Bij een bouwaanvraag (aanvraag omgevingsvergunning) moet er ook een kaart met een bouwplaatsinrichting worden ingediend. Daarbij moet ook worden aangegeven waar de opstelplekken zijn voor het laden en lossen. Mocht de aannemer tijdelijke verkeersmaatregelen nodig hebben dan dient de aannemer dit ook aan te geven en vragen om goedkeuring van de gemeente Woerden. Voor het proces betekent dit dat de gemeente bij het bestemmingsplan hier geen garantie voor kan geven omdat het bestemmingsplan dit niet regelt. Dit komt dus pas bij de aanvragen voor de omgevingsvergunning. Aangezien er meerdere grondeigenaren zijn zullen er dus ook meerdere omgevingsvergunningen worden aangevraagd.

3. Vooroverlegreacties

Op 18 maart 2020 is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de volgende instanties:

1. De Provincie Utrecht
2. Natuur en Milieufederatie Utrecht (NMU)
3. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)
4. Tennet
5. Gasunie N.V.
6. Rijkswaterstaat
7. Veiligheidsregio Utrecht (VRU)

Verzocht is om voor 29 april 2020 aan te geven of het voorontwerpbestemmingsplan aanleiding geeft voor het maken van opmerkingen.

Een reactie is ontvangen van:

1. De Provincie Utrecht
2. Natuur en Milieufederatie Utrecht (NMU)
3. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)
4. Tennet
5. Gasunie N.V.
6. Rijkswaterstaat
7. Veiligheidsregio Utrecht (VRU)

1. Provincie Utrecht

1.1 Opmerking

De benodigde 4,4 hectare voor De Voortuin passen binnen de berekende lokale behoefte van 10-13 hectare. Binnen de beoogde 4,4 hectare zit in het voorontwerpbestemmingsplan een uitbreiding van 1,7 hectare Perifere Detailhandel Vestiging (PDV), gericht op autobedrijven. De provincie Utrecht geeft in haar reactie aan dat in het provinciale beleid dat op het moment van schrijven van de reactie (april 2020 – toen gold de “Provinciale Ruimtelijke Verordening” PRV) geeft geen ruimte voor PDV volgens artikel 4.4.2 van de PRV, tenzij:

“c. *het gaat om nieuwvestiging of uitbreiding van volumineuze detailhandel indien daarvoor aantoonbare behoefte bestaat en in vigerende ruimtelijke besluiten geen planologische ruimte voor volumineuze detailhandel aanwezig is, of* ” (in verband met relevantie werd alleen lid c. van artikel 4.4.2 van de PRV aangehaald).

Het is met andere woorden dus nodig dat er een aantoonbare behoefte is naar volumineuze detailhandel en dat er geen andere alternatieven zijn op andere locaties. In het uitgevoerde onderzoek is volgens de provincie nog onvoldoende rekening gehouden met gemiddelde bestedingen in de branche en vloerproductiviteit.

Reactie

Inmiddels is de planvorming mede naar aanleiding van de reactie gewijzigd, in de zin dat in het ontwerpbestemmingsplan niet langer wordt uitgegaan van perifere detailhandel/ handel in auto's, maar uitsluitend van bedrijven (niet zijnde detailhandel, handel in auto's).

1.2 Opmerking

In het onderzoek valt te lezen dat er geen alternatieve mogelijkheden zijn voor autobedrijven in het benoemde verzorgingsgebied. Daarnaast wordt er in het rapport geen rekening gehouden met het verlies van ruimte die ook voor niet-detailhandelsbedrijven gebruikt zou kunnen worden. In verband met het tekort aan bedrijfsruimte, zou de gehele 4,4 ha ook ingevuld kunnen worden met bedrijfsruimte (in plaats van met een groot gedeelte PDV). Er kan wat betreft de detailhandel geconcludeerd worden dat de onderbouwing van de behoefte aan bedrijventerreinen niet erg sterk is. De analyse om aan te tonen dat er meer ruimte nodig is voor PDV is ook matig. Beide vormen een risico voor de gemeente Woerden wanneer er bezwaar wordt gemaakt. Daarnaast vormt het voor de provincie geen overtuigend verhaal om te kunnen concluderen dat we zouden moeten instemmen met het plan.

Reactie

Inmiddels is de planvorming mede naar aanleiding van de reactie gewijzigd, in de zin dat in het ontwerpbestemmingsplan niet langer wordt uitgegaan van perifere detailhandel/ handel in auto's, maar uitsluitend van bedrijven (niet zijnde detailhandel, handel in auto's).

1.3 Opmerking

Het terrein van de Voortuin ligt binnen de rode contour, maar vanuit het landschap is de ligging in het Groene Hart een aandachtspunt. Verzocht wordt om dieper in te gaan op de kernkwaliteiten die zijn beschreven in het provinciale beleid.

Reactie

De plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangepast aan de Interim Omgevingsverordening (2021) en de daarin opgenomen instructieregels, onder andere met betrekking tot het landschap en de bijbehorende kernkwaliteiten.

1.4 Opmerking

Het gebied ligt als polder tussen twee bebouwingslinten in. De polder is doorsneden door de A12. In de groene rand is met de vorm van de waterstructuur nog aansluiting met de hoofdstructuur te maken.

In de geleverde onderbouwing beslaan de kaartjes een te klein gebied en wordt de samenhang en de relaties die er zijn niet zichtbaar gemaakt. Ook de samenhang met het gebied rond het hotel mist de landschappelijke inpassing.

In paragraaf 4.6 gaat het laatste deel alleen over biodiversiteit. Landschappelijke waarden zijn hier niet aan de orde. Mogelijk worden er natuurwaarden bedoeld?

Reactie

De plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan is op dit punt aangepast/aangevuld.

1.5 Opmerking

Het plangebied is gelegen in een overstroombaar gebied. Hierdoor dient men rekening te houden met de PRV als één van de onderstaande bedrijven zich op het bedrijventerrein wil vestigen.

2. Energie	Elektriciteitscentrales Schakelstations (hoog, midden & laagspanning Lokale energiecentrales (o.a. warmtekrachtcentrales) Meet- en regelstations gas
3. ICT en Telecommunicatie	Noodnetcentrale ICT-centra (zgn. server-hubs) Regionale rampenzender
4. Drinkwatervoorziening & RWZI	Drinkwaterpompstations
5. Chemie en Nucleair	Vervoersgebonden inrichting Ammoniakbedrijven AVR-bedrijven BRZO-bedrijven Propaaninstallaties LPG-installaties Opslagplaatsen gevaarlijke en explosieve stoffen Nucleaire inrichting

Reactie

Uitgangspunt is de vestiging van 6 bedrijven op de Voortuin, die geen van allen vallen onder de door de provincie aangehaalde categorie bedrijven. Naar aanleiding van de reactie zijn de regels van het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat genoemde bedrijven niet meer mogelijk zijn op de Voortuin.

1.6 Opmerking

In de toelichting van het plan wordt in H2.2 en in H7 nog gesproken wordt over de PAS. Ten tijde van de PAS werd er gebruikt gemaakt van een drempelwaarde. Voor de onderbouwing kan dus niet aangehaald worden dat de toename minder dan 0,05 mol/ha/jaar en dat er daarom dus geen sprake is van een significante aantasting. Dit moet aangepast worden.

Reactie

Er is, mede vanwege de gewijzigde AERIUS calculator een nieuwe stikstofberekening uitgevoerd. De plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan is overeenkomstig aangepast.

2. Natuur en Milieufederatie Utrecht (NMU)

De NMU heeft op 20 maart 2020 aangegeven de stukken ontvangen te hebben. De NMU heeft aangegeven dat het onzeker was of binnen de gestelde termijn (tot 29 april 2020) een reactie zou volgen. Tot op heden is er geen reactie ontvangen.

3. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)

3.1 Opmerking

HDSR geeft aan dat er in het voortraject intensief overleg heeft plaatsgevonden met de gemeente over de waterhuishouding. De benodigde watercompensatie is goed in het plan verwerkt.

Er wordt gesproken over 20% compensatie vanuit de gemeente. Dit is niet helemaal juist omdat de gemeente andere normen hanteert (geen schade) dan het waterschap (geen overlast)

Reactie

Naar aanleiding van de opmerking zal de plantoelichting op dit punt worden aangepast. De 20% norm heeft betrekking op het weerstaan van bepaalde maatgevende buien door de openbare ruimte ter voorkoming van schade in de toekomst. In dit plan is er nauwelijks openbare ruimte maar vrijwel alleen privégrond. Daarbij worden mogelijkheden onderzocht om het hemelwater op de Middellandse Zee direct op de berm af te laten vloeien. Tenslotte is de 20% norm van de gemeente in werking getreden nadat de planvorming voor dit project was gestart. Voor de Voortuin wordt daarom uitgegaan van de benodigde 15% compensatie.

3.2 Opmerking

Er wordt in de toelichting niet benoemd hoe om wordt gegaan met het beheer en onderhoud van het water. Van wie wordt welk water, hoe gaat het onderhouden worden enz. De toelichting zou op dit punt moeten worden aangevuld.

Reactie

Conform de legger beheert het waterschap (HDSR) de primaire watergangen. Dit zijn over het algemeen de watergangen die bepalend zijn voor het functioneren van het watersysteem. De afvoer van deze watergangen moet op orde zijn om het peil op een goede manier te kunnen beheersen. Bij de Voortuin valt de watergang langs de Middellandse Zee onder de primaire watergangen.

Secundaire watergangen komen in en rond dit plangebied niet voor. Tertiaire watergangen zijn van minder groot belang voor het watersysteem en het beheer geschiedt conform de legger door de aangeland (veelal eigenaar van het perceel/ de watergang). Is het perceel openbaar gebied dan is dit de gemeente. Is het terrein privaat dan is het betreffende bedrijf of particulier verantwoordelijk voor het onderhoud.

4. TenneT

Binnen de grenzen van dit plan heeft TenneT noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer. TenneT heeft geen opmerkingen op genoemd plan en wenst de gemeente veel succes bij de verdere uitwerking hiervan.

5. Gasunie N.V.

5.1 Opmerking

Uit de verbeelding blijkt dat ter plaatse van de gastransportleiding de nieuwe bestemmingen 'water' en 'groen' over de aardgastransportleiding zijn geprojecteerd. Verzocht wordt om over de mogelijke consequenties van de voorgestelde ontwikkeling en eventueel te treffen maatregelen in overleg te gaan met de tracébeheerder. Tot uit dit overleg het tegendeel blijkt, kan Gasunie niet instemmen met deze ontwikkeling binnen de belemmeringsstrook.

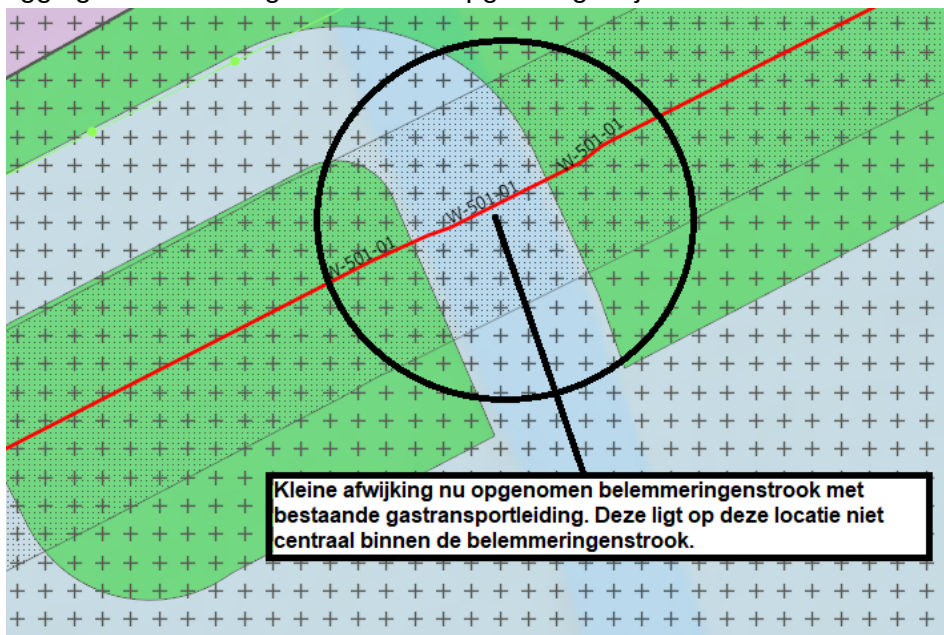
Reactie

Naar aanleiding van de opmerking heeft in 2021 nader overleg plaatsgevonden met de Gasunie over de wijze waarop de bedrijfskavels bouwrijp kunnen worden gemaakt waarbij in voldoende mate rekening wordt gehouden met de ligging van de gasleiding. In maart 2021

heeft de Gasunie aangegeven in te kunnen stemmen met de rapportage die in dat kader is opgesteld.

5.2 Opmerking

De in het bestemmingsplan weergegeven belemmeringenstrook (dubbelbestemming 'Leiding-Gas') is op één locatie in het plangebied gedurende een aantal meter te smal omdat de nu opgenomen belemmeringenstrook afwijkt met de feitelijke ligging van de gastransportleiding. De belemmeringenstrook voor regionale aardgastransportleidingen dient wettelijk 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding te bedragen. Verzocht wordt om de belemmeringenstrook aan te passen. De digitale gegevens met betrekking tot de ligging van de leiding kan worden opgevraagd bij de Gasunie.



Reactie

Naar aanleiding van de opmerking is de planverbeelding op dit punt aangepast.

5.3 Opmerking

Verzocht wordt om het toetsingskader in artikel 7.3 ("afwijken van de bouwregels") op de volgende punten aan te passen;

- dat de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad;
- dat vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;
- dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

Het huidige artikel 7.3 biedt een beoordelingsvrijheid die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

Reactie

De planregels van de dubbelbestemming is in het ontwerpbestemmingsplan aangepast overeenkomstig de opmerking van de Gasunie, in het ontwerpbestemmingsplan is dit lid ("afwijken van de bouwregels") opgenomen als lid 7.4.

5.4 Opmerking

De nu opgenomen werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) te beperken. Verzocht wordt om artikel 7.4.1 aan te vullen met de volgende werkzaamheden: onder 5 toe te voegen; het rooien van bomen.

Reactie

De planregels van het ontwerpbestemmingsplan zijn overeenkomstig het advies aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan betreft dit artikel 7.6, lid 7.6.1 onder a.

5.5 Opmerking

Verzocht wordt om de uitzonderingen binnen artikel 7.4.3 met het volgende punt uit te breiden; zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling betreffende ondergrondse infrastructuur (WION).

Reactie

De planregels van het ontwerpbestemmingsplan zijn overeenkomstig het advies aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan betreft dit artikel 7.6, lid 7.6.2 onder c.

5.6 Opmerking

Verzocht wordt om in artikel 7.4.4.(Leiding-gas) toe te voegen dat schriftelijk advies bij de leidingbeheerder wordt ingewonnen alvorens te beslissen omtrent een vergunning.

Reactie

De planregels van het ontwerpbestemmingsplan zijn overeenkomstig het advies aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan betreft dit artikel 7.6, lid 7.6.4.

5.7 Opmerking

In dit bestemmingsplan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere bestemmingen (zoals 'Waarde Archeologie' en 'Groen'). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de gastransportleiding te waarborgen, wordt verzocht om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.

Reactie

De planregels van het ontwerpbestemmingsplan zijn overeenkomstig het advies aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan betreft dit artikel 7.2.

5.8 Opmerking

De dubbelbestemming 'Leiding-Gas' valt op diverse locaties in het bestemmingsplan samen met de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie'. Omdat bij de aanleg van de leiding de grond reeds geroerd is, wordt verzocht om artikel 6.4.2 zodanig aan te passen dat het verbod niet van toepassing is, indien het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en

werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen waarbij niet dieper gegraven wordt dan de reeds uitgegraven diepte.

Reactie

De planregels van het ontwerpbestemmingsplan zijn overeenkomstig het advies aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan betreft dit artikel 6.4, lid 6.4.2 onder a5.

5.9 Opmerking

Verzocht wordt om de afwijkingsbevoegdheden in artikel 10 lid a uit te breiden met de volgende bepaling(en):

- voordat tot afwijking wordt overgegaan, wordt daar waar de voorgenomen afwijking samenvalt met de dubbelbestemming 'Leiding-Gas', schriftelijk advies ingewonnen bij de leidingbeheerder;
- de afwijking geen belemmering vormt uit oogpunt van externe veiligheid;

Reactie

De planregels van het ontwerpbestemmingsplan zijn overeenkomstig het advies aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan betreft dit artikel 10.2.

6. Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat het project op ruime afstand van de snelweg wordt gerealiseerd en er bovendien wordt voorzien in een groene invulling van de direct daaraan grenzende zone. Rijkswaterstaat heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben.

7. Veiligheidsregio Utrecht (VRU)

De VRU heeft in het voortraject (advies op 28 maart 2019 met het kenmerk 33484) advies uitgebracht. In het kader van dit vooroverleg heeft de VRU naar dat advies verwezen en geconstateerd dat de opmerkingen van dat advies in de ruimtelijke verantwoording zijn overgenomen.