



**Nota van beantwoording zienswijzen
Besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder
'Raadhuislaan 1'**

Nota van beantwoording zienswijzen Besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder 'Raadhuislaan 1'

Op 25 maart 2020 hebben burgemeester en wethouders bekend gemaakt dat het ontwerpbestemmingsplan 'Raadhuislaan 1' (planidentificatie NL.IMRO.0632.bpraadhuislaan-ow01) en het hieraan gerelateerde ontwerp besluit hogere waarden Wet geluidhinder, zes weken ter inzage komen te liggen. Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerp besluit hogere waarden hebben van 26 maart 2020 tot en met 8 mei 2020 ter inzage gelegen. Alle stukken konden gedurende deze periode in de hal van het Gemeentehuis en bij het Omgevingsloket ingezien worden. Ook was het mogelijk om deze digitaal in te zien op de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Binnen genoemde termijn heeft een ieder zienswijzen naar voren kunnen brengen tegen het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerp besluit hogere waarden.

Zienswijzen

De gemeente heeft in totaal 4 zienswijzen ontvangen. Daarvan is één zienswijze gericht op het ontwerp besluit hogere waarden. De overige zienswijzen zijn gericht op het ontwerpbestemmingsplan.

Ontvankelijkheid zienswijzen

Alle zienswijzen zijn tijdig per post of via Digi-D ingediend en zijn ontvankelijk.

Overzicht ontvangen zienswijzen ontwerp besluit hogere grenswaarde

Nr.	Naam	Gericht op	d.d.	Ingekomen	Brief nr.
1.	Bewoner Eikenlaan	Besluit hogere grenswaarde	6 mei 2020	7 mei 2020	20.009097

Wij vatten de zienswijze per punt samen en voorzien deze puntsgewijs van een reactie. Daarbij geven wij aan of het punt wel of geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen.

1. Bewoner Eikenlaan

1.1 Procedure; ter inzage leggen van het ontwerpwerp bestemmingsplan en het Besluit hogere grenswaarden in Coronatijd

Aangegeven wordt dat het niet gepast is in de Coronatijd het ontwerp bestemmingsplan tezamen met het Besluit hogere grenswaarden ter inzage te leggen. De wijze waarop het college nu handelt doet vermoeden dat het belang van de omwonenden ondergeschikt is. Verwezen wordt naar de brief van Bouwend Nederland van 20 maart jl. aan Wethouder De Weger (20.006117), waarin opgeroepen wordt de impact van het virus op de bouw- en infrasector zoveel als mogelijk te beperken. Met de gehanteerde handelwijze lijkt dáár in ieder geval gehoor aan gegeven te worden.

Reactie

Ontwerpbestemmingsplannen en het daarbij behorende Besluit hogere grenswaarden moeten zowel digitaal als fysiek zes weken ter inzage worden gelegd, zodat door een ieder zienswijzen kunnen worden ingediend (art. 3:8 lid 1 Wro jo. 3:11 leden 1 en 4 Awb jo art. 3:16 Awb). Gelet op de coronatijd is bewust ook de mogelijkheid gegeven aan een ieder om een papieren exemplaar te ontvangen. Aan de vereisten van de terinzagelegging is voldaan.

Naast de formele vereisten van de terinzagelegging is er in februari 2020 nog een bijeenkomst geweest met omwonenden waarin een toelichting is gegeven op en gediscussieerd over de plannen. Verder weten de omwonenden en het projectteam elkaar te vinden in geval van vragen. Zo zijn vrij recent nog een aantal vragen van omwonenden beantwoord en is een studie gemaakt en ter beschikking gesteld van de schaduwval van het nieuwe gebouw. Resumerend hebben wij niet de indruk dat de Coronatijd een beperkende factor is geweest voor het contact met omwonenden waardoor zij in hun belangen zouden zijn geschaad. Gelet op voorgaande zijn we van mening dat we op een zorgvuldige wijze de besluitvorming hebben voorbereid rekening houdend met de bijzondere omstandigheden van deze coronatijd.

1.2 Andere woningbouwprojecten

Onduidelijk is of in het uitgevoerde onderzoek rekening is gehouden met de toenemende verkeersdruk, niet alleen vanwege de voorgenomen bouwplannen aan de Raadhuislaan 1, maar

eveneens vanwege de intussen vrijwel gerealiseerde bouw van een huizencomplex Mauritshof en de voorgenomen plannen voor de Willem Alexanderlaan. Met de forse toename van verkeer als gevolg van al deze bouwplannen, juist op het kruispunt Raadhuisklaan, Acacialaan, Kerkweg, Willem Alexanderlaan, zal er eveneens een forse toename van het verkeersgeluid plaatsvinden. Bovenop het reeds aanwezige verkeerslawaaï van de A12.

Reactie

Zoals in paragraaf 4.2 van de toelichting is beschreven zijn in de nabijheid van het bestemmingsplangebied inderdaad nog twee projecten in ontwikkeling en is de samenhang met deze projecten bekeken. Voor de realisatie van 24 appartementen op een voormalige scholenlocatie aan de Mauritshof is op 25 oktober 2017 het bestemmingsplan 'Mauritshof' door de gemeente Woerden vastgesteld. De ontwikkelingen aldaar leiden tot een toename van 33 motorvoertuigen per etmaal. Aan de Willem Alexanderlaan 2-4-6 waren voorheen een zwembad, kinderdagverblijf en een school gevestigd. Op deze locatie bestaat het voornemen om eveneens woningbouw te ontwikkelen. Ten opzichte van de oude situatie zal de verkeersgeneratie als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen aan de Willem Alexanderlaan niet of slechts beperkt toenemen.

Toename verkeersgeluid

Het plangebied van het bestemmingsplan 'Raadhuisklaan 1' is gelegen buiten de wettelijke onderzoekszone van de A12 in de zin van de Wet geluidhinder. Buiten de onderzoekszone is de Wet geluidhinder niet van toepassing en kan er geen hogere waardenbesluit worden aangevraagd voor geluid afkomstig van de A12.

De overige lokale wegen, waarvan de Raadhuisklaan en de Acacialaan de drukste zijn, zijn in het onderzoek opgenomen. In een akoestisch onderzoek voor de lokale wegen moet rekening worden gehouden met de grootte van de verkeersstromen die over 10 jaar worden verwacht. In dit geval zijn de verwachte verkeersintensiteiten in het jaar 2030 gebruikt.

Deze verkeersintensiteiten worden bepaald aan de hand van een verkeersmodel. Het verkeersmodel voor het basisjaar is gebaseerd op tellingen. De verkeersintensiteiten voor de toekomst worden gebaseerd op sociaal-economische ontwikkelingen in de periode tot 2030 en een autonome groei van het verkeer per jaar.

De nabij gelegen ontwikkeling op de Willem Alexanderlaan betreft de bouw van 42 woningen op een locatie waar voorheen een school, kinderdagverblijf en een zwembad stonden. De totale verkeersproductie van de nieuwe woningen wordt geraamd op 234 motorvoertuigen per etmaal (voornamelijk personenauto's). De locatie Mauritshof betreft een voormalige scholenlocatie waar 23 appartementen worden gebouwd. De verkeersproductie bedraagt circa 130 motorvoertuigen per etmaal. De totale verkeersproductie van de beide ontwikkelingen bedraagt 364 motorvoertuigen per etmaal en heeft daarmee geen effect voor geluid. De toename van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige functies, is verwaarloosbaar.

1.3 Toekomstige woningbouwprojecten

In de Nota van beantwoording inspraakreacties wordt onder 1.3 gesteld dat "Gezien het toekomstige gebrek aan bouwlocaties in Harmelen en de grote woningbehoefte, zullen alle mogelijke woningbouwlocaties benut worden". Dit betekent dat we in de nabije toekomst wederom geconfronteerd zullen worden met een toename van verkeerslawaaï als gevolg van weer nieuwe bouwplannen. Op deze wijze worden elke paar jaar de criteria in het nadeel van de bewoners bijgesteld, ten faveure van de ambities van het college.

Reactie

Voor de geluidsbelasting op de gevels van woningen door wegverkeer is een landelijk vigerend normenstelsel (Wet geluidhinder). Dit stelsel voorziet ook in een mogelijkheid voor ontheffing. Zolang de geluidsbelasting door het bestaande en het verkeer dat extra wordt gegenereerd door een nieuwbouwontwikkeling past binnen dit normenstelsel en de mogelijkheden voor ontheffing, zijn er vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen. Als het niet meer past en ook geen ontheffing of andere maatregelen mogelijk zijn, zal de beoogde ontwikkeling aangepast moeten worden of zelfs geen doorgang kunnen vinden. Ook vanuit akoestisch oogpunt kunnen er dus wel zeker voorwaarden worden gesteld aan bouwplannen. Geluid vormt een beoordelingsaspect in de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de ontwikkeling.

1.4 30 km/uur weg

Gesteld wordt dat een akoestisch onderzoek voor de Willem Alexanderlaan en de Kerkweg niet nodig is, daar deze in een 30 km gebied liggen. Dat lijkt mij een onjuiste constatering,

daar beide wegen aan hetzelfde kruispunt liggen als de Raadhuislaan. De voorgenomen plannen voor de Willem Alexanderlaan grenzen eveneens aan deze kruising.

Reactie

In de toelichting van het bestemmingsplan is in paragraaf 6.3.1 beschreven dat 30 km-wegen in de omgeving van het plan op grond van art. 74 lid 2 van de Wet geluidhinder geen onderzoekzone hebben. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is ook het verkeer op deze 30 km-wegen in het onderzoek betrokken. In het akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd, is beschreven dat het verkeer op de 30 km-wegen een geluidsbelasting veroorzaakt van maximaal 44 dB. Dit is ruim lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op een gevel van een woning (art. 82 Wgh). Deze conclusie zal in de toelichting van het bestemmingsplan expliciet worden opgenomen in paragraaf 6.3.1.

1.5 Uitstel ontwerpbesluiten

Is de gemeente bereid om in deze bijzondere tijden, de formele regelgeving rondom Ontwerpbesluiten, zeker waar het gaat om besluiten die de gezondheid van bewoners schaden, op te schorten tot de rust is weergekeerd? Of meer tijd aan omwonenden te geven om na te denken over en te kunnen reageren op hetgeen u door wil voeren?

Reactie

Onder andere in onze reactie onder punt 1.1 hebben wij toegelicht dat aan de formele vereisten van de terinzagelegging is voldaan en dat er daarnaast meerdere contactmomenten zijn geweest met omwonenden en de procedure met de wettelijk vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Omdat wij niet de indruk hebben dat de Coronatijd een beperkende factor is geweest voor het contact met omwonenden, waardoor zij eventueel in hun belangen zouden zijn geschaad, zien wij geen aanleiding voor uitstel.

1.6 Milieu

Kan het college uitleggen dat daar waar er de afgelopen jaren in toenemende mate druk komt op milieu maatregelen, besloten wordt om - tegen de ontwikkelingen in - een dergelijk Ontwerpbesluit te nemen?

Reactie

De wet- en regelgeving voorziet in de mogelijkheid om ontheffing te verlenen. Daar is gebruik van gemaakt. Wij zien niet in tegen welke ontwikkelingen dat ingaat.

1.7 Ontwerpbesluiten

Het Ontwerpbesluit is toegevoegd aan het Ontwerp Bestemmingsplan Raadhuislaan 1, Harmelen. Kan het college uitleggen waarom dit moment daarvoor gekozen is en waarom er niet een apart Ontwerpbesluit is ingediend, rekening houdend met alle bouwplannen de gemeente heeft in deze hoek van Harmelen.

Reactie

Het besluit is van toepassing op onderhavig bestemmingsplan en wordt daarom conform artikel 110c lid 1 Wet geluidhinder tegelijkertijd voorbereid en genomen. Verder geldt dat het op deze wijze overzichtelijk is voor belanghebbenden en belangstellenden welke besluiten er mede gemoeid zijn met het besluit over het bestemmingsplan.

1.8 Gezondheid

Kan het college toelichten in hoeverre zij met dit Ontwerpbesluit rekening heeft gehouden met de gezondheid van de omwonenden?

Reactie

Het is bij de besluitvorming over bestemmingsplannen gebruikelijk onderzoek te doen naar de effecten van het plan in relatie tot de akoestiek, de luchtkwaliteit, de externe veiligheid en afhankelijk van het plan de schaduwwerking (met het oog op het wegnemen van zonlicht). Dit zijn parameters die van invloed zijn op het welbevinden van mens en daarmee op de gezondheid. Deze parameters zijn onderzocht in onderhavig bestemmingsplan en met de onderzoeken is aangetoond dat aan de wettelijke normen wordt voldaan en het plan ruimtelijk aanvaardbaar is (en daarmee ook aanvaardbaar qua gezondheid).

1.9 Akoestisch onderzoek Willem Alexanderlaan

In de pijplijn zit het Ontwerp Bestemmingsplan Willem Alexanderlaan. Wordt voor dit plan eveneens een akoestisch onderzoek verricht? Dat lijkt logisch, gezien de voorgenomen plannen voor de realisatie van een appartementen complex op locatie Willem Alexanderlaan 2. Deze locatie ligt tenslotte op hetzelfde kruispunt als de locatie Raadhuislaan 1.

Reactie

Voor het bestemmingsplan op de Willem Alexanderlaan 2-4-6 dat in voorbereiding is, wordt ook een akoestisch onderzoek verricht.

1.10 Samenhang overige projecten

Mocht op vraag 1.9 een ontkennend antwoord komen, dan ontvang ik graag inzicht in hoeverre er in dit ontwerp besluit rekening gehouden is met de intussen bijna gerealiseerde bouw aan de Mauritshof en de bouwplannen aan de Willem Alexanderlaan en met de toekomstige plannen in deze hoek van Harmelen.

Reactie

Zie hiervoor.

1.11 Toenemende geluidsoverlast

In de Nota van beantwoording inspraakreacties wordt onder 1.3 onder meer als reactie gegeven "Gezien het toekomstige gebrek aan bouwlocaties in Harmelen en de grote woningbehoefte, zullen alle mogelijke woningbouwlocaties benut worden". Dat betekent dat er in de nabije toekomst opnieuw een toename van verkeerslawaaï verwacht mag worden.

a. Wat betekent dit voor de toenemende geluidsoverlast in dit deel van Harmelen?

b. Is daar nu rekening mee gehouden?

c. Wordt er dan opnieuw gekeken naar de toename verkeerslawaaï?

Reactie

Als er voor de bedoelde bouwlocaties een bestemmingsplan moet worden vastgesteld worden de akoestische consequenties in beeld gebracht en zullen de wettelijk voorgeschreven procedures worden doorlopen.