



Gemeente Woerden
Blekerijlaan 14
3440 AA WOERDEN

DATUM 20 juni 2022
ZAAKKENMERK Z-GRO_VBP-2022-0744
NUMMER 824ACA28
UW BRIEF VAN 25 april 2022
UW NUMMER
BIJLAGE(N)

TEAM
REFERENTIE GRO
DOORKIESNUMMER de heer P.H. Meijer
FAX 030-2583139
E-MAILADRES peter.meijer@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Reactie voorontwerpbestemmingsplan
archeologische beleidskaart Woerden

Geacht college,

In uw e-mail van 25 april 2022 heeft u ons de mogelijkheid geboden om te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan "archeologische beleidskaart Woerden" van uw gemeente.

Het provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is neergelegd in de Omgevingsvisie Provincie Utrecht en geborgd in de bijbehorende Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht (IOV).

In de IOV, die op 1 april 2021 in werking is getreden, zijn algemene regels opgenomen over de inhoud, toelichting of onderbouwing van onder meer bestemmingsplannen. Hiermee is beoogd de provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijke niveau.

Ik heb uw plan bekeken op basis van het bovengenoemde beleid en kan mij daar op hoofdlijnen in vinden. Met dit plan wordt een directe bijdrage aan provinciale doelen voor wat betreft het beschermen van de archeologische waarden geleverd, hetgeen wij van harte ondersteunen. Wij staan dan ook positief tegenover de ontwikkeling van deze archeologische beleidskaart. Ik heb nog wel een aantal suggesties c.q. aandachtspunten die ik u zou willen meegeven voor de verdere uitwerking.

Opmerkingen

- Voor de bebouwingslinten wordt nadrukkelijk een andere lijn gekozen dan de aangrenzende gemeente Oudewater. Daar wordt op basis van een analyse van onderzoeken langs de linten ervoor gekozen om bekende bewoningslocaties een hogere waarde toe te kennen dan de rest van het lint. Ik mis de onderbouwing waarom hier een andere lijn gekozen wordt (namelijk een gelijke waarde voor het gehele lint). Daarbij is wel relevant dat slechts enkele van de huidige percelen bewoond waren in het verleden en er dus ook veel in het verleden onbewoonde percelen in het lint liggen.
- Voor de breedte van de linten baseert het onderzoeksbureau zich op de kadastrale minuut. Dit is een nauwkeurige, maar relatief late bron. Het is goed om hiernaast nog te kijken naar de 17^e-eeuwse kaarten van de gebroeders Vingboons. De ervaring leert dat de daar weergegeven erven die afwijken van het lint

op latere kaarten stuk voor stuk terug te vinden zijn. Op sommige plekken zal dit een aanvulling op het bestaande beeld zijn, bijvoorbeeld bij Zegveld.

- De verwachting op water kan nauwkeuriger gemaakt worden. Veel van de genoemde elementen als sluizen, duikers etc. staan op 18^e-eeuwse historische kaarten aangegeven.
- In het centrum van Woerden zijn nauwelijks verstoorte gebieden aangegeven, terwijl deze er wel zijn. Denk bijvoorbeeld aan het Defensie-eiland.
- Aangegeven wordt dat de versterking van woonwijken uit de jaren '60 en '70 inmiddels als beperkter wordt gezien, waardoor deze niet als verstoord gerekend worden. In wijken als Schilderskwartier en Middelland wordt dus nu een middelhoge verwachting gerekend. Het lijkt me goed om dit verder te onderbouwen. Enkele jaren terug speelde in die redenering voor het Schilderskwartier in ieder geval mee dat hier ook nog weinig archeologische vindplaatsen aangetroffen waren. Ik ben benieuwd of hier inmiddels meer over te zeggen is aan de hand van het onderzoek dat wel gedaan is.
- Voor het schijnvliegveld in Reijerscop is wel een erg grote zone met strikte ondergrenzen weergegeven. Het oppervlak is grofweg vergelijkbaar met de binnenstad van Woerden. Ik vraag me af of wat er nog van dit schijnvliegveld terug te vinden is, dit strikte regime legitimeert. De beoordeling hiervan is echter aan de gemeente.
- Ik zie dat de archeologische verwachtingswaarde bij de Harmelerwaard plaatselijk is teruggebracht naar een middelhoge verwachtingswaarde. Dit lijkt me gezien de eerder aangetroffen vroeg-middeleeuwse nederzettingenresten ter hoogte van Appellaan 1 onverstandig. Ik zou hier in ieder geval een hoge verwachtingswaarde hanteren.

Ik wens uw gemeente veel succes met het afronden en vaststellen van de kaart.

Conclusie

Ik verzoek u om in het verdere planproces op adequate wijze aan de geplaatste opmerkingen tegemoet te komen en nodig u uit om met dossierhouder de heer P.H. Meijer in overleg te treden voor nadere afstemming. De contactgegevens vindt u in het briefhoofd.

Hoogachtend,



ir. M.J. Scheepstra
Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling