



Gemeente Woerden



Bestemmingsplan “*Bedrijfsterrein OdB*”



Vastgesteld

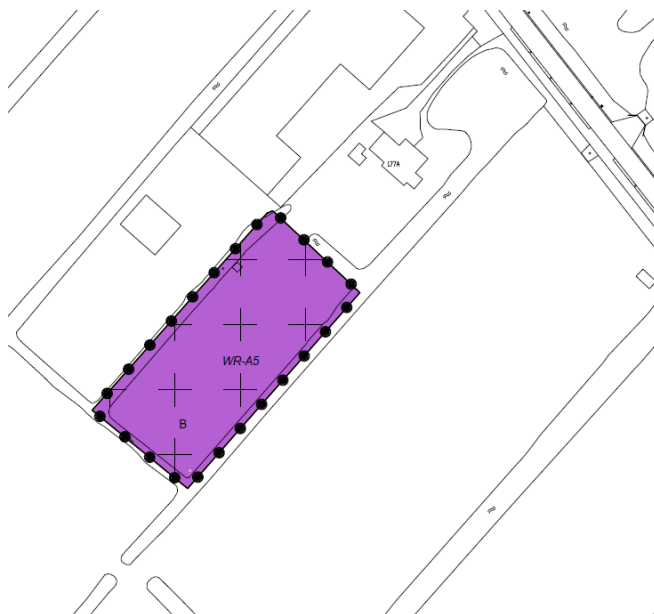


19 november 2019

Gemeente Woerden

Bestemmingsplan “*Bedrijfsterrein OdB*”

Vastgesteld



werknummer: 618.127.30
datum: 19 november 2019
bestand: J:\618\127\30\3.projectresultaat\

Procedureoverzicht

Fase	Datum
Concept	21 september 2018
Ontwerp	18 juli 2019
<i>Terinzagelegging</i>	<i>25 juli tot en met 4 september 2019.</i>
Definitief	19 november 2019

KuiperCompagnons BV

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Strijdigheid	4
1.5	Planvorm	5
1.6	Leeswijzer	5
2	Planbeschrijving	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Bestaande situatie	6
2.3	Duurzaamheid	6
2.3	Toekomstige situatie	9
3	Ruimtelijk kader	13
3.1	Rijksbeleid	13
3.2	Provinciaal beleid	15
3.3	Gemeentelijk beleid	16
3.4	Conclusie	18
4	Mobiliteit	19
4.1	Kader	19
4.2	Onderzoek	20
4.3	Conclusie	22
5	Archeologie en cultuurhistorie	23
5.1.1	Kader	23
5.1.2	Onderzoek	24
5.1.3	Conclusie	25
6	Natuur	27
6.1	Kader	27
6.2	Onderzoek	28
6.3	Conclusie	30
7	Water	30
7.1	Kader	30
7.2	Huidige situatie	33
7.3	Conclusie	34
8	Milieu	35
8.1	Algemeen	35
8.2	M.e.r.-beoordeling	35
8.3	Geluid	35
8.3.1	Kader	35
8.3.2	Onderzoek	35
8.3.3	Conclusie	36
8.4	Luchtkwaliteit	36
8.4.1	Kader	36
8.4.2	Onderzoek	36
8.4.3	Conclusie	38
8.5	Externe veiligheid	38
8.5.1	Kader	38
8.5.2	Onderzoek	38
8.5.3	Conclusie	39
8.6	Kabels en leidingen	39
8.6.1	Kader	39
8.6.2	Onderzoek	39
8.6.3	Conclusie	39
8.7	Bodemkwaliteit	40
8.7.1	Kader	40
8.7.2	Onderzoek	40
8.7.3	Conclusie	40

8.8 Milieuzonering	40
8.8.1 Kader.....	40
8.8.2 Onderzoek.....	41
8.8.3 Conclusie.....	41
9 Uitvoerbaarheid	42
9.1 Economische uitvoerbaarheid.....	42
9.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	42
9.3 Handhavingsaspecten	42
10 Overleg en terinzagelegging	43
10.1 Voorbereidingsfase.....	43
10.2 Ontwerpfase	43
10.3 Vaststellingsfase	43

Bijlagen

Bijlage 1	Quickscan flora en fauna Hoofdweg te Zegveld, Natuur-Wetenschappelijk Centrum, d.d. augustus 2018
Bijlage 2	Onderzoek milieuaspecten "geluid" en "stof"

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Ouwejan & F. de Bruijn B.V. is een bedrijf dat gespecialiseerd is in bestrating. Door een toenemende behoefte aan ruimte voor buitenopslag zijn er plannen het huidige bedrijfsterrein uit te breiden. Het bedrijf is gelegen aan de Hoofdweg te Zegveld. Het gaat om de uitbreiding van het buitenterrein. Deze uitbreiding is niet mogelijk op het eigen perceel en wordt daarom doorgetrokken naar de aangrenzende kavel ten zuidoosten van het huidige buitenterrein.

Binnen het vigerende bestemmingsplan is deze ontwikkeling niet mogelijk. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, is het voorliggende bestemmingsplan in procedure gebracht.

1.2 Plangebied

Het bestemmingsplangebied van voorliggend bestemmingsplan wordt in het zuidoosten en het zuidwesten afgebakend door bestaande watergangen. Grenzend aan deze watergangen zijn agrarische percelen gelegen. In het noorden wordt het plangebied begrensd door de tuin van een bestaande burger woning. De bestaande bedrijvigheid van Ouwejan & F. de Bruijn Infra B.V. vormt aan de noordwestzijde van het plangebied de afbakening.

In afbeelding 1.1 is de globale ligging van het plangebied ten opzichte van de kern van Zegveld weergegeven. In afbeelding 1.2 is het plangebied en haar directe omgeving weergegeven. De exacte begrenzing van het plangebied is op de verbeelding opgenomen.



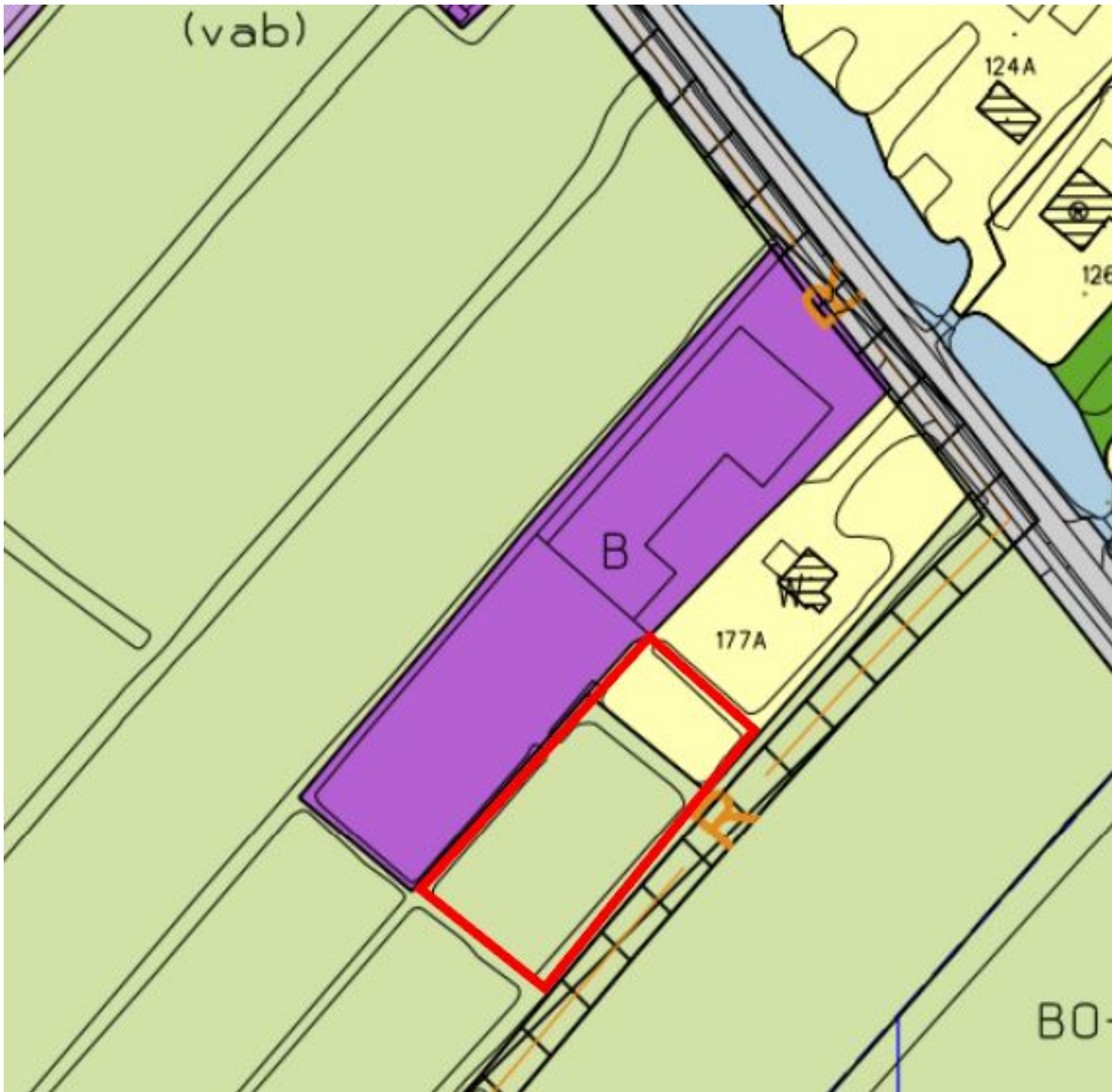
Afbeelding 1.1: Ligging plangebied t.o.v. de kern Zegveld (bron: KuiperCompagnons).



Afbeelding 1.2: Ligging plangebied t.o.v. de directe omgeving (bron: KuiperCompagnons).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

In het plangebied vigeert momenteel het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld' dat op 3 juli 2008 is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Woerden. Het noordoostelijk deel van het plangebied kent de bestemming 'Wonen'. Het zuidelijke deel van het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch – Landschappelijke Waarden'. In afbeelding 1.3 is de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 1.3: Uitsnede van het vigerende bestemmingsplan met daarin in het rood het plangebied globaal aangegeven.

1.4 Strijdigheid

De uitbreiding van het buitenterrein is in functioneel opzicht in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Binnen de bestemming 'Wonen' en 'Agrarisch – Landschappelijke Waarden' is het gebruik van de gronden t.b.v. een buitenterrein niet toegestaan. Om de voorgenomen ontwikkeling te realiseren is een nieuw juridisch-planologisch kader benodigd, waarin het voorliggende bestemmingsplan voorziet.

1.5 Planvorm

Het bestemmingsplan 'Bedrijfsterrein OdB' is een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan, dat bestaat uit bestemmingen en regels. De bestemmingen zijn geometrisch bepaald¹ en analoog verbeeld door middel van een verbeelding. Bij de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen verantwoord. Daarnaast wordt hierin de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling aangetoond.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt er een beschrijving van de beoogde ontwikkeling gegeven en er wordt ingegaan op de bestaande situatie. Ook wordt de wijze van bestemmen nader toegelicht. Vervolgens wordt de beoogde ontwikkeling in hoofdstuk 3 getoetst aan het beleid van het Rijk, provincie en de gemeente Woerden. In de hoofdstukken 4, 5, 6 en 7 wordt ingegaan op de aspecten 'Mobiliteit', 'Natuur', 'Water' en 'Archeologie en cultuurhistorie'. In hoofdstuk 8 wordt ingegaan op diverse sectorale milieuaspecten. Hoofdstuk 9 gaat in op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan. In hoofdstuk 10 wordt tot slot de bestemmingsplanprocedure beschreven.

¹ Geografische coördinaten volgens het Rijksdriehoekstelsel bepalen de ligging van een bestemming. Met gebruikmaking van de coördinaten kan exact de plaats van een object in een gebied worden bepaald.

2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het plangebied. Bij de beschrijving van de bestaande situatie wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele aspecten van het gebied. Vervolgens komen de uitgangspunten van het bestemmingsplan aan bod waarbij ingegaan wordt op de planologische afwegingen die zijn gemaakt bij het opstellen van het bestemmingsplan. Ten slotte wordt ingegaan op de planmethodiek van het bestemmingsplan.

2.2 Bestaande situatie

Het meest zuidelijke deel van het plangebied is in gebruik als grasland. In de huidige situatie is de planlocatie afgesloten van het bedrijfsterrein behorende bij Ouwejan & F. de Bruin B.V. Het gebied wordt afgeschermd middels een watergang en een groene omlijsting van het perceel. Momenteel is er geen enkele fysieke verbinding tussen het perceel van het bedrijf en het plangebied.

Het meest noordelijk van het plangebied is in gebruik als tuin. Deze tuin behoort bij de burgerwoning ten noorden van het plangebied.

Het plangebied wordt aan drie zijdes omrandt door een slotenstelsel. In het zuidwesten van het plangebied is momenteel een bomenrij gesitueerd. Ook aan de oostzijde staan een aantal bomen. Deze bomen zorgen ervoor dat het zicht op het buitenterrein van het bedrijf beperkt wordt. De afbeeldingen 2.1, 2.2 en 2.3 geven respectievelijk inzicht in de bestaande inrichting van het gebied, de verhouding ten opzichte van het plangebied t.o.v. het bedrijf en de groene afscherming.

2.3 Duurzaamheid

De ontwikkeling betreft een uitbreiding van een bedrijfsterrein voor de opslag van materialen. Omdat er geen bebouwing (gebouw, schuur of loods) wordt gerealiseerd, hoeft er geen rekening met de eisen voor energieneutraal bouwen (BENG) en het aardgasvrij opleveren van bouwwerken (wet VET) te worden gehouden.



Afbeelding 2.1: Bestaande inrichting van het plangebied (bron: KuiperCompagnons).



Afbeelding 2.2: Verhouding tussen het bestaande bedrijf en het plangebied (bron: KuiperCompagnons)



Afbeelding 2.3: Impressie groene afscherming, gezien vanaf de Hoofdweg (bron: Google Maps).

2.3 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie is een uitbreiding van het bedrijfsterrein van Ouwejan & F. de Bruijn voorzien. Het perceel dat zuidoostelijk van het huidige opslagterrein gelegen is, wordt bij het bestaande bedrijfsperceel betrokken waardoor één groot buitenterrein t.b.v. opslag van materieel en grondstoffen ontstaat.

Om te kunnen voorzien in de toekomstige situatie is een aanzienlijke toename in het verhard oppervlak voorzien, hierover meer in paragraaf 7.2. De watergang die tussen het huidige en het toekomstige opslagterrein is gelegen, wordt gedempt. Deze wordt 100% gecompenseerd. Daarnaast worden het groen, bestaande uit bomen en struiken, tussen de twee percelen gerooid.

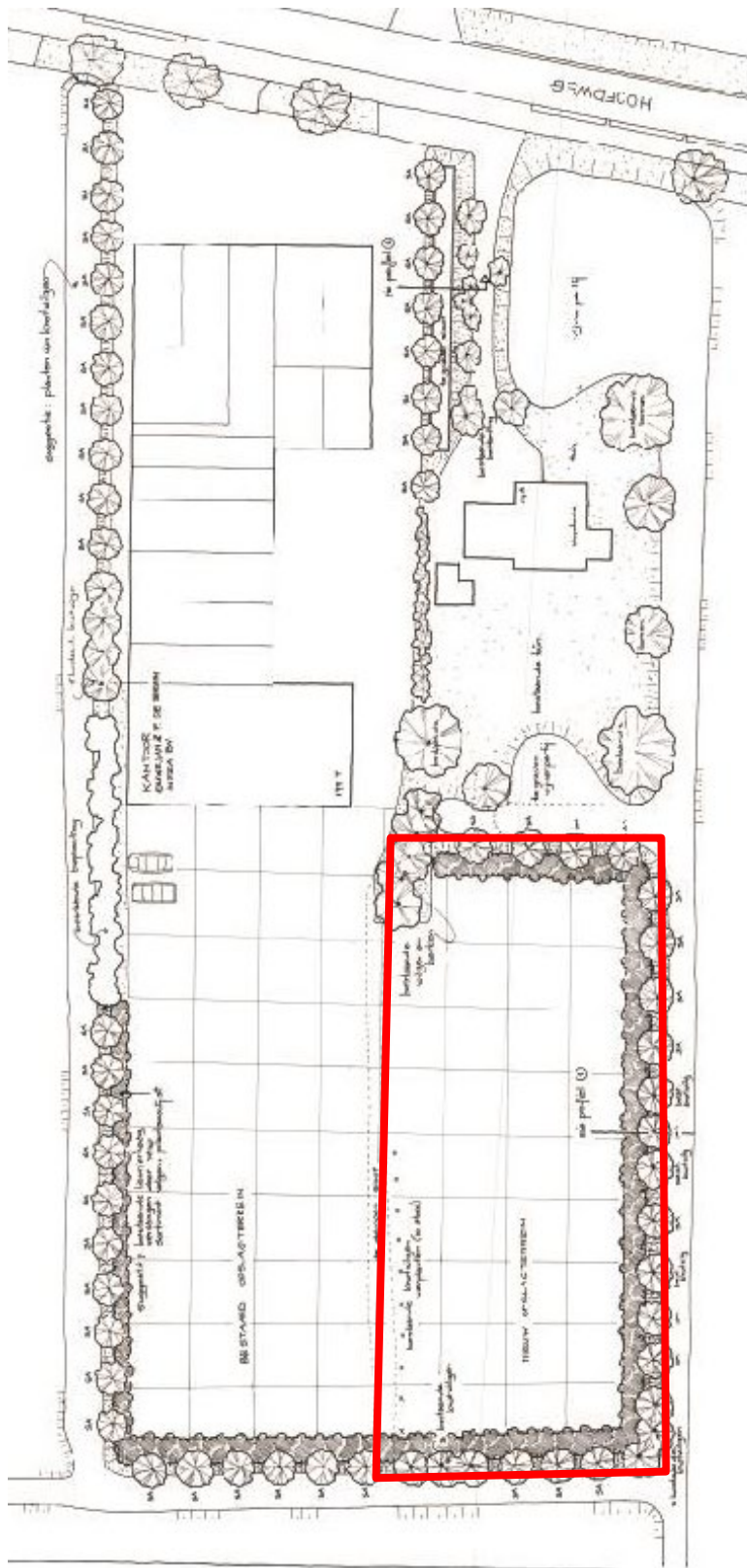
Landschappelijke inpassing

Belangrijke voorwaarde bij realisatie van de voorgenomen ontwikkeling was de landschappelijke inpassing van de ontwikkeling. In hoofdstuk 1 is inzicht gegeven in de huidige situatie en is te zien dat de bedrijfsactiviteiten vanaf de openbare weg niet te zien zijn. Uitgangspunt bij de ontwikkeling is dat de bedrijfsactiviteiten ook in de toekomstige situatie niet zichtbaar zijn en dat het geheel een groene uitstraling krijgt.

Om het geheel op een juiste manier in te passen, is er een landschappelijke inpassingstekening gemaakt, zie afbeelding 2.4. In deze tekening is de toekomstige situatie van het achter terrein te zien, maar is ook te zien hoe omgegaan wordt met de landschappelijke inpassing. In de huidige situatie wordt het buitenterrein door groen omrand.

Deze groene omranding gebeurt door het verplaatsen van de bestaande knotwilgen die momenteel in het plangebied staan. Daarnaast wordt aan de binnenkant van het plangebied een beplantingsstrook aangebracht met diverse soorten wilgen. In de rand die daaromheen wordt aangebracht, is een kruidenrijke berm voorzien waarin knotwilgen komen te staan.

Door deze groene omranding zijn de bedrijfsactiviteiten vanaf de weg niet zichtbaar en wordt er een kwalitatief landschappelijk geheel gerealiseerd. Op het woonerf wordt bovendien een extra sloot gegraven (langs de oprit) en zal de bestaande sloot op het achtererf worden vergroot. Hiermee wordt een gedeelte van de watercompensatie opgave opgelost (zie verder hoofdstuk 7).



Afbeelding 2.4: Landschappelijke inpassing van het bedrijfsterrein (bron: KuiperCompagnons).

2.4 Planmethodiek

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk zijn de begrippen verklaard die gebruikt worden in hoofdstuk 2 en 3. Een en ander voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel “wijze van meten” opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk is de in het plan voorkomende bestemming geregeld. In het bijbehorende artikel is bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan.

Enkel bestemming “Bedrijf”

De voor “Bedrijf” aangewezen gronden zijn bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.1 en bij deze doeleinden behorende voorzieningen zoals erven, groen, water, nutsvoorzieningen en parkeren.

Dubbel bestemming Waarde - Archeologie 5

De op voor “Waarde - Archeologie 5” aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aanwezige archeologische waarden (lage verwachtingswaarde).

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat regels welke op de bestemmingen van hoofdstuk 2 van toepassing zijn.

Algemene gebruiksregels

Dit artikel bevat een voorwaardelijke verplichting waaraan moet worden voldaan voordat het nieuwe bedrijfsterrein in gebruik mag worden genomen.

Anti-dubbeltelregel

In deze bepaling is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een bouwvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om bouwvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen waarin nog een aantal algemene afwijkingen is opgenomen. Het betreft hier een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een aantal algemene wijzigingsregels opgenomen. Het betreft hier ondermeer een regeling die de omzetting van de bestemming “Bedrijf” in een andere bestemming (met uitzondering van wonen) bij bedrijfsbeëindiging mogelijk maakt. Er is een standaardregeling opgenomen die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken die niet met een afwijking geregeld kunnen worden.

Tevens is er een wijzigingsregel opgenomen voor het schrappen of toevoegen van de bestemming “Waarde – Archeologie” indien uit nader onderzoek is gebleken dat er geen of juist wel sprake is van een kans op de aanwezigheid van archeologische sporen.

Algemene procedureregels

Dit artikel regelt de procedure die burgemeester en wethouders dienen te volgen indien toepassing wordt gegeven aan een in dit plan opgenomen afwijkingen of wijzigingsbevoegdheden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

3 Ruimtelijk kader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 inwerking getreden. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het Rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Dit bestemmingsplan komt voort uit een specifieke vraag naar extra ruimte voor een bestaande werklocatie. Hier wordt ingespeeld op de ambitie om aan te sluiten bij de (kwalitatieve vraag).

Daarmee is onderhavig bestemmingsplan niet in strijd met de SVIR.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Bij besluit van 28 augustus 2012 (inwerking getreden op 1 oktober 2012) is het Barro aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen hoofdinfrastructuur (reserveringen voor hoofdwegen en landelijke spoorwegen en vrijwaring rond Rijkswaagen), de elektriciteitsvoorziening, het regime van de herijkte ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid (bescherming van primaire waterkeringen en bouwbeperkingen in het IJsselmeergebied).

Bij besluit van 28 augustus 2012 is tevens het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangepast. In het Bro is de ladder voor duurzame verstedelijking (duurzaamheidsladder) opgenomen. Als gevolg van deze wijziging zijn gemeenten en provincies verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de duurzaamheidsladder op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Op 1 juli 2017 is de Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking in werking getreden (artikel 3.1.6 lid twee en drie Bro). De nieuwe Ladder is ten opzichte van de voorgaande Ladder vereenvoudigd. De drie treden zijn komen te vervallen en er is een nieuwe bepaling toegevoegd. De Laddertoets geldt alleen voor plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaven terrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Toetsing aan de nieuwe Ladder houdt in dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Indien een bestemmingsplan wijzigingsbevoegdheden of uitwerkingsplichten bevat, kan bij het moederplan worden bepaald dat de Laddertoets zich niet richt op de toelichting bij het moederplan, maar op de toelichting bij het wijzigings- of uitwerkingsplan.

Toetsing

De uitbreiding van een bestaande bedrijfsterrein kan aangemerkt worden als een nieuwe stedelijke ontwikkeling waardoor een laddertoets benodigd is. De behoefte aan deze ontwikkeling komt uit een specifieke marktvraag. Ouwejan & F. de Bruijn B.V. heeft momenteel reeds een opslagterrein bij het bestaande bedrijf. Door groei is dit echter te klein geworden en om de bedrijfsactiviteiten uit te kunnen blijven voeren, is uitbreiding van het opslagterrein benodigd. De behoefte komt dus voort uit een concrete marktvraag.

De locatie van de ontwikkeling is gelegen buiten het bestaand stedelijke gebied van Zegveld. Het bestaande bedrijf is ook reeds buiten bestaand stedelijk gebied gelegen. Gezien het feit dat het oprichten van de extra opslagcapaciteit grenzend aan de bestaande bedrijvigheid te realiseren, wordt deze locatie als logisch geacht. Een locatie op een andere locatie binnen het bestaand stedelijk gebied heeft tot gevolg dat de bedrijfsvoering van Ouwejan & F. de Bruijn niet efficiënt kan worden uitgevoerd.

Hiermee wordt de laddertoets positief beantwoord.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciale Structuurvisie 2013 – 2028 (herijking 2016)

Hierin wordt de strategie van Utrecht 2040 in ruimtelijke zin verder uitgewerkt. De nieuwe structuurvisie omvat het beleid voor de periode tot 2028. Bij de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie is ook een Verordening vastgesteld. De Provinciale Structuurvisie beoogt een aantrekkelijke provincie te creëren om in te wonen, werken en recreëren. De met vele regiopartijen opgestelde Strategie Utrecht 2040 vormt daarvoor het uitgangspunt. De doelen uit Strategie Utrecht 2040 vragen om een integrale aanpak die resulteert in drie pijlers:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

Het plangebied is in de structuurvisie aangeduid als landbouwgebied. Zo ook de plaats van de huidige bedrijfsactiviteiten. Uit de provinciale structuurvisie blijkt dat er onder andere aandacht moet zijn voor bodemdaling, klimaatadaptatie en landschappelijke waarde. In dit plan wordt hiermee rekening gehouden door te zorgen voor waterberging en een goede landschappelijke inpassing van het geheel.

Provinciale Ruimtelijke Verordening

Op 4 februari 2013 hebben Provinciale Staten van Utrecht de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 vastgesteld. Een herijking heeft in 2016 plaatsgevonden. Het doel van de verordening is provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. Dat betekent dat de gewenste ontwikkelingen in een gebied of regio op deze manier worden veiliggesteld. De basis van de verordening is de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028. Het plangebied ligt niet binnen een beschermingsgebied, wel is het uit te breiden terrein groter dan de toegestane 20%. Volgens artikel 3.8 van de PRV kan hier van af worden geweken mits aangetoond wordt dat er sprake is van een economische noodzaak.

“b. stedelijke functies worden uitgebreid met maximaal 20% van de bebouwingsmogelijkheden onder het vigerende planologisch regime. Van deze maximale uitbreiding kan afgeweken worden mits er sprake is van een economische noodzaak. Ook het bestemmingsvlak kan worden uitgebreid indien er sprake is van een economische noodzaak.”

In 2006 had de initiatiefnemer van dit bestemmingsplan alleen het bedrijf F. de Bruijn Bestrating BV, het achterste bebouwde gedeelte werd in 2006 gekocht met bijbehorend buitenterrein. Na de overname in 2007 van Ouwejan is de naam Ouwejan en de Bruijn ontstaan. Het bedrijf nam in omvang toe en het aangekochte bedrijfsterrein kwam zodoende van pas. Hierna werden ook nog twee niet verkochte (overgebleven) hallen aangekocht om materiaal in op te slaan. Tussen 2007 en 2019 is het bedrijf zodanig gegroeid dat extra terrein moest worden gehuurd om tot een goede bedrijfsvoering te komen. Zo is bijvoorbeeld het perceel ten westen gehuurd om daar tijdelijk materiaal op te slaan. De gemeente Woerden heeft dit op een gegeven moment verboden, vanwege de verrommeling van het gebied. Om alle materialen op te slaan is permanente uitbreiding (geen huur op verschillende locaties) gewenst en het voorgenomen perceel is hier de meest logische keuze voor vanwege de ligging tegen het huidige buitenterrein aan.

Ouwejan en de Bruijn is vanwege de verdere ontwikkeling van het bedrijf genoodzaakt te uit te breiden. Zonder bedrijfsterreinuutbreiding groeit het bedrijf op korte termijn uit zijn jasje en zal het moeten verhuizen.

Hierdoor betreft de economische noodzaak betreft niet alleen de economische noodzaak van het bedrijf zelf, maar ook die van de omgeving. De lokale bedrijvigheid zorgt voor een sociaaleconomische impuls voor het buitengebied in het Groene Hart. Mocht het bedrijf moeten verhuizen dan zal dit gezien de schaarste aan bedrijventerrein in Woerden en omgeving naar een nieuwe locatie op geruime afstand van de huidige moeten. Voor zowel de lokale economie als het personeel uit de regio is dit een onwenselijke situatie.

Gezien de motivering om van de maximale uitbreiding af te wijken, wordt verondersteld dat de PRV derhalve geen beperkingen voor de beoogde ontwikkeling vormt.

Bodemdalingsgevoelig gebied

Het plangebied is aangeduid als bodemdalingsgevoelig gebied. Functies dienen te worden gerealiseerd op een geschikte bodem. Het gebied is niet aangeduid als veengebied dat kwetsbaar is voor oxidatie. Er worden vanuit het aspect geen beperkingen verwacht.

Beschermingszone drinkwaterwinning en overstroombaar gebied

Het beleid m.b.t. de beschermingszone drinkwaterwinning richt zich op het voorkomen dat plannen een verslechtering van de kwaliteit van de bronnen voor de drinkwatervoorziening veroorzaken. Voorgenomen ontwikkeling vormt geen bedreiging voor de drinkwaterwinning en zal niet leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater.

Het beleid m.b.t. het overstroombaar gebied richt zich op het voorkomen van overstromingen. In het plan wordt hier rekening mee gehouden door de toename van het verhard oppervlak in de direct omgeving van het plangebied te compenseren om de waterbergende functie van het gebied niet onevenredig te schaden.

Landschap

Elk Utrechts landschap kent zijn eigen kernkwaliteiten die beschermd moeten worden. Het voorliggende plangebied is gelegen in het 'Landschap Groene Hart'. Kernkwaliteiten die in dit landschap behouden moeten worden zijn:

1. openheid
2. (veen)weidekarakter (incl. strokenverkaveling, lintbebouwing, etc.)
3. landschappelijke diversiteit
4. rust & stilte

Bij voorgenomen ontwikkeling wordt hier invulling aangegeven door deze in te passen in de bestaande strokenverkaveling. Daarnaast wordt het geheel op een goede landschappelijke manier ingepast waarbij gebruik gemaakt wordt van gebiedseigen beplanting. Door onderhavige ontwikkeling wordt de openheid van het landschap niet onevenredig aangetast.

Hiermee is onderhavige ontwikkeling in lijn met het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Woerden

De raad heeft op 2 juli 2009 de structuurvisie voor de gehele gemeente vastgesteld. In 2013 is de structuurvisie gewijzigd, deze aanpassingen hebben geen betrekking op dit plan. Het doel van de structuurvisie is het bieden van een ruimtelijk ontwikkelings- en toetsingskader voor de gemeente

Woerden voor de periode tot 2025, met een nadere concretisering voor de periode tot 2015 als ruimtelijke uitwerking van de (toekomstige) Strategische Visie 2025.

In het algemeen zijn de volgende opgaven voor de toekomst geformuleerd:

- maximaal profiteren van ligging in het Groene Hart;
- versterken van de identiteit van de afzonderlijke kernen;
- onderscheid tussen open veenweidegebied en mozaïeklandschap van oeverwallen Oude Rijn in tact houden / versterken;
- verantwoordelijkheid nemen in de regio: onderzoeken van mogelijkheden om te voorzien in regionale behoefte naar woon- en werklocaties, met respect voor cultuurhistorische waarden in het gebied;
- zuinig / zorgvuldig omgaan met ruimte;
- verbeteren van de bereikbaarheid, zowel van buiten af als binnen de kernen, nieuwe locaties voor wonen en werken bezien in relatie tot het bereikbaarheidsvraagstuk.



Afbeelding 3.1: uitsnede gewijzigde structuurvisiekaart

Op 28 maart 2013 heeft de raad van de gemeente Woerden de wijziging van de structuurvisie vastgesteld. Een van de belangrijkste aanpassingen is dat de gemeente Woerden afziet van een regionale opvangtaak voor bedrijventerreinen.

In de aangepaste structuurvisie wordt het volgende over Zegveld aangegeven:

Zegveld blijft een kleinschalig agrarisch georiënteerd dorp in het veenweidegebied. De ontwikkelingen die plaatsvinden, zijn gericht op de eigen kern en kleinschalig van karakter. Gestreefd wordt naar het in stand houden van het huidige voorzieningenniveau. Bij de ontwikkelingsrichting van het dorp wordt

niets concreet gezegd m.b.t. het plangebied. Wel blijkt dat rondom de kern van Zegveld en het bedrijventerrein ten noordwesten van het plangebied ingezet wordt op het creëren van een groene zoom en de kwaliteit van de dorpsrand. De uitbreiding van het bedrijf wordt ook voorzien van een groene zoom. Hiermee wordt dus aangesloten op globalere ambities uit de structuurvisie.

Landschapsontwikkelingsplan.

In het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) voor Woerden wordt inzichtelijk gemaakt hoe de gemeente de ontwikkeling van het landschap voor de komende 10 jaar wil insteken. Rekening houdend met de ontwikkeling van de verschillende functies in het landelijk gebied wordt beschreven hoe de landschappelijke waarden behouden en versterkt kunnen worden. Daarnaast gaat de visie in op de mogelijkheden om het landschap te beleven.

Het LOP heft met name betrekking op het buitengebied. In het ontwikkelingsplan wordt niet concreet ingegaan op het plangebied. Wel worden een aantal aandachtspunten bij ontwikkeling gegeven. Zo wordt ingezet op landschappelijke inpassing bij functieverandering. Daarnaast dient bij ontwikkelingen afgedwongen te worden dat de ruimtelijke kwaliteit aansluit bij de gebiedsidentiteit (schaal, opbouw, inpassing e.d.).

In paragraaf 2.3 is reeds ingegaan op de wijze waarop het geheel wordt ingepast in de omgeving. Er wordt dus voldaan aan de aandachtspunten zoals aangegeven in het LOP.

3.4 Conclusie

De ontwikkelingen die met onderhavig bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt zijn in overeenstemming met het beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente. Daarnaast zijn alle treden van de ladder voor duurzame verstedelijking positief beantwoord. De voorgenomen ontwikkeling en daarmee ook het bestemmingsplan wordt dan ook haalbaar geacht.

4 Mobiliteit

4.1 Kader

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt onder andere de Nota Mobiliteit en vormt de visie van het Rijk op het gebied van mobiliteit, bereikbaarheid, ruimte, milieu en leefbaarheid tot 2040.

De SVIR voorziet een groei in de mobiliteitsbehoefte tot 2030. Deze groei is het grootst in de Randstad en Brabant. Om de concurrentiekracht van Nederland te versterken, is een netwerk van hoogwaardige internationale verbindingen nodig, net als een goede nationale bereikbaarheid van onze belangrijkste economische regio's. Het Rijk zet de gebruiker van mobiliteit centraal. Het verknopen van verkeerssystemen en vervoerwijzen neemt daarbij een belangrijke plaats in, net als het beter benutten van infrastructuur, met een volwaardige plaats voor langzaam en recreatief verkeer. Het Rijk mikt op multimodale (keten)maatregelen die het gebruik van de capaciteit optimaliseren.

Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020

Het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020 van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat geeft een visie weer op het aspect 'verkeersveiligheid' in Nederland. De ambitieuze doelen (qua verkeersdoden en -gewonden) uit de Nota Mobiliteit moeten worden omgezet in beleid. Drie pijlers daarin zijn: samenwerking, integrale aanpak en "Duurzaam Veilig". Het verkeersveiligheidsbeleid in Nederland van de afgelopen jaren was succesvol; dat moet worden gecontinueerd. Op basis van generieke maatregelen (maatregelen die in de basis overal gelden, die de afgelopen jaren al zijn ingezet en die moeten worden gecontinueerd) alsook met specifieke aandachtsgebieden zou dit kunnen worden bewerkstelligd. Het is van groot belang dat er een goede afstemming en samenwerking plaatsvindt met alle betrokken partijen.

Strategisch Mobiliteitsplan Provincie Utrecht (SMPU) (2004 -2015)

Met het Strategisch Mobiliteitsplan Provincie Utrecht (SMPU) wordt voorzien in de behoefte aan een actueel, realistisch en concreet beleidsplan voor de komende tien tot vijftien jaar. Volgens het rijksbeleid moet bij het plannen van nieuwe verstedelijking in de provincie Utrecht rekening worden gehouden met de effecten op het verkeers- en vervoersysteem. De (kwaliteit van de) bereikbaarheid in en van het gebied en van de Randstad geldt als een belangrijk uitgangspunt in het ruimtelijk beleid. De kwaliteit van de leefomgeving, in termen van hinder voor mensen, natuur en milieu, is een ander belangrijk uitgangspunt.

Drie hoofddoelen staan centraal in het verkeers- en vervoerbeleid:

- Het realiseren van een doelmatig verkeers- en vervoersysteem om de bereikbaarheid in en van de provincie Utrecht en de Randstad te waarborgen;
- Het verbeteren van de veiligheid van het verkeers- en vervoersysteem voor gebruikers en omwonenden;
- Het verminderen van de negatieve effecten van verkeer en vervoer op de kwaliteit van de leefomgeving.

Verkeersvisie 2030

In de gemeentelijke Verkeersvisie 2030 d.d. 18 mei 2017 legt de gemeente Woerden haar visie op verkeer neer. Relevant uitgangspunt voor het onderhavige plan is dat voor automobilisten met een herkomst binnen de gemeente en met een bestemming erbuiten (en omgekeerd), moet gelden dat de verplaatsing zo snel en direct mogelijk verloopt. Voor wat betreft parkeren geldt dat er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn om de auto nabij de bestemming te parkeren. Er wordt een norm verbonden aan de maximaal toelaatbare parkeerdruk.

Parkeerbeleid gemeente Woerden

Werkgelegenheid is van belang voor het functioneren van de stad. Dat betekent in zijn algemeenheid dat een goede bereikbaarheid een randvoorwaarde is. Parkeren maakt daar deel van uit, zowel voor werknemers als bezoekers. De algemene beleidslijn voor ontwikkellocaties is dat de eigen parkeerbehoefte (werknemers, bezoekers) op eigen terrein dient plaats te vinden.

Op 2 september 2014 is de Nota parkeernormen in werking getreden. De Nota parkeernormen heeft als doel om bij nieuwe of te wijzigen ruimtelijke plannen en projecten de hoeveelheid parkeerplaatsen te kunnen bepalen en de bereikbaarheid en leefbaarheid te waarborgen. Een tweede doel van de nota is om de toepassing van de parkeernormen inzichtelijker te maken, zodat het voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars duidelijk is welke normen gehanteerd worden bij de betreffende bouwaanvraag of ruimtelijke ontwikkeling.

In de Nota wordt uitgegaan van een aantal stedelijkheidszones binnen de gemeente Woerden:

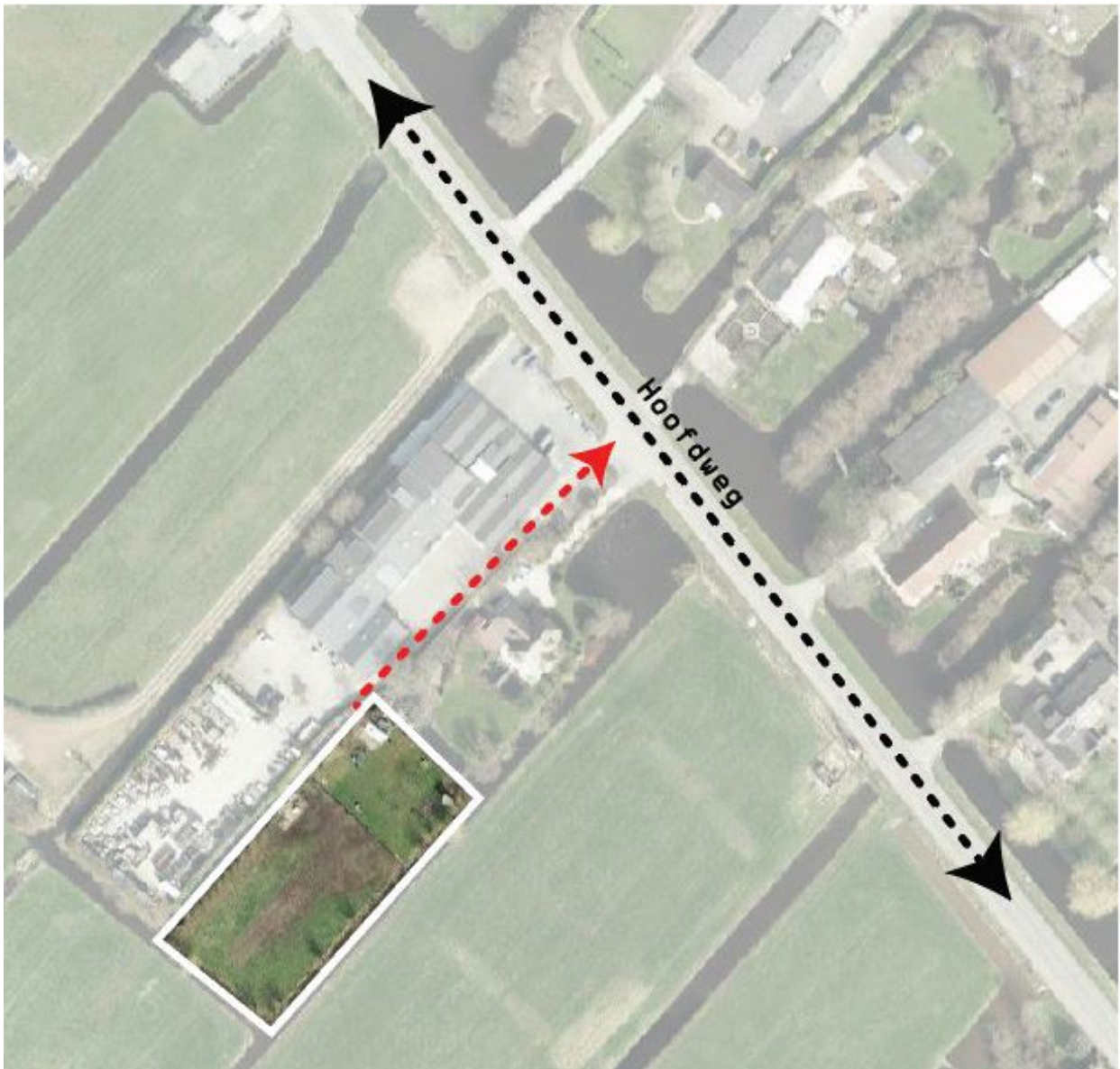
- Woerden Centrum;
- Woerden: rest bebouwde kom;
- Harmelen;
- Overige dorpskernen;
- Buitengebied.

De parkeernormen zijn onderverdeeld in functies en geven een indicatie van de omvang van het benodigde aantal parkeerplaatsen. Bij ontwikkelingen worden vaak verschillende functies bij elkaar samen gebracht. Bij ontwikkelingen waar minimaal twee functies gebruik kunnen maken van dezelfde parkeervoorziening is er de mogelijkheid om de uitwisselbaarheid van de parkeervoorziening te onderzoeken.

4.2 Onderzoek

Ontsluiting

De uitbreiding van de opslag- en werkruimte vindt aansluitend aan het bestaande bedrijf plaats. Het gaat feitelijk om een verruiming van het achtererf. De bestaande ontsluiting van het bedrijf blijft behouden en het verkeer wordt dan ook in de toekomstige situatie ontsloten via deze in- en uitrit aan de Hoofdweg, zie afbeelding 4.1. Via de Hoofdweg wordt het verkeer in noordwestelijke richting of zuidoostelijke richting afgewikkeld.



Afbeelding 4.1: Ontsluiting in de toekomstige situatie.

Verkeersgeneratie

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in uitbreiding van opslag- en werkruimte met een omvang van circa 2.310 m².

Op grond van de CROW-richtlijnen geldt voor een dergelijke ontwikkeling een verkeersaantrekkende werking van 5,7 motorvoertuigen per 100 m² ². Gelet hierop leidt de totale ontwikkeling tot 201 extra motorvoertuigbewegingen op een gemiddelde weekdag. Gezien de huidige intensiteit én de inrichting van Hoofdweg zullen deze extra motorvoertuigbewegingen niet leiden tot een significantie toename van het aantal verkeersbewegingen op de Hoofdweg. Op deze weg worden geen knelpunten verwacht als gevolg van onderhavig ontwikkeling.

² Uitgaande van een locatie in de rest van de bebouwde kom, in niet stedelijk gebied.

Parkeren

Op grond van de CROW-richtlijnen geldt voor een dergelijke ontwikkeling een parkeerbehoefte van 1,3 motorvoertuigen per 100 m² ³. Gelet hierop leidt de totale ontwikkeling tot een 30 extra parkeerplaatsen.

Het parkeren wordt binnen het plangebied opgelost.

4.3 Conclusie

De ontsluiting van de nieuwe bedrijfsactiviteiten vindt plaatst op dezelfde manier als in de huidige situatie. Het benodigd aantal parkeerplaatsen wordt op eigen terrein gerealiseerd. Op het gebied van mobiliteit bestaan dus geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

³ Uitgaande van een locatie in de rest van de bebouwde kom, in niet stedelijk gebied.

5 Archeologie en cultuurhistorie

5.1.1 Kader

Erfgoedwet

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bundelt de voorgaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien is aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling, waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2019. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten

Bodemschatten van Woerden (september 2007)

Het Beleidsplan Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Woerden zet uiteen welke doelen de gemeente wil verwezenlijken ten aanzien van de archeologie, welke uitgangspunten zij daarbij hanteert en hoe deze doelen gerealiseerd moeten worden. Het Archeologische monumentenzorg-beleid van de gemeente Woerden kent drie doelstellingen: behoud en beschermen van de Woerdense bodemschatten, vermeerdering van kennis over de bewoningsgeschiedenis van Woerden en het omliggende landelijke gebied en optimaal gebruik maken van de kansen die voorlichting en educatie op het gebied van archeologie bieden.

Uitgangspunt is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem moeten worden bewaard. Indien blijkt dat dit niet mogelijk is, zal door middel van onderzoek, documentatie en conservering de kennis van de archeologische resten behouden moeten blijven. Hierbij geldt het uitgangspunt “de verstoorder betaalt”.

Om het bodemarchief doeltreffend te beheren en mee te wegen in de ruimtelijke inrichting is kennis van de archeologische voorraad een eerste vereiste. Voor de gemeente Woerden is daarom een Archeologische BasisKaart (ABK) opgesteld. Hierop zijn de bekende en verwachte archeologische waardevolle terreinen aangegeven. Daarnaast dient regelmatig archeologisch onderzoek te worden verricht en moet de ABK regelmatig worden geactualiseerd.

Archeologische beleidskaart gemeente Woerden

Op 15 december 2010 heeft de gemeenteraad van de gemeente Woerden de Archeologische beleidskaart vastgesteld. Om de gemeentelijke rol als beslissend bestuursorgaan (bevoegd gezag) adequaat en rechtmatig te vervullen heeft de gemeente Woerden een gemeentedekkende

archeologische beleidskaart ontwikkeld als instrument voor de uitvoering van haar archeologiebeleid. Dit document bestaat uit:

1. een waarden- en verwachtingenkaart die een actueel en realistisch beeld geeft van het gemeentelijk bodemarchief in de gehele gemeente;
2. een maatregelenkaart waarin de waarden- en verwachtingen worden gekoppeld aan onderzoekseisen, ontheffingen en planologische maatregelen;
3. een toelichting waarin de werkwijze, bronnen en keuzes worden gemotiveerd.

De Erfgoedwet biedt gemeenten de beleidsruimte om, in het belang van de archeologische monumentenzorg en afhankelijk van de plaatselijke situatie, af te wijken van de in de wet opgenomen algemene ontheffing voor archeologisch vooronderzoek bij bodemingrepen tot 100 m². Daartoe is het grondgebied van Woerden op de beleidskaart onderverdeeld in zes categorieën van zones/terreinen met een archeologische waarde of verwachting. Op de zogenaamde maatregelenkaart zijn deze zones gekoppeld aan een eigen planologisch regime van onderzoekseisen, diepte- en oppervlakte-ontheffingscriteria. Bij de invulling daarvan heeft Woerden een afweging gemaakt tussen haar archeologische ambities (dat wil zeggen bedreigingen voor het bodemarchief tot een minimum beperken, conform beleidsnota Bodemschatten van Woerden, 2007) en de eisen van 'normaal' ruimtegebruik en ruimtelijke ontwikkeling.

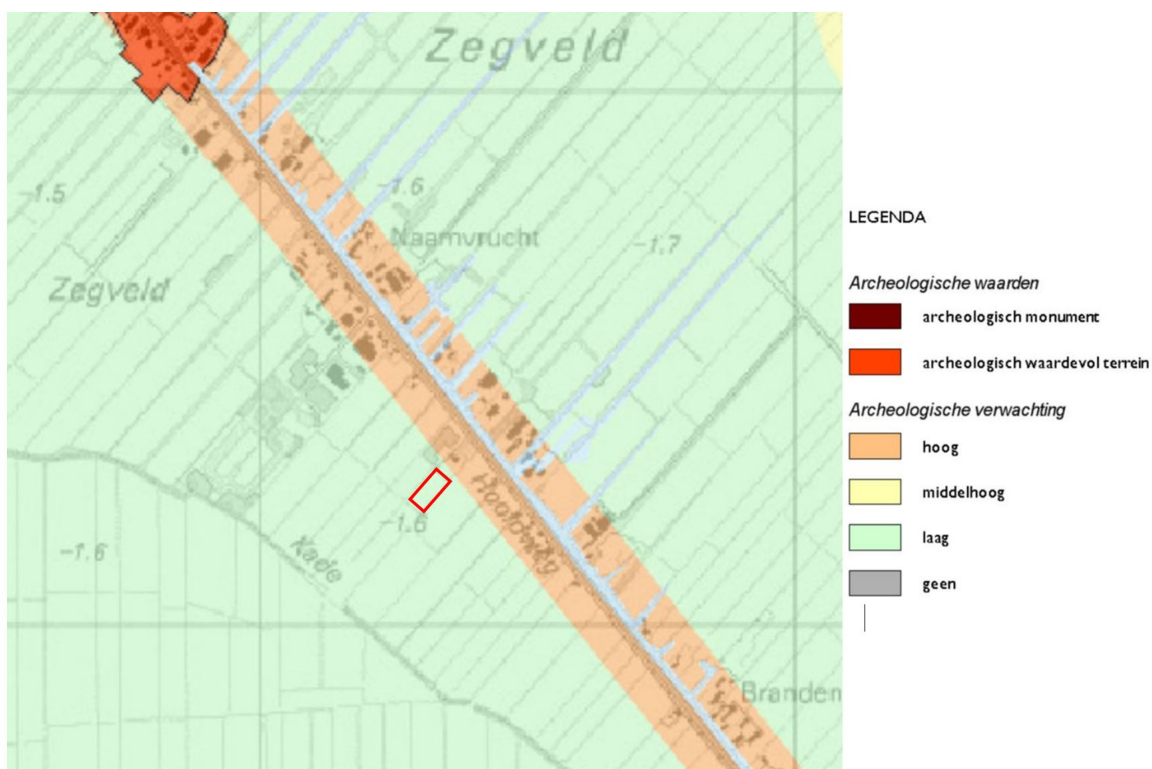
- 4 Categorie 1: Archeologisch monument
- 5 Categorie 2: Archeologisch waardevol terrein
- 6 Categorie 3: Hoge archeologische verwachtingswaarde
- 7 Categorie 4: Middelhoge archeologische verwachtingswaarde
- 8 Categorie 5: Lage archeologische verwachtingswaarde

5.1.2 Onderzoek

Archeologische beleidskaart.

Uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Woerden blijkt dat het plangebied is aangewezen als een gebied met een lage verwachting, zie afbeelding 5.1. Een lage verwachting stelt dat er bij bodemingrepen dieper van 30 cm over een oppervlakte van 10.000m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Gezien de aard en omvang (<10.000m²) van de werkzaamheden t.b.v. de aanleg van het bedrijfsterrein, wordt archeologisch onderzoek niet benodigd geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is de vinder wettelijk verplicht deze te melden bij het bevoegd gezag, de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (artikel 53 Monumentenwet 1988). Om praktische reden wordt geadviseerd vondstmeldingen te doen bij de gemeente Woerden.



Afbeelding 5.1: Archeologische waarden in en rondom het plangebied

5.1.3 Conclusie

Het plangebied kent een lage verwachtingswaarde op archeologische sporen. Bij de voorgenomen ontwikkeling worden de vrijstellingswaarden niet overschreden waardoor archeologisch onderzoek niet benodigd is. Er wordt wel een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5 opgenomen in zowel de regels als de verbeelding.

5.2 Cultuurhistorie

5.2.1 Kader

Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' (juni 2011)

In de Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' zet het Rijk uiteen hoe cultureel erfgoed wordt geborgd in de ruimtelijke ordening voor de periode 2011-2015. De moderne monumentenzorg is ontwikkelings- en gebiedsgericht. Bovendien vindt het Kabinet samenwerking met publieke en private partijen van belang.

In de Visie wordt het karakter van Nederland gevat in vier kenmerkende eigenschappen: waterland, stedenland, kavelland en vrij land. De gebiedsgerichte omgang met erfgoed vergt dat deze karakteristieken worden verbonden met opgaven uit andere sectoren en dat de economische, sociaal-culturele en ecologische kracht van het erfgoed beter wordt uitgbaat.

Veranderingen in de monumentenzorg en de ruimtelijke ordening geven burgers en bedrijven meer ruimte en geven decentrale overheden meer vrijheden en verantwoordelijkheden. Iedere overheidslaag staat voor de taak zijn belangen zo veel mogelijk vooraf kenbaar te maken en waar nodig met regels te borgen. Het Rijk is daarnaast verantwoordelijk voor een goed functionerend stelsel. Provincies krijgen een centrale rol in de gebiedsgerichte belangenafweging en gemeenten verbinden gevolgen aan een gebiedsgerichte analyse van erfgoedwaarden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het Rijk heeft gekozen voor vijf prioriteiten van het gebiedsgerichte erfgoedbeleid in de komende jaren:

1. werelderfgoed: de samenhang borgen en de uitstraling vergroten;
2. eigenheid en veiligheid: zee, kust en rivieren;
3. herbestemming als (stedelijke) gebiedsopgave: met focus op groei en krimp;
4. levend landschap: synergie tussen erfgoed, economie en ecologie;
5. en wederopbouw: het tonen van een tijdperk.

5.2.2 Onderzoek en conclusie

In het plangebied zijn geen monumenten of anderszins behoudenswaardige cultuurhistorische aspecten aanwezig. Het aspect cultuurhistorie vormt gezien het voorgaande geen belemmering voor het plan.

6 Natuur

6.1 Kader

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
 - ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
 - ✓ geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
 - ✓ sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
 - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
 - de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:

- ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
- ✓ indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In Waalwijk is de provincie Noord-Brabant het bevoegd gezag voor de Wnb.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

6.2 Onderzoek

Soortenbescherming

Door het Natuurwetenschappelijk Centrum is een quickscan uitgevoerd, zie bijlage 1. Hieronder zijn de belangrijkste conclusie weergegeven.

Vleermuizen

De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen binnen of op de grenzen van het plangebied kan worden uitgesloten. Het plangebied kan wel gebruikt worden als foerageergebied. Het gaat hier niet om essentieel foerageergebied en nadelige effecten op het foerageergebied kunnen daarom uitgesloten worden.

Vogels met een vast verblijfplaats.

Binnen het plangebied zijn er geen bomen aanwezig waarin zich nesten bevinden. Hier-door kan de aanwezigheid van vogels zoals de Buizerd (*Buteo buteo*) en Sperwer (*Accipiter nisus*) uitgesloten worden. Nesten van kraaiachtigen zijn jaarrond beschermd als ze in gebruik zijn door een vogelsoort met vaste verblijfplaats zoals Buizerd (*Buteo buteo*) of Sperwer (*Accipiter nisus*). Dit is hier niet het geval.

De Steenuil (*Athene noctua*) is niet waargenomen en er zijn geen sporen aangetroffen dat de Steenuil het plangebied als zijn functionele leefomgeving gebruikt. Hierbij is er gekeken naar braakballen en ontlastingsstrepen rondom de wilgen en houten paaltjes in het plangebied. Deze sporen zijn tijdens de quickscan niet gevonden. Tevens blijkt uit verspreidingsgegevens van Sovon dat de Steenuil sinds 2011 niet in de buurt van het plangebied voorkomt als broedvogel. Daarnaast is de dichtstbijzijnde waarneming in de laatste 20 jaar van de Steenuil op 1,6 kilometer van het plangebied. Vanwege de verspreidingsgegevens en het ontbreken van sporen van de Steenuil kan geconcludeerd worden dat het plangebied niet in gebruik is als verblijfplaats of functionele leefomgeving van de Steenuil.

Broedvogels

Aangeraden wordt om versturende werkzaamheden zoals kap- en rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot en met half juli)* uit te voeren.

Indien dit niet mogelijk is, dient voorafgaand door een ecologisch deskundige bepaald te worden of er sprake is van broedgevallen binnen of in de directe omgeving van het plangebied. Wanneer er broedgevallen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden worden vastgesteld en er sprake zal zijn van vernietiging of verstoring met een wezenlijke invloed, kunnen de werkzaamheden pas verder gaan wanneer de jonge vogels het nest hebben verlaten. Of dit aan de orde is, kan pas vastgesteld worden na een nieuwe inspectie vlak voorafgaand aan de werkzaamheden en wanneer de planning van de werkzaamheden bekend is. Tijdens de quickscan zijn er geen broedende vogels aangetroffen in en rondom de bebouwing.

Vissen

Aanwezigheid van beschermde vissoorten binnen het plangebied kan met voldoende zekerheid uitgesloten worden. De oevers zijn niet geschikt voor de Grote modderkruiper. Hierdoor zijn er geen verdere verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming voor deze soortgroep.

Watergebonden ongewervelden

Aanwezigheid van de Platte schijfhoren binnen het plangebied kan uitgesloten worden. Om deze reden bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming geen verdere verplichtingen ten aanzien van watergebonden ongewervelden.

Ten slotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht. Daarnaast moet bij de aanlegfase rekening worden gehouden met de vestiging van (beschermede) pionierssoorten.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen op gronden behorend tot het NatuurNetwerk Nederland. Op circa 3,2 kilometer is het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'. Uit het bijbehorende beheerplan blijkt dat het gebied stikstofgevoelige habitats bezit. Echter gezien de afstand en de aard

en schaal van de ontwikkelingen worden geen negatieve effecten op het gebied als gevolg van deze ontwikkeling verwacht.

6.3 Conclusie

Uit onderzoek is gebleken dat er geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden en/of ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist is. Wel dient de zorgplicht te worden gerespecteerd en moet bij aanlegfase rekening gehouden worden met de kans op vestiging door pionierssoorten.

7 Water

7.1 Kader

Nationaal Waterplan

De waterplannen geven het landelijke, respectievelijk regionale (strategische) waterbeleid weer. Voor het Rijk is dit vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP). Het NWP geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015 en vervangt dit plan én de partiële herzieningen hiervan. Het NWP is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het NWP is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofd- watersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast.

Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met deze handelwijze is Nederland koploper en toonaangevend voorbeeld in de wereld. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRM). Vanuit de verantwoordelijkheid voor het watersysteem verankert het Rijk de volgende principes:

- integraal waterbeheer: het kabinet houdt vast aan een integrale aanpak van de wateropgaven, door opgaven op het gebied van waterkwantiteit (waterveiligheid en wateroverlast), waterkwaliteit en gebruik van (zoet)water in natte en droge situaties in samenhang te beschouwen;
- afwenteling voorkomen: het kabinet wil voorkomen dat waterkwantiteits- en waterkwaliteitsproblemen worden afgewenteld in de ruimte en de tijd, zoals het afwentelen van bovenstrooms veroorzaakte waterkwaliteitsproblemen op benedenstrooms gelegen wateren. Om afwenteling te voorkomen, maken beheerders onderling afspraken over acceptabele hoeveelheden en de kwaliteit van het te ontvangen water. Om afwenteling te voorkomen gelden ook de tritsen vasthouden-bergen-afvoeren en schoonhouden-scheiden-schoonmaken;
- ruimte en water verbinden: bij de aanpak van wateropgaven en de uitvoering van maatregelen vindt vooraf afstemming plaats met de andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied. Het doel is dat de scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of elkaar versterken. Met deze aanpak is het vaak mogelijk het waterbeheer te verbeteren en tegelijk de economie en de leefomgeving te versterken tegen lagere kosten.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen hebben een bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten hebben verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en het waterschap samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen (bijvoorbeeld wateroverlast of verdroging) in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

Watertoets

Vanuit het oogpunt van toelatingsplanologie (de benadering die inmiddels in het nieuwe nationale ruimtelijke beleid is losgelaten maar nog wel als uitgangspunt voor de handreiking geldt) bepaalt het bestemmingsplan welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn en welke niet. Het plan geeft de ruimtelijke en functionele randvoorwaarden en mogelijkheden. Om de gewenste ontwikkelingen ook daadwerkelijk te realiseren is vroegtijdig overleg tussen de initiatiefnemer en de betrokken waterbeheerder(s) noodzakelijk. Het doel hiervan is tijdig inzicht te krijgen in de mogelijke negatieve effecten van plannen en besluiten op de waterhuishouding, maatregelen op te zetten om deze negatieve effecten te voorkomen en mogelijke kansen voor het watersysteem te benutten.

Het bestaande nationale, provinciale en gemeentelijke beleid met betrekking tot de waterhuishouding dient altijd als uitgangspunt. Het bestemmingsplan mag geen slechtere waterhuishoudkundige situatie creëren dan in dat beleid is vastgelegd. Met de wettelijke verankering van de watertoets in het Bro worden initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen verplicht "een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding" op te nemen in de toelichting van onder meer streekplannen en bestemmingsplannen.

Keur Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Vanaf 1 mei 2019 is de nieuwe Keur van kracht, hierin staan de regionale regels die op het gebied van water gelden. De nieuwe Keur van de HDSR (vastgesteld op 5 februari 2019) stelt onder andere regels op voor het dempen van sloten en het compenseren van extra verhard oppervlak. Voor stedelijk gebied ligt de compensatieplicht bij meer dan 500m² extra verharding, in het buitengebied geldt 5000m² als ondergrens.

Grondwaterplan 2008 - 2013 (24 april 2007)

De provincie Utrecht heeft een grondwaterplan opgesteld. Het hoofddoel van het grondwaterbeleid is: de hoeveelheid en kwaliteit van het grondwater is geschikt voor duurzaam gebruik door mens en natuur. Informatie daarover is zodanig inzichtelijk dat de samenleving daarmee rekening kan houden en het provinciaal bestuur daaraan sturing kan geven.

De provincie Utrecht beschikt over grote voorraden zoet grondwater van goede kwaliteit. Met preventief beleid wordt voorkomen dat verontreinigingen in het grondwater terechtkomen. Om het grondwater dat wordt onttrokken voor de openbare drinkwatervoorziening optimaal te beschermen tegen nieuwe verontreinigingen zijn rondom drinkwateronttrekkingen grondwaterbeschermingszones ingesteld, waar regels gelden bovenop het generieke beleid. Daarnaast dient meer rekening te worden gehouden met het grondwater in het stedelijk gebied.

Zicht op water, Waterplan Woerden 2006 - 2009 (maart 2006)

De gemeente Woerden, het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Oasen en Vitens hebben samen het Waterplan "Zicht op water" opgesteld. Het plan geeft aan hoe met water de ruimtelijke kwaliteit en de belevingswaarde van stad en platteland kan worden vergroot. Het Waterplan geeft een visie op water en stelt maatregelen voor.

Ook in Woerden moet hoog water en sterke regenval, maar ook lange periodes van droogte worden opgevangen. Daarnaast is oppervlaktewater van een goede kwaliteit van groot belang evenals het beperken van de bodemdaling. Cultuurhistorisch gezien hoort water bij Woerden.

Kernpunten van het Waterplan zijn:

- water heeft meer ruimte nodig;
- de waterkwaliteit moet verbeterd worden;
- zuivering en riolering dienen beter op elkaar te worden afgestemd;
- het water moet door mensen beter beleefd kunnen worden;
- de wateroverlast door grondwater en het riool mag niet toenemen.

In het buitengebied worden gebieden aangewezen die ruimte moeten bieden aan water wanneer dit nodig is. Ook binnen de bebouwde kom wordt gezocht naar meer ruimte voor water. Water, in de vorm van sloten, grachten en vijvers, zal een vast onderdeel vormen voor stedenbouwkundige plannen. De positieve beleving van het water wordt zo groot mogelijk gemaakt door aantrekkelijke oevers aan te leggen, doorkijk mogelijkheden te creëren en te bouwen met zicht op water.

Om de waterkwaliteit te verbeteren is het nodig om de riolering en de zuivering beter op elkaar aan te laten sluiten. Hiervoor dient de riolering te worden ontlast. Regenwaterafvoer zal daarom afgekoppeld worden van het rioleringsstelsel. Daarnaast moet de hoeveelheid verhard oppervlak beperkt blijven en mogen bouwmaterialen die worden toegepast op daken en goten het water niet extra vervuilen.

Gemeentelijk Rioleringsplan 2009 - 2013 (11 november 2008)

Gemeenten zijn op basis van de Wet milieubeheer verantwoordelijk voor de zorg voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat vrijkomt bij de binnen het grondgebied van de gemeente gelegen percelen. Daarnaast heeft de gemeente de zorgplicht voor de inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater, dit is vastgelegd in de Wet op de waterhuishouding. In deze wet is ook vastgelegd dat de gemeente de zorg heeft voor het treffen van maatregelen in openbaar gemeentelijk gebied om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of te beperken.

Het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) bevat het rioleringsbeleid voor de planperiode 2009 t/m 2013. Het geeft het kader waar binnen het onderzoek en de maatregelen binnen de planperiode moeten worden uitgevoerd. Dit houdt in dat de hoofdlijnen van aanpak zijn weergegeven om de gestelde doelen dichterbij te brengen. De uitvoering van deze hoofdlijnen moet aansluiting vinden bij de planning van werkzaamheden.

De doelen voor de komende planperiode zijn:

- 1 Zorgen voor inzameling van stedelijk afvalwater.
- 2 Zorgen voor transport van stedelijk afvalwater.
- 3 Zorgen voor inzameling van hemelwater (voor zover niet door de particulier).
- 4 Zorgen voor verwerking van ingezameld hemelwater.
- 5 Zorgen dat (voor zover mogelijk) het grondwater de bestemming van een gebied niet structureel belemmert.

De doelen zijn in het GRP geconcretiseerd met het opnemen van functionele eisen en maatstaven zodat getoetst kan worden of de situatie in Woerden aan de gestelde doelen voldoet.

Om invulling te geven aan de grondwaterzorgplicht gaat de gemeente in de planperiode verder onderzoek uitvoeren om inzicht te krijgen in de grondwatersituatie en locatie en aard van eventuele klachten en overlast dat door het grondwater veroorzaakt wordt binnen de gemeente.

7.2 Huidige situatie

Huidige situatie en plan

In de huidige situatie is het plangebied volledig onverhard. Het plangebied wordt aan drie kanten ontsloten door een slotenstructuur.

Waterkwantiteit

Bouwplannen dienen volgens het beleid van het hoogheemraadschap waterneutraal te zijn. Dit houdt in dat de ontwikkelingen geen negatieve gevolgen mogen hebben voor zowel de waterkwaliteit als de waterkwantiteit. Met voorgenomen ontwikkeling neemt het verhard oppervlak aanzienlijk toe en dit zal, zonder maatregelen leiden tot negatieve gevolgen voor de waterkwantiteit.

Waterkwaliteit

Bij afkoppelen moet beoordeeld worden of het afstromend hemelwater van verharde terrein- en dakoppervlakken geen nadelige gevolgen heeft voor de huidige waterkwaliteit. Eventueel moeten aanvullende (rand)voorzieningen worden aangebracht alvorens hemelwater wordt geloosd op oppervlaktewater.

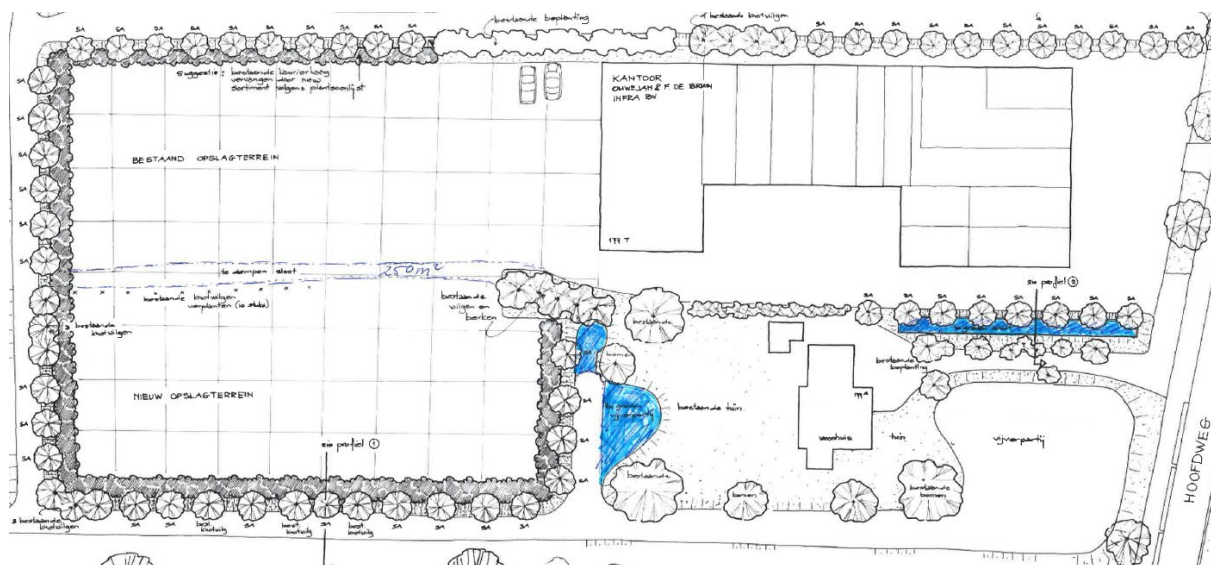
Het hemelwater van het opslagterrein wordt afgevoerd via de groenstrook die om het terrein wordt aangelegd om vervolgens de sloot in te stromen. De groenstrook dient zodoende als eerste zuiverende buffer bij de oppervlakkige waterafvoer.

Waterberging

In de voormalige situatie was het plangebied volledig onverhard. Voorliggende ontwikkeling voorziet een toename van het verharde oppervlak ten opzichte van de voormalige situatie waar nog geen verharding aanwezig was. Daarnaast wordt een sloot gedempt van 250m². De sloot moet volgens het beleid van het waterschap 100% worden gecompenseerd. Dit gebeurt door op het woenerf de bestaande sloot te vergroten en een nieuwe sloot ter plekke van de inrit te realiseren (zie afbeelding 7.1). De nieuwe sloot ter plekke van de inrit wordt voorzien van een duiker die minimaal 500 mm diameter in doorsnee is met 20% lucht, zodat er enige doorstroming kan ontstaan. Het gebied wordt

met 2.310m² extra verhard, hierdoor is volgens de nieuwe Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden geen extra compensatie nodig.

	oude situatie	nieuwe situatie	toename
water	250 m ²	0 m ²	-250 m ²
verharding	0 m ²	2.310 m ²	2.310 m ²



Afbeelding 7.1: locaties watercompensatie gedempte sloot a 250m2

Riolering

Het hemelwater wordt naar het oppervlaktewater afgevoerd.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de gemeente. Het Waterschap is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

7.3 Conclusie

In het bestemmingsplan is afdoende rekening gehouden met de wateropgave. De waterparagraaf leidt niet tot een belemmering voor het plan. Het watertoetsproces voor het project Bedrijfsterrein OdB is op 21 september 2018 digitaal doorlopen via www.dewatertoets.nl. HDSR is via deze weg door de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling op de hoogte gebracht van de plannen.

In het kader van voorliggend bestemmingsplan wordt is de gemeente Woerden contact opgenomen met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). Het ontwerpbestemmingsplan is naar aanleiding van de opmerkingen van de HDSR aangepast.

8 Milieu

8.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de diverse milieuaspecten die relevant zijn voor het plangebied. Per milieuaspect wordt het geldende wettelijk en/of het beleidskader beschreven. Elk milieuaspect wordt afgesloten met een conclusie. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken worden kort weergegeven en belicht.

8.2 M.e.r.-beoordeling

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. De m.e.r.-beoordeling is een instrument met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De realisatie van een buitenterrein kan aangemerkt worden als een stedelijk ontwikkelingsproject en komt voor in de eerste kolom van de D-lijst horende bij het besluit mer (categorie 11.3). Hoewel de verschillende drempelwaardes (kolom 2) niet worden overschreden, dient evenwel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld.

Vanaf 7 juli 2017 kan dit niet meer in de vorm van een paragraaf in de toelichting, maar moet door de initiatiefnemer een 'aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling' worden opgesteld. Door de wetswijziging van die datum geldt dit voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Voor de realisatie van het buitenterrein wordt een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld, waarbij kort is samengevat wat de gevolgen van de ontwikkeling zijn op de verschillende milieuaspecten. Conclusie van de aanmeldnotitie is dat de nadelige effecten te reguleren zijn en dat een uitgebreide m.e.r.-beoordeling of het opstellen van een MER in deze niet zinvol en/of noodzakelijk is.

Deze aanmeldnotitie wordt tegelijkertijd met het ontwerp van dit bestemmingsplan vastgesteld.

8.3 Geluid

8.3.1 Kader

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing bij de ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige functies zoals woningen en andere gevoelige gebouwen (zie art. 1.2 van het Besluit geluidhinder).

In de Wet geluidhinder (Wgh) worden geluidzones gedefinieerd rondom belangrijke geluidbronnen (gezoneerde industrieterreinen, verkeerswegen en spoorwegen) ter beperking van geluidhinder. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied.

8.3.2 Onderzoek

Met voorgenomen ontwikkeling wordt niet voorzien in de realisatie van een nieuwe geluidgevoelige functie. De Wet geluidhinder is daarom niet van kracht en akoestisch onderzoek is niet benodigd.

8.3.3 Conclusie

Gezien het feit dat met voorgenomen ontwikkeling niet wordt voorzien in de realisatie van een nieuwe geluidgevoelige functies is toetsing aan de Wet geluidhinder niet benodigd. Op het gebied van geluid worden geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan verwacht.

8.4 Luchtkwaliteit

8.4.1 Kader

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van het NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL per 1 augustus 2009 zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ van 40 µg/m³ aangepast.

Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip “niet in betekenende mate bijdragen” (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ als PM₁₀ niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m³ (3% van 40 µg/m³) een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project dat NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de normen van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

NIBM-projecten (kleine projecten)

In de bijlagen van de “Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)” (ook wel: regeling NIBM) zijn functiecategorieën of combinaties van functiecategorieën aangegeven waarbij sprake is van een NIBM-project.

In de Regeling NIBM is voor een woningbouwlocatie een cijfermatige kwantificatie opgenomen wanneer een woningbouwproject als NIBM kan worden beschouwd. Momenteel bedraagt de cijfermatige kwalificatie 1.500 nieuwe woningen bij één ontsluitingsweg of 3.000 nieuwe woningen bij twee ontsluitingswegen, waarbij het wegverkeer zich evenredig over de beide ontsluitingswegen verdeelt.

8.4.2 Onderzoek

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van een bestaand bedrijf en valt niet binnen de NIBM-regeling van de Wet luchtkwaliteit. Om deze reden is onderzoek noodzakelijk naar het effect op

de concentraties van de luchtverontreinigende stoffen. Voor dit onderzoek is de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe bedrijvigheid relevant.

Op grond van de CROW-richtlijnen geldt voor een dergelijke ontwikkeling van 5,7 motorvoertuigen per 100 m² ⁴. Gelet hierop leidt de totale ontwikkeling tot 201 extra motorvoertuigbewegingen op een gemiddelde weekdag. Hierbij is uitgegaan van een percentage van 10% vrachtverkeer.

Middels de NIBM-rekentool kan op een snelle en eenvoudige manier bepaald worden of er sprake is van een project dat 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		201
Aandeel vrachtverkeer		10.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0.31
	PM ₁₀ in µg/m ³	0.05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1.2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 8.1: berekening m.b.v. de NIBM-Tool.

Uit de berekening m.b.v. de NIBM-tool blijkt dat het plan alsnog als 'NIBM' kan worden aangemerkt. Nader onderzoek is formeel gezien niet nodig.

Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)

Voor de volledigheid zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald ter plaatse van het plangebied. Met de NSL-monitoringstool zijn langs de belangrijkste weg (de Hoofdweg) de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. In afbeelding 8.2 zijn de jaargemiddelde concentraties weergegeven voor het peiljaar 2016 ter hoogte van de planlocatie.

⁴ Uitgaande van een locatie in de rest van de bebouwde kom, in niet stedelijk gebied.



Afbeelding 8.2: Overzicht concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}, peiljaar 2017 (NSL-monitoringstool 2018).

Uit deze afbeelding blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied voor de voorgenoemde stoffen niet meer bedragen dan respectievelijk 19,8 µg/m³, 18,3 µg/m³ en 11,1 µg/m³. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ (voor NO₂ en PM₁₀) en 25 µg/m³ (voor PM_{2,5}) wordt dan ook niet overschreden.

8.4.3 Conclusie

De ontwikkelingen in dit plan zijn aan te merken als een project dat NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit is dan ook niet nodig.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen oplevert voor de voorgenomen ontwikkelingen middels dit bestemmingsplan. (artikel 5.16, lid 1 aanhef en onder c Wm).

Daarnaast zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening ter plaatse van het plan de jaargemiddelde achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. Deze waarden zijn veel lager dan de gestelde grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. Een overschrijding van de grenswaarden is dan ook niet te verwachten.

8.5 Externe veiligheid

8.5.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

8.5.2 Onderzoek

De planlocatie is gelegen op een afstand < 4.000 meter van de snelweg A12 en spoorroute 30 (Barendrecht vork 2 – Breukelen aansl.) waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Uit tellingen van Rijkswaterstaat (A12) en Bijlage II van de Regeling basisnet (spoorroute 30) blijkt dat ook sprake is van gevaarlijke stoffen van de categorie LT3 respectievelijk D4. Voor beide stof

categorieën geldt volgens tabel 4-2 van de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) een afstand van > 4.000 meter tot de grens van het invloedsgebied. Er worden echter geen belemmeringen verwacht, omdat het enkel om een uitbreiding van het buitenterrein gaat en het bestemmingsplan niet de bouw, vestiging of aanleg van nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toelaat.

8.5.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid leidt niet tot belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

8.6 Kabels en leidingen

8.6.1 Kader

Rioolleidingen

Leidingen die planologisch van belang zijn dienen te worden opgenomen in het bestemmingsplan. Grote rioolleidingen die door een plangebied lopen worden meegenomen in het bestemmingsplan.

Drinkwatertransportleidingen

In woongebieden liggen vaak meerdere transportleidingen die van groot belang zijn voor de drinkwatervoorzieningen van het gebied. Als gevolg van het steeds intensiever gebruik van de openbare ruimte vormt de ligging van het transportnet een aandachtspunt bij diverse planvormingen voor infrastructuur, woningbouw, kantoorlocaties, etc. Om te voorkomen dat in een vrij laat stadium de aanwezigheid van de leidingen wordt geconstateerd, wordt preventief informeren als geschikt middel gezien. Om deze reden is het gewenst om de drinkwatertransportleidingen in het bestemmingsplan op te nemen.

Gasleidingen

In verband met eventuele (grond)werkzaamheden is het van belang de ligging van gasleidingen in bestemmingsplannen aan te geven. Daarnaast bevatten diverse gasleidingen een zone met bouwbeperkingen in verband met externe veiligheid.

8.6.2 Onderzoek

Rioolleiding

In het plangebied zijn geen rioolleidingen gelegen die planologisch van belang zijn.

Drinkwatertransportleidingen

In het plangebied zijn geen drinkwatertransportleidingen aanwezig die planologisch van belang zijn.

Gasleiding

In en nabij het plangebied zijn geen gasleidingen aanwezig die planologisch van belang zijn.

8.6.3 Conclusie

Er zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig die in het bestemmingsplan opgenomen dienen te worden. Er bestaan op het gebied van leidingen dus geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

8.7 Bodemkwaliteit

8.7.1 Kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Het Besluit bodemkwaliteit heeft het Bouwstoffenbesluit (Bsb) vervangen.

8.7.2 Onderzoek

In het vigerende bestemmingsplan zijn de gronden waarop de ontwikkeling is voorzien, bestemd als 'Agrarisch – Landschappelijke Waarden'. In de toekomstige situatie krijgt het plangebied de bestemming 'Bedrijf'. Zowel de bestemming 'Agrarisch' als de bestemming 'Bedrijf' zijn geen gevoelige bestemmingen. Bodemonderzoek in het kader van dit bestemmingsplan is niet benodigd, omdat de bodem geschikt wordt geacht voor de toekomstige functie.

Verkennde bodemonderzoeken

Voor naastgelegen perceel (Hoofdweg 177B) zijn in het verleden twee verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd⁵. Hieruit blijkt dat ten tijde van de onderzoeken in de grond en in het grondwater matig en sterk verhoogde gehalten aan verscheidende stoffen zijn aangetroffen. Op basis van de resultaten wordt niet verwacht dat deze verontreiniging perceelsoverschrijdend is naar het plangebied. Op het naastgelegen perceel is o.a. huisvuil in de bodem aangetroffen. Mogelijk zijn in het plangebied ook bodemvreemde materialen aanwezig.

De planlocatie is gelegen in toemaakdegebied en is daarom verdacht op verontreiniging met zware metalen en PAK. In de toekomstige situatie wordt de grond niet gebruikt voor een gevoelige functie (zoals wonen), omdat voorgenomen plan ziet op de realisatie van een opslagterrein voor o.a. bestratings- en bouwmaterialen. Zodoende zullen bovenstaande bevindingen niet leiden tot een belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

8.7.3 Conclusie

Het aspect bodem leidt niet tot belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

8.8 Milieuzonering

8.8.1 Kader

⁵ Verkennend bodemonderzoek (IDDS B.V., 01082998/LP/rap1, 12 oktober 2001), Verkennend bodemonderzoek (IDDS B.V., milieu & techniek, 05076726/GG/rap2, 29 juli 2005)

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

8.8.2 Onderzoek

Bij ontwikkelingen dient aangetoond te worden dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van woningen een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd is. In dit bestemmingsplan is het tweede relevant. Met dit bestemmingsplan wordt namelijk geen nieuwe gevoelige bestemming mogelijk gemaakt.

Om inzichtelijk te maken of de uitbreiding van het bedrijfsterrein tot belemmeringen leidt is een akoestisch onderzoek naar de milieuaspecten “geluid” en “stof” uitgevoerd door KuiperCompagnons. Dit onderzoek is als bijlage 2 bij dit bestemmingsplan toegevoegd.

Geluid

Uit het onderzoek blijkt dat voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de bestaande en nieuwe situatie voldaan wordt aan de standaard grenswaarden uit het Activiteitenbesluit en de toetswaarde van stap 2 van de VNG publicatie.

Uit het onderzoek blijkt voor wat betreft de maximale geluidsniveaus dat in de bestaande situatie maximale geluidsniveaus tot 78 dB(A) optreden. De activiteiten die meer dan 70 dB(A) veroorzaken, zijn het gevolg van laad- en losactiviteiten die in het Activiteitenbesluit van toetsing zijn uitgezonderd. De activiteiten die op de uitbreiding plaatsvinden veroorzaken maximale geluidsniveaus van ten hoogste 66 dB(A) ter plaatse van de woning Hoofdweg 177A. Voor wat betreft de uitbreiding geldt dat voldaan wordt aan de toetswaarde van 70 dB(A) van stap 2 van de VNG publicatie.

Uit het onderzoek blijkt dat voor wat betreft het aspect indirecte hinder in de bestaande en nieuwe situatie voldaan wordt aan de toetswaarde van stap 2 van de VNG publicatie.

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de woning Hoofdweg 177A derhalve sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat en dat de inrichting kan voldoen aan de geldende regelgeving.

Stof

Uit het onderzoek blijkt dat geen zichtbare stofverspreiding én zichtbare stofneerslag naar buiten de inrichting te verwachten is en dat het inrichtingsplan (wat onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan) en de voorschriften uit het Activiteitenbesluit dit voldoende waarborgen.

8.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt het aspect milieuzonering geen belemmering oplevert.

9 Uitvoerbaarheid

9.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Er is een overeenkomst per brief gesloten omtrent de legeskosten van het in behandeling nemen van het bestemmingsplan.

9.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het plan voorziet in een planologisch-juridische regeling ten behoeve van de uitbreiding van opslag- en werkruimte van circa 2.310 m². Deze uitbreiding is in overeenstemming met het beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente. Daarmee wordt verondersteld dat er voldoende draagvlak is. Bovendien wordt in de bestemmingsplanprocedure de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen.

9.3 Handhavingsaspecten

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden en het gebruik van gronden en opstellen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

Handhaving wordt onderscheiden in preventieve en repressieve handhaving. Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen. Voorts bestaat preventieve handhaving uit het opstellen van duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels en uit communicatie en voorlichting. Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijke actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

10 Overleg en terinzagelegging

10.1 Voorbereidingsfase

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de verschillende instanties.

Er zijn drie overlegreacties binnen gekomen, namelijk van de Provincie Utrecht, de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) en het Waterschap De Stichtse Rijnlanden. Indien één van deze overlegreacties aanleiding gaf tot het bijstellen van het bestemmingsplan is dit in het bestemmingsplan aangepast.

10.2 Ontwerpfase

Na afronding van de voorbereidingsfase is de formele bestemmingsplanprocedure gestart. De aanpassingen die volgen uit de inspraakreacties en de overlegreacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ook zijn ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

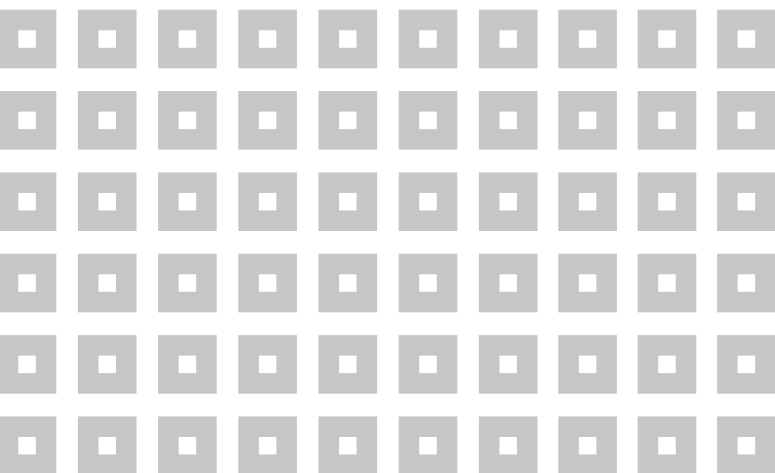
Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet in de Staatscourant worden geplaatst en dient - met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening - ook via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 25 juli tot en met 4 september 2019 ter inzage gelegen.. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

10.3 Vaststellingsfase

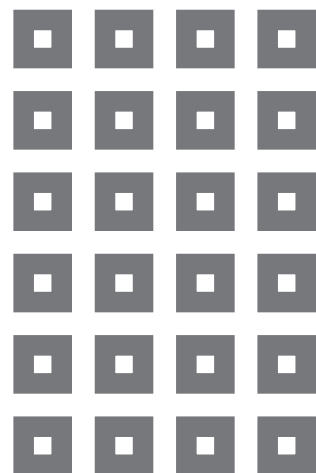
Het bestemmingsplan is op 14 november 2019 vastgesteld door de gemeenteraad.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape



e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Gebouw Thee 0

Van Nelleweg 3042

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69