



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Natuurontwikkeling Schraallanden langs de Meije

Gemeente Woerden

Datum: 28 oktober 2022

Projectnummer: 210392

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r. –beoordeling	3
2	Kenmerken van het plan	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving van het plan	6
2.4	Overige kenmerken van het plan	6
3	Plaats van het plan	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Het bestaande grondgebruik	8
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	8
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Natuur	14
4.3	Archeologie	15
5	Conclusie	18
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	20

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck ligt voor het grootste deel in de provincie Zuid-Holland. Een klein deel, genaamd 'Schraallanden langs de Meije', met een oppervlakte van 23 hectare, ligt ten zuidoosten van de Meije in de provincie Utrecht. Het betreft een kwetsbaar natuurgebied met verschillende natuurdoelen op het gebied van Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Eén van de doelen is het realiseren van een overgangszone tussen de 'Schraallanden langs de Meije' en het omliggende agrarische gebied. Daarom bestaat het voornemen om een tweetal agrarische percelen aan de zuidkant van het gebied in te richten als natuur.

In de toelichting van het wijzigingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.9 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

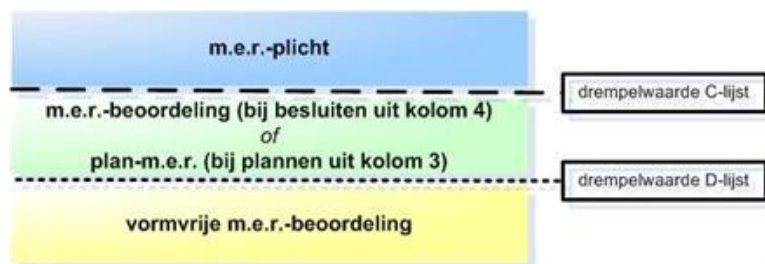
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerp wijzigingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r. –beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Sedert een wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (landinrichtingsproject) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.9 betreft namelijk 'Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw;
- 2°. Of vestiging van een glastuinbouwgebied op bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van agrarische grond naar natuur. Het totale plangebied betreft circa 23 hectare. Onderhavige activiteit blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde en dus kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende wijzigingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Het voornemen bestaat om het agrarische grondgebruik van de kadastrale percelen 'Gemeente Zegveld, sectie F, perceelnummer 172/645' te beëindigen en de percelen in te richten ten behoeve van natuurdoeleinden. De gronden zullen deels ingericht gaan worden als nat schraalland en deels als dynamisch moeras. Natte schraallanden zijn voedselarm en hebben een natte bodem. Dynamische moerassen hebben ook een (zeer) natte bodem, maar zijn juist voedselrijk, waardoor ze meer geschikt zijn voor lager gelegen gebieden die in het verleden agrarisch in gebruik zijn geweest. Ook is ruimte voor (kleine oppervlakten) kruiden en faunairijk grasland.

Om dit te kunnen bereiken zal in het gebied mogelijk beperkt afgegraven worden om vernatting van de percelen te kunnen realiseren. Verder behoren het dempen en aanpassen van bestaande watergangen én het aanleggen van nieuwe of alternatieve watergangen tot de mogelijke maatregelen in het plangebied. Hiermee wordt het verbeteren van de waterhuishouding en het instellen van verhoogde waterpeilen beoogd, maar ook het inbrengen van nutriëntenarm water uit de Nieuwkoopse Plassen. Dit inbrengen van het water uit de Nieuwkoopse Plassen is beoogd door middel van een sifon in het noordwesten tegen de Meije. Tot slot behoort beperkte ophoging van percelen of het aanbrengen van onderhoudspaden tot de mogelijkheid.

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 23 hectare en bestaat uit twee agrarische percelen die onderdeel uitmaken van de overgangszone van de schraallanden langs de Meije.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 *Cumulatie met andere plannen*

Cumulatie met andere plannen is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde ontwikkeling wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en grond bij de afgraafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de ontwikkeling wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft geen verkeersaantrekkende functie. Er is daarom geen sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bestaat uit twee agrarische percelen die onderdeel uitmaken van de overgangszone van de Schraallanden langs de Meije. De percelen liggen dan ook direct ten zuidwesten van het Utrechtse deel van Natura 2000 Nieuwkoopse Plassen en de Haeck. De Meije bevindt zich aan de noordwestzijde van het plangebied. De percelen zijn veelal vlak en hebben weinig hoge begroeiing. Wel zijn er diverse sloten aanwezig binnen het plangebied. Onderstaande afbeelding geeft een impressie van de huidige situatie van het plangebied.



Impressie huidige situatie plangebied (bron: SAB).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de

EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen wetland-gebied aanwezig.
<i>Kustgebieden</i>		Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van de kust. Daarnaast kent het plangebied geen permanente of tijdelijke verzadiging van opkomend water, zoals bijvoorbeeld bij wetlands.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt in een Nationaal Landschap, namelijk het Groene Hart (zie verder onder 1). Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebied (zie verder onder 2).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het plangebied zijn geen monumentale of andere historische waarden aanwezig. Wel heeft een deel van het plangebied een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde (zie verder onder 3).

1. Nationaal landschap

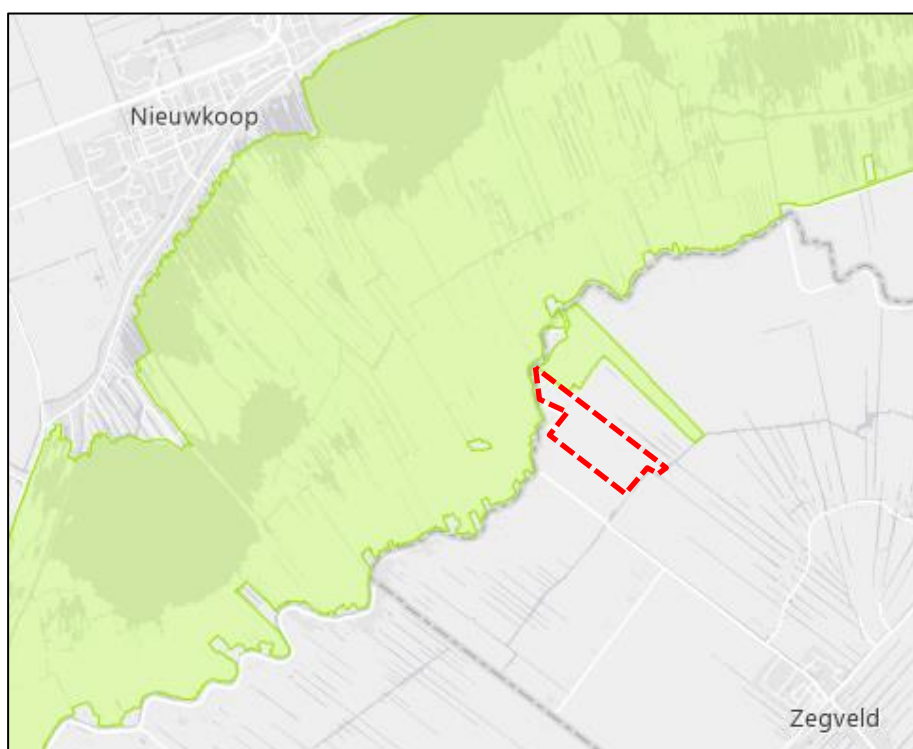
Het plangebied ligt in één van de twintig Nationale Landschappen. Deze landschappen bezitten elk een unieke combinatie van cultuurhistorische en natuurlijke elementen. Door het benoemen van Nationale Landschappen wil de overheid het typische Nederlandse landschap behouden. Uitgangspunt is dat de Nationale Landschappen zich sociaal-economisch voldoende kunnen ontwikkelen, terwijl bijzondere kwaliteiten van het gebied worden behouden of versterkt. Daarmee wordt het landschap aantrekkelijk om er te wonen, te ondernemen en te recreëren.

Met het plan wordt een landschapsinrichting ten behoeve van natuur mogelijk gemaakt. Dit zorgt voor een versterking van het Nationaal Landschap en veroorzaakt daarmee geen negatieve milieueffecten op het Nationaal Landschap. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom ook niet nader onderzocht.

2. Natura 2000-gebied

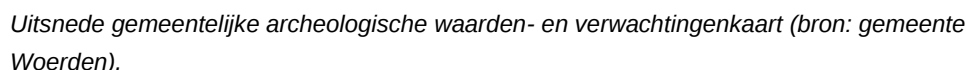
Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen als Natura 2000-gebied (zie navolgende afbeelding). Wel ligt het Natura 2000-gebied "Nieuwkoopse Plassen & De Haeck" aan de noordelijke en westelijke zijde direct tegen het plangebied aan. Dit is op navolgende afbeelding weergegeven. Om die reden vindt in hoofdstuk 4 een nadere beoordeling plaats.



Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebied. (Bron: PDOK. Bewerking: SAB)

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2023 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Raadpleging van de gemeentelijke archeologische waardenkaart wijst uit dat in het plangebied gronden zijn met een (middel)hoge verwachtingswaarde. Dit aspect wordt daarom verder behandeld in hoofdstuk 4.



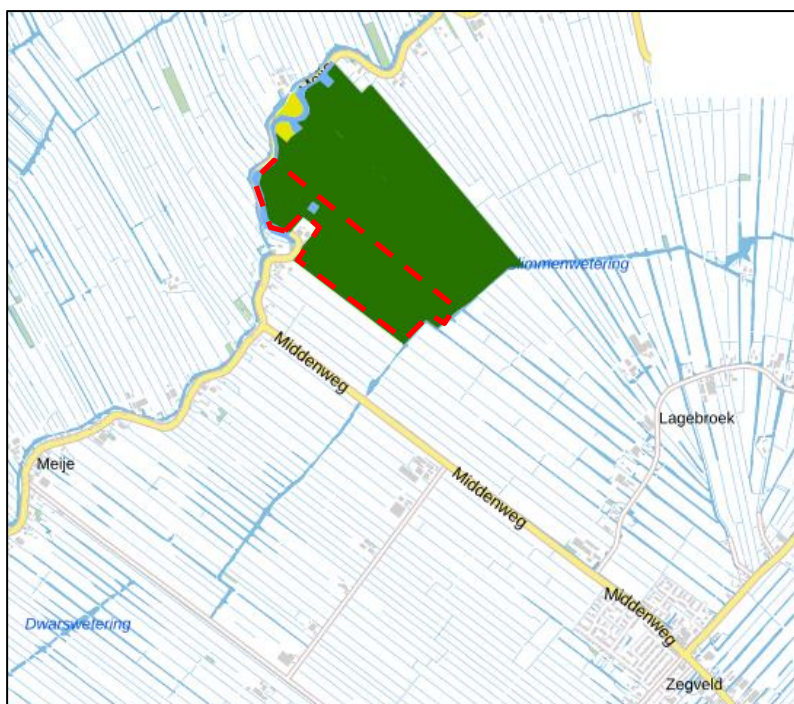
Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt wel deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). (zie verder onder 4)
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 5).

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Weidevogelgebied en ganzen-foerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

4. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.



Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen) (Bron: Atlas Leefomgeving).

Het plangebied is gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland. Dit aspect wordt daarom verder behandeld in hoofdstuk 4.

5. Beschermd soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan natuurontwikkeling op agrarische grond mogelijk maakt. De gronden zullen deels ingericht gaan worden als nat schraalland en deels als dynamisch moeras. Ook is ruimte voor (kleine oppervlakten) kruiden en faunarijk grasland.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied zelf is onderdeel van het NNN en in de omgeving van het plangebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn en is er een mogelijke verstoring van eventueel aanwezige archeologische waarden.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- archeologie: in het plangebied bevinden zich (middel)hoge archeologische verwachtingswaarden.
- bodem: in het plangebied bestaat de kans dat in het plangebied sprake is van een verontreinigingssituatie die door de grondwerkzaamheden geraakt kan worden.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal niet leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Hierdoor zal er geen sprake zijn van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geluidshinder.
- luchtkwaliteit: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten wat betreft luchtkwaliteit.
- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

- cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- water: Er is met het plan geen sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie. Negatieve gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand niet te verwachten.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het wijzigingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit twee agrarische percelen die onderdeel uitmaken van de overgangszone van de Schraallanden langs de Meije. De percelen liggen dan ook direct ten zuidwesten van het Utrechtse deel van Natura 2000 Nieuwkoopse Plassen en de Haeck. De Meije bevindt zich aan de noordwestzijde van het plangebied. De percelen zijn veelal vlak en hebben weinig hoge begroeiing. Wel zijn er diverse sloten aanwezig binnen het plangebied.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft met een quick scan natuur¹ onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Naast beschermde natuurwaarden in het plangebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan uiteengezet.

Gebiedsbescherming

Uit de quick scan volgt dat het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' direct tegen het plangebied aanligt. Het Natura 2000-gebied ligt aan de noordelijke en westelijke zijde van het plangebied. Wel ligt het plangebied in zijn geheel binnen Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het huidige beheertype bedraagt kruiden- en faunarijk grasland. Aangezien de ontwikkeling de toevoeging van natuurgebied betreft worden er geen significant negatieve effecten verwacht op het omliggende Natura 2000-gebied en zorgt de ligging binnen het NNN ook niet voor negatieve effecten.

¹ SAB (2022). Quick scan natuur de Meije, Zegveld. Projectnummer: 210392. 31 januari 2022.

Soortenbescherming

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Uit de uitgevoerde quick scan volgt dat aanwezigheid van meerdere beschermde soort niet is uit te sluiten. Het betreft de heikikker, poelkikker, rugstreeppad, noordse woelmuis, waterspitsmuis, gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren.

Naar de soorten steenuil, heikikker en rugstreeppad is nader onderzoek² verricht. Uit het onderzoek volgt dat er van de steenuil geen essentiële elementen zijn aangetroffen. Het is dan ook uitgesloten dat een nestlocatie van de steenuil verstoord wordt door de voorgenomen plannen. Van de heikikker en de rugstreeppad is voortplantingshabitat voor een groot aantal individuen in het plangebied aanwezig. Bij de verdere uitwerking van de plannen wordt beoordeeld in hoeverre het noodzakelijk is een ontheffing Wet natuurbescherming aan te vragen en/of gewerkt kan worden met een ecologisch werkprotocol. Dat geldt ook voor de niet-onderzochte soorten noordse woelmuis, waterspitsmuis, gestreepte waterroofkever en platte schijfhoorn.

Ervan uitgaand dat de voornoemde werkwijze wordt gevolgd en de eventueel benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, dan kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven.

Conclusie

Gezien voorgaande is op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.

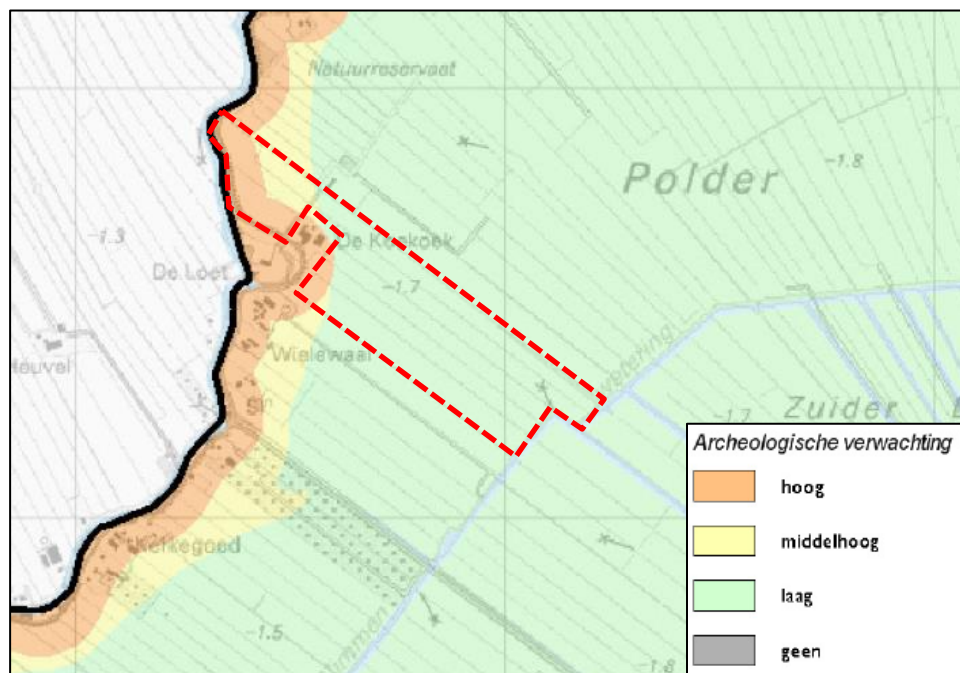
4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

Op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart (zie navolgende uitsnede) heeft het plangebied een hoge, middelhoge en lage archeologische verwachtingswaarde. Indien er binnen de gronden met een hoge verwachtingswaarde sprake is van bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm –mv geldt dat onderzoek

² SAB (2022). Nader onderzoek Wet natuurbescherming. Zegveld, de Meije. Projectnummer: 210392. 5 september 2022.

verricht moet worden. Voor de gronden met een middelhoge verwachtingswaarde is dat bij bodemingrepen groter dan 1.000 m² en dieper dan 100 cm –mv en bij de lage verwachtingswaarde groter dan 10.000 m² en dieper dan 100 cm –mv.



Uitsnede gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaart (bron: gemeente Woerden).

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Op dit moment is nog niet bekend op welke plekken in het plangebied welke bodemingrepen zijn voorzien. Daarom worden de archeologische verwachtingswaarden juridisch-planologisch vastgelegd in de vorm van dubbelbestemmingen met een omgevingsvergunningstelsel waarin de onderzoeksplicht is vastgelegd. Hierdoor kunnen zonder vervolgonderzoek geen werkzaamheden groter en dieper dan in het gemeentelijk beleid opgenomen worden uitgevoerd. Wat betreft archeologie is hierdoor geen sprake van een negatief milieueffect.

4.4 Bodem

4.4.1 Huidige situatie

Voor de ontwikkeling is een milieuhygiënisch bodemonderzoek³ uitgevoerd in de vorm van een vooronderzoek conform NEN 5725 om zo inzicht te krijgen in de (water)bodemkwaliteit en bodemgesteldheid in het gebied.

Op basis van zowel het bodemgebruik, -informatie als de -opbouw is er in het algemeen geen aanleiding op de onderzoekslocatie een bodemverontreiniging te verwachten. Hier is de bodemkwaliteitskaart (wonen of AW2000) van toepassing. De

³ Geofoxx (2022). Vooronderzoek conform NEN 2725 Natuurontwikkeling Schraallanden langs de Meije. Projectnummer: 20211341/AYSC. 10 mei 2022.

uitzondering wordt gevormd door 'verdachte' locaties. Belangrijke verdachte locaties zijn de boerenerven in het gebied. Daarnaast zijn ook de diverse gedempte sloten, overgangen en dammetjes in het gebied uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart. De afkomst en samenstelling van het dempingsmateriaal is onbekend. Dit kan (gebiedseigen) grond zijn maar ook onder andere stortmateriaal, bouwafval of ander bodemvreemd materiaal. Uit eerdere onderzoeken blijkt dat enkele gedempte sloten in het gebied zijn gedempt met verontreinigd bodemvreemd materiaal. Ter plaatse van de gedempte sloten is de bodem daarom verdacht op verontreinigingen met o.a. zware metalen, PAK en asbest.

Uit de inventarisatie van de waterbodem volgt dat in alle vijf watergangen slib is aangetroffen. Op basis van de indicatieve resultaten kan het vrijkomende slib uit watergangen 1, 2 en 5 vrij worden toegepast op basis van de parameters uit het C2-pakket en de PFAS componenten. Het slib in watergangen 3 en 4 is in principe nuttig herbruikbaar als 'klasse B' slib. Opgemerkt wordt dat de classificering heeft plaatsgevonden op basis van de verhoogde rapportagegrenzen voor isodrin en telodrin. Vermoedelijk is dit een grove overschatting van de daadwerkelijke gehalten.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Met het verrichte onderzoek is reeds op hoofdlijnen inzicht verkregen in de bodemkwaliteit binnen het plangebied. Op dit moment zijn de exacte werkzaamheden en locaties van de werkzaamheden in het plangebied nog niet bekend. Zodra de exacte locaties van de werkzaamheden in het plangebied bekend zijn, kan worden geverifieerd of deze werkzaamheden op verdachte locaties zijn beoogd en zal voorafgaand aan de werkzaamheden een bodemonderzoek worden verricht om de bodemkwaliteit ter plaatse inzichtelijk te krijgen. Verder zal voor vrijkomende grond een standaard verificatieonderzoek dan wel een partijkeuring uitgevoerd worden. Bij afvoer van baggerspecie uit het gebied dient daarom op een andere wijze een milieuhygiënische verklaring te worden verkregen. Een vooronderzoek conform NEN 5717 met milieuhygiënisch onderzoek conform NEN 5720 is hiervoor een geschikt bewijsmiddel.

Ervan uitgaand dat de voornoemde werkwijze wordt gevolgd en de eventueel benodigde nadere onderzoeken/maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, dan kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van voorliggende ontwikkeling nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het soort ontwikkeling kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Ook zijn negatieve effecten op het NNN uit te sluiten.
Natuur (soortenbescherming)	In het plangebied zijn mogelijk meerdere beschermde soorten aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van is naar enkele soorten nader soortgericht onderzoek uitgevoerd. Van de heikikker en de rugstreeppad is voortplantingshabitat voor een groot aantal individuen in het plangebied aanwezig. Bij de verdere uitwerking van de plannen wordt beoordeeld in hoeverre het noodzakelijk is een ontheffing Wet natuurbescherming aan te vragen en/of gewerkt kan worden met een ecologisch werkprotocol. Dat geldt ook voor de niet-onderzochte soorten noordse woelmuis, waterspitsmuis, gestreepte waterroofkever en platte schijfhoorn. Hiermee zijn de negatieve effecten op zijn hoogst minimaal. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Archeologie	In het plangebied bevinden zich mogelijk archeologische waarden. De benodigde nadere onderzoeken zijn middels een archeologische dubbelbestemming juridisch geborgd. Derhalve kan gesteld worden dat geen afbraak plaatsvindt van de archeologische waarden, en geen negatief effect optreedt.
Bodem	Voor de werkzaamheden in het plangebied is het mogelijk noodzakelijk om aanvullende onderzoeken/maatregelen uit te voeren om de bodemkwaliteit scherp te stellen. Wanneer aan de beschreven werkwijzen met bijhorende wet- en regelgeving voldaan wordt, kan gesteld worden dat een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden uitgesloten.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie

van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor alle milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur (SAB)
- Bodemonderzoek (Geofoxx)

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Utrecht <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendata-base.aspx>