

Gemeente Woerden
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 45
3440 AA Woerden

Utrecht 29 april 2019
Ons kenmerk: SR160335
Betreft: Verzoek besluit aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Dorpeldijk 10, Harmelen

Geacht college,

Hierbij verzoeken wij u namens Architectenburo Willem S. van Vliet, om een besluit te nemen op deze aanmeldnotitie m.e.r. boordeling voor de ontwikkelingen op het perceel Dorpeldijk 10 in Harmelen. Het gaat hierbij om het vervangen van de huidige, oude en gedateerde bedrijfswoning door een nieuwe levensloopbestendige bedrijfswoning behorende bij het plaatse gevestigde agrarische (kassen-)bedrijf.

De bouw van woningen staat vermeld als activiteit op de zogenaamde C en D lijst (D11.2). Bij de bouw van 2.000 woningen of meer is het verplicht een milieueffectrapportage op te stellen. De beoogde ontwikkeling voorziet niet in het toevoegen van woningen. Daarmee bestaat er geen verplichting om een m.e.r. op te stellen en zou volstaan kunnen worden met een vormvrije m.e.r. beoordeling.

Conform de gewijzigde regelgeving van 7 juli 2017 moet voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is:

- door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen;
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen.

De aanmeldingsnotitie heeft tot doel het bevoegd gezag een besluit te laten nemen omtrent de m.e.r.. De aanmeldingsnotitie moet daarom inzicht geven in de gewenste activiteit, de verwachte milieugevolgen en het tijdspad. Voorliggende aanvraag, incl. hoofdstuk 2 van de plantoelichting, voorziet hierin waarmee wordt voldaan aan de in bijlage III bij de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) aangegeven omstandigheden. Deze omstandigheden hebben betrekking op:

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De kenmerken van mogelijke effecten.

1. Kenmerken activiteit

Het project omvat de herbouw van een bestaande bedrijfswoning op de locatie Dorpeldijk 10 in Harmelen. Hiervoor is door Architectenburo Willem S. van Vliet een bebouwingsvoorstel vervaardigd, waarbij de woning ten opzichte van de huidige situatie enkele meters naar het westen verplaatst wordt. Deze opzet dient als basis voor het wijzigingsplan dat voor deze locatie gemaakt is. Er wordt gebruik gemaakt van de in het geldende bestemmingsplan 'Harmelerwaard' opgenomen wijzigingsbevoegdheid (artikel 24 lid 6), waarmee burgemeester en wethouders de aanduiding 'bedrijfswoning' binnen het bouwvlak kunnen verplaatsen.

2. Plaats activiteit

Het plangebied is gesitueerd aan de Dorpeldijk, aan de rand van een glastuinbouwconcentratiegebied, nabij de kern Harmelen. Ondanks de prominent aanwezige glastuinbouw is het kenmerkende slagenlandschap nog te herkennen rond het plangebied. Ten noorden van het plangebied aan de overzijde van de Dorpeldijk ligt een uitgestrekt grasland.

3. Kenmerken mogelijke effecten

In het kader van de planologische procedure zijn zaken onderzocht, waaronder ook de milieueffecten van verschillende aspecten. In Hoofdstuk 2 van het wijzigingsplan 'Dorpeldijk 10, Harmelen' zijn deze zaken nader beschreven. Te weten:

- Paragraaf 2.3.1 Archeologie
- Paragraaf 2.3.2 Cultuurhistorische waarden
- Paragraaf 2.4.2 Geluid
- Paragraaf 2.4.3 Luchtkwaliteit
- Paragraaf 2.4.4 Externe veiligheid
- Paragraaf 2.4.5 Bodem
- Paragraaf 2.4.6 Milieuzonering
- Paragraaf 2.4.7 Kabels en leidingen
- Paragraaf 2.5 Water
- Paragraaf 2.6 Ecologie

Eerste milieutechnische verkenning

Om te beoordelen of er een milieueffectrapport noodzakelijk is, is een eerste verkenning naar de milieueffecten uitgevoerd. De conclusies hiervan staan in paragraaf 2.4.1 Milieueffectrapportage van de toelichting. Geconcludeerd wordt dat volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling geeft antwoord op de vraag of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Uit de hierboven genoemde paragrafen blijkt dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen gesignaleerd zijn, als gevolg van de voorgenomen verplaatsing van de bedrijfswoning. Wel bleek uit het vooronderzoek flora en fauna dat de te slopen bebouwing mogelijk een functie heeft voor vleermuizen. Een nader inspectie heeft evenwel aangetoond dat de bebouwing op dit moment geen relevante functie heeft voor vleermuizen en dat de sloop dus niet leidt tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Conclusie

Op grond van artikel 7.19 van de Wet milieubeheer wordt geconcludeerd dat er geen 'verplicht' milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld en volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r. welke wordt ingevuld middels hoofdstuk 2 van de plantoelichting. Dit betreffende hoofdstuk geeft in voldoende mate inzicht in de milieueffecten om deze volwaardig mee te kunnen wegen in het nog te nemen besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan 'Dorpeldijk 10, Harmelen'.

Mocht u naar aanleiding van dit verzoek nog vragen hebben dan kunt u uiteraard met ons of met Architectenburo Willem S. van Vliet, contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Buro SRO BV