

Natuurtoets natuurcompensatie Bijleveld te Woerden

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

I. Hille Ris Lambers
J.T.B. Cardinaals



Natuurtoets natuurcompensatie Bijleveld te Woerden

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

I. Hille Ris Lambers
J.T.B. Cardinaals

Status uitgave: eindversie 2 (update juni 2022)

Rapportnummer:	20-339
Projectnummer:	20-0683
Datum uitgave:	14 juni 2022
Projectleider:	drs. ing. I. Hille Ris Lambers
Tweede lezer:	ir. E.J.F. de Boer
Naam en adres opdrachtgever:	Partners RO Julianaplein 8 5211 BC Den Bosch
Referentie opdrachtgever:	Mail dd. 2 december 2020
Akkoord voor uitgave:	ir. E.J.F. de Boer

Paraaf:

Graag citeren als: Hille Ris Lambers, I., J. Cardinaals, 2021. Natuurtoets natuurcompensatie Bijleveld te Woerden. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming. Bureau Waardenburg, rapportnr. 20-339. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Trefwoorden: natuurtoets, Wet natuurbescherming, stikstofdepositie, Bijleveld, gemeente Woerden.

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.

Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Partners OR

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl





Voorwoord

Partners RO bereidt in opdracht van de Provincie Utrecht de bestemmingsplanwijziging voor voor natuurcompensatie bij Bijleveld. Partners RO wil weten of deze ingreep effecten kan hebben op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden en of significante effecten op deze gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Partner RO heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om de voorgenomen ingreep te toetsen aan de Wet natuurbescherming. In voorliggend rapport zijn de effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor zover negatieve effecten aan de orde zijn, zijn maatregelen aangegeven om negatieve effecten op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden te voorkomen of te verzachten.

Dit rapport is te beschouwen als de oriëntatiefase van de Passende beoordeling, zoals omschreven in de Wet natuurbescherming.

Dit rapport is opgesteld door Bureau Waardenburg, de berekening van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is opgenomen in het supplement bij dit rapport.

Ingrid Hille Ris Lambers en Jasper Cardinaals hebben het rapport geschreven. Zij zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit Partners RO werd de opdracht begeleid door de mevrouw De Lange. Wij danken haar voor de prettige samenwerking.



Inhoud

Voorwoord	4
1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding en doel	6
1.2 Toetsing Wet natuurbescherming	6
1.3 Verantwoording	8
2 Plangebied en project	9
2.1 Plangebied	9
2.2 De ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden	11
2.3 Bepaling van effecten van stikstofdepositie	12
3 Betekenis van plangebied Bijleveld voor beschermde soorten planten en dieren	15
3.1 Betekenis van het plangebied	15
3.1.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn	15
3.1.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	15
3.1.3 Beschermingsregime andere soorten	17
4 Effecten op beschermde soorten	19
4.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn	19
4.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	19
4.3 Beschermingsregime andere soorten	19
4.4 Beoordeling Wet natuurbescherming	19
5 Literatuur	21
Bijlage I Wettelijk kader	22
Bijlage II Stikstofberekeningen AERIUS (aanleg- en gebruiksfase)	28



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Partners RO bereidt de bestemmingsplanwijziging voor voor de natuurcompensatie Bijleveld te Woerden. Noodzakelijk is om te weten of en zo ja hoe met deze ingreep rekening moet worden gehouden met de Wet natuurbescherming.

Concreet wil Partners RO weten of als gevolg van dit project significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten en of het project effecten kan hebben op beschermde soorten.

Het plangebied maakt (nog) geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Een 'Nee, tenzij'-toets wordt daarom niet nodig geacht.

De Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft als doel het behoud van de biodiversiteit en duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan. Sommige handelingen en ontwikkelingen kunnen de natuur, en daarmee de biodiversiteit, schaden en zijn daarom krachtens de wet verboden. Is dat het geval dan is er in geval van beschermde gebieden een vergunning nodig of in geval van beschermde soorten ontheffing nodig voor het overtreden van een verbodsbepaling. In specifieke gevallen geldt een vrijstellingsregeling.¹

In dit rapport wordt verslag gedaan van bronnenonderzoek, en de bepaling van de effecten op Natura 2000-gebieden. In dit rapport is een berekening van de effecten van (extra) stikstofemissie op de depositie van Natura 2000-gebieden meegenomen (Bijlage 2). Uit de berekening blijkt dat er geen stikstofdepositie wordt berekend. Zie § 2.3.

Het doel van het onderzoek is te bepalen of de ingreep kan leiden tot overtredingen van de regels uit de Wet natuurbescherming. Als dat voor beschermde gebieden het geval is, wordt bepaald onder welke voorwaarden redelijkerwijs een vergunning kan worden verkregen of dat een Passende Beoordeling nodig is om hier antwoord op te kunnen geven. Als overtreding ten aanzien van beschermde soorten aan de orde is wordt bepaald onder welke voorwaarden redelijkerwijs ontheffing kan worden verkregen.

1.2 Toetsing Wet natuurbescherming

Wet natuurbescherming (Wnb)

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking. De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-

¹ Zie voor de doelstelling en regels van de Wet natuurbescherming het wettelijk kader in de bijlage.

ADC-toets: toets op Alternatieven, Dwingende reden van groot openbaar belang, Compensatie.

Dit betreft soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels. Vogels vallen onder Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Brochure: Soortenbescherming



gebieden' van de Wet natuurbescherming. De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime (zie onder). De regels voor houtopstanden zijn beschreven in Hoofdstuk 4 van de wet (zie ook Bijlage 1).

Natura 2000-gebieden

Voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een verkennend onderzoek naar de effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De vraag die onderzocht is, is: bestaat er een reële kans op significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of kan het optreden van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden met zekerheid worden uitgesloten?

Beschermingsregimes soorten

Voorliggende rapportage beschrijft de effecten van de natuurcompensatie op beschermde soorten planten en dieren in het plangebied en op welke wijze rekening moet worden gehouden met deze soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal moeten worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden verkregen.

De Wet natuurbescherming onderscheidt bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

- *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn* (Wnb § 3.1),
- *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn* (Wnb § 3.2)¹ en
- *Beschermingsregime andere soorten* (Wnb § 3.3).

Met het in werking treden van de Wet natuurbescherming is het beschermingsregime voor een aantal soorten veranderd dan wel vervallen. Ook zijn een aantal soorten beschermd die dat voorheen niet waren. Voor soorten vallend onder '*Beschermingsregime andere soorten*' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (Wnb Art 3.10 lid 2a).

In dit rapport wordt onderscheid gemaakt in 'vogels', strikt beschermde soorten (Wnb § 3.2) en 'andere soorten' (Wnb § 3.3).

Houtopstanden

Met de ingreep worden geen houtopstanden gekapt. De regels ten aanzien van houtopstanden zoals vermeld in Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming zijn dus niet van toepassing.

¹ Dit betreft soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels. Vogels vallen onder Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van EZ, versie 1.3 december 2016.



1.3 Verantwoording

De toetsing is een effectbepaling en -beoordeling op basis van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied, de functie van het plangebied en de directe omgeving voor deze soorten en de voorgenomen ingreep. De toetsing is opgesteld op basis van het in 2020 uitgevoerde veldwerk, de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen.

Veldbezoek

Het plangebied Bijleveld is op 10 december 2020 bezocht. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, hollen, uitwerpselen, haren, etc). Op basis van terreinkenmerken en *expert judgement* is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

De in dit rapport gepresenteerde gegevens over beschermde soorten zijn houdbaar tot drie jaar na afronding van het veldonderzoek. Indien de in dit rapport beschreven ingreep wijzigt dan wel wordt uitgevoerd na 2024 kan een actualisatie van het onderzoek nodig zijn.

Bronnenonderzoek

Aanvullend op het veldbezoek heeft beperkt bronnenonderzoek plaatsgevonden. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen is de NDFF geraadpleegd¹.

¹ Nationale Database Flora en Fauna geraadpleegd dd. 9 december 2020

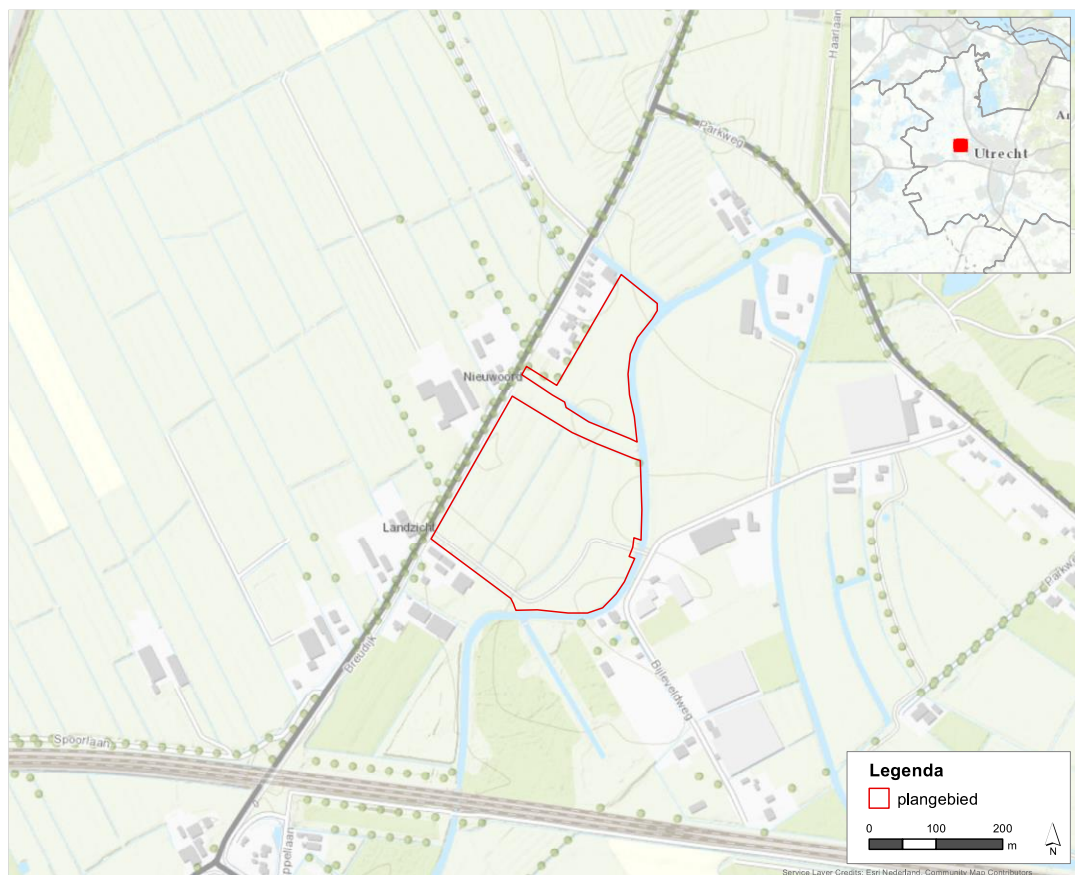


2 Plangebied en project

2.1 Plangebied

Het plangebied betreft een terrein van ruim 8 hectare en ligt ten noordwesten van Utrecht. Het betreft graslandpercelen ten zuidoosten van de Breudijk te Harmelen. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door watergang Bijleveld. Rondom de percelen liggen perceelsloten en twee bredere watergangen die dwars op de Breudijk liggen (zie figuur 2.1). Aan de zuidelijke zijde is vrij recent een fietspad aangelegd dat aftakt van de Breudijk en door het zuidelijk deel van het plangebied richting Bijleveldweg loopt over watergang Bijleveld). Aan de westzijde begrenst de Breudijk met de rij essen het plangebied, aan de noordwestelijke zijde vormen percelen met bebouwing langs de Breudijk de begrenzing van het plangebied.

In het plangebied staan geen gebouwen en, op een enkele solitaire struik langs de Bijleveld na, geen opgaande beplanting.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (rood omlijnd).



Links en rechts zicht op de Bijleveld vanuit zuid richting noord.



Links zicht op de vegetatie in de oever van de Bijleveld, rechts de vlier in de oever van de Bijleveld.



Links zicht over het ontsluitingsterrein tussen Breudijk en plangebied, rechts zicht noordwaarts op een van de perceelsloten die dwars door het plangebied lopen.

Project

Aanlegfase

In de aanlegfase is de realisatie van natuur voorzien. Daartoe zijn de volgende werkzaamheden benodigd:

- afgraven toplaag op een deel van de percelen;
- graven van poelen;
- afvoeren grond;
- aanbrengen beplanting, fruitbomen en picknickmeubilair.

De uitvoering is voorzien in 2023. De werkzaamheden zullen circa 3 – 4 maanden duren.

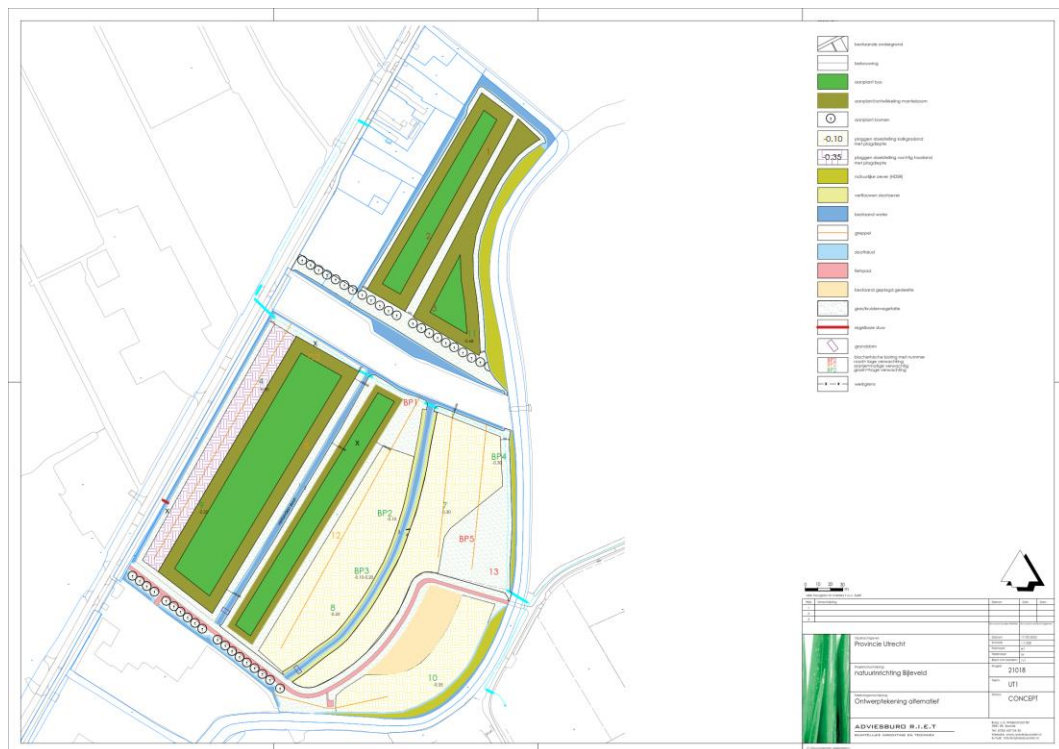
Bij de uitvoering is de inzet van divers materieel voorzien, onder andere graafmachines, vrachtverkeer, tractoren.

Als gevolg van het afgraven zal een deel van het plangebied enige tijd geen vegetatie hebben. Na afronding van de werkzaamheden worden braakliggende delen ingezaaid.

In de aanlegfase kunnen trillingen en geluid circa 100-150 m buiten het plangebied waar te nemen zijn. Deze zone rondom het plangebied kan gezien worden als de invloedssfeer van het project (uitgezonderd effecten van stikstofdepositie).

Beheer-en onderhoudsfase

In de beheer- en onderhoudsfase zullen met regelmaat onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd (maaïen grasland, schonen sloten). Dit is zowel qua materieel als type werkzaamheden vergelijkbaar met het beheer van de percelen in de huidige situatie.



Figuur 2.2 *Het inrichtingsplan (bron: Adviesbureau R.I.E.T)*

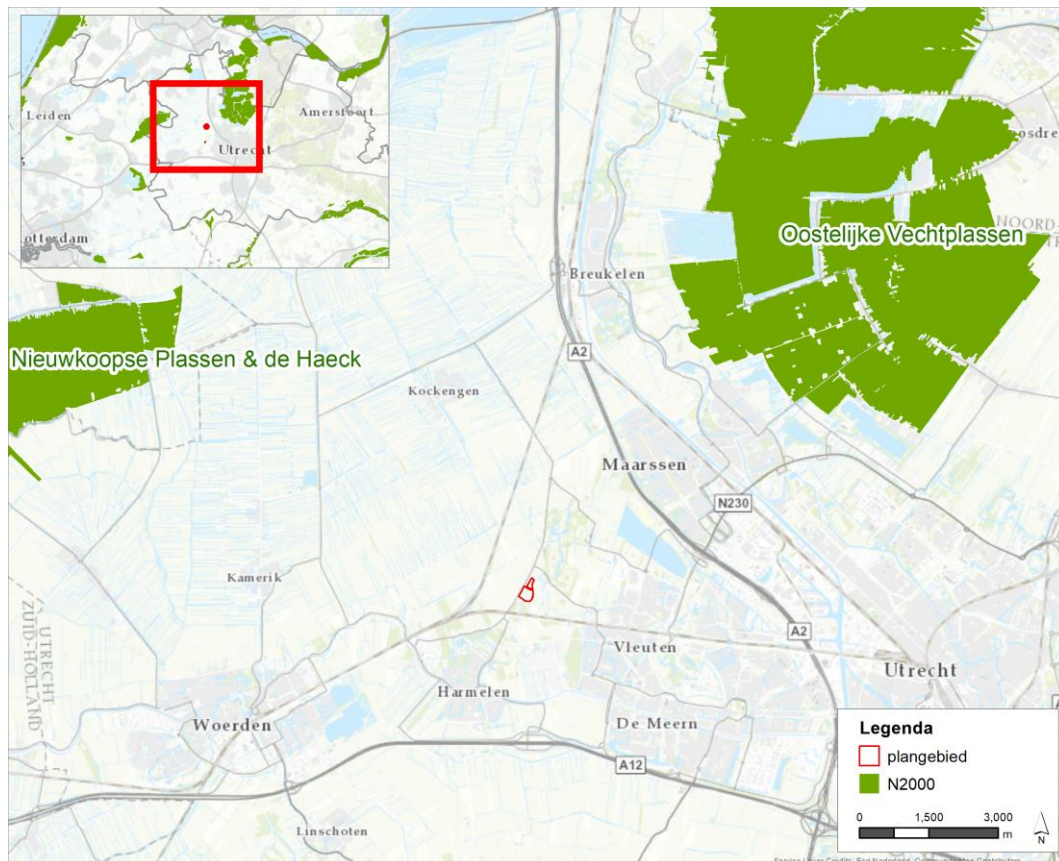
2.2 De ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Plangebied Bijleveld valt niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Er zijn dus geen directe effecten op habitattypen en / of soorten als gevolg van bijvoorbeeld ruimtebeslag.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Oostelijke Vechtplassen; dit gebied ligt op minimaal 6,7 km afstand (zie figuur 2.3). Binnen de invloedssfeer van het project (uitgezonderd de invloedssfeer die de uitstoot van stikstof kan hebben, zie hiervoor § 2.3) liggen geen Natura 2000-gebieden; er zijn dan ook geen indirecte effecten op habitattypen en soorten.



Buiten het broedseizoen heeft het plangebied enige betekenis als foerageergebied voor diverse soorten watervogels (in lage aantallen), zie paragraaf 3.1.1. De functie als foerageergebied is niet beschermd op grond van externe werking van Natura 2000-gebieden. Dit hangt samen met de ruime beschikbaarheid van foerageergebied in de omgeving, de afstand tot Natura 2000-gebieden met opgaven voor watervogels en de beperkte betekenis van het plangebied als foerageergebied voor aangewezen soorten.



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen).

2.3 Bepaling van effecten van stikstofdepositie

Ten behoeve van onderhavige studie is in 2020 een stikstofberekening uitgevoerd vanwege de inzet van gemotoriseerd materieel in de aanlegfase.

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie op ingegaan. Binnen de wet is de bouwvrijstelling uitgewerkt. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. De vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase van wat wordt gebouwd of aangelegd. Dit betekent dat de stikstofuitstoot ten gevolge van de realisatiefase niet meer berekend of nader onderbouwd hoeft te worden. De gebruiksfase is niet vrijgesteld, deze wordt hieronder toegelicht.



Gebruiksfas

In 2020 is eveneens een stikstofberekening uitgevoerd vanwege de inzet van gemotoriseerd materieel voor onderhoudswerkzaamheden in het gebied. De stikstofuitstoot als gevolg van onderhoudswerkzaamheden is zodanig beperkt qua omvang dat (ook vanwege de afstand tussen plangebied en Natura 2000 van minimaal 6,7km) het optreden van stikstofdepositie ten gevolge van de beoogde ontwikkeling met zekerheid kan worden uitgesloten. In overleg met gemeente Woerden is besloten dat de berekening (Bijlage 2) niet geactualiseerd hoeft te worden.

Beheerwerkzaamheden

In de gebruiksfas is er sprake van een natuurlijke ontwikkeling van het terrein. Desondanks zal er rekening moeten worden gehouden met enig beheerwerk. Met de volgende beheerwerkzaamheden wordt rekening gehouden:

- Om de ontwikkeling van de beplanting in de beginfas te sturen zal er enig beheerwerk noodzakelijk zijn zoals het vrijzetten van de aanplant. Dit betreft met name het maaien van hoog opschietende grazige en ruige vegetaties tussen de aanplant. Hiervoor wordt 1x/jaar een kleine gemotoriseerde maaier en aanvullend een bosmaaier ingezet. Dergelijk beheer is extensief en wordt normaliter om de 2 of 3 jaar uitgevoerd. Als worst case benadering is gekozen dit beheer voor de AERIUS-berekening de eerste 6 jaar jaarlijks uit te voeren. Dit maaien neemt maximaal 2 dagen in beslag of te wel 16 uur inzet maaimachine of kleine tractor met maaier (50kW). In de AERIUS-berekening is hier een kiepbak (50kW, bouwjaar 2015) voor ingevoerd. Het maaisel blijft liggen.
- Tijdens de eerste 6 jaar gebruik zal de uitval van aanplant eenmalig worden opgevuld met nieuwe aanplant. Gebruikelijk is hiervoor 10% van de oorspronkelijk aanplant aan te houden. In dit geval betreft dat 750 bomen aan te voeren met 25 vrachtauto's (zie ook uitgangspunten aanlegfas) en maximaal 20 uur inzet kleine tractor (50kW, bouwjaar 2015) voor distributie over terrein, inclusief overslag van vrachtwagen naar kleine tractor. Er is geen ruimte meer voor inzet van een grotere graafmachine. Daarom wordt voor inboet gebruik gemaakt van een kleine graafmachine (28kW, bouwjaar 2007) voor maximaal 40 uur (5 werkdagen).
- Voorzien wordt verder in de eerste 6 jaar eenmalig verwijderen van exoten waarbij inzet is van gemotoriseerde (verbrandingsmotor) apparatuur. Overige bestrijding van exoten (zoals reuzenberenklauw) vindt plaats in handkracht of met inzet van elektrisch materieel. Maximale inzet is hierbij 48 uur per jaar. In de AERIUS-berekening is hierbij uitgegaan van een kleine generator (35kW, bouwjaar 2007).
- Jaarlijks is er sprake van het schonen / uitmaaien van poel(oevers). Hierbij wordt gebruik gemaakt van een graafmachine met maaikorf of tractor met maaiarm (max 200 kW, bouwjaar 2014). Voor de twee poelen wordt rekening gehouden met de inzet van 10 uur.
- Ten behoeve van de aan- en afvoer van materieel en personen worden aanvullend verkeersbewegingen gerekend (68 licht en 28 middelzwaar vrachtverkeer per jaar). Dit betreft waarschijnlijk een overschatting van de werkelijkheid.



Tabel 2.2 Aannames gebruik mobiele werktuigen en zwaar transport tijdens de gebruiksfase

Werkzaamheden	Uren graafmachine (200kW, 2014)	Uren tractor (50kW, 2015)	Uren kleine graafmachine (28kW, 2007)	Uren exoten bestrijding (35kW, 2007)	Aantal transportbeweging en zwaar transport
Vrijzetten beplanting	-	16	-	-	-
Herplant uitval beplanting	-	20	40	-	25
Maaien poel(oevers)	10	-	-	-	-
Exotenbeheer	-	-	-	48	-
Totaal	10	36	40	48	25

De berekening is uitgevoerd zonder saldering voor het uit gebruik nemen van agrarische grond en het daardoor wegvallen van de stikstofemissie als gevolg van dat agrarische gebruik. Uit de AERIUS-berekening voor de gebruiksfase volgt dat tijdens de gebruiksfase van de natuurcompensatie de additionele stikstofdepositie nergens boven de 0,00 mol N/ha/jr uitkomt. Effecten van de extra stikstofdepositie op habitattypen en leefgebieden van habitatsoorten in de aanlegfase zijn uitgesloten. De berekening is opgenomen in Bijlage 2.



3 Betekenis van plangebied Bijleveld voor beschermde soorten planten en dieren

3.1 Betekenis van het plangebied

3.1.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn¹

Vogels (inclusief soorten met een jaarrond beschermd nest²)

Tijdens het veldwerk zijn de volgende soorten aangetroffen: smient, (max 10) aalscholver (1 exemplaar), blauwe reiger (1 exemplaar), Nijlgans (2), meerkoet (max 10), waterhoen (max 10), kokmeeuw. Deze soorten waren rustend en / of foeragerend op en langs het water van de Bijleveld aanwezig.

In het plangebied is op een enkele struik na, geen opgaande beplanting aanwezig. Bebouwing ontbreekt eveneens. Broedgelegenheid voor gebouwbewonende en boombewonende soorten met een jaarrond beschermd nest ontbreekt daardoor. De oevers van de Bijleveld zijn voor de grondbroedende grote gele kwikstaart niet geschikt. Deze soort (met jaarrond beschermd nest) heeft voorkeur voor stenige oevers langs stromende beken; de Bijleveld heeft echter begroeide oevers en stroomt nauwelijks.

De graslandpercelen van het plangebied vormen naar alle waarschijnlijkheid wel onderdeel van foerageergebied van soorten met een jaarrond beschermd nest zoals buizerd, ransuil en / of roek. Uit de omgeving zijn geen broedende kerk- of steenuilen bekend (NDFF, 2020). Vanwege de relatief beperkte oppervlakte van het plangebied ten opzichte van het territorium van de genoemde soorten, en de aanwezigheid van ruime oppervlakten vergelijkbaar terrein rondom het plangebied, zal het plangebied geen wezenlijke betekenis hebben als foerageergebied.

De graslandpercelen en oevers bieden geschikt broedhabitat aan soorten als waterhoen, wilde eend, meerkoet, fuut, kievit, graspieper. Gedurende het broedseizoen (maart – augustus) kunnen deze en andere weide- en watervogels zich vestigen op in de graslanden en in de oevers van de watergangen en perceelsloten.

3.1.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Amfibieën

Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van kamsalamander en rugstreeppad bekend (NDFF, 2020).

¹ Op grond van door het ministerie van EZ verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif, zwarte wouw.

² Op grond van door het voormalige ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif, zwarte wouw.



De kamsalamander is een kritische soort van visvrije poelen met veel watervegetatie en opgaande beplanting rondom de pool. Dergelijk habitat komt in het plangebied niet voor; poelen ontbreken en opgaande beplanting is afwezig.

De rugstreeppad komt in West-Nederland onder andere in het veenweidegebied voor in ondiepe visvrije slootuiteinden en ondiepe wateren. Uit Harmelen (ten zuiden van het plangebied) en uit Haarzuilens (ten noorden van het plangebied) zijn waarnemingen van de rugstreeppad bekend (NDFF, 2021). Uit het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend. De wateren in het plangebied zijn voor de rugstreeppad niet geschikt omdat ze ofwel te diep zijn (de Bijleveld) ofwel vanwege het voorkomen van vis ongeschikt zijn. Voortplantingshabitat is dus niet aanwezig. Geschikte voortplantingsplekken waar meer dan 1 dier roepend is aangetroffen, liggen meer dan 1 km noordelijk van het plangebied. In de winter verblijven de dieren in landhabitat, bijvoorbeeld in muizen- en mollengangen in hoger gelegen grondlichamen zoals in wegtaluds en dijken. Ook worden houtstapels en rommelhoekjes op erven gebruikt als overwinteringsplek. Het plangebied ligt voornamelijk laag en is drassig in de winter. Ervan vormen geen onderdeel van het plangebied. Het plangebied biedt dus weinig geschikte verblijfplaatsen voor de winter. Ook vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat in het plangebied wordt het voorkomen van meer dan een incidentele zwervende rugstreeppad uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van de bever bekend. De bever is een soort van rivieren met natuurlijke oevers en uiterwaarden en moerassen. Omdat dergelijk habitat niet aanwezig is in het plangebied, is het voorkomen van verblijfplaatsen van de bever uitgesloten. Andere grondgebonden zoogdieren van de Habitatrictlijn worden eveneens uitgesloten op grond van het ontbreken van geschikt habitat.

Vleermuizen

Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn de volgende waarnemingen van vleermuizen bekend: meervleermuis, rosse vleermuis, ruige vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen

Vanwege het ontbreken van opgaande beplanting en bebouwing wordt aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten.

Vliegroutes

Voor meervleermuis (en mogelijk ook watervleermuis) kan het open water van de Bijleveld betekenis hebben als vliegroute. Het open water van de Bijleveld ligt buiten het plangebied en wordt niet aangetast als gevolg van de werkzaamheden.

De laanbomen langs de Breudijk vormen een doorgaande structuur in verder vrij open landschap. De laanbomen staan eveneens buiten het plangebied en blijven behouden. Afgezien van water en laanbomen bevinden zich geen structurerende elementen in het plangebied; aanwezigheid van vliegroutes van vleermuizen binnen het plangebied worden daarom uitgesloten.



Foerageergebied

Het plangebied is voor vleermuizen weinig aantrekkelijk als foerageergebied vanwege de openheid, de monotone raaigrasvegetatie en het ontbreken van structuurvariatie. Het plangebied zal aan een beperkt aantal vleermuizen foerageergelegenheid kunnen bieden op momenten met weinig wind. Op momenten met wind heeft het plangebied waarschijnlijk geen betekenis. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is daarom zeer beperkt en zal zeker geen essentieel foerageergebied voor een verblijfplaats betreffen, omdat in de directe omgeving meer en geschikter foerageergebied aanwezig is.

Voor meervleermuis (en mogelijk ook watervleermuis) kan het open water van de Bijleveld betekenis hebben als foerageergebied. De Bijleveld ligt buiten het plangebied en (de oevers of het open water) vormt geen onderdeel van de natuurcompensatie.

3.1.3 Beschermingsregime andere soorten

Planten

Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn de volgende soorten bekend (NDFF, 2020): akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, blaasvaren, brede wolfsmelk, dregs, groot spiegelklokje, grote leeuwenbek, naakte lathyrus, naaldenkervel, wilde ridderspoor, wilde weide.

In het plangebied zijn ruigtekruiden aan de randen aangetroffen zoals brandnetel, fijnstraal en ridderzuring. In de graslandpercelen staat vooral Engels raaigras. In de oevers staan soorten als riet en liesgras. Omdat het plangebied in intensief agrarisch gebruik is, ontbreken potenties voor beschermde soorten. Op grond van aanwezige vegetaties en aanwezige terreintypes wordt het voorkomen van beschermde planten op alle planlocaties uitgesloten.

Ongewervelden

Uit de ruime omgeving van het plangebied is geen enkele waarneming van een beschermde ongewervelde bekend (NDFF, 2021). Vanwege het ontbreken van opgaande beplanting is ook het voorkomen van verblijfplaatsen van soorten als grote vos en sleedoornpage uitgesloten. Voor beschermde ongewervelden komen in het plangebied geen geschikte voortplantings- of verblijfplaatsen voor. Het voorkomen van beschermde ongewervelden is uitgesloten.

Vissen

Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde vissen bekend (NDFF, 2020). Voor beschermde vissen komen in het plangebied geen geschikte voortplantings- of verblijfplaatsen voor. Het voorkomen van beschermde vissen is uitgesloten.

Amfibieën

Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn de volgende waarnemingen van bekend: gewone pad, kleine watersalamander, bruine kikker, bastaardkikker. Dit betreft algemeen voorkomende, vrijgestelde amfibieënsoorten. De watergangen in het plangebied zijn geschikt voor alle genoemde soorten. Ook komt voor alle soorten landhabitat voor; dit kunnen verblijfplaatsen op in muizengangen zijn of overwinteringsplekken op de bodem



van de watergang. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor andere (niet-vrijgestelde) beschermde amfibieën.

Reptielen

Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van reptielen bekend (NDFF, 2020). Omdat uit de ruime omgeving geen waarnemingen bekend zijn en het plangebied geen geschikt habitat biedt aan reptielen, is het voorkomen van reptielen uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van bosmuis, boommarter, bunzing, damhert, egel, haas, hermelijn, konijn, ree, veldmuis en wezel bekend (NDFF, 2020).

Geen van de waarnemingen is in het plangebied gedaan. Soorten als boommarter, egel en hermelijn hebben verblijfplaatsen in bosachtig terrein. Omdat het plangebied nauwelijks (structuren met) dekking biedt, zijn verblijfplaatsen van deze soorten uit te sluiten. De grazige vegetatie vormt potentieel geschikt leefgebied voor veldmuis, haas, ree en wezel. Tijdens het veldbezoek zijn holen en gangen (verblijfplaatsen) van veldmuis gezien binnen het plangebied. Ook haas en ree kunnen er voorkomen. Voor ree zal het plangebied onderdeel vormen van een groter leefgebied.

Kleine marterachtigen zoals bunzing en wezel hebben verblijfplaatsen onder dekkingbiedende structuren nodig zoals stronken, hagen, struweel en takkenbossen. Deze soorten hebben veelal territoria van veel hectaren; het plangebied kan daar deel van uitmaken. Omdat structuren met dekking niet voorkomen is het voorkomen van (beschermde) verblijfplaatsen van bunzing en wezel uitgesloten.

Veldmuis en haas zijn soorten van het 'Beschermingsregime andere soorten' waarvoor een vrijstelling geldt voor overtreding van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen.

Tabel 3.1 Beschermde soorten in plangebied Bijleveld en hun beschermingsregime.

Soort	Functie	Wnb*
Diverse vogels (zonder jaarrond beschermd nest)	Broed- en foerageergebied	§ 3.1
Geen Habitatrichtlijnsoorten	-	§ 3.2
Veldmuis, haas, vrijgestelde amfibieën	Verblijfplaats, voortplantingsplaats	§ 3.3

**Beschermingsregime conform de betreffende paragraaf in de wet (Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, andere soorten).*



4 Effecten op beschermde soorten

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de werkzaamheden op soorten van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en het Beschermingsregime andere soorten.

4.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Er gaan geen jaarrond beschermde vogelnesten verloren en evenmin is er sprake van mogelijke verstoring van jaarrond beschermde nesten van vogels. Als gevolg van werkzaamheden in het plangebied in de periode maart tot en met augustus kunnen wel nesten en broedsels van vogels zonder een jaarrond beschermd nest worden verstoord of verloren gaan. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan het verstoren of vernietigen van nesten worden voorkomen. Ook door voorafgaande aan de werkzaamheden de vegetatie op in gebruik zijnde nesten te controleren en indien nodig het werk uit te stellen totdat jongen uitgevlogen zijn, kan het verstoren of vernietigen van nesten worden voorkomen.

4.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Omdat in het plangebied niet meer dan een enkele rugstreeppad incidenteel voorkomt in het plangebied, kunnen reële effecten op deze soort worden uitgesloten. Wel dient in de uitvoering rekening gehouden te worden met deze soort, omdat deze erg mobiel is en snel geschikte terreinen kan koloniseren. In de randvoorwaarden zijn maatregelen opgenomen. Binnen het plangebied komen geen beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen voor. Wel is het mogelijk dat de laanbomen langs de Breudijk en de Bijleveld (buiten het plangebied) gebruikt worden als vliegroute. Omdat bij de werkzaamheden geen nachtelijke verlichting wordt gebruikt, zijn effecten op mogelijke vliegroutes uitgesloten.

4.3 Beschermingsregime andere soorten

Als gevolg van werkzaamheden in het plangebied in de periode maart tot en met augustus kunnen verblijfplaatsen van de veldmuis worden verstoord of verloren gaan. Ten aanzien van soorten die het plangebied als onderdeel van het leefgebied gebruiken, worden geen verbodsbepalingen overtreden.

4.4 Beoordeling Wet natuurbescherming

Beoordeling Wet natuurbescherming

- Verblijfplaatsen van de veldmuis kunnen verloren gaan als gevolg van de graaf- en beplantingswerkzaamheden. De veldmuis betreft een nationaal beschermd soort, waarvoor de provincie Utrecht een algemene vrijstelling heeft gegeven bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen.
- Verblijfplaatsen in landhabitat van gewone pad, kleine watersalamander, bruine kikker en bastaardkikker kunnen verloren gaan als gevolg van de graaf- en



beplantingswerkzaamheden. Het betreft nationaal beschermde soorten, waarvoor de provincie Utrecht een algemene vrijstelling heeft gegeven bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen. Wel dient rekening te worden gehouden met de Zorgplicht (Art. 1.11 van de Wnb).

- Voor het vernietigen van nesten die in gebruik zijn en het verstoren van in gebruik zijnde nesten van vogels zodanig dat broedsels mislukken is geen ontheffing mogelijk. Het vernietigen en verstoren van in gebruik zijnde nesten moet worden voorkomen (zie randvoorwaarde hieronder).

Randvoorwaarden

- Voorkom verstoring van vogels door de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen (buiten de periode maart - augustus).
- Bovenstaande maatregel voorkomt tevens dat de rugstreeppad ondiepe wateren zoals plassen tijdens de uitvoering in gebruik neemt.
- Indien het niet mogelijk is bovenstaande randvoorwaarden op te volgen, is ecologische begeleiding van een ter zake kundige nodig.



5 Literatuur

- Van Dobben, H.F., R. Bobbink, D. Bal en A. van Hinsberg, 2012. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 2397 2397. 68 blz.; 1 fig.; 3 tab.; 21 ref.
- Broekmeyer, M.E.A., J. Kros, A.G.M. Schotman, G.W.W. Wamelink en A. van Kleunen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant. Alterra, Wageningen / SOVON, Nijmegen, Alterra-rapport 2359. 124 blz.; 8 fig.; 23 tab.; 31 ref.
- Laurijsse, R.F.J.A., 2015. Stikstofdepositie ten gevolge van woningbouwontwikkeling Lange Weeren te Volendam. Rapportnummer O 15635-1-RA-001. Peutz Zoetermeer.



Bijlage I Wettelijk kader

5.1 Inleiding

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn de provincies het bevoegde gezag voor de ontheffing- en vergunningverlening voor plannen en projecten en voor het vaststellen van vrijstellingsregelingen. Bij provincie overschrijdende projecten is dit de minister van EZ.

Deze bijlage vat het wettelijk kader samen voor toetsing van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen. In paragraaf 1.2 komen algemene bepalingen van de wet aan de orde. Gebiedsbescherming is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' en is hier samengevat in paragraaf 1.3. De bescherming van soorten is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en in deze bijlage samengevat in paragraaf 1.4. De bescherming van bomen en bos is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 4 Houtopstanden, hout en houtproducten' en is hier samengevat in paragraaf 1.5. Andere onderdelen van de Wnb zoals jacht, schadebestrijding, overlastbestrijding, faunabeheer en omgang met exoten maken geen deel uit van deze bijlage.

5.2 Algemene bepalingen

Art 1.10 De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Art 1.11 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat handelingen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten achterwege blijven, dan wel dat noodzakelijke maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen ze beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Art 1.12 Gedeputeerde staten van de provincies dragen zorg voor:

- het nemen van de nodige maatregelen voor de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle van nature in het wild levende vogelsoorten en planten en dieren en hun habitats van bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn en habitattypen van bijlage I van de Habitatrichtlijn;



- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in het wild voorkomende dier- en plantensoorten;
- de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en 'bijzondere provinciale landschappen'.

5.3 Natura 2000-gebieden

De Wnb heeft tot doel het beschermen en in stand houden van Natura 2000-gebieden.

Relevante wettelijke bepalingen

De beoordeling van projecten en andere handelingen wordt geregeld in artikel 2.7 tot en met artikel 2.9. Aanwijzingsbesluiten geven de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden voor vogels van de Vogelrichtlijn, de natuurlijke habitats en de habitats van soorten van de Habitatrichtlijn. De instandhoudingsmaatregelen zijn voor elk gebied beschreven in het beheerplan. Tevens beschrijft het beheerplan welke handelingen en ontwikkelingen in het gebied en daarbuiten het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor het uitvoeren van plannen of projecten kan GS de verplichting opleggen tot preventieve of herstelmaatregelen. Dit is niet van toepassing indien voor het plan of project een (omgevings)vergunning is verleend.

Beoordeling van plannen en projecten

Art. 2.7 Voor een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie (in cumulatie) met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is een **passende beoordeling** noodzakelijk.

Er is een **vergunning** nodig van GS voor projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De bevoegdheid ten aanzien van de vergunningverlening ligt bij GS van de provincie waarin het project wordt uitgevoerd.

Er geldt een **uitzondering op de vergunningprocedure** op grond van de Wet natuurbescherming: als via een andere wettelijke bepaling een passende beoordeling verplicht is (bijvoorbeeld op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding) voor de besluitvorming.



Art. 2.9 Géén vergunning is nodig:

- Als het project of de handeling is opgenomen in een Natura 2000-beheerplan of in een vastgesteld programma voor Natura 2000-gebieden (zoals de PAS). Voorwaarde is dat 1) ten aanzien van het plan of het programma een passende beoordeling van projecten is uitgevoerd waaruit de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten, en 2) dat het bestuursorgaan dat het plan of programma heeft vastgesteld, tevens bevoegd gezag is voor vergunning-verlening of dat dit bestuursorgaan heeft ingestemd heeft met het plan of programma.
- Als het project of de handeling al bestond of bekend was op de referentiedatum 31 maart 2010 of later als het gebied later is aangewezen (ook wel bekend als bestaand gebruik).
- Als het project of de handeling behoort tot door PS bij verordening aangewezen categorieën van gevallen.

Toelichting op begrippen

Habitattoets

De habitattoets is de verzamelnaam van toetsingen van effecten van plannen en projecten op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. In beginsel worden de effecten van plannen en projecten op Natura 2000-gebieden 'passend beoordeeld'. Als er kans is op significant negatieve effecten en mitigerende maatregelen bij de beoordeling zijn betrokken wordt gesproken over een '**passende beoordeling**'. Om procedurele redenen kan er voor worden gekozen om een **oriëntatiefase** – soms ook wel '**voortoets**' genoemd – te doorlopen. De inhoudelijke studie is in de oriëntatiefase in grote lijnen identiek aan een passen de beoordeling, echter mitigerende maatregelen zijn bij de oriëntatiefase niet bij de beoordeling betrokken. Als de conclusie is dat significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en maatregelen nodig zijn om significant negatieve effecten met zekerheid te voorkomen, zal alsnog een passende beoordeling nodig zijn.

Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen zijn maatregelen ter voorkoming of beperking van het (mogelijke) effect van het project of andere handeling en deze maatregelen zijn onlosmakelijk verbonden zijn met een project / andere handelingen

Cumulatieve effecten

Voor de habitattoets geldt uitdrukkelijk dat voor elke activiteit onderzocht moet worden of er mogelijke significante effecten zijn als gevolg van de activiteit afzonderlijk en in combinatie met andere plannen en projecten. In het laatste geval moeten de gezamenlijke ofwel cumulatieve effecten beoordeeld worden in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Het gaat daarbij om alle plannen en projecten die op bestuurlijk niveau zijn goedgekeurd en die nog niet (volledig) zijn gerealiseerd.



Significantie

Van significante effecten kan sprake zijn als ten gevolge van het plan of project realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen wordt bemoeilijkt of onmogelijk wordt gemaakt. In de Leidraad bepaling Significantie is het begrip 'significante gevolgen' toegelicht.¹

Externe werking

Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als die activiteiten negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied (kunnen) veroorzaken. Dit wordt de 'externe werking' van de bescherming genoemd.

Voormalig Programma Aanpak Stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Het PAS is opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State geoordeeld dat het PAS niet voldoet aan de Habitatrichtlijn. Dit betekent o.a. dat de in de PAS gehanteerde grenswaarden vervallen en voor elke bijdrage aan de depositie 'hoe klein ook' ecologische gronden moet worden onderbouwd wat de effecten zijn of dat deze verwaarloosbaar zijn of kunnen worden uitgesloten

Het voormalige PAS programma beoogde met een gericht pakket van herstelmaatregelen enerzijds waarborgen te geven voor behoud en herstel van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten en anderzijds ruimte te bieden voor nieuwe economische activiteiten. Voor projecten die vermeld zijn op een lijst met prioritaire projecten was op voorhand ruimte gereserveerd. Voor nieuwe projecten (niet-prioritair) gold bij een toename van stikstofdepositie op een stikstof gevoelig habitat met thans al een overschrijding het volgende:

- Activiteiten met een stikstofdepositie vanaf 1 mol/ha/jaar zijn vergunningplichtig.
- Activiteiten met een stikstofdepositie onder 0,05 mol/ha/jaar zijn niet vergunningplichtig.
- Voor activiteiten met een stikstofdepositie tussen 0,05 mol/ha/jaar – 1 mol/ha/jaar moet voor het Natura 2000-gebied worden nagegaan wat de actuele geldende grenswaarde is. Bij 95% uitgegeven depositieruimte wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar; dan is dus een vergunning nodig bij een stikstofdepositie hoger dan 0,05 mol/ha/jaar (anders bij 1 mol/ha/jaar)

De omvang van de stikstofdepositie als gevolg van een project moet worden vastgesteld aan de hand van het rekenmodel AERIUS Calculator.

5.4 Soorten

Verbodsbepalingen

De Wnb onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

Art. 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

- 1 Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels (VR artikel 1) te doden of te vangen.
- 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder 1 te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

¹ Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. Publicatie Steunpunt Natura 2000, versie 27 mei 2010.



- 3 Het is verboden eieren van vogels als bedoeld onder 1 te rapen en deze onder zich te hebben.
- 4 Het is verboden vogels als bedoeld onder 1 opzettelijk te storen.
- 5 Het verbod, opzettelijk storen, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten vogels die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd¹. Voor andere soorten geldt dat de nesten alleen beschermd zijn wanneer zij (in het broedseizoen) in gebruik zijn.

Art. 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

- 1 Het is verboden in het wild levende **dieren** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage II, VvBonn Bijlage I) opzettelijk te doden of te vangen.
- 2 Het is verboden dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te verstoren.
- 3 Het is verboden eieren van dieren als bedoeld onder 1 in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- 4 Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 te beschadigen of te vernielen.
- 5 Het is verboden **planten** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage I) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Art. 3.10 Beschermingsregime andere soorten

- 1 Het is verboden in het wild levende **zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers** van de soorten, genoemd in de bijlage bij de Wet, onderdeel A, natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen.
- 2 Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- 3 Het is verboden **vaatplanten** genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij de Wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Ontheffingen en vrijstellingen

Gedeputeerde staten kunnen een ontheffing verlenen van verboden die gelden voor Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Art 3.3), Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Art 3.8) en Beschermingsregime andere soorten (Art 3.10 lid 2). Provinciale staten en de Minister kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (Art 3.3, Art 3.8)

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing,
- er is voldaan aan een in Art 3.3 dan wel Art 3.8 genoemd belang,
- er is geen sprake van een verslechtering van de (gunstige) staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

¹ Zie de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingrepen, ministerie van LNV, augustus 2009.



Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden gesteld om schade te beperken of te compenseren zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de Svl.

Art 3.3, Art 3.8 De verboden voor zijn niet van toepassing op handelingen ten behoeve van instandhoudingsmaatregelen en handelingen in het kader van een Natura 2000-beheerplan of een vastgesteld programma (zoals bijvoorbeeld de PAS).

Art. 3.10 Voor soorten vallend onder 'Beschermingsregime andere soorten' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de **ruimtelijke inrichting of ontwikkeling** van gebieden en **bestendig beheer of onderhoud**.

Art. 3.31 De hierboven genoemde verboden onder de drie beschermingsregimes zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde **gedragscode** en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer of onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

5.5 Houtopstanden

Hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 van de Wnb regelt de verbodsbepalingen ten aanzien van houtopstanden. De Wet natuurbescherming beschermt houtopstanden met een oppervlakte van minimaal 1000 m² en rijbeplantingen die bestaan uit meer dan 20 bomen (art. 1.1).

Art. 4.1 De bepalingen in § 4.1 hebben o.a. geen betrekking op houtopstanden binnen de bebouwde kom, op erven of in tuinen, wegbeplantingen, beplanting langs rijswegen, boomsingels en in het geval van het dunnen van een houtopstand.

Art. 4.2 Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.

Art. 4.3 Als een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, geldt een plicht tot herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen.

Art. 4.4 De bepalingen in § 4.1 zijn eveneens niet van toepassing als het vellen van houtopstanden en herbeplanten wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.

In de artikelen van § 4.1 zijn meer uitzonderingen aangegeven.



Bijlage II Stikstofberekeningen AERIUS (gebruiksfasen)

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Bureau Waardenburg	-, - Harmelen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Gebruiksfase natuurcompensatie Bijleveld	RzhZFwXBjiCz

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
12 januari 2021, 13:37	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx 11,52 kg/j

NH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

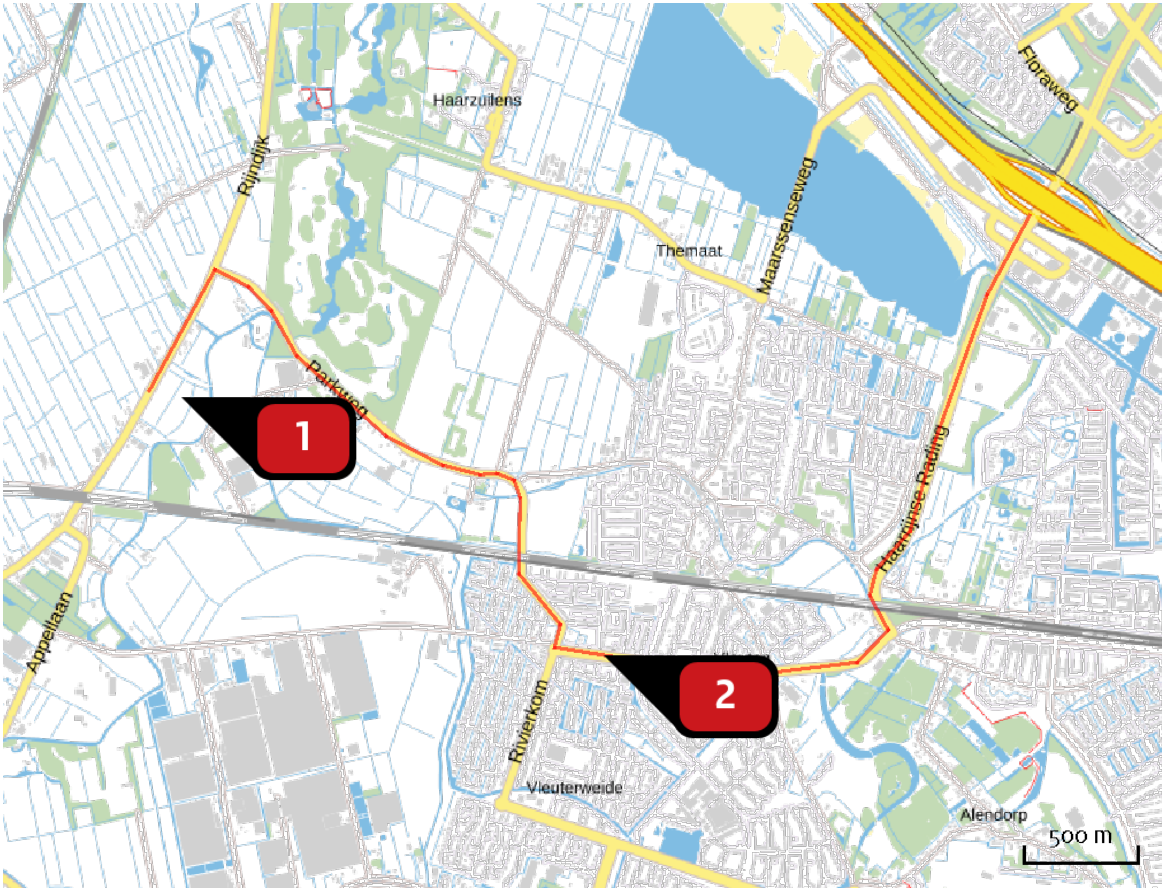
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase natuurcompensatie Bijleveld

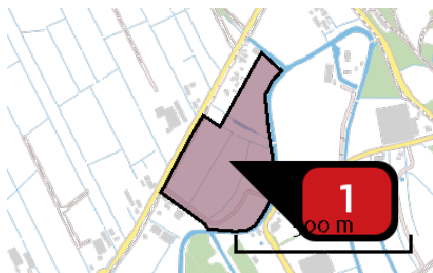
Locatie
Gebruiksphase



Emissie
Gebruiksphase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Plangebied Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	10,17 kg/j
2	 Verkeer aanleg Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,36 kg/j

Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam

Plangebied

Locatie (X,Y)

126968, 458043

NOx

10,17 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele werktuigen (30% stationair)	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	10,17 kg/j < 1 kg/j



Naam

Verkeer aanleg

Locatie (X,Y)

128833, 456909

NOx

1,36 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	25,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	28,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	68,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>