

Bijlagen

- Bijlage 1:** Geluidskaarten
- Bijlage 2:** Luchtkwaliteitskaarten
- Bijlage 3:** Beantwoording overleg- en inspraakreacties

Bijlage 1: Geluidskaarten

[Naar inhoudsopgave](#)

Legenda

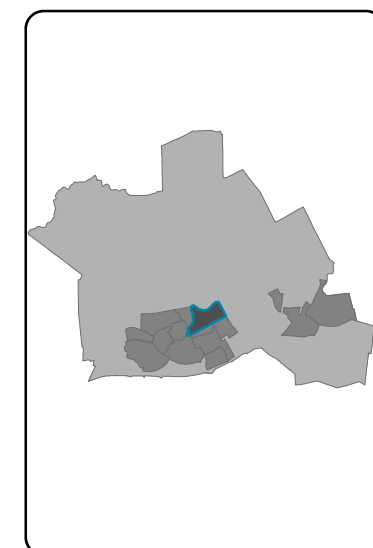
wegen
spoorwegen

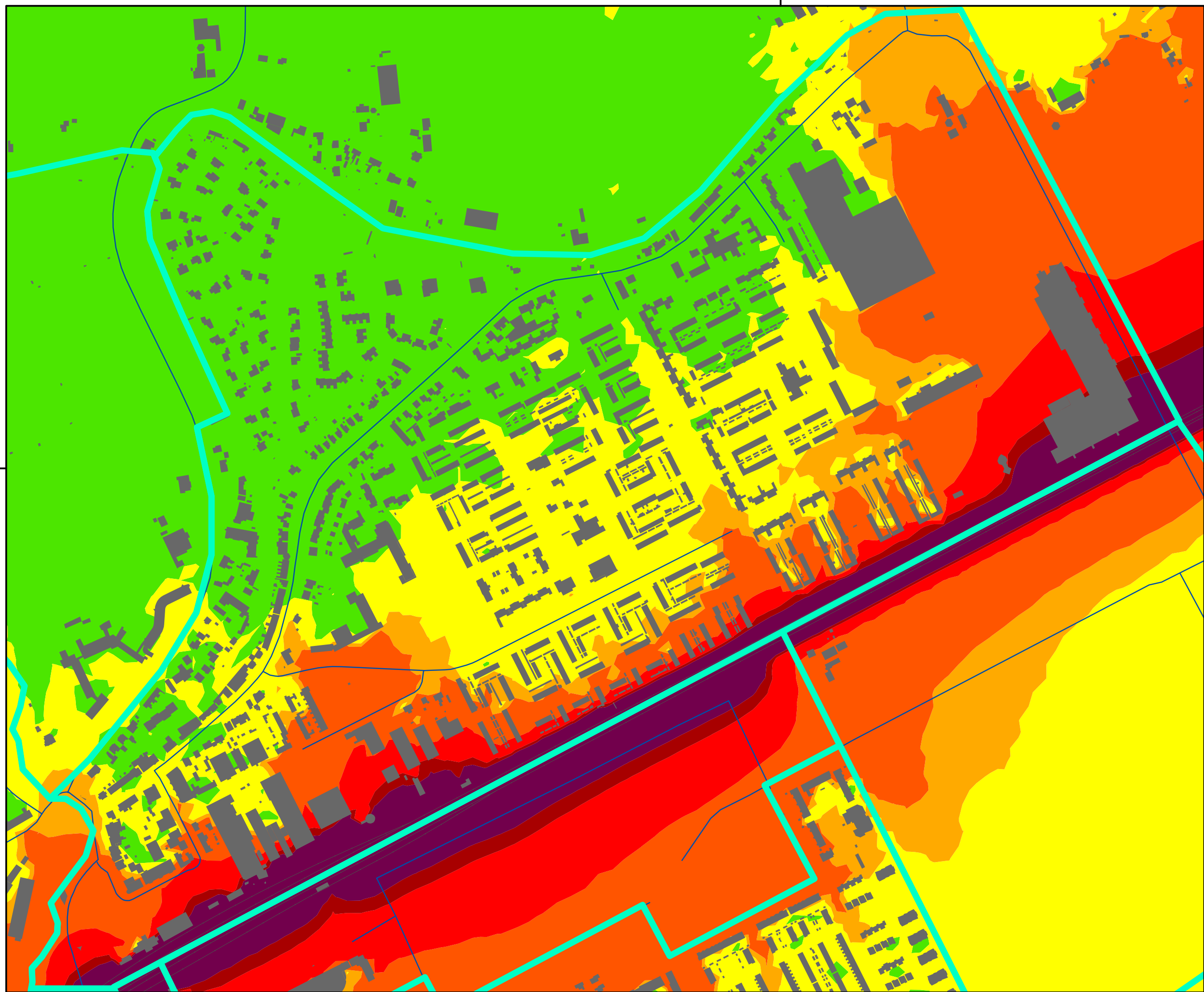
Industrielawaai (Letmaal)

van - t/m

<=50
51-55
56-60
61-65
66-70
71-75
>76

0 50 100
Meter





V.2007.5126.00
Geluidskarten
gemeente Woerden

Bijlage 13

dGm^R

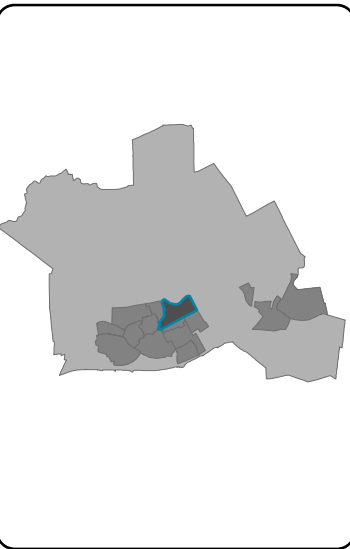
Legenda

wegen
spoorwegen

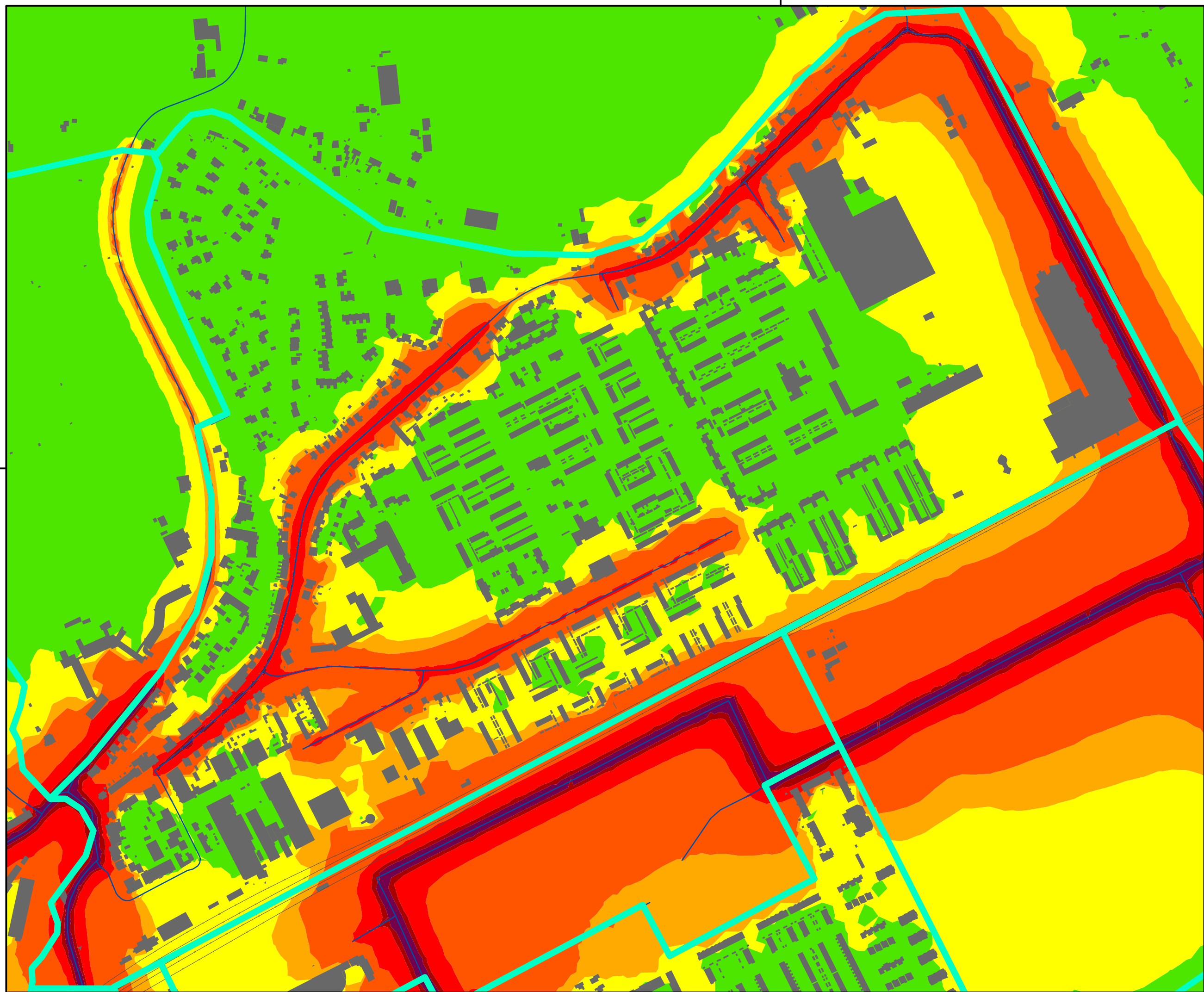
railverkeer (Lden)
van - t/m

<= 48
49 - 53
54 - 55
56 - 63
64 - 68
69 - 70
> 70

0 50 100
Meter



Staatsliedenkwartier



V.2007.5126.00
Geluidskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 13

dGm^R

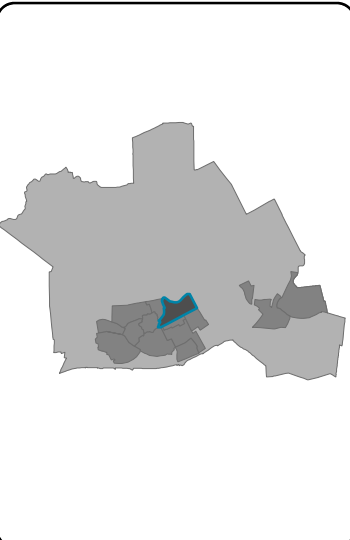
Legenda

wegen
spoorwegen

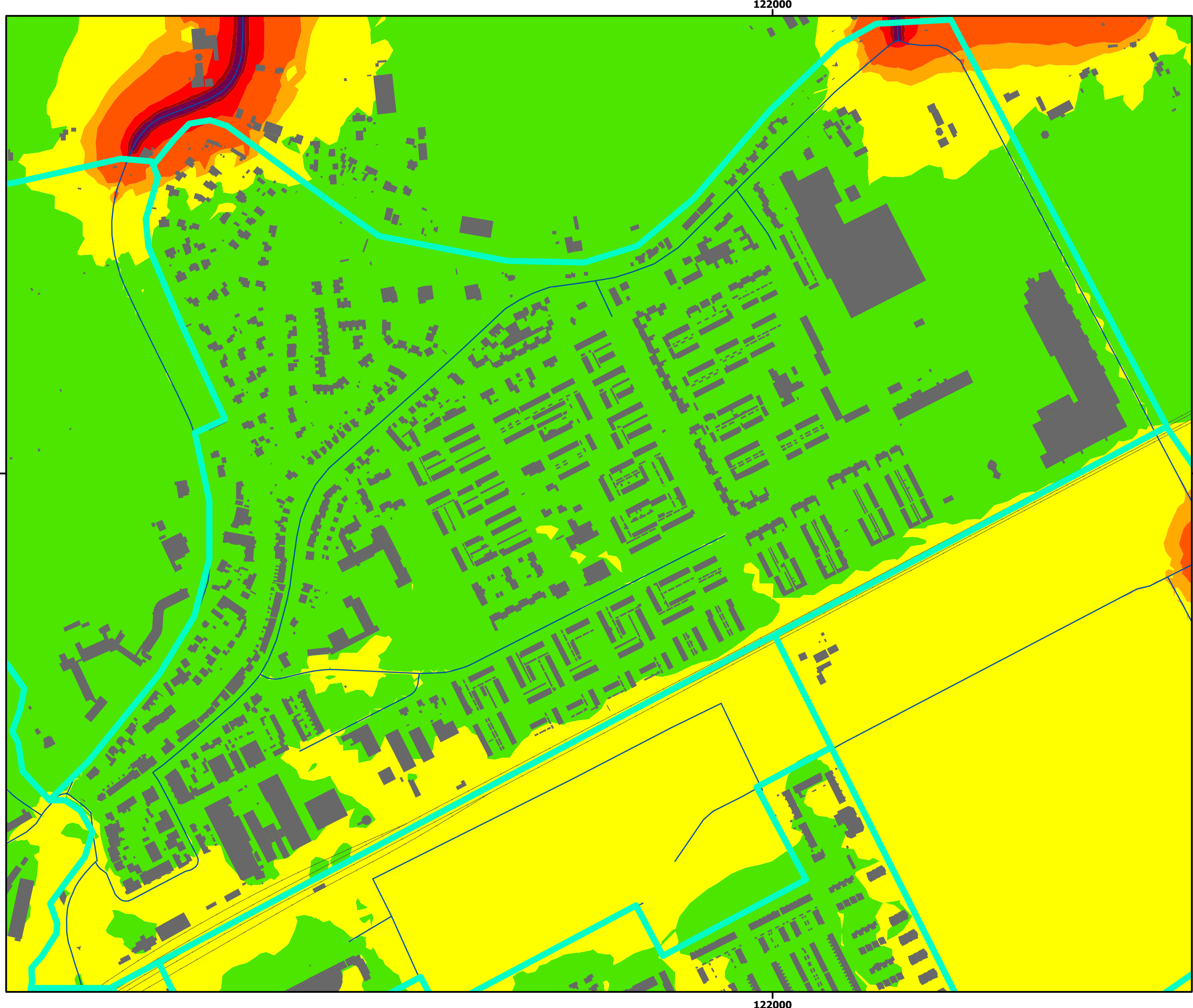
Binnenstedelijk (Lden)
van - t/m

<= 48
49 - 53
54 - 55
56 - 63
64 - 68
69 - 70
> 70

0 50 100
Meter



Staatsliedenkwartier

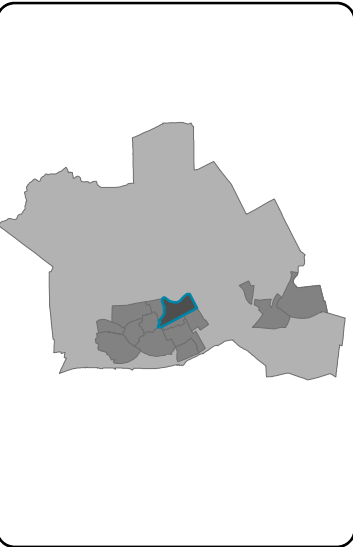
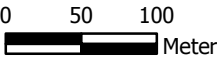


Legenda

- wegen
- wegen
 - spoorwegen

Buitenstedelijk (Lden)
van - t/m

<= 48
49 - 53
54 - 55
56 - 63
64 - 68
69 - 70
> 70



Bijlage 2: Luchtkwaliteitskaarten

[Naar inhoudsopgave](#)

122000

V.2007.5126.00
Luchtkwaliteitskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 13

dGm^R**Legenda**

wegen

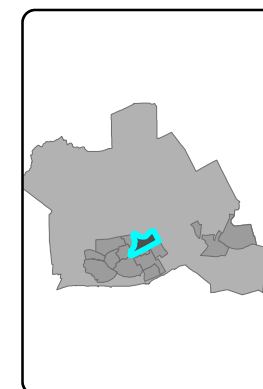
wegen
spoorwegen

PM10 - 2010

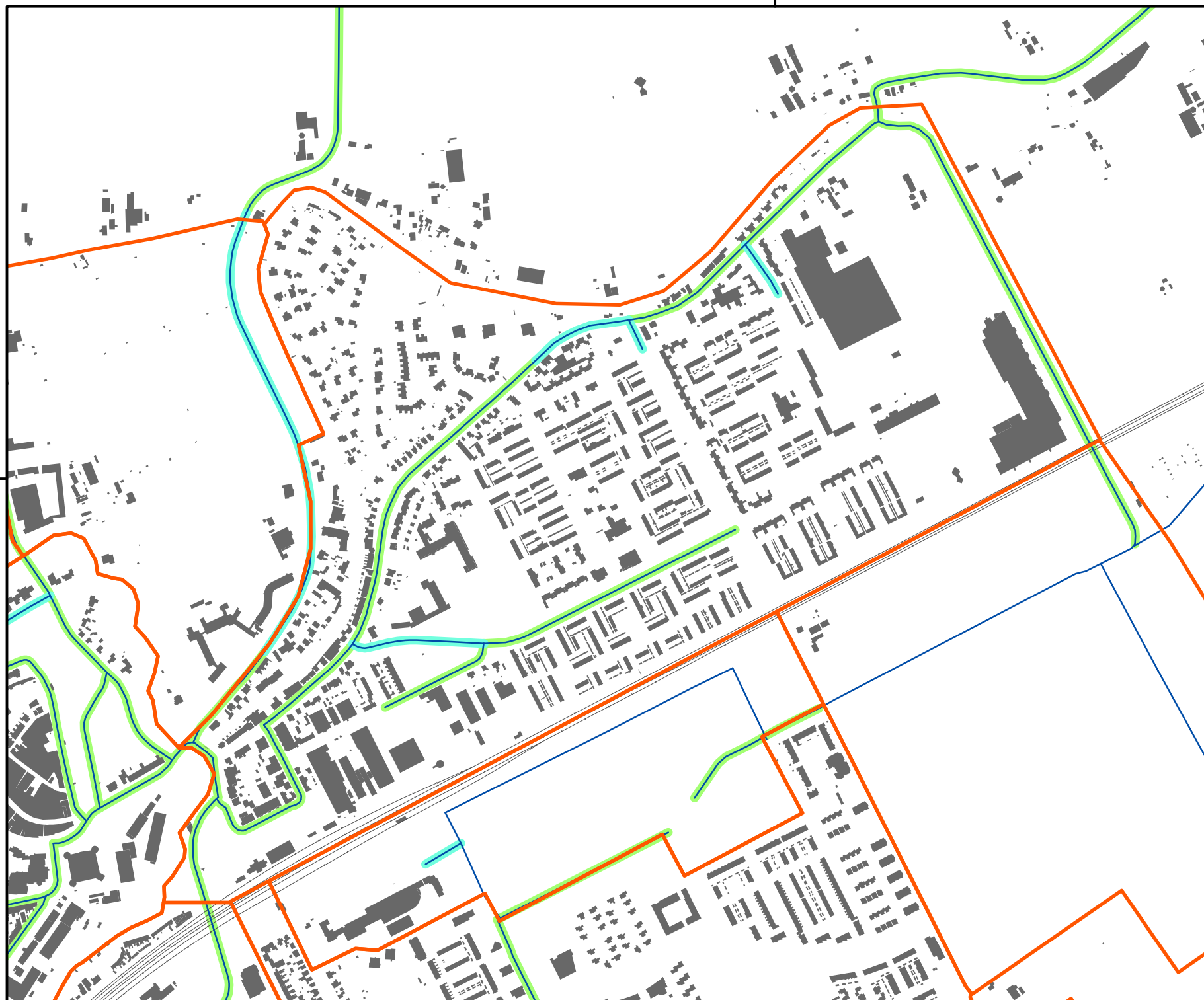
jaargemiddelde concentratie

< 15 µg/m³
15 - 20
20 - 25
25 - 32,4
32,4 - 40
40 - 45
> 45 µg/m³

0 50 100
Meter



Staatsliedenkwartier



122000

456000

456000

122000

V.2007.5126.00
Luchtkwaliteitskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 13

dGm^R**Legenda**

wegen

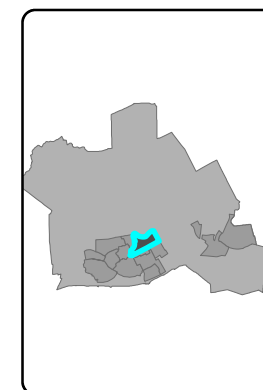
— wegen
— spoorwegen

NO2 - 2010

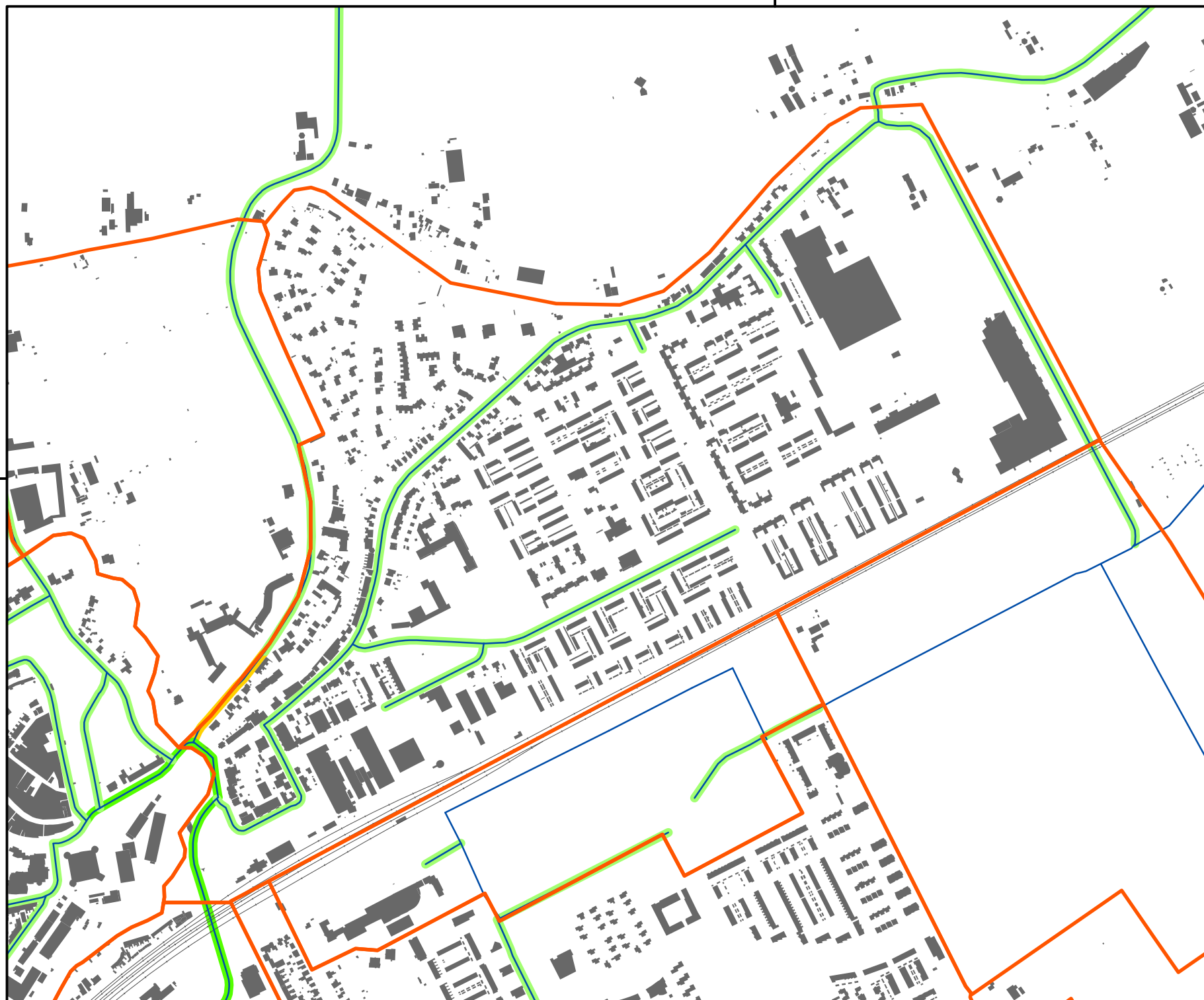
jaargemiddelde concentratie

< 10 µg/m³
10 - 20
20 - 30
30 - 35
35 - 40
40 - 45
> 45 µg/m³

0 50 100
Meter



Staatsliedenkwartier



122000

456000

456000

122000

V.2007.5126.00
Luchtkwaliteitskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 13

dGm^R**Legenda**

wegen

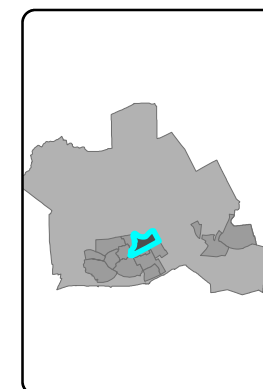
wegen
spoorwegen

PM10 - 2020

jaargemiddelde concentratie

< 15 µg/m³
15 - 20
20 - 25
25 - 32,4
32,4 - 40
40 - 45
> 45 µg/m³

0 50 100
Meter



Staatsliedenkwartier

122000

456000

456000

122000

V.2007.5126.00
Luchtkwaliteitskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 13

dGm^R**Legenda**

wegen

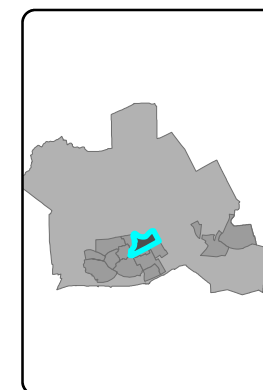
wegen
spoorwegen

NO2 - 2020

jaargemiddelde concentratie

< 10 µg/m³
10 - 20
20 - 30
30 - 35
35 - 40
40 - 45
> 45 µg/m³

0 50 100
Meter

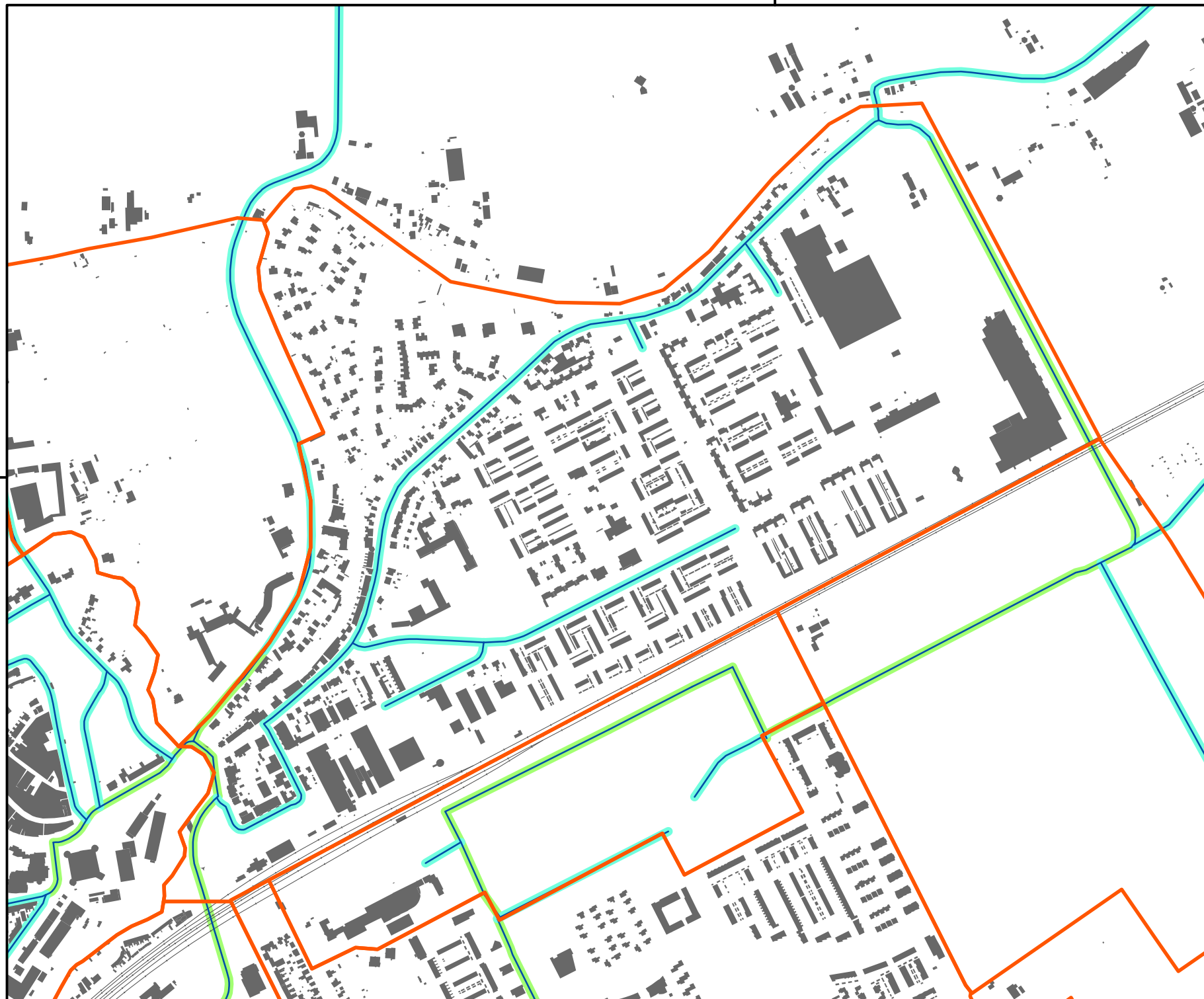


Staatsliedenkwartier

122000

456000

456000



Bijlage 3: Beantwoording overleg- en inspraakreacties

[Naar inhoudsopgave](#)

OVERLEG

Ingekomen overlegreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg naar diverse instanties gestuurd. Van de volgende instanties is een reactie ontvangen:

- | | | |
|----|--------------|--|
| 1. | 5 mei 2009 | Gasunie |
| 2. | 11 mei 2009 | Stedin |
| 3. | 26 mei 2009 | Vitens |
| 4. | 4 juni 2009 | Kamer van Koophandel |
| 5. | 16 juni 2009 | Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden |
| 6. | 18 juni 2009 | VROM-Inspectie |
| 7. | 22 juni 2009 | Provincie Utrecht |

1. Gasunie

Reactie

- a) Het voorontwerpbestemmingsplan is getoetst aan het toekomstig externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM voor de aardgastransportleidingen. Uit de toetsing blijkt dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Geconcludeerd kan worden dat de leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.
- b) In paragraaf 7.5.3 van de toelichting is opgenomen dat de relevante leidingen, waaronder een aardgastransportleiding in het bestemmingsplan wordt opgenomen. Dit komt niet overeen met de tekst in paragraaf 7.5.2 waarin wordt aangegeven dat er geen aardgastransportleidingen aanwezig zijn. Verzocht wordt paragraaf 7.5.3 aan te passen.

Beantwoording

- a) De reactie is ter kennisgeving aangenomen.
- b) De tekst in paragraaf 7.5.2 en 7.5.3 zullen worden aangepast zodat de teksten met elkaar overeen komen.

2. Stedin

Reactie

- a) Bij alle openbare wegen, waarlangs leidingen en kabels van nutsbedrijven worden gelegd, dient een strook openbare grond te worden gereserveerd aan de voorzijde van (eventuele) bebouwing. Tevens zijn aan de afstanden tot de bebouwing voor de hoge- en lagedruk gasleidingen minima verbonden.
- b) In verband met de economische uitvoerbaarheid van het plan wordt aangenomen dat de grondsamenstelling van de leidingstroken zodanig is, dat de leidingen kunnen worden vervangen en onderhouden. Wanneer verontreinigingen in de bodem worden aangetroffen bij het leggen van leidingen zullen de extra te maken kosten bij de gemeente in rekening worden gebracht.

Beantwoording

- a) Het bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan waarin de huidige situatie wordt vastgelegd. In het bestemmingsplan worden uitsluitend planologisch relevante leidingen opgenomen. Dit betreffen ander andere de grotere aardgastransportleidingen en rioolpersleidingen. Overige

leidingen zijn in het kader van het bestemmingsplan niet relevant. In het plangebied zijn geen relevante leidingen aanwezig.

- b) Onderhoud van leidingen vormt een beheersaspect van de openbare ruimte en is niet relevant in het kader van het bestemmingsplan. De reactie vormt geen inhoudelijke reactie op het bestemmingsplan en wordt daarom in dit kader niet behandeld.

3. Vitens

Reactie

Aangeven wordt dat er geen op- en aanmerkingen zijn op het voorontwerpbestemmingsplan.

Beantwoording

De reactie is ter kennisgeving aangenomen.

4. Kamer van Koophandel

Reactie

- a) Voorgesteld wordt op het bedrijventerrein Breeveld tijdelijke bedrijfshuisvesting toe te staan zoals opslag of andere activiteiten in prefab-bouwwerken. Het besluit om geen bouw mogelijkheden op het bedrijventerrein toe te kennen is wat de Kamer van Koophandel betreft gekoppeld aan de realisatie van een nieuw regionaal bedrijvenpark. Aangezien de besluitvorming omtrent het regionale bedrijvenpark ernstige vertraging heeft opgelopen, kan er in principe nog geen sprake zijn van een bestemmingswijziging. Door tijdelijke bedrijfshuisvesting kan de gemeente inkomsten verwerven uit de tijdelijke verpachting van de gronden. Verzocht wordt het plan aan te passen.
- b) In de inventarisatie van de aanwezige bedrijven op pagina 47 van de toelichting ontbreken een aantal bedrijven die wel als zodanig op de plankaart zijn aangeduid. Verzocht wordt het overzicht aan te vullen.
- c) In het bestemmingsplan wordt onderscheid gemaakt tussen een aan huis verbonden beroep en een aan huis verbonden bedrijf. Verzocht wordt een aan huis verbonden bedrijf, net zoals een aan huis verbonden beroep, bij recht toe te staan in plaats van via een ontheffing. De volgende redenen worden hiervoor aangedragen:
- Een ontheffing is onnodige beperkende regelgeving, lasten- en kostenverhogend voor zowel ondernemers als gemeente.
 - De reeds aanwezige bedrijven aan huis dienen uit oogpunt van rechtszekerheid in het bestemmingsplan te worden aangegeven.
 - De inventarisatie naar de aanwezige bedrijven aan huis kost veel inspanning. Het is de vraag of de kosten daarvan opwegen tegen de baat en nut.

Beantwoording

- a) Het bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan. Dit houdt in dat de huidige situatie wordt vastgelegd. Momenteel betreft het terrein een braakliggend terrein. In de toekomst zal op het terrein woningbouw plaatsvinden. Om die reden is er geen bouwvlak aan het terrein toegekend. Tijdelijke functies kunnen niet in het bestemmingsplan worden geregeld. Dit zou eventueel via een tijdelijke vergunning mogelijk zijn. Aangezien er geen algemene voorzieningen zoals toegangswegen en nutsvoorzieningen op het terrein aanwezig zijn, is het niet vanzelfsprekend dat tijdelijke bedrijfshuisvesting financieel voordelig is voor de gemeente. Het voorontwerpbestemmingsplan zal op dit punt niet worden aangepast.

- b) In de tabel op pagina 47 van de toelichting zijn uitsluitend de bedrijven aangegeven die buiten de milieucategorieën 1 en 2 vallen van de geselecteerde bedrijvenlijst. Deze bedrijven zijn apart aangeduid op de plankaart. De overige bedrijven op de plankaart passen binnen de bedrijfsbestemming (categorie 1 en 2) en behoeven geen verdere aandacht.
- c) Het plangebied betreft een woonwijk, waar het niet wenselijk is allerlei bedrijfsactiviteiten zondermeer toe te staan. Om overlast naar omwonenden te beperken is een bedrijf aan huis uitsluitend via een ontheffing toegestaan. Door middel van een ontheffing kan een afweging plaatsvinden waarbij gekeken wordt naar de mate van overlast voor de omgeving. Hierdoor wordt de leefbaarheid van de woonwijk zoveel mogelijk gewaarborgd.
Het opnemen van een lijst met reeds aanwezig bedrijven aan huis is geen garantie dat dit overeenkomt met de werkelijke situatie. Een bestemmingsplan is voor een periode van 10 jaar geldig, waardoor een dergelijke lijst al snel niet meer actueel zou zijn.

5. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Reactie

Over het plan wordt positief geadviseerd. Het plan voldoet aan het “standstill beginsel”. Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan. Het voorontwerpbestemmingsplan gaat voldoende in op de wateropgave die ontstaat bij hevige neerslag. De waterkeringen en watergangen zijn goed op de plankaart aangegeven en in de bestemmingen Groen en Verkeer en Wonen is water toegestaan.

Beantwoording

De reactie is ter kennisgeving aangenomen.

6. VROM-Inspectie

Reactie

Verzocht wordt de consequenties van de veiligheidszone 10^{-6} contour van het aanwezige LPG-tankstation op de plankaart op te nemen en deze juridisch-planologisch te verankeren in het bestemmingsplan.

Beantwoording

Door Royal Haskoning is in opdracht van de milieudienst een onderzoek uitgevoerd naar het groepsrisico van het LPG-tankstation in het plangebied. De resultaten van dit onderzoek zullen in paragraaf 7.4.2 van de toelichting worden opgenomen. In het totale plangebied worden geen nieuwe woningen of andere ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het is ons inziens daarom niet nodig veiligheidszones op de kaart aan te geven. In de toelichting zullen de consequenties van de veiligheidszone worden uitgelegd en zal een kaartje worden opgenomen met daarop aangegeven de contour.

7. Provincie Utrecht

Reactie

Het voorontwerpbestemmingsplan Staatsliedenkwartier is getoetst aan het provinciaal beleid (beleidsuitspraken/beleidsregels aangeduid als categorie 1 in het Streekplan (Structuurvisie) Utrecht 2005-2015. Hieruit is gebleken dat het bestemmingsplan niet strijdig is met de provinciale belangen.

Beantwoording

De reactie is ter kennisgeving aangenomen.

INSPRAAK

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 10 april t/m 7 mei 2009 ter inzage gelegen. Tevens is een inloopavond georganiseerd. Naar aanleiding van de terinzageligging en de inloopavond is een ieder in de gelegenheid gesteld te reageren op het bestemmingsplan.

Inloopavond

Op 23 april 2009 is in het Zuwe Zorgcentrum Woerden een inloopavond georganiseerd voor het voorontwerpbestemmingsplan Staatsliedenkwartier. Op de avond waren diverse burgers en het wijkplatform aanwezig. Tijdens deze avond is het bestemmingsplan gepresenteerd en toegelicht. De aanwezigen hebben de gelegenheid gekregen voor het stellen van vragen en hebben mondeling en door middel van een invulformulier op het plan kunnen reageren. Tevens was het mogelijk om gedurende de terinzageperiode een schriftelijke reactie in te dienen.

Ingekomen inspraakreacties

De volgende reacties zijn binnengekomen:

- | | | | |
|-----|--|---|---------------------------------|
| 1. | 23 april 2009 | Breedveld | Jaagpad |
| 2. | 23 april 2009 | Bouwman | Utrechtsestraatweg 69 |
| 3. | 26 april 2009 | A.J.M. Dierick | Bastion Maurits 30 |
| 4. | 28 april 2009 | G. Lakerveld | Prof. Oudlaan 7 |
| 5. | 29 april 2009 | J. Dempers | Hertenkamp 9 |
| 6. | 4 mei 2009 | L. Hoek | Stationsweg 5 |
| 7. | 6 mei 2009 | G.A. Valstar | Cattenbroekerlaan 63 |
| 8. | 6 mei 2009 | J.T.J.M. Graas | Johan van Oldenbarneveltlaan 16 |
| 9. | 12 mei 2009 | W.C. van de Hoef | Utrechtsestraatweg 33-1 |
| 10. | 12 mei 2009 | Wijkplatform Staatsliedenkwartier vertegenwoordigd door G.A. Schill | |
| 11. | Mondelinge inspraakreacties binnengekomen tijdens inloopavond | | |
| 12. | Nagekomen reactie op 29 juni 2009 van Somerset Real Estate VII BV vertegenwoordigd door M. Bak | | |

1. Breedveld, Jaagpad*Reactie*

Het Jaagpad is ingetekend als verkeersdoeleinden. Verzocht wordt dit te wijzigen in een groenbestemming.

Beantwoording

Gezien de cultuurhistorische waarde van het pad en de functie van het pad (voetpad) zal het Jaagpad bestemd worden als "Groen".

2. Bouwman, Utrechtsestraatweg 69

Reactie

In het vigerende bestemmingsplan is de toegestane hoogte hoger dan de bestaande hoogte. Verzocht wordt de hoogte uit het vigerende bestemmingsplan aan te houden in plaats van de bestaande hoogte.

Beantwoording

Het betreft een actualisatie van de bestemmingsplannen waarbij de bestaande situatie wordt vastgelegd. Voor het opstellen van de bestemmingsplannen is de bestaande hoogte als uitgangspunt genomen. Er worden alleen ontwikkelingen meegenomen die bekend zijn en waarvan aangetoond kan worden dat ze binnen de planperiode ontwikkeld gaan worden. Voor het perceel zijn geen concrete plannen bekend voor de realisatie van een extra verdieping. Tevens is het niet wenselijk om op de betreffende locatie detailhandelfuncties uit te breiden. Indien voor dit perceel meer concrete plannen in het zicht zijn, zal daarover nader onderzoek en overleg nodig zijn. Het is niet uit te sluiten dat dan voor deze plannen een nieuw bestemmingsplan opgesteld dient te worden. Er is nu dus geen sprake van concrete bouwplannen om een van de bestaande situatie afwijkende hoogte te kunnen opnemen. De huidige, bestaande situatie wordt daarom vastgelegd.

3. A.J.M. Dierick, Bastion Maurits 30

Reactie

- a) Verzocht wordt de lege pagina's in de digitale versie op de website uit het bestand te verwijderen.
- b) Gevraagd wordt of er een relatie is tussen het bestemmingsplan en de onlangs vastgestelde welstandsnota. Verzocht wordt een verwijzing in de toelichting op te nemen.
- c) Gevraagd wordt of het correct is dat er in het plangebied geen woningen meer mogen worden gebouwd.
- d) Gevraagd wordt of voldaan moet worden aan de regels in het bestemmingsplan indien er nieuwbouw plaats vindt.
- e) Verzocht wordt alle karakteristieke bomen op de plankaart op te nemen.
- f) Gevraagd wordt wat de termijnen zijn voor de komende periode
- g) Aangegeven wordt dat op de herziening van de welstandsnota een verkeerd jaartal is weergegeven.

Beantwoording

- a) Uitsluitend inhoudelijke reacties op het bestemmingsplan worden beantwoord. De reactie is niet gericht op de inhoud van het bestemmingsplan. Overigens betreft de versie op het internet een versie die dubbelzijdig geprint kan worden.
- b) Het bestemmingsplan en de welstandsnota zijn separaat van elkaar opgesteld. Er is geen directe relatie tussen het bestemmingsplan en de welstandsnota.
- c) Het is correct dat het bestemmingsplan geen nieuwe woningen mogelijk maakt. De bestaande situatie (vergunde situatie) wordt in het bestemmingsplan vastgelegd.
- d) Bij nieuwbouw dient voldaan te worden aan de regels in het bestemmingsplan.
- e) Alle bij de gemeente geregistreerde waardevolle bomen zijn met de aanduiding "waardevolle boom" (wm) op de kaart opgenomen.
- f) Het ontwerpbestemmingsplan zal in september zes weken ter inzage worden gelegd. Vervolgens wordt binnen twaalf weken het vast te stellen bestemmingsplan opgesteld.

- g) Uitsluitend inhoudelijke reacties op het bestemmingsplan worden beantwoord. De reactie is niet gericht op de inhoud van het bestemmingsplan. De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

4. G. Lakerveld, Prof. Oudlaan 7

Reactie

De groenstrook gelegen tussen de watergang langs de Cattenbroekerlaan en de Dr. Schoutenlaan, Prof. Oudlaan e.a. is verkaveld en ten dele verkocht aan de eigenaren van de aangrenzende kavels. Verzocht wordt op deze kavels een tuin mogelijk te maken.

Beantwoording

De bedoelde groenstrook langs de watergang maakt onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur in Staatsliedenkwartier. Het is niet wenselijk in deze groenstrook bebouwing en bouwwerken mogelijk te maken, ongeacht de eigendommen. De groenbestemming zal daarom behouden blijven.

5. J. Demper, Hertenkamp 9

Reactie

Verzocht wordt het hertenkamp binnen de groenbestemming specifiek aan te duiden.

Beantwoording

Ter plaatse van het hertenkamp zal een aanduiding worden opgenomen die het beweiden van dieren mogelijk maakt.

6. L. Hoek, Stationsweg 5

Reactie

- a) Gevraagd wordt waarom het bebouwingsblok aan de Stationsweg – Spoorlaan in een conserverend bestemmingsplan is opgenomen aangezien het stationsgebied is aangewezen als uitwerkingsgebied.
- b) Gevraagd wordt waarom het stationsplantsoen niet is meegenomen in het conserverend bestemmingsplan aangezien het historisch groen betreft.
- c) Gevraagd wordt waarom bestaande bouwmogelijkheden van burgers worden opgeheven door conserverend te bestemmen terwijl er wel grootschalige bouwplannen van de gemeente plaatsvinden.
- d) Aangegeven wordt dat het bouwvlak op het perceel Stationsweg 10 te klein is ingetekend ten opzichte van de werkelijkheid.
- e) Verzocht wordt op het perceel Stationsweg 5 een bouwvlak toe te voegen met een voorgevellijn aansluitend op perceel 3 en 6 en een voorgevel-achtergevel afstand zoals bij 1 – 3.
- f) Verzocht wordt bij de woonbestemming een functieaanduiding op te nemen.

Beantwoording

- a,b) Het bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan en legt de bestaande situatie vast. Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Voor het stationsgebied wordt een apart bestemmingsplan opgesteld waarin het stationsplantsoen wordt opgenomen.

- c) Uitgangspunt voor de op te stellen bestemmingsplannen betreft het vastleggen van de bestaande situatie. Het plangebied betreft een bestaande woonwijk waar geen concrete ontwikkelingen bekend zijn.
- d) Het bouwvlak op het perceel Stationsweg 10 is inderdaad te klein ingetekend. Het bouwvlak zal worden aangepast.
- e) Er worden alleen ontwikkelingen meegenomen die bekend zijn en waarvan aangetoond kan worden dat ze binnen de planperiode ontwikkeld gaan worden. Voor het perceel Stationsweg 5 zijn geen concrete bouwplannen bekend. Om stedenbouwkundige redenen is het wel voorstelbaar dat de voorgevelrooilijn en daarmee het bouwvlak, naar voren geschoven wordt. Dit kan een verbetering van het straatbeeld opleveren. Indien voor dit perceel meer concrete plannen in het zicht zijn, zal daarover nader onderzoek en overleg nodig zijn, ondermeer om de stedenbouwkundige randvoorwaarden te kunnen bepalen. Het is niet uit te sluiten dat dan voor deze plannen een nieuw bestemmingsplan opgesteld dient te worden. Er is nu dus geen sprake van concrete bouwplannen om een van de bestaande situatie afwijkend bouwvlak te kunnen opnemen. De huidige, bestaande situatie wordt daarom vastgelegd.
- f) Het huidige gebruik wordt als zodanig bestemd. Dit betreft een woonbestemming zonder een andere functie of nevenfunctie.

7. G.A. Valstar, Cattenbroekerlaan 63

Reactie

Aangegeven wordt dat een aantal watergangen op de plankaart niet zijn ingetekend. Tevens zijn groenstukken als verkeer bestemd in plaats van groen. Verzocht wordt dit aan te passen.

Beantwoording

Openbare groengebieden die in de groenvisie aangegeven zijn als hoofdstructuur en wijkstructuur, worden als zodanig bestemd door middel van het opnemen van de bestemming "Groen". Daarnaast worden tevens de lineaire groenstructuren en de cultuurhistorisch waardevolle groenstructuren, zoals in de Meander, als "Groen" bestemd. Hierop zal de kaart op enkele punten worden aangepast. De overige groengebieden worden ten behoeve van de flexibiliteit van het bestemmingsplan als "Verkeer" bestemd. Binnen deze bestemming wordt groen mogelijk gemaakt.

8. J.T.J.M Graas, Johan van Oldenbarneveltlaan 16

Reactie

- a) Op het perceel Oldenbarneveltlaan 16 is een orthopedisch schoentechnisch bedrijf gevestigd. Verzocht wordt de bestemming "dienstverlening" te wijzigingen in de bestemming "bedrijf".
- b) De plankaart suggereert dat Johan van Oldenbarneveltlaan 14 en het bedrijf op nummer 16 één geheel is. Dit is niet het geval. Verzocht wordt dit aan te passen.
- c) De bovenverdieping is in gebruik als zelfstandige kantoorruimte met het adres Johan de Wittlaan 2. Verzocht wordt dit op de kaart aan te duiden.

Beantwoording

- a) Een orthopedisch schoenbedrijf is te beschouwen als een medisch bedrijf. Tevens zijn er, net zoals bij een huisarts of een tandarts, een wachtkamer en behandelkamer aanwezig. De bestemming "Maatschappelijk" wordt daarom als de meest passende bestemming beschouwd. De plankaart zal aangepast worden, waarbij het perceel de bestemming "Maatschappelijk" krijgt.

- b) De eigendomsgrenzen zijn niet direct relevant voor het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt het huidige gebruik en de bebouwing vastgelegd en niet de eigendommen. De huisnummers zijn uitsluitend ter oriëntatie opgenomen. Voor het naastliggende perceel geldt dat de bestemming “Maatschappelijk” de meest passende bestemming is. Beide percelen krijgen zodoende dezelfde bestemming.
- c) Binnen de bestemming zal de aanduiding “kantoor” worden opgenomen. In de regels zal worden vastgelegd dat op de bovenverdieping tevens een zelfstandig kantoor is toegestaan.

9. W.C. van de Hoef, Utrechtsestraatweg 33-1

Reactie

Gevraagd wordt waarom de Willemshoeve als horeca is bestemd. Volgens reclamant zijn hiervoor geen vergunningen afgegeven.

Beantwoording

De Willemshoeve betreft een feestlocatie die afgehuurd kan worden. Een horecabestemming is deels passend. Binnen de horecabestemming zal een aanduiding worden opgenomen die aangeeft dat het uitsluitend zalenverhuur betreft.

10. Wijkplatform Staatsliedenkwartier, vertegenwoordigd door G.A. Schill

Reactie

- a) Gevraagd wordt waarom het terrein van het voormalige bedrijf “den Oudsten” een bedrijfsbestemming heeft terwijl er toezeggingen zijn gedaan dat hier woningbouwontwikkeling zal gaan plaatsvinden.
- b) Een deel wat nu is aangegeven als zorgcentrum betreft woningbouw zonder maatschappelijke functies. Verzocht wordt dit als zodanig te bestemmen.
- c) Verzocht wordt een groenstrook van tenminste 6 meter langs de watergang en de bestemming “Maatschappelijk” op te nemen.
- d) Gevraagd wordt waarom de ontwikkellocatie “Campinaterrein” in twee delen is gesplitst en niet op dezelfde wijze als “Breeveld” wordt behandeld.
- e) De westzijde van het pand Frederik Hendriklaan 2 is ten onrechte bestemd als “Verkeer”. Verzocht wordt een woonbestemming op te nemen.
- f) Aangegeven wordt dat het wenselijk is een fiets/voetgangersbrug te projecten over de Oude Rijn in het verlengde van de Cattenbroekerlaan.

Beantwoording

- a) Voor het terrein zijn nog geen concrete plannen bekend. In het bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen meegenomen. Daarom is ervoor gekozen het terrein en de huidige activiteiten als zodanig te bestemmen. De huidige activiteiten zijn minder belastend dan de activiteiten van het voormalige bedrijf Den Oudsten.
- b) Voor het betreffende deel zal een woonbestemming worden opgenomen.
- c) De watergang en omliggende groenstrook maakt onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur. Er zal een groenstrook van minimaal 6 meter langs de watergang en de bestemming “maatschappelijk” worden opgenomen.
- d) Voor het Campinaterrein zijn de plannen concreter dan voor het terrein Breeveld. Om die reden is het deel dat voor ontwikkeling in aanmerking komt buiten het bestemmingsplan gelaten. Voor het overige deel is nog niet bekend of het daadwerkelijk wordt meegenomen bij de ontwikkeling van

het Campinaterrein. Om die reden is het in het bestemmingsplan Staatsliedenkwartier opgenomen. De bestaande activiteiten zijn als zodanig bestemd.

- e) Het deel op het perceel Frederik Hendriklaan 2 maakt onderdeel uit van het woonperceel. De verkeersbestemming zal gewijzigd worden in een woonbestemming.
- f) De bedoelde fiets/voetgangersbrug valt buiten het bestemmingsplan Staatsliedenkwartier. Hierover zal afzonderlijke besluitvorming moeten plaatsvinden.

11. Mondelinge reacties binnen gekomen op inspraakavond

Reactie

Verzocht wordt de groenpercelen ter plaatse van Beellanen 2 t/m 8 en Aalberselanen 3 t/m 9 als groen te bestemmen in plaats van verkeer.

Beantwoording

Openbare groengebieden die in de groenvisie aangegeven zijn als hoofdstructuur en wijkstructuur, worden als zodanig bestemd door middel van het opnemen van de bestemming "Groen". Daarnaast worden tevens de lineaire groenstructuren en de cultuurhistorisch waardevolle groenstructuren, zoals in de Meander, als "Groen" bestemd. De overige groengebieden worden ten behoeve van de flexibiliteit van het bestemmingsplan in de verkeersbestemming opgenomen. Binnen deze bestemming wordt tevens groen mogelijk gemaakt. De groenpercelen ter plaatse van Beellanen 2 t/m 8 en Aalberselanen 3 t/m 9 behoren tot de groenstructuur en zullen als "Groen" bestemd worden.

Reactie

Verzocht wordt de groenpercelen ter plaatse van Fort Oranje 24 t/m 48 en Bastion Maurits 14 t/m 16 als groen te bestemmen in plaats van verkeer.

Beantwoording

Openbare groengebieden die in de groenvisie aangegeven zijn als hoofdstructuur en wijkstructuur, worden als zodanig bestemd door middel van het opnemen van de bestemming "Groen". Daarnaast worden tevens de lineaire groenstructuren en de cultuurhistorisch waardevolle groenstructuren, zoals in de Meander, als "Groen" bestemd. De overige groengebieden worden ten behoeve van de flexibiliteit van het bestemmingsplan in de verkeersbestemming opgenomen. Binnen deze bestemming wordt tevens groen mogelijk gemaakt. De genoemde percelen behoren niet tot de groenstructuur en is daarom opgenomen in de verkeersbestemming

Reactie

Bij Nes 1 tegenover het Jaapgad staan twee hoofdgebouwen ingetekend. Een daarvan is een schuur. In de ander wonen twee families. Verzocht wordt dit aan te passen.

Beantwoording

Uitsluitend de hoofdbebouwing wordt binnen het bouwvlak opgenomen. Ter plaatse van de schuur zal het bouwvlak worden verwijderd.

Reactie

Aangegeven wordt dat enkele transformatorhuisjes als zodanig zijn bestemd en de overige niet zijn aangegeven.

Beantwoording

Kleinschalige transformatorhuisjes in het openbare gebied (groen- en verkeersbestemming) worden in de betreffende bestemming reeds mogelijk gemaakt. Deze hoeven niet afzonderlijk op de kaart te worden aangegeven. De transformatorhuisjes binnen de overige gebieden worden wel afzonderlijk bestemd.

12. Nagekomen reactie op 29 juni 2009 van Somerset Real Estate VII BV vertegenwoordigd door M. Bak

Reactie

Verzocht wordt de bestemming “detailhandel” ter plaatse van units op de begane grond aan de Spoorlaan 1-3-17-19-33-35 te wijzigen in een bestemming waarin detailhandel, kantoren, horeca en dienstverlening is toegestaan. In het huidige bestemmingsplan hebben de units de bestemming “gemengde bebouwing II” waarin winkels, cafés, verzorgende bedrijven en kantoren zich kunnen vestigen.

Beantwoording

Het bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan. Dit houdt in dat de huidige situatie wordt vastgelegd. Naast detailhandel zullen daarom wel dienstverlening en kantoren worden toegestaan, maar geen horecafuncties.