

Geluidsscherm Veldhuizen

13 november 2020, 14 september 2021

<u>Inhoudsopgave</u>	<u>blz.</u>
Voorblad & Inhoudsopgave	1
1.1.1. Voorgeschiedenis	2
1.1.2. Aanpassing scherm	2-3
1.2. Ligging plangebied	4
1.3. Vigerende regelingen	4
1.4. Vigerend beleid	5
2.1. Huidige situatie	5
2.2.1. Omschrijving situatie	5
2.2.2. Aanleiding nieuwe ontwerpogave	5-6
2.2.3. Ontwerpogave	6
2.2.4. Landschappelijk karakter	6
2.2.5. Dynamische ervaring	7
2.2.6. Afmetingen en vorm van de wand	7
2.2.7. Architectuur van de wand	7
2.2.8. Begroeiing en verlichting	7
Tekeningen & illustraties	8-10
2.3.1. Geluidhinder	11-12
2.3.2. Externe veiligheid	12
2.3.3. Milieuhinder bedrijven	12
2.3.4. Luchtkwaliteit	12-13
2.3.5. Bodemkwaliteit	13-14
2.3.6. Ecologie	14-16
2.3.7. Water	16-18
2.3.8. Archeologie	18-19
2.3.9. Cultuurhistorie	19-20
2.3.10. Kabels en leidingen	20
2.3.11. Duurzaamheid	20-21
3.1. Economische uitvoerbaarheid	21
3.2.1. Vooroverleg	21
3.2.2. Nota van vooroverleg	21
4. Conclusie	21-22
Overzicht bijlagen	23-25

Opgesteld door:

Richard Thomassen

Projectleider

r.thomassen@utrecht.nl

Ontwikkelorganisatie Ruimte

gemeente Utrecht

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Doelstelling

1.1.1 Voorgeschiedenis

In de planvorming voor de wijk Veldhuizen heeft de voormalige gemeente Vleuten de Meern in verband met de ligging nabij de rijksweg A12 een geluidwerende voorziening in de vorm van een geluidswal opgenomen. De ligging van de wal is afgestemd op de ligging van de rijksweg A12 en de ligging van de woningen in Veldhuizen.

Na de overgang van de gemeente Vleuten-De Meern naar de gemeente Utrecht in verband met de gemeentelijke herindeling, is gebleken dat de bewoners van het westelijk deel van Veldhuizen veel klachten hadden over de geluidssituatie. Uit dossieronderzoek naar de ingediende artikel 19 WRO- aanvragen is vervolgens gebleken dat het destijds uitgevoerde geluidsonderzoek er van uit ging dat de geluidswal werd doorgetrokken langs de rijksweg A12 op grondgebied van de gemeente Woerden. Ter uitvoering van de oorspronkelijke planvorming en om een einde te maken aan de bestaande ongewenste geluidssituatie voor Veldhuizen, worden nu een geluidswal en - scherm gerealiseerd.

Op 8 december 2014 hebben Provinciale Staten besloten de realisatie van de geluidswerende voorzieningen ten behoeve van de woningen in Veldhuizen te benoemen tot project van provinciaal belang zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening en opdracht gegeven een provinciaal Inpassingsplan op te stellen om de realisering van de geluidsvoorziening planologisch mogelijk te maken.

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) is vastgelegd dat de provincie een Inpassingsplan kan opstellen op verzoek van gemeenten of als de provincie de verantwoordelijkheid moet nemen voor de realisering van een ontwikkeling van provinciaal belang. De sturingsfilosofie van de PRS is gebaseerd op het principe lokaal wat kan, regionaal wat moet.

De geluidsvoorzieningen betreffen volgens Provinciale Staten een ontwikkeling die zonder de regie van de provincie niet (tijdig) gerealiseerd kan worden. Vanwege het feit dat bij de realisatie van de geluidswerende voorzieningen twee gemeenten betrokken zijn en het belang van deze voorzieningen voor de leefomgevingskwaliteiten van de wijk Veldhuizen, hebben Provinciale Staten het project in haar besluit van 8 december 2014 aangemerkt als provinciaal belang als bedoeld in de Wro.

Bij besluit van 21 september 2015 hebben Provinciale Staten het provinciale Inpassingsplan “Geluidswal Veldhuizen” vastgesteld. Dit Inpassingsplan maakt de aanleg van een geluidswal en een geluidsscherm mogelijk. Dit Inpassingsplan is bij uitspraak van 8 juni 2016 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (kenmerk ECLI:NL: RVS: 2016:1609) onherroepelijk geworden. In het Inpassingsplan bestaat de geluidwerende voorziening uit een aarden wal, schanskorven en een geluidsscherm.

Bij het project zijn diverse overheden betrokken. Het gemeentebestuur van Woerden is het bevoegde gezag omdat de geluidwerende voorzieningen op het grondgebied van deze gemeente liggen. De gemeente Utrecht is betrokken omdat de wal in het belang is van de bewoners van de wijk Veldhuizen die in de gemeente Utrecht ligt. De gemeente Utrecht is eveneens grondeigenaar. Ten slotte is de provincie Utrecht betrokken omdat het project is aangemerkt als een project van provinciaal belang.

1.1.2 Aanpassing scherm

De reden voor de aanpassing van het scherm ten opzichte van het oorspronkelijk geplande scherm is tweeledig. Ten eerste is het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed van de gemeente Woerden aanleiding geweest om nog eens kritisch naar het ontwerp en de positionering van het scherm te kijken. Daarnaast is het vanuit technisch ontwerp gewenst om het scherm anders te situeren dan in eerste instantie gepland.

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed

Een ontwerp voor de geluidswal en het scherm zijn op 11 januari 2017 ter advisering voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed van de gemeente Woerden. De commissie is van mening dat hier geen geluidswal zou moeten komen omdat dit ten koste gaat van de ruimtelijke kwaliteit. Het zicht op het karakteristieke open landschap wordt hiermee over een veel langere lengte onmogelijk gemaakt. De commissie ziet echter in dat er sprake is van de noodzaak van een geluidwerende voorziening op deze locatie en heeft zich op dit punt bij het voornemen neergelegd. Wel wordt opgemerkt dat er sprake is van een unieke situatie waar een parallelweg door een geluidswal gaat. Dit vraagt om een zorgvuldige inpassing van de doorgang in het geluidsscherm ter weerszijden van de weg. Verder is het van belang de wal en het scherm van beide zijden in beeld te brengen voor de beoordeling.

Technische aanpassing

Vanuit technisch oogpunt dient de locatie van het geluidsscherm bij de nadere uitwerking geoptimaliseerd te worden. Het oorspronkelijk geplande scherm was tegen een bermsloot gepland. Gevolg daarvan zou zijn dat relatief veel water zou moeten worden gecompenseerd. Tevens leidt een dergelijke positionering tot een complex beheer van het scherm. Om deze reden is onderzocht of deze technische problemen kunnen worden voorkomen. Deze problematiek wordt opgelost door een aangepaste positionering van het scherm.



Aangepaste ligging van het geluidsscherm

De aanpassingen van de ligging van het geluidsscherm zijn zodanig dat het scherm niet past binnen het Inpassingsplan "Geluidswal Veldhuizen". De geplande geluidswal past wel in het Inpassingsplan, omdat hier niets aan gewijzigd wordt. Om de vereiste omgevingsvergunning voor het geluidsscherm te kunnen verlenen dient afgeweken te worden van het Inpassingsplan. In het kader van deze afwijkingsprocedure is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft als doel om te motiveren dat het mogelijk is om af te wijken van het volgens het geldende Inpassingsplan toegestane gebruik van de gronden. Er zal een omgevingsvergunning worden aangevraagd ten behoeve van de bouw van het scherm en de schanskorven. Het definitief ontwerp van het te bouwen scherm en de schanskorven is inmiddels aangeboden aan de gemeente Woerden. Enkele details, met name de aansluiting scherm en schanskorven en de verlichting worden later uitgewerkt, in samenspraak met de supervisor van de gemeente Utrecht.

Om te voorkomen dat de realisatie van het scherm vertraging oploopt, wordt nu een aanvraag voor afwijking van het Inpassingsplan gedaan, zodat op basis daarvan de planologische procedure kan worden doorlopen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt ten westen van de wijk Veldhuizen (gemeente Utrecht) en is ingeklemd tussen de A12 en de N419/N198. Het plangebied omvat de locatie van het nieuwe geluidsscherm aan de oostzijde van de geplande geluidswal. De gronden waar de geluidwerende voorzieningen zijn voorzien zijn eigendom van de gemeente Utrecht. Het gebied waar watercompensatie is voorzien, is in eigendom van de provincie Utrecht.



Ligging projectlocatie

1.3 Vigerende planologisch-juridische regelingen

Ter plaatse van het nieuw gewenste geluidsscherm geldt het provinciale Inpassingsplan “Geluidswal Veldhuizen”. Volgens dit Inpassingsplan heeft de locatie de bestemming “Groen”. Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding “geluidsscherm” is volgens dit Inpassingsplan een geluidsscherm toegestaan. Het thans gewenste geluidsscherm ligt buiten deze aanduiding. Derhalve is het geluidsscherm in strijd met het Inpassingsplan.



Geldend Inpassingsplan met in bruin de aanduiding geluidsscherm

1.4 Vigerend beleid

In de toelichting van het op 21 september 2015 vastgestelde provinciale Inpassingsplan “Geluidswal Veldhuizen” is beschreven in hoeverre de bouw van de geluidswerende voorzieningen al dan niet passen in het geldende relevante beleid van rijk, provincie, gemeente. Het voorliggende plan heeft enkel betrekking op een andere positionering van het reeds geplande geluidsscherm. Om die reden wordt voor de beleidsmatige verantwoording van het nieuwe scherm verwezen naar de toelichting van het Inpassingsplan.

Hoofdstuk 2 Huidige situatie, plan, uitvoeringsaspecten en gezondheid

2.1 Huidige situatie

Ter uitvoering van de Vierde nota over de ruimtelijke ordening Extra (Vinex; 1989) heeft in het westelijke deel van de gemeente Utrecht een grote transformatie plaatsgevonden van overwegend agrarisch gebruik naar overwegend wonen. Als deel van de VINEX-opgave is de wijk Veldhuizen gebouwd, tussen De Meern en de gemeentegrens met de voormalige gemeente Harmelen. Omdat deze nieuwe wijk langs de rijksweg A12 ligt, zijn er omvangrijke geluidwerende voorzieningen aangelegd in de vorm van een aarden wal. Deze voorzieningen zijn noodzakelijk voor een goed en gezond leefklimaat in de wijk.

Uit het onderzoek dat voorafgaand aan de realisatie van de wijk gedaan is (Goudappel Coffeng, Akoestisch onderzoek A12 Veldhuizen, 1997, opgenomen als bijlage van deze ruimtelijke onderbouwing), bleek dat een uitbreiding van de geluidwerende voorzieningen op het grondgebied van de gemeente Woerden nodig was om het geluid in de wijk tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen. Dat geldt uiteraard temeer voor het westelijke deel van de wijk. Het plangebied van het Inpassingsplan beslaat onder meer de gronden die nodig zijn voor het alsnog realiseren van de benodigde geluidwerende voorzieningen.

Het gebied waar de geluidwerende voorzieningen zijn gepland heeft een oppervlakte van ruim 60 hectare en bestaat voornamelijk uit grasland, sloten en een wetering. De gronden hebben momenteel een agrarische functie om de gronden te onderhouden en beheren. Aan de noordzijde van de voorziene aarden wal bevindt zich de N419. Aan de zuidzijde ligt de rijksweg A12.

De gronden waar de geluidwerende voorzieningen zijn voorzien zijn eigendom van de gemeente Utrecht. De locaties waar de vereiste watercompensatie zijn voorzien, zijn in eigendom van de provincie Utrecht.

2.2 Planbeschrijving

2.2.1 Omschrijving van de situatie

De positie van het geluidsscherm bevindt zich direct ten westen van de wijk Veldhuizen daar waar de Veldhuizerweg (N198) afstand neemt van de snelweg A12 om aan te sluiten op de N419. Doordat deze afslaan de Veldhuizerweg afstand neemt van de snelweg wordt de continuïteit van de bestaande en geprojecteerde wal langs de snelweg onderbroken. Om het geluid goed te weren is het noodzakelijk om de bestaande geluidwal en de nieuwe geprojecteerde geluidwering (wal en scherm) op elkaar aan te laten sluiten.

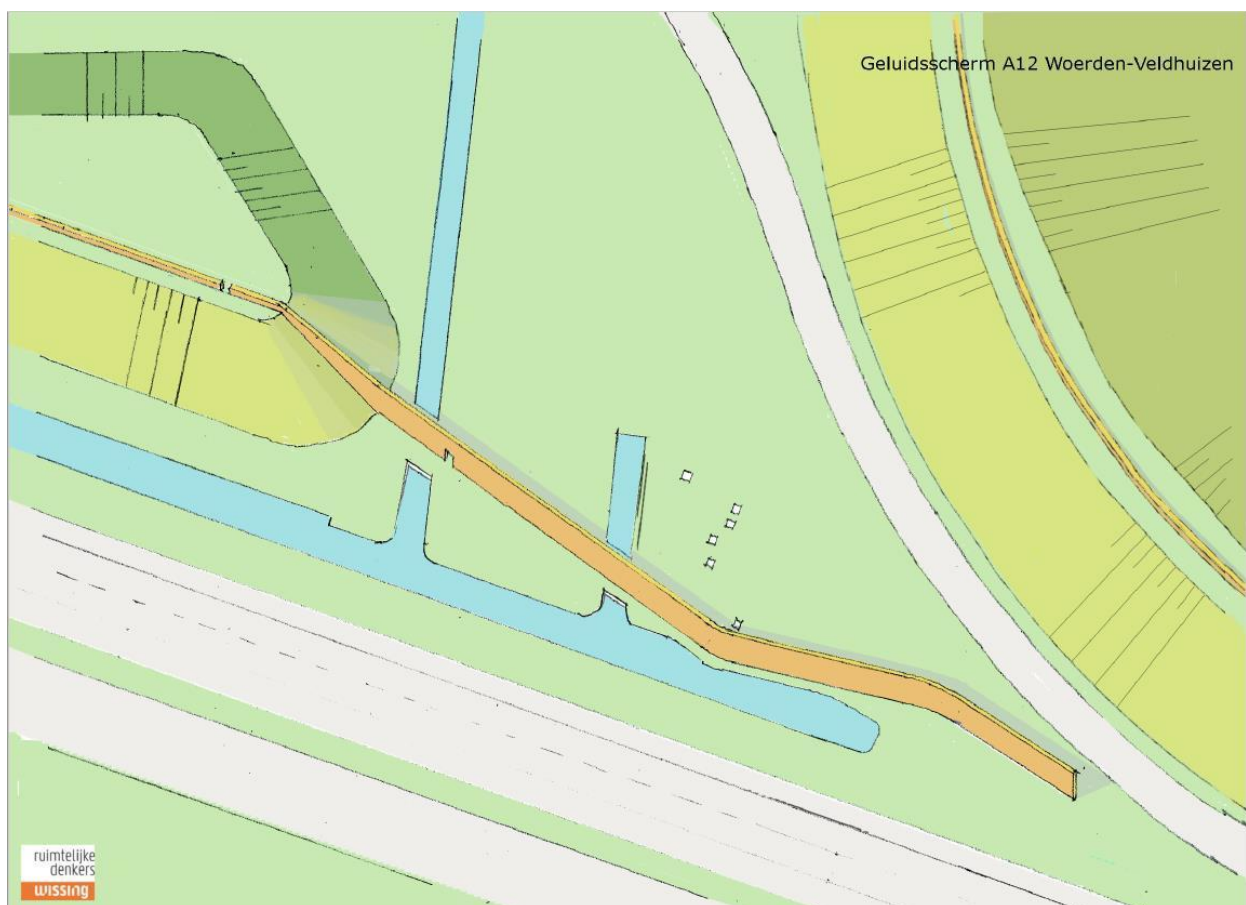
2.2.2. Aanleiding tot nieuwe ontwerpogave

Het in eerste instantie geplande geluidsscherm is op 11 januari 2017 ter advisering voorgelegd aan de commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed van de gemeente Woerden. Wat betreft de ruimtelijke kwaliteit (uitzicht op slagenlandschap) heeft de commissie principieel moeite met de aan te leggen wal. Tegelijkertijd realiseert de commissie zich dat ze dit niet tegen kan houden gezien de eerdergenoemde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 8 juni 2016. Als gevolg van de uitspraak is het Inpassingsplan onherroepelijk geworden. De commissie heeft aangegeven dat het geluidsscherm raakvlak dient te hebben met de bestaande aarden wal. Dit raakvlak ontbreekt nu volgens hen. De commissie stelt dat in het eerste ontwerp de

nieuwe aarden wal verspringt ten opzichte van de bestaande wal. Het geluidsschermbiedt volgens de commissie een unieke kans als de 'poort' naar het groene hart en het slagenlandschap. Ook vanuit technisch oogpunt dient de locatie van het geluidsschermbij de nadere uitwerking geoptimaliseerd te worden vanwege het feit dat de aangewezen locatie leidt tot technische- en beheerproblemen (o.a. ligging bermsloot).

2.2.3 De ontwerpogave

Het is wenselijk om de bestaande geluidwering ten oosten van de geplande geluidwerende voorzieningen zoveel mogelijk met elkaar te laten overlappen. Daarom dient een geluidsvoorziening in de vorm van een scherm of wand zo ver mogelijk in de punt van het terrein dat de Veldhuizerweg en de A12 van elkaar scheidt te worden doorgetrokken. Het traject voor deze wand beslaat circa 180 meter. Bij de positionering dient rekening gehouden te worden met aanwezige gasleidingen, met voorwaarden van terreinbeheer en onderhoud aan de voorziening en de vastgestelde hoogtes uit het provinciaal Inpassingsplan. Gevraagd is het geluidsschermbat zich esthetisch positief onderscheidt, zowel aan de snelwegkant van de geluidswering als aan de kant van de Veldhuizerweg. Dit heeft geleid tot het hieronder weergegeven ontwerp.



Bovenaanzicht ontwerp geluidsschermbat

2.2.4 Landschappelijk karakter

In het schetsontwerp voor een voorziening in de vorm van een wand is de aansluiting bij het landschappelijke karakter van de aanwezige en geprojecteerde geluidswallen uitgangspunt. Er is niet gekozen voor een contrasterend object maar voor een vorm die direct aansluiting zoekt bij de verschijningsvorm van de geluidswal: de schanskorfbat op de top van de wal wordt direct aansluitend doorgezet met een wand opgebouwd met behulp van schanskorfbat die een voor de geluidwering noodzakelijke hoogte heeft.

Met de ontworpen ingreep wordt rechtgedaan aan de landschappelijke continuïteit van bestaande en geprojecteerde geluidswallen. Door gebruik te maken van dezelfde elementen (groene wal en schanskorfbat) is de N198 slechts een plaatselijke incisie in het continue landschappelijke element.

2.2.5 Dynamische ervaring

De situering van de scherm is welbewust niet parallel aan de snelweg gelegd. Met twee lichte knikken in de wand krijgt deze een zodanige ligging op het terrein dat deze zich verwijdert van de snelweg: voor op snelheid langsrijdend verkeer ontstaat een beeld waarbij de wand in drie verschillende fasen afstand neemt van de weg. Daarmee wordt het parcours van de wand naar de top van de heuvel dynamisch tot uitdrukking gebracht. Voor automobilisten op de rechterrijstrook zal de wand gedurende enige tijd aan twee zijden in een zich wijzigend perspectief aanwezig zijn. Voor de afslaande automobilisten op de provinciale weg zal een vergelijkbare ervaring bestaan. Ook daar zal de beweging van de wand richting wal, en het opklimmen van de wand naar de top van de wal een interessante ervaring betekenen.

2.2.6 De wand zelf, afmetingen en vorm

De wand bestaat uit een constructie van staande stalen profielen waartussen geluiddichte betonnen elementen worden gemonteerd en waaraan aan twee zijden ondiepe schanskorven worden gehangen/gemonteerd met eenzelfde vulling als de korven boven op de aardenwal (modulair). De wand heeft in totaal een geraamde dikte van 0,85 meter tot 1 meter. Het overgrote deel van het traject zal 9 meter hoog worden. Vanaf de teen van het talud van de wal tot aan de top van de schanskorven op de wal stijgt de hoogte geleidelijk van 9 naar 12 meter. De stalen profielen staan gemonteerd op een betonnen balk die op regelmatige afstand met palen worden gefundeerd.

2.2.7 Architectuur van de wand

In de wand is een aantal elementen die in hun vormgeving nadere uitwerking vragen. Dit betreft de volgende aspecten:

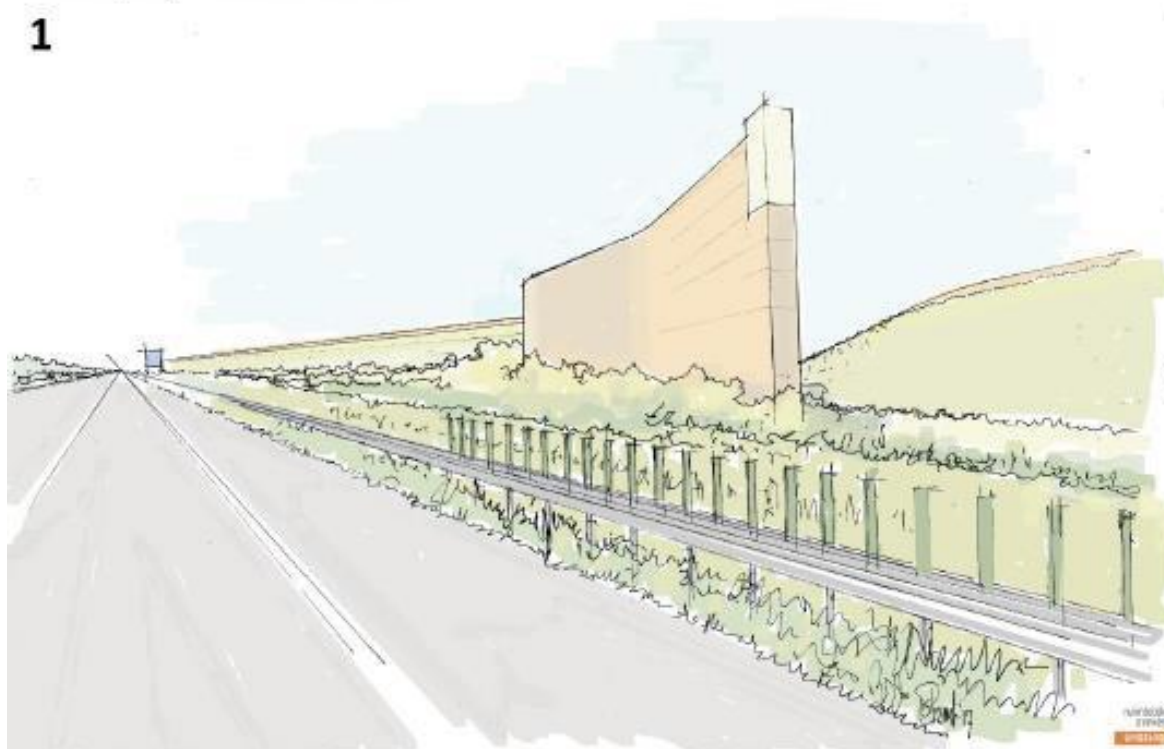
- Net als bij een gebruikelijke schanskorfstapeling mag er slechts een zweem van de aansluitingen tussen de korven kooistructuur zichtbaar zijn. Dit vergt een bijzonder montagesysteem. Een voorbeeld van deze constructie is gerealiseerd bij Beuningen langs de A15.
- De kop van de wand nabij de snelweg aan de oostzijde wordt 'bekleed' met schanskorven.
- De knikken in de wand dienen te bestaan uit bochten. In hoeverre dit kortere gebogen korven kunnen worden of bochten bestaand uit rechte segmenten dient onderdeel van studie te zijn in de afstemming tussen ontwerper, engineer en aannemer in de design & construct-fase.
- In het ontwerp is op maaiveld geen onderbreking voorzien, op maaiveldniveau kan om het scherm heen gereden kan worden.
- De licht schuin oplopende hoogte in de wand tussen de teen van het talud, evenals de fundering over dit traject.

Bij de uitwerking van het concrete ontwerp wordt rekening gehouden met deze aandachtspunten.

2.2.8 Begroeiing en verlichting

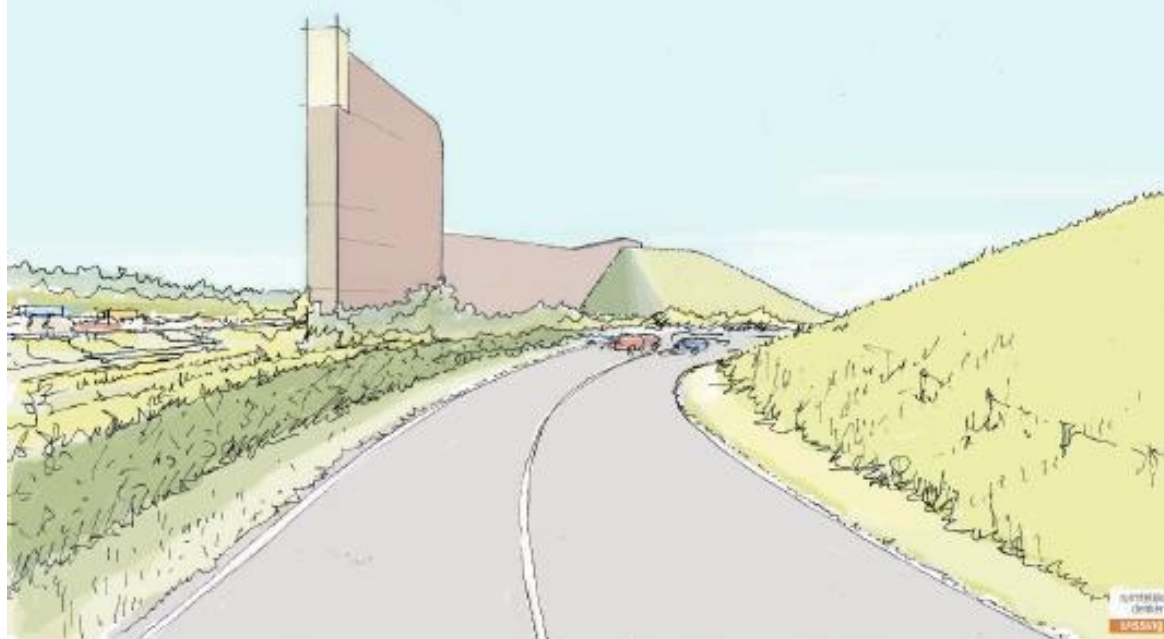
De wand leent zich zowel wat betreft fysieke structuur als materiaalexpressie uitstekend voor begroeiing met klimplanten en onderbegroeiing. Het is voor de hand liggend om daar gebruik van te maken om zodoende graffiti tegen te gaan. Een aantal ideeën is de revue gepasseerd om verlichtingselementen te monteren op zowel de kop als de bovenzijde van de wand: ofwel in de vorm van een verlicht verticaal element in de kop van het scherm, ofwel in de vorm van een grote lantaarn bovenop dat uiteinde, ofwel in de vorm van een lijnverlichting over de gehele lengte bovenop het scherm. Daadwerkelijke keuzen hierover worden gemaakt bij het bepalen van het definitieve ontwerp van het geluidsscherm. Afstemming met RWS kan nodig zijn in het kader van Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen.

1

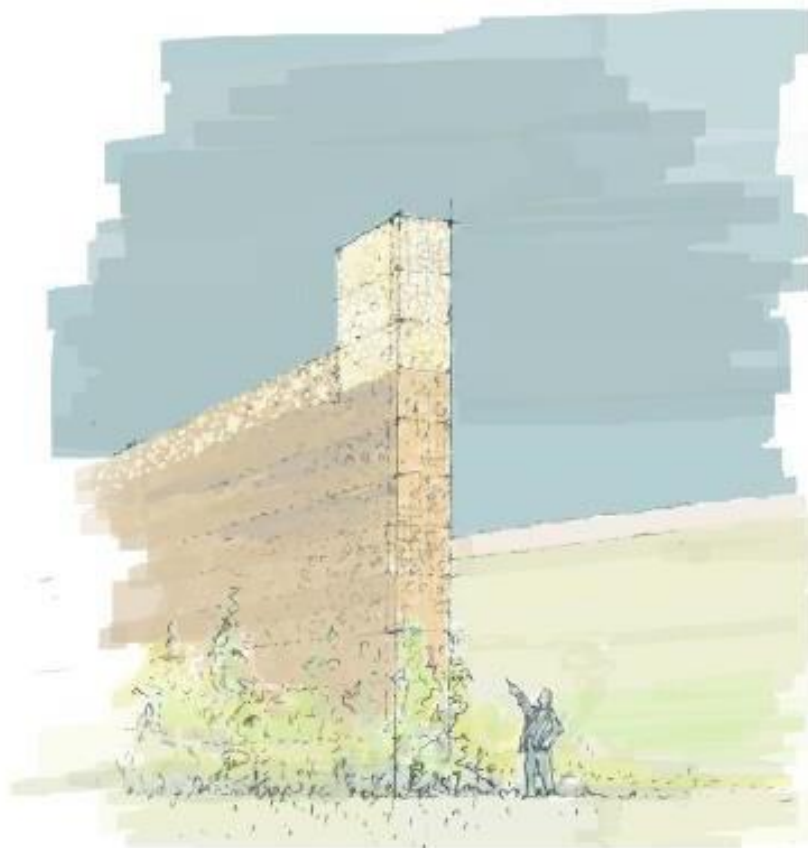


2

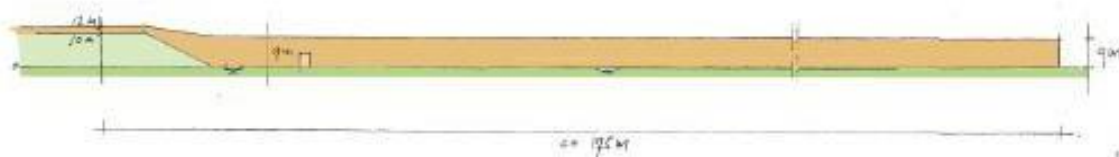
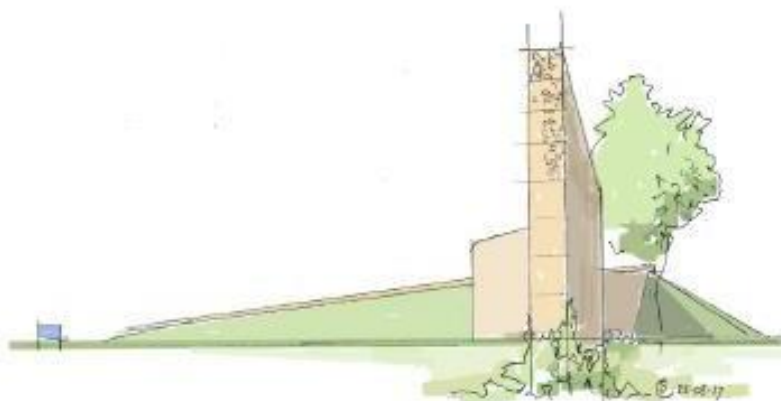
Schermperspectief gezien vanaf parallelweg N198



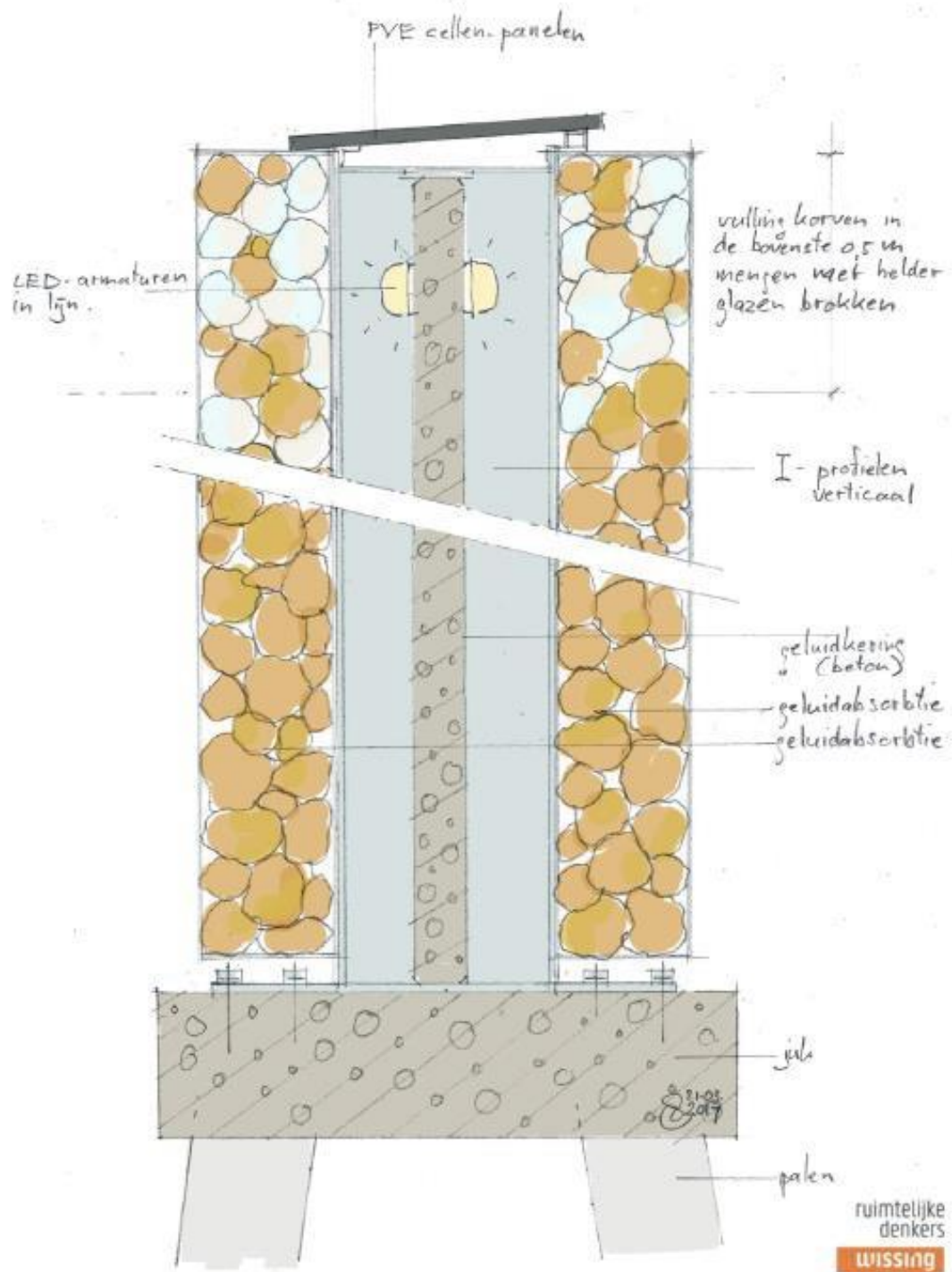
Hoogte geluidsscheren (9m)



Hoogte-verloop scherm



ruimte
bouw
10/25/10



Constructie geluidsscherm

2.3 Milieu- en omgevingsaspecten

De gevolgen voor de milieu- en omgevingskwaliteit vormen een belangrijke afweging bij het beoordelen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. In dit hoofdstuk komen de voor het project relevante milieu- en omgevingsaspecten aan bod.

2.3.1 Geluidhinder

Beleid en regelgeving

Bij de vaststelling van een Inpassingsplan zijn in een aantal gevallen de regels van de Wet geluidhinder en Wet Milieubeheer aan de orde. Deze gevallen zijn:

1. Het bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (wonen, zorg, onderwijs).
2. Het bestemmen van gronden voor de aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen.
3. De reconstructies van wegen; er is sprake van een reconstructie als de wijziging van een weg, niet zijnde een rijksweg, zorgt voor een toename van de geluidsbelasting met 2 dB of meer ten gevolge van deze weg.
4. Grote aanpassing aan een rijksweg waarbij geluidseffecten te verwachten zijn die mogelijk tot GPP-overschrijding zouden kunnen leiden.

Geen van de onderdelen is van toepassing op het voorliggende project. Derhalve zijn de Wet geluidhinder en de Wet Milieubeheer niet van toepassing. Wel dient het aspect wegverkeerslawaai in het kader van een goede ruimtelijke ordening beoordeeld te worden.

Uitgangspunten

Bij het opstellen en vaststellen van het provinciaal Inpassingsplan “Geluidswal Veldhuizen” zijn voor de mate van geluidwerendheid van de geluidwerende voorzieningen de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- de nieuwe geluidwerende voorziening dient akoestisch vergelijkbaar te zijn met de oorspronkelijk beoogde voorziening.
- door de nieuwe geluidafschermende voorziening moet de geluidbelasting bij volledig gevuld Geluid Productie Plafond in principe passen binnen het gestelde van de Wet geluidhinder voor nieuwe situaties.
- de nieuwe geluidwerende voorziening dient op de 1ste lijnbebouwing van Veldhuizen een positieve bijdrage te leveren aan de verlaging van het gecumuleerde geluidsniveau ten opzichte van de situatie met de huidige wal.

Deze uitgangspunten zijn onverkort van toepassing. Dit betekent dat als gevolg van de geplande aanpassing van het scherm aan deze uitgangspunten wordt voldaan.

Het plangebied

Uit het akoestisch onderzoek dat voorafgaand aan de realisatie van de wijk door Goudappel Coffeng is gedaan bleek dat een uitbreiding van de geluidwerende voorzieningen op het grondgebied van de gemeente Woerden nodig was om het geluid in de wijk tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen. Dat geldt uiteraard temeer voor het westelijke deel van de wijk. Het plangebied beslaat onder meer de gronden die nodig zijn voor het alsnog realiseren van de benodigde geluidwerende voorzieningen.

Het verschil tussen het nu voorgestelde scherm en het oorspronkelijke geplande scherm is dat het nieuwe scherm enkele meters naar achter verplaatst wordt in verband met de aanwezige bermsloot. Daarnaast krijgt het scherm in plaats van één haakse hoek wat flauwere hoeken.

Door de gemeente Utrecht is onderzocht of als gevolg van de nu voorgestelde aanpassing van het geluidsscherm nog steeds aan de oorspronkelijke uitgangspunten wordt voldaan. De resultaten van deze analyse zijn verwoord in de memo's van 1 februari en 2 maart 2017 (zie bijlagen). Hieruit blijkt dat het aangepaste geluidsscherm (met hoogte 9 meter) akoestisch gelijkwaardig is met de kaderstelling zoals gehanteerd bij het Inpassingsplan

“Geluidswal Veldhuizen”. Wat betreft het effect van de te verwachte toename aan geluidbelasting als gevolg van reflectie voor de woningen binnen de gemeente Woerden wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek uit 2015. Daarin wordt in paragraaf 4.5 wordt vermeld dat ter plaatste van het tussenscherm de geluidsbelasting met maximaal 0,2 dB zal toenemen.

2.3.2 Externe veiligheid

In een plan dat kwetsbare objecten zoals woningen mogelijk maakt moet aandacht worden besteed aan externe veiligheid. Nieuwe kwetsbare objecten mogen namelijk niet binnen de risicocontour (invloedsgebied van een risicobron) van bestaande risicobronnen liggen. Risicobronnen zijn bijvoorbeeld inrichtingen waar wordt gewerkt met gevaarlijke stoffen. Ook transport van gevaarlijke stoffen over weg, spoor, water en door buisleidingen vormt een risico. Het beleid voor externe veiligheid is geregeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). In de genoemde besluiten zijn de diverse risicocontouren met betrekking tot externe veiligheid vastgelegd.

Het geluidsscherm is geen risicovolle activiteit in de zin van het Besluit Externe Veiligheid. Het project heeft derhalve geen gevolgen voor de externe veiligheid.

2.3.3 Milieuhinder bedrijven

Het geluidsscherm is geen milieugevoelige functie. Tevens heeft een geluidsscherm geen negatieve effecten op de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven. De bouw van het scherm heeft daarom geen consequenties voor omliggende bedrijven.

2.3.4 Luchtkwaliteit

Beleid en regelgeving

Het doel van het Besluit luchtkwaliteit is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Voor de luchtverontreiniging door zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood geldt dat er in Nederland nauwelijks overschrijding van de normen wordt verwacht en zijn voor de meeste gemeenten derhalve niet relevant. De Wet milieubeheer (hoofdstuk 5) vormt het toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Het plangebied

In de notitie Luchtkwaliteit Provinciaal Inpassingsplan Geluidwal Veldhuizen (gemeente Utrecht, februari, aangevuld juni 2015) is het aspect luchtkwaliteit beschouwd. Deze is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Op basis van de Monitoringstool 2014 kan worden geconstateerd dat de luchtkwaliteit langs de A12, de Veldhuizerweg en de N419 in de jaren 2013, 2015 voldoet aan de grenswaarden uit Wet milieubeheer. In het jaar 2015 zijn de jaargemiddelde gehalten stikstofdioxide lager dan 38,5 µg/m³.

Aanleg van een aarden wal parallel aan de rijksweg A12 met een hoogte van maximaal 10 meter met daarop een scherm van 2 meter hoogte zal de luchtkwaliteit direct achter de geluidwal doen verbeteren. Ter hoogte van de woningen in Veldhuizen zal een dergelijke geluidwal een verwaarloosbaar (positief) effect hebben op de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit langs de Veldhuizerweg en in de wijk Veldhuizen wordt voornamelijk bepaald door het verkeer op de Veldhuizerweg.

Conclusie

In de notitie Luchtkwaliteit Provinciaal Inpassingsplan Geluidwal Veldhuizen (gemeente Utrecht, februari, aangevuld juni 2015) is op basis van modellering onderzocht wat de effecten zijn van de geluidwerende voorzieningen op de luchtkwaliteit. Op basis van deze analyse is geconcludeerd dat de luchtkwaliteit per saldo gelijk blijft of verbetert door de aanleg van de geluidwerende voorziening, zodat secundair voldaan wordt aan het gestelde in artikel 5.16 eerste lid, onder b1 van de Wet milieubeheer. Deze conclusie is ook bij het thans

voorgestelde geluidsscherm van toepassing, aangezien het nu geplande scherm overeenkomstig de modellering is op basis waarvan in 2015 een analyse is gedaan. Het effect op de luchtkwaliteit van het nieuwe geluidsscherm is derhalve vergelijkbaar met de oorspronkelijk geplande voorziening.

Op basis van de beoordeling van de effecten van de geluidwerende voorzieningen op de luchtkwaliteit kan worden geconcludeerd dat nu en in de toekomst wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer ten aanzien van het onderdeel luchtkwaliteit. Daardoor wordt in de plansituatie primair voldaan aan het gestelde in artikel 5.16 eerste lid1 onder a van de Wet milieubeheer. Daarnaast wordt geconcludeerd dat de luchtkwaliteit per saldo gelijk blijft of verbetert door de aanleg van de geluidwerende voorziening, zodat secundair voldaan wordt aan het gestelde in artikel 5.16 eerste lid, onder b1 van de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

2.3.5 Bodemkwaliteit

In het kader van een ruimtelijk plan dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Indien sprake is van een functiewijziging, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn binnen het plangebied. Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem waarop deze ontwikkelingen plaatsvinden geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel.

Beleid en regelgeving

De Wet Bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de land- en waterbodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden geschikt is, of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de kwaliteit van de bodem door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Voor de gemeente Woerden geldt een in 2016 vastgestelde bodemkwaliteitskaart. De kaart geeft de bodemfunctieklassen weer zoals deze gedefinieerd zijn voor de gemeenten op basis van het Besluit bodemkwaliteit.

Het plangebied

De gronden zijn als agrarische grond in gebruik. Het maaiveld bevindt zich op een hoogte van 1,0 á 1,5 meter minus NAP. Op de locatie is een deklaag aanwezig, bestaande uit klei (bovenste 0,5 á 1,0 meter) en veen (tot 3 á 4 m-mv). Onder de deklaag bevindt zich een zandpakket, behorend bij het 1e watervoerend pakket. Het freatisch grondwater bevindt zich op circa 0,5 á 1,0 m-mv. De stromingsrichting van het freatisch grondwater is niet bekend, waarschijnlijk zal deze afstromen naar de watergangen in het gebied. In het eerste watervoerend pakket is de grondwaterstroming globaal westelijk gericht. Ter plaatse van de onderzoekslocatie sprake is van (lichte) kwel.

Op 3 april 2020 heeft een locatie-inspectie plaatsgevonden. De locatie is braakliggend en begroeid met gras. Op de locatie is een afsluiterschema van de Gasunie aanwezig. Hier komen verschillende hogedrukgastransportleidingen bij elkaar. Er zijn geen bodemvreemde materialen, noch asbestverdachte materialen waargenomen. Uit de toetsing van de grondmengmonsters blijkt dat zowel de kleiige bovengrond als de venige ondergrond op de locatie voldoen aan de generieke achtergrondwaarde. Wel zijn in de kleiige

bovengrond licht verhoogde gehalten aan som PFOA aangetoond. De gehalten blijven onder de maximale toepassingsnorm, waardoor de grond wel herbruikbaar is. In de venige ondergrond overschrijden geen van de geanalyseerde PFAS-parameters de generieke achtergrondwaarde. In het grondwater komt enkel een licht verhoogde concentratie aan barium voor. Bekend is dat barium van nature veelvuldig in verhoogde concentraties in veen en kleigronden wordt aangetoond.

De kwaliteit van de bodem komt overeen met hetgeen op voorhand werd verwacht. Er zijn hoogstens lichte verontreinigingen in de bodem aangetoond. Ook PFAS blijkt hoogstens in licht verhoogde gehalten in de grond aanwezig te zijn. Er bestaan geen vermoedens voor de aanwezigheid van asbest in de grond.

In het kader van werkzaamheden aan de watergangen in het gebied is in 2016 tevens een waterbodemonderzoek uitgevoerd door ATKB. De uitkomsten staan beschreven in de rapportage met het kenmerk 20161217/rap01, d.d. 13 december 2016. Uit het onderzoek komt naar voren dat zowel de sliblaag als de waterbodem van de watergangen die ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie aanwezig zijn voldoen aan de generieke achtergrondwaarde.

Werkzaamheden plaatsing geluidsscherm

Voor het plaatsen van het scherm wordt geen grond aan- of afgevoerd, er wordt gewerkt met een gesloten grondbalans. Het Besluit bodemkwaliteit kent een 'op of nabij'-regeling. Deze luidt als volgt: *Het tijdelijk verplaatsten of uit een werk wegnemen van bouwstoffen is toegestaan zonder inachtneming van de artikelen 28 tot en met 32, indien deze vervolgens, zonder te zijn bewerkt, op of nabij dezelfde plaats en onder dezelfde condities opnieuw worden aangebracht (art. 27 lid 2).* De werkzaamheden zullen, wat grond en bodem betreft, onder deze titel plaatsvinden.

Conclusie

Uit bovenstaande volgt dat in het plangebied geen verontreinigingen zullen worden aangetroffen die om maatregelen vragen. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het geplande geluidsscherm.

2.3.6 Ecologie

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt drie wetten, te weten de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Op grond van de Wet natuurbescherming moet onderzocht worden of ruimtelijke ingrepen effect hebben op beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde bosopstanden. Tevens dient onderzocht te worden of ruimtelijke ingrepen negatieve effecten hebben voor Natura 2000-gebieden.

Bureau Waardenburg heeft op basis van reeds uitgevoerde onderzoeken bepaald wat de mogelijke betekenis is van de aanpassing van het geluidsscherm voor de verleende ontheffing (Flora- en faunawet) en de Wet natuurbescherming. De genoemde ontheffing is op 20 januari 2016 onder nummer 5190016408633 verleend door de Staatssecretaris van Economische Zaken. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de memo van Bureau Waardenburg d.d. 23 juni 2017. Deze memo is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Tevens is de genoemde ontheffing als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Uit het onderzoek van Bureau Waardenburg blijkt dat de locatie van het geluidsscherm niet van betekenis is voor de vigerende ontheffing Flora en faunawet en geen betekenis heeft voor soorten die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. De volgende aanbevelingen worden naar aanleiding van het onderzoek gedaan:

- Bij uitvoering van werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor heikikker, bittervoorn en kleine modderkruiper is een ontheffing aangevraagd en verkregen voor ex artikel 75 Flora- en faunawet.

- De locatie van het geluidsschermband (en mogelijke varianten) is niet van belang voor mitigerende en compenserende maatregelen in het kader van het compensatieplan dat ten behoeve van de ontheffing Flora- en faunawet is opgesteld.
- Onder de Wet natuurbescherming moet rekening worden gehouden met heikikker en platte schijfhoren. De locatie van het geluidsschermband (en mogelijke varianten) is niet van belang voor heikikker en platte schijfhoren.
- Er komen geen soorten voor die onder de Wet natuurbescherming wel en onder de Flora- en faunawet niet beschermd zijn.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient voldaan te worden aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming, waaronder de verleende ontheffing ex artikel 75 Flora- en faunawet. Op basis van deze wetgeving en de verleende ontheffing kan dit juridisch worden afgedwongen.

In april 2020 is er een Update QuickScan Soortenbescherming Geluidsschermband A12 Veldhuizen uitgevoerd. De actualisatie leidt niet tot nieuwe inzichten en consequenties ten aanzien van beschermde soorten ten opzichte van de eerder in 2015 en 2017 uitgevoerde onderzoeken. Bij de uitvoering van werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met verbodsbepalingen ten aanzien van de Flora- en faunawet wat betreft de heikikker, bittervoorn en kleine modderkruiper. De deels te dempen sloten zijn geschikte voortplantingswateren voor heikikker en leefgebied voor bittervoorn en kleine modderkruiper. De houtwallen zijn geschikte overwinteringsplekken voor de heikikker. Voor het verstoren/vernietigen van overwinteringsplekken en voortplantingswateren is een ontheffing verkregen, deze is geldig tot 31 december 2020.

In de notitie Aanvulling vragen/opmerkingen ODRU van 25 februari wordt niet verwacht dat de rugstreeppad voorkomt binnen het plangebied. De werkzaamheden aan watergangen hebben in 2020 plaatsgevonden en blijven verder ongemoeid. Het leefgebied van de platte schijfhoren wordt derhalve niet aangetast. De maatregelen ter bescherming van de heikikker zijn beschreven in de Notitie uitbreiding faunaschermband Geluidsschermband A12 Veldhuizen van 16 februari 2021.

Het plangebied is klein te noemen, de grondroering zal plaatsvinden over een beperkte breedte en een lengte van nog geen 200 meter. Er zijn op drie plekken duikers aangebracht, daar waar het geluidsschermband deze watergangen raakt. De schade aan de natuur is in omvang beperkt, en ook het verlies aan habitat is klein. Er wordt gewerkt met een ecologisch werkprotocol.

Bomen

Het tracé van het geluidsschermband doorsnijdt op enkele plaatsen bosschages met struikgewassen en ook staan er enkele bomen. Deze zijn in november 2020 verwijderd om de realisatie van het geluidsschermband mogelijk te maken. Er is gewerkt met een ecologisch werkprotocol. De bomen staan in de gemeente Woerden, er is alleen een kapvergunning nodig als de bomen beschreven staan in een register van bijzondere bomen en boomgroepen. In dit register zijn geen bomen opgenomen die op het tracé van het geluidsschermband staan.

De aannemer zal voor de verdere werkzaamheden een ecologisch werkprotocol opstellen, kort voor uitvoering van de werkzaamheden. Voor alle in het wild levende wezens geldt de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten (beschermd of onbeschermd) naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen dienen te worden.

Aeriusberekening

Omdat op voorhand niet kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden en de gebruiksfase geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden, is op 22 april en op 4 november 2020 een AERIUS- berekening uitgevoerd. (Aeriusberekening Geluidsschermband Veldhuizen, 22 april 2020, update 4 november, Plannen-makers). De Aeriusberekening is uitgevoerd om te bepalen of het aanbrengen van een geluidsschermband bij

Veldhuizen in Utrecht nadelige effecten oplevert voor Natura 2000-gebieden in de omgeving. Het plangebied is niet in of bij een Natura 2000-gebied gelegen. Het meest nabijgelegen natuurgebied voor het plan zijn de Oostelijke Vechtplassen ten noorden van het plangebied op ca. 9 km afstand.

Ook in de vernieuwde berekening van 4 november 2020 blijft de norm onder de 0,00 mol/ha/j op nabijgelegen Natura2000 gebieden. De conclusie is dat de activiteit niet leidt tot een toename van stikstof op de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Er is voor het plan dan ook geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk en de Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor de uitvoering en exploitatie van het plan.

M.E.R.-beoordeling

Er is geen noodzaak voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling omdat er vanuit het Besluit m.e.r. hiervoor geen grondslag is. Tevens is geen passende beoordeling noodzakelijk als gevolg van stikstofdepositie, aangezien die berekend is op 0,00 mol/ha/jaar (bij een passende beoordeling hoort een m.e.r.-beoordeling).

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect ecologie geen belemmering vormt voor de uitvoering van het geluidsscherm.

2.3.7 Water

Beleid en regelgeving

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij ruimtelijke ontwikkelingen. De watertoets omvat het proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen. Het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (hierna: HDSR) is het bevoegde waterschap

Waterbeheerplan 2016-2021

Op 16 maart 2016 heeft het Algemeen Bestuur van HDSR het nieuwe waterbeheerplan Waterkoers 2016 – 2021 vastgesteld. De koers is een omslag in denken: van ‘zorgen voor’ naar ‘samen doen’. In dit waterbeheerplan staat in hoofdlijnen hoe het waterschap de komende jaren wil samenwerken met diverse partijen aan het waterbeheer van de toekomst.

Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. De geboden geven de verplichtingen aan om deze waterstaatswerken in stand te houden. De verboden betreffende die handelingen en gedragingen die in principe onwenselijk zijn voor de constructie of de functie van watergangen en waterkeringen. Initiatieven voor (bouw)werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden hieraan getoetst.

Het plangebied

Waterkwaliteit

Gegevens over de waterkwaliteit zijn slechts beperkt voor handen. Het dichtstbijzijnde meetpunt van de HDSR is meetpunt d03 (ten westen van het gemaal Bijleveld). De waterkwaliteit voldoet hier bijna voor alle stoffen aan de MTR (maximaal toelaatbaar risico), alleen totaal-fosfor zit net boven de MTR.

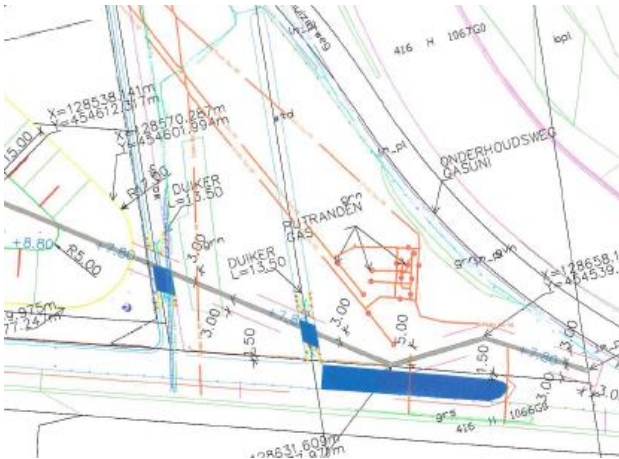
Grondwater

De grondwaterstanden in het gebied behoren tot grondwatertrap II. De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt 50-80 cm onder maaiveld. De hoogste grondwaterstand ligt rond het maaiveld. In het hele plangebied is sprake van een lichte kwel (0-2 mm/dag).

Oppervlaktewater

Zowel het kwantitatieve als het kwalitatieve waterbeheer behoort bij het HDSR. Door het Hoogheemraadschap worden primaire en secundaire watergangen, dit betreffen de watergangen parallel aan de A12, de Reijerscopse wetering en de Molenvliet, beheerd. De kleinere kavelslootjes monden hier op uit.

Oostelijke watergangen



Het geluidsscherm doorsnijdt twee watergangen die noordzuid lopen. De sloten zijn op deze plaats gedempt en er zijn duikers aangebracht. Deze zorgen voor de verbinding tussen de sloten, hiermee houden we de doorstroming in stand. De zuidelijke sloot, die oostwest loopt, wordt evenzo gedempt ter plekke van de knik in het geluidsscherm. Dit is noodzakelijk in verband met het beheer van en het onderhoud aan het geluidsscherm. Ook hier wordt een duiker aangebracht. Dit is vergunningsplichtig bij het HDSR. De vergunning is op 30 september 2020 verleend.

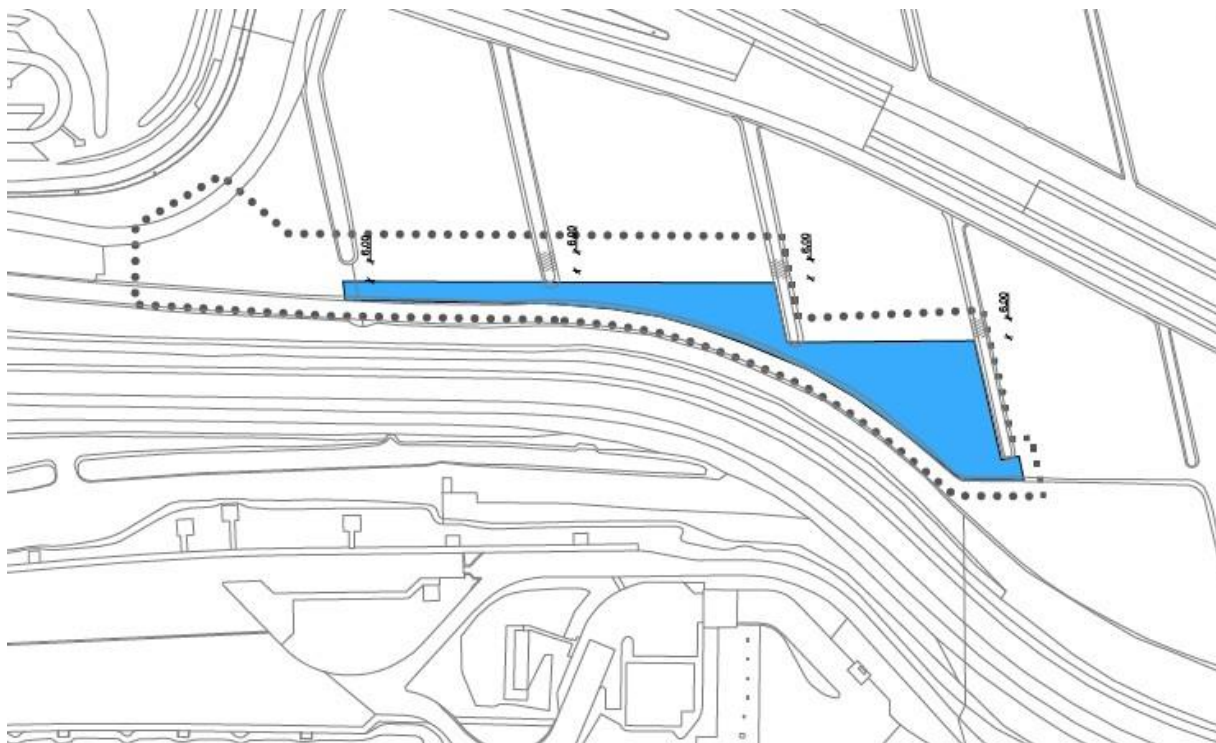
Watercompensatie

Met HDSR (beheerder oppervlaktewater) is overleg gevoerd over de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten van het water bij de inpassing van de geluidwerende voorzieningen.

Het geluidsscherm heeft een oppervlakte van (180 meter x 1,30 meter) 234 m². Dit is een toename van minder dan 1.000 m² in het landelijk gebied. Conform de eisen van het waterschap behoeft hiervoor niet gecompenseerd te worden.

In verband met de aanleg van de geluidswal en het geluidsscherm wordt 2.646 m² water gedempt. Volgens de eisen van het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden dient het te dempen water 1:1 te worden gecompenseerd. De totale benodigde watercompensatie bedraagt 2.646 m².

Ten westen van de geluidwal, aan de noordzijde van het benzineverkooppunt langs de rijksweg A12, is ruimte om water te compenseren. Daar is circa 2.800 m² aan nieuw oppervlaktewater gerealiseerd. Deze locatie heeft op basis van het provinciale Inpassingsplan Geluidswal Veldhuizen de bestemming Water.



Ligging locatie watercompensatie

De watercompensatie is gerealiseerd en overgedragen aan de provincie. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect water geen belemmering vormt voor de uitvoering van het geluidsscherm.

2.3.8 Archeologie

Beleid en regelgeving archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. In verband met de implementatie van het Verdrag van Malta zijn de Wet op de archeologische monumentenzorg in 2007, de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten gewijzigd. Als gevolg van deze wetswijzigingen is de al bestaande verplichting expliciet gemaakt om in het kader van een goede ruimtelijke ordening rekening te houden met het belang van behoud van archeologische waarden. De essentie van deze wet is dat waardevolle archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem behouden moeten blijven. Met ingang van 1 juli 2016 is de wetgeving ten aanzien van archeologie opgenomen in de Erfgoedwet.

Het plangebied

Archeologisch adviesbureau RAAP heeft een adviesdocument opgesteld voor het bepalen van de archeologische waarden in het plangebied (RAAP, Adviesdocument 742, maart 2015, zie de bijlagen van deze ruimtelijke onderbouwing).

In het plangebied treffen we komgrond aan, ontstaan door klei-afzetting door de rivieren die door dit gebied stroomden. Deze komgronden werden door mensen in het verleden (en nu nog) voornamelijk gebruikt als weidegrond, hooiland, grienden en eendenkooien. Het gebied is extensief gebruikt en zal daardoor weinig, dan wel enkel verspreid liggende archeologische sporen en vondsten bevatten.

Rijk (AMK en IKAW)

In of bij het plangebied liggen geen terreinen met een vastgestelde waarde volgens de Archeologische Monumentenkaart. Het plangebied bevindt zich evenmin binnen 250 meter van een archeologisch waardevol terrein of archeologisch Rijksmonument. Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed geldt voor het plangebied een lage kans op het aantreffen van archeologische waarden. Deze lage verwachting is gebaseerd op de ligging in een komgebied. Een -bekende- beperking van de IKAW is dat de verwachting geen uitspraken doet over de aanwezigheid van vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd.

Provincie

Volgens kaart 3 (Cultuurhistorie) van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) 2013 ligt het plangebied buiten de zone die is aangemerkt als CHS-Archeologie. Het plangebied ligt ook niet in een van de andere provinciale CHS-gebieden.

Gemeente

Volgens de archeologische verwachtingenkaart van de gemeente Woerden (2010) ligt het plangebied in een zone met een lage archeologische verwachting. Deze verwachting is toegekend aan landschappelijke eenheden (komgronden) met een lage kans op het aantreffen van archeologische waarden. De archeologische inventarisatie in het kader van de voorbereiding van de verwachtingenkaart heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van vondsten of vindplaatsen in het plangebied of directe omgeving. Voor ingrepen die plaatsvinden in een gebied met een lage verwachting op het aantreffen van archeologische resten geldt dat indien de bodemroerende werkzaamheden een oppervlakte beslaat van minder dan 10.000 m² geen archeologisch onderzoek nodig is.

Uitgevoerd onderzoek

De oppervlakte van de bodemroerende werkzaamheden bedraagt circa 3.000 m² (scherm en te dempen watergangen). Derhalve is gelet op de gemeentelijke archeologische verwachtingenkaart formeel geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

In het kader van het cultuurhistorisch onderzoek dat in 2003 (Haartens & Stevens) is uitgevoerd vanwege de voorgenomen aanleg van een parallelstructuur langs de A12 zijn boringen gezet om de ligging van de Blokstroomgordel te bepalen. Deze gordel en de daarop gezette boringen liggen buiten het plangebied van het Inpassingsplan. Het westelijk deel van het plangebied valt binnen het onderzoeksgebied van een in 2007 door Synthesgra uitgevoerd bureauonderzoek (Archis: onderzoeksmeldingsnummer 24300). Voor het onderhavige plangebied is geen vervolgonderzoek geadviseerd. Volgens de landelijke archeologische database Archis zijn in het plangebied of de directe omgeving vooralsnog geen losse vondsten bekend.

Geconcludeerd kan worden dat de kans zeer klein wordt geacht dat bij de uitvoering van het Inpassingsplan archeologische waarden worden verstoord. Het opnemen van een beschermende regeling in de vorm van een dubbelbestemming is daarom niet nodig. Losse vondsten kunnen in het plangebied niet geheel worden uitgesloten. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht op grond Erfgoedwet.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het geluidsscherm.

2.3.9 Cultuurhistorie

Beleid en regelgeving

In de nota Kiezen voor karakter, Visie erfgoed en ruimte schetst het rijk haar visie op het borgen van onroerend cultureel erfgoed in de ruimtelijke ordening. Als gevolg daarvan is cultuurhistorie een verplicht onderdeel van een ruimtelijk plan geworden. Het doel is dat cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het ruimtelijke ordeningsproces meegenomen worden.

Het plangebied

Het plangebied bevindt zich in de ontginning van Bijleveld. Dit is een regelmatige cope-ontginning, ontgonnen vanaf de restgeul van de Oude Rijn en een wetering die daarin uitmondde. Het oorspronkelijke verkavelingspatroon is reeds aangetast door de aanleg van de rijksweg A12, de verbreding en herinrichting daarvan in 1985, de aanleg van de N419, en de uitbreidingen van Harmelen. Desondanks is de strokenverkaveling in een eerder onderzoek (Bekius en Schiltmans, A12 BRAVO-projecten, 2007) van een hoge waarde voorzien. Omdat het verkavelingspatroon al door de bestaande infrastructuur en bebouwing is aangetast, kan gesteld worden dat het geplande geluidsschermband niet leidt tot verdere aantasting van dit verkavelingspatroon.

Ten zuiden van de A12 bevindt zich het ontginningslint van Reijerscop, met bijbehorende lintbebouwing. Dit lint en de bijbehorende structuren en archeologische verwachtingen liggen geheel ten zuiden van de A12, het plangebied bevindt zich dus niet in een historisch boerderijlint.

Het tracé van de Rijksweg 12 is kort voor de Tweede Wereldoorlog geopend en in 1985 verbreed en heringericht. De rijksweg doorsnijdt een Duitse verdedigingslinie. De inundaties en bijbehorende kades van deze linie lagen ten westen van het plangebied, bij Harmelen. Resten worden daarom - anders dan losse vondsten van kogelhuizen - niet verwacht. Op luchtfoto's en hoogtekarten op basis van het Actueel Hoogtebestand (AHN) zijn geen aanwijzingen te zien voor de aanwezigheid van relevante cultuurhistorische objecten of structuren.

Conclusie

Analyse van de voor het plangebied beschikbare relevante bronnen wijst uit dat in het plangebied sprake is van een lage archeologische verwachting. Deze lage verwachting is gebaseerd op de ligging in een komgebied, het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van vondsten en vindplaatsen, en het ontbreken van cultuurhistorische objecten en structuren met een archeologische relevantie. Het geluidsschermband leidt gelet op de reeds bestaande ingrepen, slechts tot een beperkte aantasting van deze karakteristieke cope-ontginning.

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het geplande geluidsschermband.

2.3.10 Kabels en leidingen

In het gebied waar de geluidwerende voorzieningen zijn gepland, bevindt zich een aantal gasleidingen. In overleg met de beheerder van deze leidingen worden aanleg en bouw van de geluidswal en het geluidsschermband technisch uitgewerkt, zodat het functioneren van deze leidingen niet in gevaar komt als gevolg van de geluidwerende voorzieningen. Ten behoeve van de technische voorbereidingen heeft reeds overleg plaatsgevonden met de leidingbeheerders.

Met name met de Gasunie heeft uitvoerige afstemming plaatsgevonden in de ontwerpfasen teneinde de veiligheid en functioneren van het aardgastransport te waarborgen. In het vooroverleg tussen de gemeente Utrecht en de Gasunie is duidelijk aangegeven door de Gasunie wat (on)mogelijk is nabij de leidingen van de Gasunie en hoe hier mee om te gaan tijdens de realisatie van de geluidswering. Indien deze aanwijzingen (o.a. Velin voorwaarden en aanwijzingen in gespreksverslagen) worden opgevolgd en de werkzaamheden in nauwe samenwerking met de Gasunie worden uitgevoerd is er vanuit de Gasunie geen bezwaar. Op 30 mei 2018 heeft overleg plaatsgevonden tussen de Gasunie, Holland Scherm, KWS, Geobest en de gemeente Utrecht. Het verslag is toegevoegd aan de bijlagen.

2.3.11 Duurzaamheid

Ten aanzien van duurzaamheid kan vermeld worden dat de aarden wal wordt opgebouwd met grond klasse industriegrond. Bij de aanleg van de geluidwerende voorzieningen zal het aantal transportbewegingen geminimaliseerd worden, waarbij het gebruik van duurzame voertuigen en brandstoffen worden gestimuleerd.

Om dit te bewerkstelligen is bij de aanbesteding van de werkzaamheden gestimuleerd om duurzame voertuigen te gebruiken en de ritafstanden om materiaal aan te voeren te beperken.

Tevens is het technisch mogelijk om op de geluidswal (aardenwal) in de toekomst een constructie aan te brengen voor duurzame energiewinning. Gezien het feit dat de aanleg van de geluidwerende voorzieningen tot in 2023 duurt en de ontwikkelingen op het vlak van duurzaamheid snel gaan, is door de gemeente Utrecht besloten in deze fase nog geen uitspraken te doen over de eventueel aan te brengen constructie, typen en het op te wekken vermogen aan duurzame energie.

Na realisatie van de geluidwerende voorzieningen (medio 2023) zal op basis van de ontwikkelingen, mogelijkheden en de dan van toepassing zijnde stand der techniek bekeken moeten worden welke duurzame energiebronnen, typen etc. het meest ideaal zijn voor de opwekking van duurzame energie op de geluidswal. Het is dan verstandig de resultaten van de voorgenomen pilot “duurzame energieopwekking” op de reeds bestaande geluidswal mee te nemen.

Voor wat betreft het geluidsscherm geldt dat in het voorliggende schetsontwerp (SO) een lichtobject (‘lantaarn’) in de kop van het scherm is opgenomen. Om deze lantaarn van energie te kunnen voorzien zullen er bovenop het geluidsscherm enkele zonnepanelen geplaatst worden. Het geluidsscherm wordt opgebouwd uit puingranulaat en zal modulair zijn.

Hoofdstuk 3 Uitvoerbaarheid

3.1 Economische uitvoerbaarheid

De gronden die voor de realisering van de geluidswerende voorzieningen nodig zijn, zijn in eigendom van de gemeente Utrecht. De gronden voor de watercompensatie zijn in eigendom van de provincie Utrecht. De gemeente Utrecht betaalt de kosten van de aanleg van de geluidswerende voorzieningen en de watercompensatie. Hiermee is rekening gehouden in de gemeentelijke programmabegroting van Utrecht. Er is geen sprake van een situatie waarbij op grond van artikel 6.12 Wro jo. artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening een verplichting geldt voor het opstellen van een exploitatieplan.

3.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

3.2.1 Vooroverleg

Op de voorbereiding van de omgevingsvergunning die een afwijking van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 Wabo bevat, bepaalt artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) dat artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van overeenkomstige toepassing is. Volgens het gestelde in artikel 3.1.1 van het Bro is het voorgenomen plan aan een aantal instanties voorgelegd.

3.2.2 Nota van vooroverleg

Er is geen Nota van vooroverleg, het waterschap en de provincie zijn goed op de hoogte van deze ontwikkeling.

Hoofdstuk 4. Conclusie

In verband met de leefbaarheid van de wijk Veldhuizen in Utrecht is het noodzakelijk dat geluidwerende voorzieningen langs Rijksweg A12 worden getroffen. Een geluidsscherm maakt onderdeel uit van deze geluidwerende voorzieningen. Vanwege een goede landschappelijke inpassing van dit scherm, is het wenselijk om het ontwerp en de situering van dit scherm aan te passen ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp. Als gevolg van deze aanpassing past het scherm niet meer in het Inpassingsplan “Geluidswal Veldhuizen”. Om voor het scherm een omgevingsvergunning te kunnen verlenen dient afgeweken te worden van het Inpassingsplan.

Het nieuw geplande geluidsschermbaan heeft vergelijkbare geluidwerende capaciteiten als het oorspronkelijk geplande scherm. Daarnaast is gebleken dat geen cultuurhistorische of natuurwaarden worden aangetast. Tevens zijn er geen milieu- of gezondheidsaspecten die de ontwikkeling belemmeren. Er zijn voldoende mogelijkheden om de vereiste watercompensatie te realiseren. Voor het overige zijn er geen andere aspecten die de bouw van het scherm belemmeren.

Samengevat wordt geconcludeerd dat het nieuw geplande geluidsschermbaan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

<u>Milieu</u>	
Notitie Geluidsscherm, onderdeel geluidswal Veldhuizen	Bureau Waardenburg, Ecologie en Landschap 18 juli 2017
Toekenning ontheffing ruimtelijke ingrepen Als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet	Rijksdienst voor ondernemend Nederland 20 januari 2016 onder nummer 5190016408633.
Update QuickScan Soortenbescherming Geluidsscherm A12 Veldhuizen	Ruimte voor Advies, 29 april 2020
Aeriusberekening Geluidsscherm Veldhuizen	Plannen-makers, 22 april/4 november 2020
Notitie uitbreiding faunascherm Geluidsscherm A12 Veldhuizen	De Slijpkruik, 16 februari 2021
Aanvulling vragen/opmerkingen Omgevingsdienst regio Utrecht	De Slijpkruik, 25 februari 2021
<u>Water & Bodem</u>	
Verkennd bodemonderzoek NEN 5740 in verband met de realisatie van een geluidsscherm langs de Veldhuizerweg/N198 te Harmelen	AMOS Milieutechniek BV, 8 mei 2020
WATERBODEMONDERZOEK Geluidswal Veldhuizen, Perceel nabij Veldhuizen tussen Rijksweg A12 en Provincialeweg N419	ATKB 13 december 2016
Watervergunning HDSR	– Bekendmaking HDSR 61768, 5 oktober 2020 – WATERVERGUNNING - 30 september 2020 - Voor het aanleggen van drie dammen met duiker op de locatie tussen de A12 en de N419 ter hoogte van Harmelen Zaaknummer 61768 - Zaaknummer 61768 Locatietekening dempingen inclusief watercompensatie 7 maart 2018 - Zaaknummer 61768 Locatietekening aan te leggen dammen met duiker, 14 september 2020

<u>Tekeningen & DO</u>	
Geluidwerende voorzieningen Veldhuizen DO-geluidsschermbord en schanskorf	Geobest, 9 december 2019
Tekening: Geluidsschermbord en -wal Veldhuizen Palenplan geluidsschermbord Overzicht en doorsneden	Tekeningnummer: 32481-DO-TEK-011 Geobest, 24 mei 2019
Tekening: Geluidsschermbord en -wal Veldhuizen aanzicht geluidsschermbord en overzicht stijlen geluidsschermbord	Tekeningnummer: 32481-DO-TEK-012 Geobest, 24 mei 2019
<u>Geluid</u>	
Akoestisch onderzoek A12 Veldhuizen	Goudappel Coffeng 1997
Geluidwal Veldhuizen Akoestisch planologisch onderzoek over de uitbreidingswijze van de wal t.b.v. een provinciaal inpassingsplan	Gemeente Utrecht, Sector Milieu & Mobiliteit 12 februari 2015, 22 juni 2015 met rapportnummer VL15-001.1HD
Memo gemeente Utrecht met toetsing van het geluidsschermbord aan oorspronkelijke uitgangspunten.	Gemeente Utrecht, Sector Milieu & Mobiliteit 1 februari 2017, 2 maart 2017
<u>Diversen</u>	
Verslagen Afstemming Gasunie	Holland Scherm, 30 mei 2018 Holland Scherm, 10 juli 2020
Advies Archeologie in kader van Geluidwal Veldhuizen, gemeente Woerden	RAAP Archeologisch Adviesbureau, 10 maart 2015
Geluidwal Veldhuizen Inpassingsplan Geluidwal Veldhuizen	Provincie Utrecht Vaststelling provinciaal inpassingsplan GS 30 juni 2015
Notitie Luchtkwaliteit Provinciaal Inpassingsplan Geluidwal Veldhuizen	Gemeente Utrecht, Sector Milieu & Mobiliteit 9 februari 2015, 25 juni 2015

<u>Links</u>	
TenderNed	https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/113901;section=2
Ruimtelijke plannen	https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/viewer