

BURO SRO BV

't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

Datum 22 maart 2018
Kenmerk BE/2017/239/r
Uw kenmerk Email d.d. 8 mei 2017
Auteur(s)
Projectleider

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4
4181 AB Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Teylingenweg 100 te Kamerik

Op het perceel aan Teylingenweg 100 te Kamerik is een klein agrarisch bedrijf gevestigd. De huidige eigenaren zijn voornemens om de bedrijfsbebouwing te slopen in kader van de sloopmeterregeling. De sloopmeters worden ingezet ten bate van drie nieuwe woningen op de planlocatie. Het bestaande woonhuis wordt behouden vanwege haar cultuurhistorische waarde. Het vigerende bestemmingsplan voorziet niet in vier woonbestemmingen en dient hiertoe gewijzigd te worden.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO BV heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

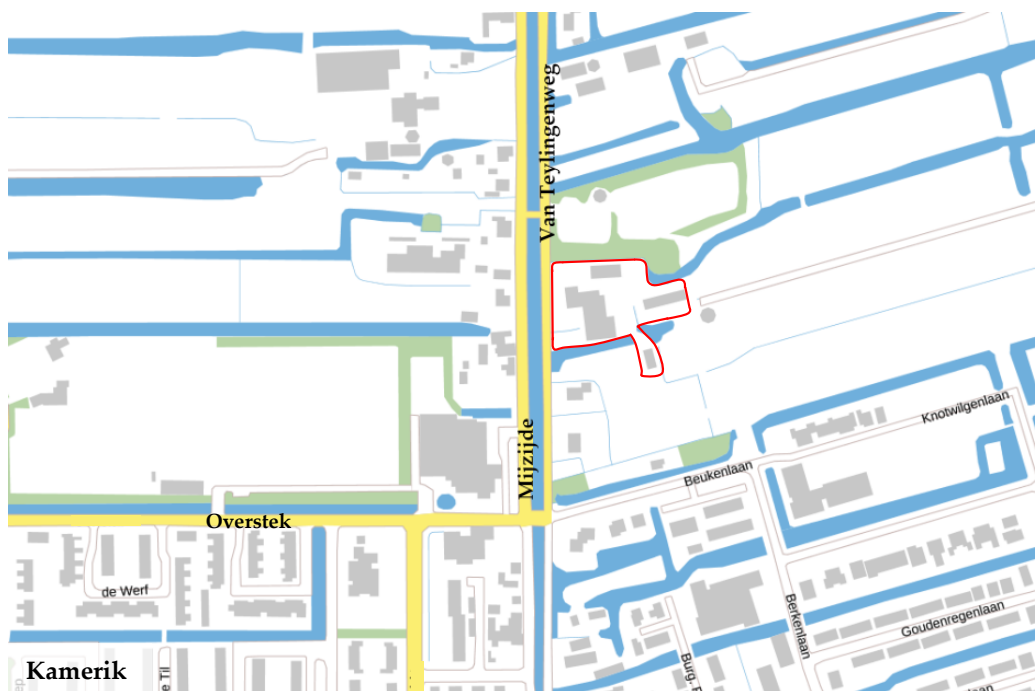
- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan Teylingenweg 100 te Kamerik (Figuur 1). Op de planlocatie zijn een woning met aangrenzende stal en een drietal andere schuren aanwezig. De woning is gebouwd in 1905 en wordt niet gesloopt in verband met de cultuurhistorische waarde. De stal aangrenzend aan het woonhuis is gebouwd in 1930 en heeft een grondvlak van circa 815 m². Het totale oppervlakte van de te slopen bedrijfsbebouwing bedraagt circa 1375 m² (planviewer.nl). Naast de sanering en de nieuwbouw van drieboningen met bijgebouwen wordt één veensloot gedeeltelijk gedempt en een andere veensloot doorgetrokken (Figuur 2).

De planlocatie is gelegen in agrarisch veenweidegebied ten noorden van Kamerik. Noordelijk en zuidelijk van de planlocatie bevindt zich de lintbebouwing rondom de Van Teylingenweg en de Mijzijde. Ten oosten en zuiden van de planlocatie, achter de bebouwing, bevinden zich uitgestrekte veenweides met een uitgesproken open karakter. Dit open karakter is terug te zien op de planlocatie. Op de planlocatie is hoofdzakelijk verharding en korte grasachtige vegetatie aanwezig. Links en rechts naast het woonhuis bevinden zich geitenweides. De meerderheid van de schuren op de planlocatie zijn toegankelijk voor zowel (broed)vogels als kleine zoogdieren. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

Verbindingswegen nabij de planlocatie betreffen de N405 op 450m ten zuidoosten en de N212 op 1.2 km ten westen van de planlocatie.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Teylingenweg 100 te Kamerik (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

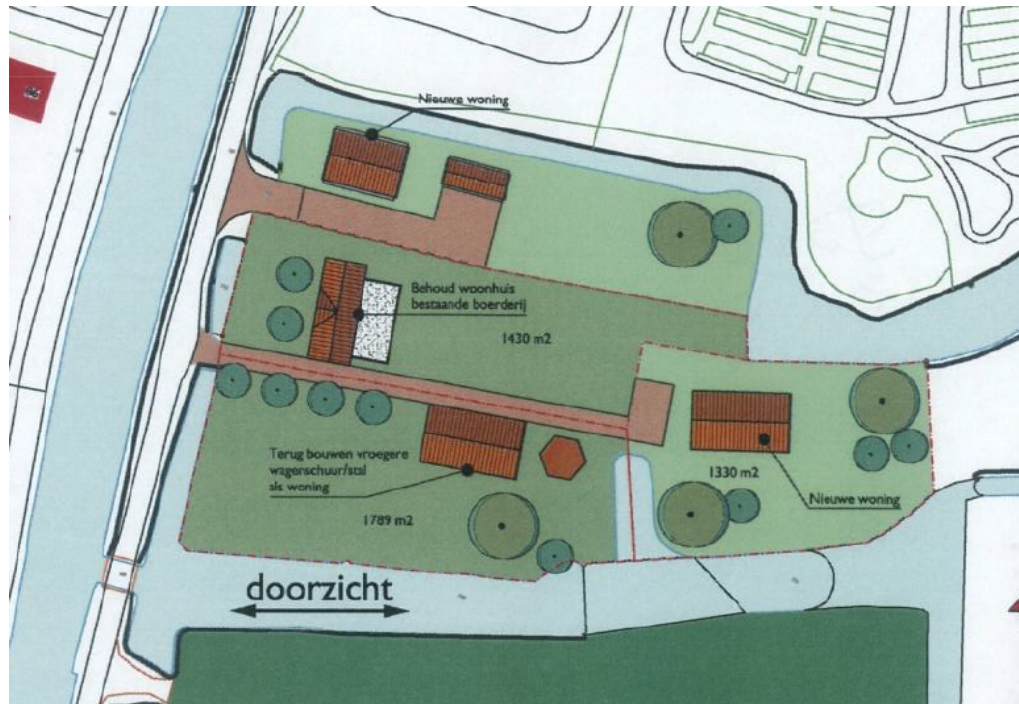
Functieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de sloop van de agrarische bedrijfsbebouwing alsmede de realisatie van drie woningen met bijgebouwen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Sloop van de agrarische bedrijfsbebouwing: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- Doortrekken zuidoostelijke sloot: graafwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- Damping zuidwestelijke sloot: graafwerkzaamheden en toevoer materiaal;
- Egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- Terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;

- Realisatie drie woningen en twee bijgebouwen: algemene bouwwerkzaamheden (Figuur 2);
- Revitalisatie terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).



Figuur 2 Overzicht van de geplande ontwikkelingen. De bestaande agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt ten behoeve van drie nieuwe woningen en twee bijgebouwen (bron: uitsnede tekening Architecten en Ingenieursbureau H.W. van der Laan b.v.).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 24 mei 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 6/8 bewolkt, 22° Celsius en windkracht 3 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de voormalige Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en fauna wet, waarin de beschermde soorten waren opgenomen. Met deze nieuwe wet zijn circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten opgenomen in de bescherming. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Utrecht is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De aangetroffen vegetatie betreft diverse inheemse (kruidachtige) flora waaronder: liggende boterbloem, hondsdrif, gestreepte witbol, kleeftkruid, witte dovenetel, ridderzuring, kamille spec., koolzaad, fluitenkruid, heermoes, raaigras spec., schietwilg, rode klaver, wilgenroosje spec., zwarte els, witte klaver, populier spec., klein hoefblad, zegge spec., en grote brandnetel. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken. Dergelijke kenmerken zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Tevens zijn geen begeleidende plantengemeenschappen aangetroffen waarin beschermde vaatplanten vaak waargenomen worden. Bij een grootschalige flora inventarisatie rondom Kamerik in 2013 zijn alleen algemene soorten gevonden. De polder rondom Kamerik heeft een lage biodiversiteit aangaande waterplanten. Met betrekking tot oeverplanten zijn voornamelijk soorten van het dotterbloemverbond waargenomen in de polder ten noorden van de planlocatie. Deze soorten vallen niet onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Het gebied rondom de planlocatie heeft, vergeleken met de omgeving, een opvallend lage diversiteit van flora (van Dijk & Steen, 2014). Gelet op de functie en het gebruik van de locatie en de dispersiemogelijkheden van de soorten in relatie tot de habitatpreferentie van beschermde plantensoorten wordt de aanwezigheid van beschermde vaatplanten niet verwacht. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten.

Zoogdieren

Voor de aanwezigheid van zoogdieren zijn voedsel, schuil- en voortplantingsmogelijkheden van essentieel belang. Het veenweidegebied heeft een open karakter en biedt weinig rust- en schuilmogelijkheden voor zowel grote als kleine zoogdieren. De planlocatie is ongeschikt voor in het wild levende grote zoogdieren. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust, voortplantingsmogelijkheden en dergelijke aanwezig zijn. De planlocatie heeft een te klein oppervlakte en wordt te intensief gebruikt om geschikt te zijn als leefgebied met specifieke functies voor grote zoogdieren.

De te slopen agrarische bedrijfsbebouwing kan voor kleine en opportunistische grondgebonden zoogdieren een schuil- en/of rustplaats vormen. In de directe omgeving van de planlocatie is het voorkomen van o.a. de egel, huisspitsmuis, gewone bosspitsmuis, vos, hermelijn, wezel, bunzing, haas, konijn, eekhoorn, Europese bever, dwergmuis, veldmuis en rosse woelmuis bekend (waarneming.nl; 2012-2017, van Dijk & Steen, 2015). De soorten beschermd bij Wet natuurbescherming die niet onder het vrijstellingsbesluit voor ruimtelijke ontwikkelingen vallen, betreffende de eekhoorn (Wnb art. 3.10) en Europese bever (habitatrichtlijnsoort), worden niet op de planlocatie verwacht. Door het open landschap en de marginale aanwezigheid van bomen wordt geschikt habitat voor deze soorten niet op de planlocatie aangetroffen. Alle soorten die potentieel gebruik kunnen maken van de te slopen bedrijfsbebouwing op de planlocatie betreffen algemene soorten. Voor deze soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*) (Wet-Nb, art 3.10). Effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater, spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). De te saneren bedrijfsbebouwing heeft aannemelijk geen functie voor vleermuizen als rust- en/of verblijfplaats. De schuren zijn opgetrokken met enkelwandige muren en/of stalen gevelplaten en ongeïsoleerde daken. Door het ontbreken van een stabiel microklimaat en geschikte verblijfplaatsen binnen deze schuren is het uit te sluiten dat de schuren een essentiële functie voor vleermuizen hebben. Het bestaande woonhuis biedt in beperkte mate (potentieel) geschikte invliegopeningen. Deze woning blijft tijdens de geplande ontwikkelingen behouden waardoor de potentieel voorkomende vleermuisverblijfplaatsen geen schade ondervinden. De planlocatie en directe omgeving wordt mogelijk door vleermuizen gebruikt als foerageergebied. Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele insectenaanbod leidend is voor de plaats waar ze op dat moment foerageren. De, voor vleermuizen relevante terreinonderdelen zoals het oppervlaktewater rondom de planlocatie, blijft echter vrijwel geheel behouden. Gelet op de ligging van de planlocatie en de huidige terreininrichting kan de aanwezigheid van foeragerende en passerende vleermuizen niet worden uitgesloten. Zowel tijdens de sloop als de ontwikkeling dient hiermee rekening te worden gehouden.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen. Bij een grootschalige inventarisatie in de polder ten noorden van Kamerik zijn alleen algemene en beschermde amfibieën soorten waargenomen. De waarnemingen betreffen de bastaard kikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker (Wnb art 3.10), rugstreeppad (habitatrichtlijnsoort) en heikikker (habitatrichtlijnsoort; van Dijk & Steen, 2015). Voor de meerkikker geldt vrijstelling in kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Rondom het plangebied zijn geen waarnemingen van reptielen bekend.

Van de rugstreeppad zijn meerdere waarnemingen in de directe nabijheid van de planlocatie gedaan (zie van Dijk & Steen, 2015). Het optimale habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamische zandig gebied met een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionier karakter (Stumpel & Strijbosch, 2006)). Deze kenmerken zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Tevens zijn, tijdens de inventarisatie geen ondiepe, vegetatie loze en tijdelijke wateren aangetroffen die geschikt zijn als voortplantingswater voor de rugstreeppad.

In de brede watergangen komt de rugstreeppad niet voor, met mogelijke uitzondering van de ondiepe oeverzones (soortenstandaard Rugstreeppad, 2014). Door de afwezigheid van geschikt habitat voor de rugstreeppad is het onwaarschijnlijk dat het soort verbonden is aan de planlocatie. Echter tijdens de ontwikkelingen kan dit habitat op de planlocatie ontstaan, waardoor het mogelijk is dat de rugstreeppad op de planlocatie voorkomt tijdens de werkzaamheden. Indien maatregelen worden genomen om het verblijf van het soort op de planlocatie te hinderen, zal de rugstreeppad geen negatief effect ondervinden van de geplande werkzaamheden.

De heikikker leeft in vochtige streken, zoals laagveengebied en veenweiden. Het habitat van de heikikker bestaat uit drie typen vaste rust- en verblijfplaatsen, namelijk: de voortplantingswateren, het landhabitat waar ze in de actieve periode verblijven en het overwinteringshabitat (soortenstandaard Heikikker, 2014). Het optimale voortplantingshabitat ligt in ondiepe wateren die vrij zuur mogen zijn (Stumpel & Strijbosch, 2006). Het landhabitat bevindt zich in de nabije omgeving van het voortplantingswater tot op een afstand van 300 m (kan oplopen tot 1200 m). Gezien de landschapsstructuur van het veenweidegebied is het onwaarschijnlijk dat het voortplantings- en landhabitat verder dan 500 m van elkaar verwijderd zijn. Tijdens migratie kan dispersie van de juveniele heikikkers plaatsvinden tot een afstand van 3 km. Waarnemingen van de heikikker rondom de planlocatie zijn gedaan in 2013 en 2014. In een cirkel van 2 km (1.1 -1.9 km) rondom de planlocatie zijn vier afzonderlijke waarnemingen bekend (van Dijk & Steen, 2015).

Gelet op de afstand van de soorten tot de planlocatie is het onwaarschijnlijk dat de planlocatie een essentieel onderdeel is van het habitat van de heikikker. Tevens is de planlocatie zelf minder geschikt als habitat voor de heikikker aangezien grote gedeelten van de planlocatie verhard zijn en de weiden op de planlocatie jaarrond begraasd worden door geiten. Hierdoor blijft de vegetatie kort en zijn weinig potentieel geschikte schuil- en rustplaatsen voor de heikikker aanwezig. Tijdens de graafwerkzaamheden rondom de sloten, te weten de demping van de sloot ten zuiden van de woning en het doortrekken van de sloot ten zuidoosten van de woning, dient rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van de heikikker. De werkzaamheden dienen dan ook buiten de voortplantingsperiode van de heikikker plaats te vinden. Buiten de voortplantingsperiode (medio half februari tot eind augustus) verblijven de heikikkers in het landhabitat. Aangezien dit habitat niet aanwezig is op de planlocatie, is het uit te sluiten dat de heikikker gedurende de land gebonden periode op de planlocatie voorkomt. Uitvoering van de beoogde ontwikkelingen na deze periode gecombineerd met maatregelen om de heikikker van het terrein te weren, zal uitsluiten dat de heikikker negatief beïnvloed wordt door de werkzaamheden. Geschikt landhabitat is aanwezig in de veenweides ten oosten en zuiden van de planlocatie. De graafwerkzaamheden rondom de sloten dienen vanuit de planlocatie gedaan te worden. Betreding van de veenweides met zwaar materieel kan potentieel tot schade leiden voor de heikikker.

Vissen

Rondom de planlocatie zijn veensloten aanwezig. De sloten bieden geschikt leefgebied voor algemene vissoorten en juveniele vissen. In de sloten van de polder rondom en ten noorden van de planlocatie is het voorkomen van de volgende soorten bekend: bittervoorn, driedoornige stekelbaars, kleine modderkruiper, kroeskarper, marmergrondel, paling, rietvoorn, snoek, tiendoornige stekelbaars, vetje, winde en zeelt (van Dijk & Steen, 2015). Deze soorten vallen niet onder de bescherming van Wet natuurbescherming. Tevens hebben de sloten en oeverzones ter plaatse van de planlocatie geen relevante functie voor beschermde vissoorten zoals de beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper en/of kwabaal. Deze soorten stellen specifieke eisen aan het habitat en komen veelal voor in specifieke wateren zoals diepere delen van veenplassen, oude rivierarmen en beken.

De werkzaamheden leiden tot aantasting van het oppervlaktewater. Gedurende de werkzaamheden rondom de sloten dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht voor de aanwezige vissen. De vissen in de te dempen sloot ten zuiden van de woning moeten gelegenheid krijgen om de sloot te verlaten.

Hierbij is het noodzakelijk om de demping te beginnen ter hoogte van de schuur richting de westelijk gelegen sloot of, indien dit niet mogelijk is, het afvissen van de sloot. Start van de dempingswerkzaamheden naast de stal zal de vissen de gelegenheid geven om te vluchten naar de aangrenzende sloot waar voldoende schuilplekken en geschikt leefgebied aanwezig is. Voor het doortrekken van de sloot ten zuidoosten van de woning zijn geen aanvullende maatregelen vereist. De vissen die gedurende de werkzaamheden worden verstoord door trillings- en geluidsoverlast, vluchten naar de directe omgeving waar ruim voldoende schuilplekken en geschikt leefgebied aanwezig is. De beoogde sloop en de realisatie van drie woningen en bijgebouwen, alsmede de demping en vergraving van de sloten leiden niet tot effecten op beschermde vissen. Voor algemene vissen dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Tijdens de inventarisatie is één exemplaar van het klein koolwitje waargenomen. Tijdens de inventarisatie van insecten, libellen en ongewervelden in de polder ten noorden van Kamerik, welke plaatsvond in 2013, zijn de volgende soorten waargenomen: glassnijder, groene glazenmaker (habitatrichtlijnsoort), veenmol en oranje luzernevlinder (zie van Dijk & Steen, 2015). De grootste dichtheden van libellen zijn gevonden in de polder ten noorden van de planlocatie. De groene glazenmaker is gedurende zijn levenscyclus verbonden aan krabbenscheervegetatie (zie o.a. www.libellenet.nl). Deze vegetatie komt niet voor rondom de planlocatie. Het is derhalve uit te sluiten dat de planlocatie een essentiële functie heeft voor zowel beschermde als algemene libellen. De biodiversiteit van vlinders en sprinkhanen is hoger rondom de planlocatie dan in de overige gedeelten van de polder. In de inventarisatie is alleen een vermelding opgenomen van soorten zoals de oranje luzernevlinder en de veenmol. Deze zijn niet beschermd onder de Wet natuurbescherming. Ook de overige vlindersoorten en sprinkhanen die rondom de planlocatie zijn waargenomen, o.a. groot koolwitje, klein geaderd witje, icarusblauwtje, atalanta, kleine vos, gehakkelde aurelia, bruine sprinkhaan en struiksprinkhaan vallen niet onder de bescherming van Wet natuurbescherming. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen voor insecten, libellen en overige ongewervelden zijn uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: huismus (jaarrond nestbescherming), gierzwaluw (jaarrond nestbescherming), tjiptjaf, vink, spreeuw, boerenzwaluw (broedlocatie), meerkoet (broedlocaties) en wilde eend. Daarnaast is in de omgeving het voorkomen bekend van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten: boomvalk, grote gele kwikstaart, havik, kerkuil, ooievaar en ransuil (waarneming.nl; 2012-2017). Tijdens de inventarisatie zijn geen sporen van braakballen, plukplaatsen, horsten en/of uitwerpselen van roofvogels en/of uilen aangetroffen. In de oostelijke schuur op de planlocatie hangt sinds jaren een steenuil nestkast. Deze nestkast is echter nooit bevolkt geweest. De afwezigheid van sporen geeft aan dat het plangebied geen essentieel onderdeel is van het leefgebied van roofvogels en/of uilen. De grote gele kwikstaart is waargenomen rondom de huizen ten westen van de planlocatie. Het optimale habitat van de grote kwikstaart bestaat uit stromend tot zwak stromend water omzoomd met loofbos of loofbomen. Dit habitat is niet aanwezig op de planlocatie. Het is derhalve aannemelijk dat de planlocatie geen functie heeft voor de grote gele kwikstaart. Van de ooievaar zijn geen nesten aangetroffen waardoor de planlocatie aannemelijk geen functie heeft voor de ooievaar.

De huismus is een soort met jaarrond beschermde nesten. De waarneming van de huismus betreft roepende individuen ten westen van de woning. De te slopen bedrijfsbebouwing is ongeschikt als nestlocatie voor huismussen vanwege de golfplaten daken. Het woonhuis heeft potentie als broedlocatie voor de huismus maar deze blijft gedurende de ontwikkeling behouden. De beoogde ontwikkelingen zullen geen effect hebben op de huismus. De planlocatie is niet geschikt als locatie voor de gierzwaluw gezien het open karakter van het landschap.

Gierzwaluwen zijn namelijk schaars in kleinere dorpen, in verspreide lintbebouwing of in gehuchten (soortenstandaard Gierzwaluw). Tevens zijn er in de te slopen bedrijfsbebouwing geen geschikte nestlocaties voor de gierzwaluw aanwezig.

Door de aanwezigheid van algemene broedvogels, waaronder de boerenwaluw en de meerkoet, dienen de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen om opgestart te worden. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio maart - medio juli. Deze maatregel is nodig om potentiële verstoring van broedvogels te voorkomen. Ontwikkelingswerkzaamheden tijdens het broedseizoen zullen een negatieve impact op deze soorten hebben.

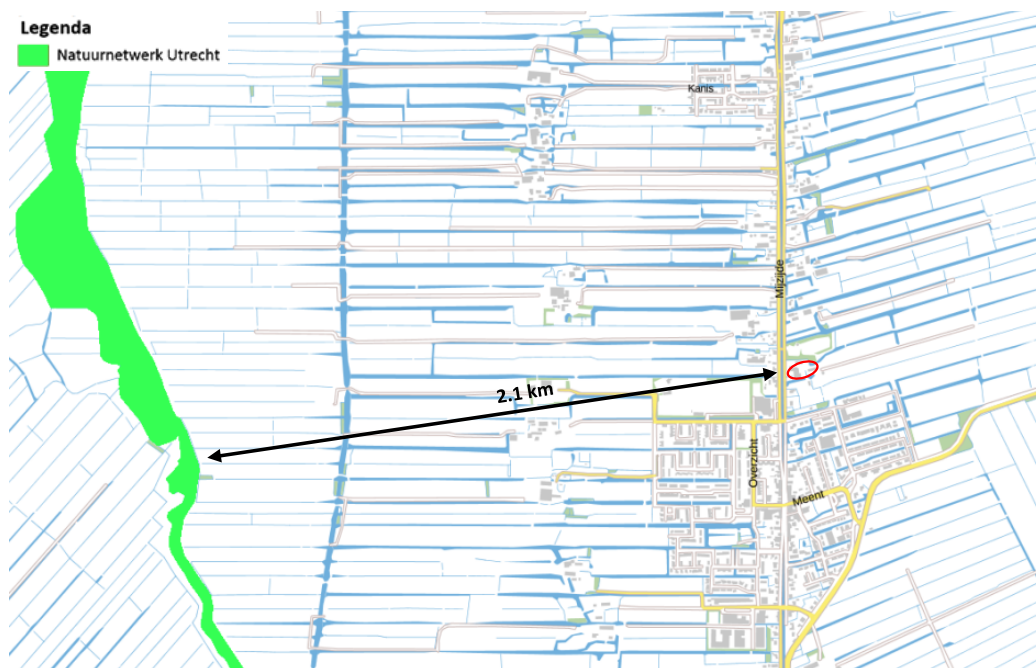
Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Weidevogelgebieden van provincie Utrecht bevinden zich op circa 1.3 km ten oosten van de planlocatie. De geplande ontwikkelingen hebben geen effect op het weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied in de omgeving betreft het vogel- en habitatrictlijngebied 'Nieuwkoopse Plassen & de Haeck' op een afstand van 4.5 km (Figuur 3). De werkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0.05 mol per hectare per jaar blijft. Tevens geldt voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) dat de afstand tot het Natura2000 gebied te groot is. Gelet op de bebouwing, het gebied en infrastructuur tussen de planlocatie en de afstand tot het Natura2000 gebied kan een permanent effect worden uitgesloten.

Groenstroken van Natuurnetwerk Nederland liggen op circa 2.1 km van de planlocatie (Figuur 3). Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. De wezenlijke natuurwaarden van het Natuurnetwerk Nederland worden niet aangetast door de beoogde ontwikkeling.



Figuur 3 De planlocatie (rood omcirkeld) ligt op een afstand van 4.5 km van het Natura2000 vogel- en habitatrictlijngebied 'Nieuwkoopse Plassen & de Haeck' (bron: natura2000.eea.europa.eu).



Figuur 4 De planlocatie (rood omcirkeld) ligt op circa 2.1 km tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrictlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of overige soorten. Gedurende de werkzaamheden kan geschikt habitat ontstaan voor de rugstreeppad. Voor de start van de werkzaamheden dient de planlocatie ontoegankelijk gemaakt te worden voor deze soort.

De planlocatie en directe omgeving is geschikt als foerageergebied van vleermuizen. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de vleermuis zijn mogelijk aanwezig in de woning. Deze worden, gedurende de werkzaamheden, niet beschadigd. De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot significante verslechtering van het foerageergebied. Huismussen kunnen mogelijk rondom de woning voorkomen. Deze blijft echter behouden waardoor er, behoudens tijdelijke verstoring, geen negatief effect optreedt voor de huismus.

De locatie maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van algemene amfibieën, vissen, zoogdieren en algemene broedvogels. Tijdens de werkzaamheden dient er gelegenheid gegeven te worden aan de aanwezige dieren om zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de afstand tot gebieden is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	m
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	x	x	x	m	x	x	x	
Geschikt habitat overige soort	x	x		x	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	x	x	x	x	x
Gebiedsbescherming	Afstand		Effecten		Nader onderzoek/Aerius			
Natura2000	4.5 km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	2.1 km		geen		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid

De voorgenomen sloop en nieuwbouw leiden niet tot aantasting van beschermde gebieden. Het is onduidelijk of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot aantasting van beschermde natuurwaarden. Voor de start van de werkzaamheden dient het terrein toegankelijk gemaakt te worden voor zowel de heikikker als de rugstreeppad. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met het (mogelijke) gebruik van de planlocatie als foerageergebied voor vleermuizen en als broedlocatie voor algemene broedvogels. Toepassing van vleermuisvriendelijke verlichting en de opstart van de werkzaamheden buiten het broedseizoen (medio maart- medio juli) voorkomen negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen op deze soorten. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De sloop van de agrarische bedrijfsbebouwing en nieuwbouw van drie woningen met bijgebouwen aan de Van Teylingenweg 100 te Kamerik is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Dempingswerkzaamheden van de sloot ten zuiden van de woning dient te gebeuren vanaf de stal richting de westelijk gelegen sloot. Indien dit niet mogelijk is moet de sloot, in kader van zorgplicht, afgevisd worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

- Voor de start van de werkzaamheden dient het terrein ontoegankelijk gemaakt te worden voor de rugstreeppad. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.
- De graafwerkzaamheden rondom de sloten (demping van de sloot ten zuiden van de woning en het doortrekken van de sloot ten zuidoosten van de woning) dienen buiten de voortplantingsperiode van de heikikker (half februari tot eind augustus) plaats te vinden. Als de werkzaamheden voor half februari starten en na half februari doorlopen, moet het plangebied tijdig worden afgeschermd om te voorkomen dat de heikikker het plangebied binnen kan komen. (Afscherming moet ook voor de rugstreeppad plaatsvinden, dus dit kan mogelijk worden gecombineerd). Een alternatief is dat de werkzaamheden voor half februari worden afgerond (maar na augustus worden gestart).
- De graafwerkzaamheden rondom de sloten dienen vanuit de planlocatie gedaan te worden, omdat betreding van de veenweides met zwaar materieel kan potentieel tot schade leiden voor de heikikker.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Dijk, van S., Steen, W. (2015). Resultaten flora-en faunakartering 2014 Zegveld-Kamerik-Kockengen. Ecologisch Adviesbureau Viridis bv, Culemborg.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Stumpel, T. & Strijbosch, H. (2006). Veldgids amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Gierzwaluw *Apus apus*. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Heikikker *Rana arvalis*. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Rugstreeppad *Bufo calamita*. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag

Geraadpleegde websites

natura2000.eea.europa.eu
 webkaart.provincie-utrecht.nl
 www.ruimtelijkeplannen.nl
 www.planviewer.nl

www.ravon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink that reads "A.E. Vos". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath.

Blom Ecologie bv,
ir. A.E. Vos

Bijlage 1 Fotografische impressie
Bijlage 2 Ecologie rugstreepad

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan Van Teylingenweg 100 te Kamerik. Op de planlocatie bevinden zich agrarische schuren die gesloopt zullen worden in kader van de sloopmeterregeling. Het woonhuis blijft vanwege de cultuurhistorische waarde behouden.



Figuur 2 De planlocatie is grotendeels verhard. Lage grasvegetatie is te vinden in de geitenweiden aan beide zijden van het woonhuis. Op de achtergrond is de lintbebouwing langs de Van Teylingen te zien.



Figuur 3 Schuur aan de noordkant van de planlocatie. Links van de schuur bevindt zich een geitenweide. De schuur heeft geen potentie als rust-, broed en/of verblijfplaats voor huismuis en vleermuis.



Figuur 4 Zij en achteraanzicht van de schuur aangrenzend aan het woonhuis. De veensloot op de voorgrond wordt doorgetrokken.



Figuur 5 De planlocatie heeft een uitgesproken, open karakter. De bomen rondom de begraafplaats (achtergrond foto) ten noorden van de planlocatie vormen een uitzondering.



Figuur 6 Schuur aan de zuidzijde van de planlocatie. Op de achtergrond is de bebouwing van Kamerik te zien.



Figuur 7 Vooraanzicht van de schuur aangrenzend aan het woonhuis. De sloot in het midden van de foto zal worden gedempt.

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

Herkenning

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreeppad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 kilometer hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009). De larven van rugstreeppad zijn maximaal 2,5 centimeter lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlek en soms een rug streep (Diepenbeek & Creemers, 2006).



Gedrag

De rugstreeppad is een typische pionier soort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief. De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laag begroeide terreinen met een macroreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. De voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatie loze wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreeppad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor de winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

Populatieomvang

Rugstreeppadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvangen en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatie specifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (RVO, 2011).