



Gemeente Woerden



Bestemmingsplan *'Schoollocatie Kamerik'*



Vastgesteld

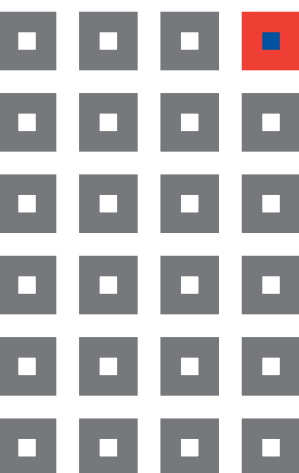


20 december 2017

Gemeente Woerden

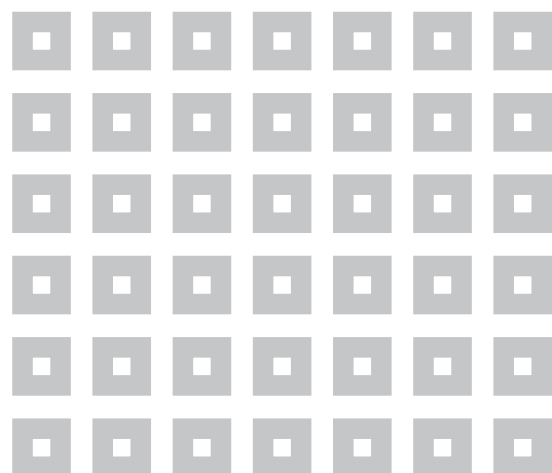
Bestemmingsplan 'Schoollocatie Kamerik'

Vastgesteld



Inhoud:

- toelichting
- regels
- verbeelding



werknummer: 616.106.20
datum: 20 december 2017
bestand: J:\616\106\20\3.projectresultaat\d. vastgesteld

Procedureoverzicht

Fase	Datum
Concept	14 februari 2017
Ontwerp	29 augustus 2017
Vaststelling	20 december 2017

KuiperCompagnons BV

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam

Gemeente Woerden

Bestemmingsplan “Schoollocatie Kamerik”

VASTGESTELD

INHOUD:

- TOELICHTING
- REGELS
- VERBEELDING

Werknummer: 616.106.20

Datum 20 december 2017

KuiperCompagnons B.V.
Rotterdam

INHOUDSOPGAVE

DEEL A HET PLAN

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Plangebied	2
1.3	Vigerend bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Planbeschrijving	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Bestaande situatie	5
2.3	Ontwikkelingen	5
2.4	Planmethodiek.....	8
	Deel B: Verantwoording.....	11
3	Ruimtelijk kader.....	13
3.1	Rijksbeleid.....	13
3.2	Provinciaal beleid	13
3.3	Gemeentelijk beleid	15
4	Mobiliteit	17
4.1	Kader	17
4.2	Onderzoek.....	18
4.3	Conclusie	22
5	Cultuurhistorische waarden.....	23
5.1	Archeologie	23
5.2	Monumenten	25
6	Milieu.....	27
6.1	Algemeen	27
6.2	Vormvrije m.e.r-beoordeling.....	27
6.3	Geluid.....	28
6.4	Luchtkwaliteit.....	29
6.5	Externe veiligheid	32
6.6	Kabels en leidingen	35
6.7	Bodemkwaliteit	35
6.8	Milieuzonering	37
7	Water	39
7.1	Kader	39
7.2	Onderzoek.....	42
7.3	Conclusie	47
8	Ecologie	49
8.1	Kader	49
8.2	Onderzoek.....	51
8.3	Conclusie	53
9	Duurzaamheid.....	55
9.1	Kader	55
9.2	Onderzoek en conclusie	56
	Deel C: Uitvoerbaarheid en procedure.....	59
10	Uitvoerbaarheid	60
10.1	Economische uitvoerbaarheid.....	61
10.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	61

10.3 Handhavingsaspecten	61
11 Overleg en inspraak	63
11.1 Vooraankondiging.....	63
11.2 Inspraak	63
11.3 Overleg	63
11.4 Ontwerpfase	63
11.5 Vaststellingsfase	63

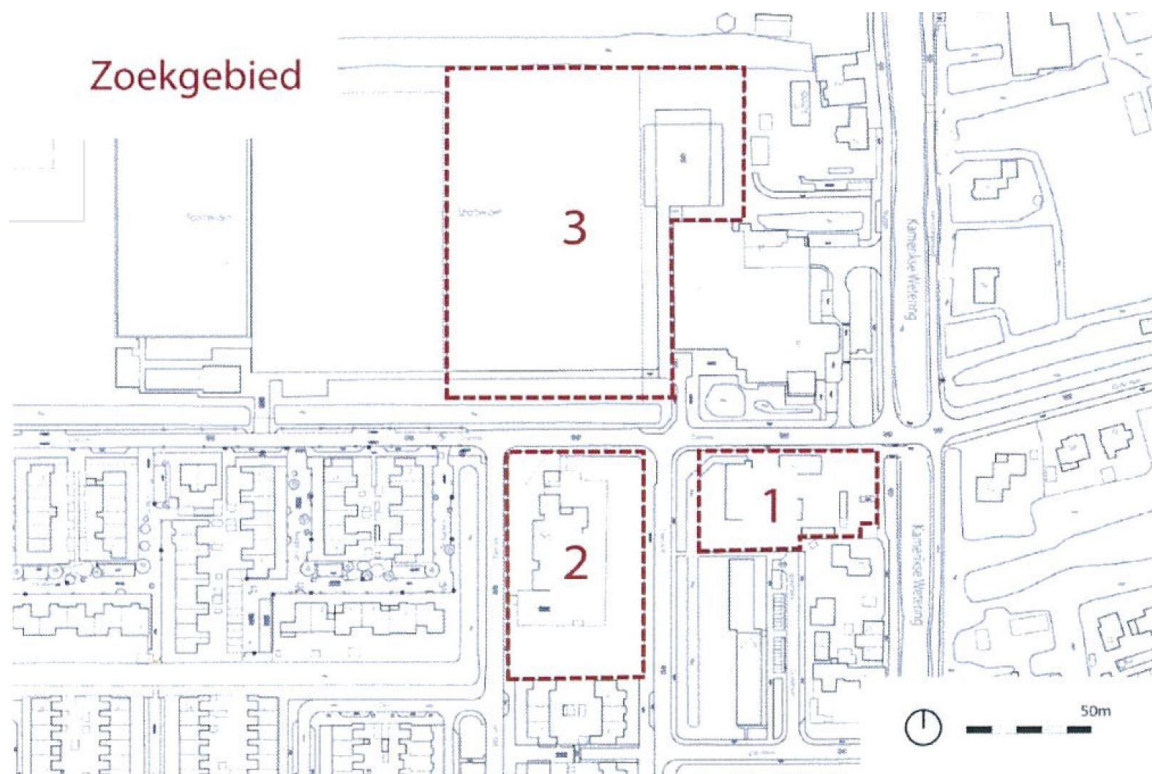
Afzonderlijke bijlagen:

- Bijlage 1:** Archeologisch vooronderzoek Rapport 408, Bureau voor Archeologie, d.d. 29 november 2016
- Bijlage 2:** Verkennend bodemonderzoek Overstek 2 e.o. te Kamerik, Grondslag bodemkwaliteitsbureau, d.d. 25 november 2016
- Bijlage 3:** Quick scan Natuurwetgeving Sportpark Kamerik te Woerden, GroenTeam, d.d. 17 november 2016
- Bijlage 4:** Stedenbouwkundige randvoorwaarden & beeldkwaliteitsplan, gemeente Woerden, d.d. juni 2017
- Bijlage 5:** Eindverslag voorontwerp bestemmingsplan 'Schoollocatie Kamerik' d.d. augustus 2017
- Bijlage 6:** Vleermuisonderzoek Sportvelden aan de Overstek in Kamerik, ATKBB Adviesbureau voor bodem, water en ecologie, d.d. 5 oktober 2017

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De huidige schoolgebouwen van basisschool De Wijde Blik en christelijke basisschool Eben-Haëzer voldoen niet (meer) aan de eisen van het huidige onderwijs. Basisschool De Wijde Blik heeft momenteel twee schoolgebouwen, één aan de Mijzijde 76A; de groepen 1 t/m 4 en één aan het Overstek 1; de groepen 5 t/m 8. Beide gebouwen zijn gebouwd rond 1965 en 1974. Het schoolgebouw van de christelijke basisschool Eben- Haëzer, aan de Mijzijde 88A, is voor het grootse gedeelte gebouwd in 1961. Tevens kampen de scholen met een terugdringend leerlingenaantal. Gelet hierop is er in Kamerik de behoefte ontstaan om de scholen te clusteren en één nieuw, gezamenlijk schoolgebouw te realiseren. In dit kader heeft de gemeente Woerden in co-creatie met de basisscholen de mogelijkheden voor nieuwbouw verkend. Het bouwen voor twee scholen biedt veel voordelen, zowel organisatorisch als financieel. Niet alleen voor de scholen, maar ook voor het dorp Kamerik en voor de gemeente. Het onderbrengen van twee scholen in één gebouw heeft als bijkomend voordeel dat er tegelijkertijd meerdere achterlaatlocaties herontwikkeld kunnen worden. In dit kader zijn er drie gebieden onderzocht waar het nieuwe schoolgebouw ontwikkeld zou kunnen worden (zie afbeelding 1.1). Locatie één (Maria Goretti) is wat bebouwingsmogelijkheden betreft het minst geschikt om twee scholen te huisvesten. De tweede locatie (Hemrik) is meer geschikt, eventueel in combinatie met een bescheiden woningbouwprogramma. Echter, locatie drie (voetbalveld) wordt door alle partijen het meest geschikt geacht. Met name vanwege de grootte van het gebied en de ligging in de voorzieningenstrook, waardoor een integrale samenhang gecreëerd kan worden tussen diverse maatschappelijke voorzieningen in Kamerik. Bijkomend voordeel is dat de locaties die vrijkomen binnen de rode contour herontwikkeld kunnen worden ten behoeve van woningbouw.



Afbeelding 1.1: zoekgebieden schoollocatie binnen Kamerik (bron: In Kamerik staat een school!).

Ter plaatse van locatie drie, voorts te noemen 'plangebied' vigeert de beheersverordening 'Kern Kamerik en kern Kanis'. Op basis van deze verordening is de bouw van een school niet toegestaan. Derhalve wordt met het voorliggende bestemmingsplan de gewenste ontwikkeling van het schoolgebouw juridisch-planologisch mogelijk gemaakt.

1.2 Plangebied

Het voorliggende plangebied is ten noordwesten aan de rand van de kern Kamerik gelegen. Aan de noordzijde wordt het perceel begrensd door agrarische percelen. Het huidige schoolgebouw van Eben-Haëzer bevindt zich eveneens ten noorden van het plangebied. Ten zuiden grenst het plangebied aan de omliggende woonwijk alsmede het huidige schoolgebouw van De Wijde Blik (groepen 1 t/m 8). Aan de westzijde liggen de sportvelden van SDO Kamerik en VV Kamerik. Oostelijk van het plangebied bevindt zich Dorpshuis de Schulenburg, een multifunctionele accommodatie met een sporthal, een zalencentrum, kerkgenootschap Cama Parousia Woerden en een bibliotheek. Afbeelding 1.2 geeft de globale ligging en begrenzing van het plangebied weer.



Afbeelding 1.2: globale ligging en begrenzing plangebied (de planlocatie is rood omcirkeld) (bron: Google Maps).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

In het plangebied vigeert de beheersverordening "Kern Kamerik en kern Kanis", die op 5 november 2015 door de gemeenteraad van Woerden is vastgesteld. Ter plaatse van het verordeningengebied zijn de voorschriften uit de bestemmingsplannen 'Kern Kamerik' en 'Kern Kanis' uit 2005 van toepassing verklaard. Ter plaatse van de beheersverordening vigeren de bestemmingen: 'Recreatieve doeleinden', 'Gemengde doeleinden' en 'Water' (zie afbeelding 1.2). Ter plaatse van de bestemming 'Recreatieve doeleinden' zijn de gronden onder andere bestemd voor sportvelden. De gronden met de bestemming 'Gemengde doeleinden' zijn bestemd voor uiteenlopende activiteiten.



Afbeelding 1.2: uitsnede vigerende beheersverordening 'Kern Kamerik en kern Kanis' (plangebied is rood omkaderd).

Strijdigheid

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de bouw van een schoolgebouw. Op grond van de vigerende beheersverordening is de bouw van een school niet mogelijk. De bestemming maatschappelijk past niet binnen de thans vigerende bestemming 'Recreatieve Doeleinden'. Gelet hierop wordt met voorliggend bestemmingsplan een nieuw juridisch-planologisch kader geboden om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken.

1.4 Leeswijzer

De opzet en het vervolg van deze toelichting is als volgt. In hoofdstuk 2 vindt de planbeschrijving plaats waarin de huidige en toekomstige situatie wordt beschreven. Tevens komt de planmethodiek aan de orde. In deel B van de toelichting komen achtereenvolgens de aspecten met betrekking tot het ruimtelijk kader, economie, mobiliteit, cultuurhistorische waarden, milieu, water, ecologie en duurzaamheid aan de orde. Hierbij wordt per thema het relevante beleid van de verschillende overheidslagen kort weergegeven en wordt de huidige situatie en de beoogde toekomstige situatie beschreven zoals deze is vastgelegd in dit bestemmingsplan. Hierbij wordt uitsluitend ingegaan op de toekomstige ontwikkeling die het bestemmingsplan direct mogelijk maakt. Het hoofdstuk milieu wordt uitgesplitst in de verschillende milieuaspecten. De uitvoerbaarheid van het plan en het hoofdstuk met betrekking tot overleg en inspraak komen in deel C aan de orde.

2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het plangebied zodat een duidelijk beeld van het totale gebied ontstaat. Bij de beschrijving van de bestaande situatie komen de ruimtelijke en functionele aspecten van het gebied aan bod. Vervolgens komen de uitgangspunten van het bestemmingsplan aan de orde waarbij ingegaan wordt op de planologische afwegingen die zijn gemaakt bij het opstellen van het bestemmingsplan. Ten slotte wordt de methodiek van het bestemmingsplan besproken.

2.2 Bestaande situatie

De planlocatie is momenteel grotendeels in gebruik als sportveld van voetbalvereniging Kamerik. Andere delen van de planlocatie zijn in gebruik voor gemengde doeleinden en agrarische doeleinden. Direct ten westen van de planlocatie bevinden zich de overige sportvelden. Tot het plangebied behoort eveneens het parkeerterrein, thans in gebruik door de Schulenburg.



Afbeelding 2.1: huidige situatie plangebied (bron: Google Maps).

2.3 Ontwikkelingen

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de bouw van een schoolgebouw ten behoeve van twee scholen met bijbehorende parkeervoorzieningen en Kiss & Ride plaatsen, zie afbeelding 2.2. Aan de oostkant van de school is een verhard schoolplein voorzien met daarbij, in het groen, ruimte om fietsen te stallen. Met uitzondering van het schoolplein, ligt de school in het groen waarbij tevens rekening is gehouden met waterretentie. De buitenruimte rond de school is vormgegeven als een 'speel-erf'. De totale oppervlakte van het gebouw zal circa 1.400 m² komen te bedragen met een bouwhoogte van maximaal 11 meter. Met betrekking tot de uitstraling van het gebouw, zal de toekomstige school een 'dorps' en 'Kameriks' karakter krijgen. Het ontwerp gaat uit van een gevel bekleed met verticaal geplaatste houten lamellen tegen de noord- en zuidzijde van de school. De oostelijke en westelijke gevel bestaan grotendeels uit lichtbruin metselwerk met enkele houtaccenten, zie afbeelding 2.3. Voor de stedenbouwkundige inpassing en de beeldkwaliteit van het schoolgebouw

is een beeldkwaliteitsplan opgesteld, welke als bijlage bij de gemeentelijke welstandsnota wordt gevoegd. Dit beeldkwaliteitsplan is eveneens als bijlage bij deze toelichting gevoegd.



Afbeelding 2.2: toekomstige inrichting plangebied (bron: Frencken Scholl Architecten).



Afbeelding 2.3: toekomstige school 3D aanzicht voorgevel (bron: Frencken Scholl Architecten).

Een belangrijk uitgangspunt, dat in het ontwerp is meegenomen, is een multifunctioneel ruimtegebruik. Om een toekomstbestendig schoolgebouw te kunnen realiseren is het eveneens van belang dat het gebouw flexibel is. Tevens is het duurzaamheidsaspect een belangrijk thema. Het streven is om een energieneutraal schoolgebouw te ontwikkelen met een energielabel van A++++. De nieuwe school moet het milieu zo min mogelijk belasten. Dit komt tot uitdrukking door bewuste materiaalkeuzes, een laag energieverbruik en een ontwerp met voorzieningen gericht op de toekomst. Om een energieneutrale school te realiseren investeren beide schoolbesturen in extra zonnepanelen. Hierdoor kan een NUL-OP-DE-METER school gerealiseerd worden. Verdere concrete technische maatregelen die worden getroffen zijn:

- geen gasaansluiting maar full electric;
- 800 m² zonnepanelen;
- Hoge isolatiewaarde dak en gevels;
- Toepassing Tripple glas;
- Toepassing warmtepompen.

De overige duurzaamheidsmaatregelen worden toegelicht in hoofdstuk 9.

De bij de school behorende speelplaats zal openbaar toegankelijk worden en daarmee onderdeel uitmaken van de speelvoorzieningen in Kamerik.

Landschappelijke inpassing

Het schoolgebouw is logisch gesitueerd binnen de voorzieningenstrook (Dorpshuis, bibliotheek, sporthal en diverse sportvelden). Hier is voldoende ruimte aanwezig om de school goed in te passen in de omgeving en het een aantrekkelijke groene kwaliteit te geven. Tevens kan er (mede)gebruik gemaakt worden van de aanwezige parkeerplaatsen van de Schulenburg.

De sporthal de Schulenburg is gesitueerd tussen de toekomstige school en de Mijzijde. Daardoor is er geen directe relatie met het historische lint te realiseren. De mogelijkheid is daarom opengelaten om bij een eventuele toekomstige herontwikkeling van de omgeving, een nieuwe entree te maken vanaf de Mijzijde. De entree van het schoolgebouw is hier op afgestemd.

Door de schoolpleinen tussen het gebouw en de sporthal te plaatsen is er ruime afstand tot de sporthal, waardoor de school als vrijstaand object kan worden ervaren. Het gebouw is centraal op de kavel geplaatst, zodat deze goed zichtbaar is vanaf het Overstek. De “voortuin” aan de zuidkant draagt ook bij aan een hoogwaardige uitstraling van het gebouw richting de straat. De entrees en schoolpleinen zijn logischerwijs gericht op de ontsluitingsweg. Het gebouw is opgebouwd uit een eenvoudig volume met een zadeldak, zonder al teveel op- en aanbouwen. Dit refereert aan de typologie van een schuur, om de relatie met het omliggende agrarische gebied te benadrukken. De nokrichting is haaks op het Overstek georiënteerd, zodat er een duidelijk adres aan de openbare ruimte ontstaat en het achterliggende gebied zichtbaar blijft in verband met sociale controle. Het is zo ook mogelijk om een eenduidig volume te maken dat refereert aan een staltypologie.

Aan de noordzijde wordt de school landschappelijk ingepast door deels gebruik te maken van de bestaande groenstrook. Ook aan de west- en oostkant is het gebouw landschappelijk ingepast. De schoolpleinen en het groen om het gebouw zijn openbaar toegankelijk en dienen dus ook als groenvoorziening en speelplaats voor de omgeving.

2.4 Planmethodiek

De planmethodiek is afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen van de DURP-standaarden 2012. Daarbij is de indelingsopzet van de aangegeven hoofdgroepen van bestemmingen gehanteerd.

Verbeelding

De analoge verbeelding, voorheen plankaart, is getekend op schaal 1:1000. Op de verbeelding wordt met lijnen, coderingen en arceringen aan gronden een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn op de verbeelding met aanduidingen nadere regels aangegeven. De verbeelding is volgens IMRO 2012 (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening 2012) getekend. Dit is een eenduidige en technische methode voor het tekenen van kaarten. Hiermee kan ruimtelijke informatie eenvoudig digitaal uitgewisseld worden met andere overheden en samenwerkingspartners. Tevens maakt deze methode het mogelijk om het plan via internet te raadplegen.

Regels

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk zijn de begrippen verklaard die gebruikt worden in hoofdstuk 2 en 3. Een en ander voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel “wijze van meten” opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. Voor dit bestemmingsplan gelden twee bestemmingen: ‘Maatschappelijk’, en ‘Water’. Hieronder volgt een beschrijving over de opgenomen bestemmingen

Groen

Binnen de bestemming ‘Groen’ zijn groenvoorzieningen, water, voet- fietspaden, speelvoorzieningen en straatmeubilair toegestaan.

Maatschappelijk

Binnen deze bestemming is een schoolgebouw toegestaan. Voor de realisatie van parkeervoorzieningen is de functieaanduiding ‘parkeerterrein’ opgenomen. Deze gronden zijn bedoeld voor parkeren, zowel ten behoeve van de scholen als de aangrenzende voorziening Schulenburg (dorpshuis). De maximum bouwhoogte (11 m) en goothoogte (4,5 m) wordt op de verbeelding aangegeven. In afwijking van de genoemde goothoogte is over een lengte van 15 m een goothoogte van 5 m toegestaan. Tevens is het toegestane bebouwingspercentage middels een aanduiding op de verbeelding weergegeven, zijnde 85%. Binnen deze bestemming is tevens een schoolplein toegestaan, dat openbaar toegankelijk is.

Water

De voor water aangewezen gronden zijn bestemd voor watergangen, waterberging en waterhuishouding. Voorts is de aanleg van één of meerdere bruggen toegestaan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat regels welke op de bestemmingen van hoofdstuk 2 van toepassing zijn.

Anti-dubbeltelregel

In deze bepaling is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene bouwregels

In dit artikel is een aantal aanvullende bouwregels opgenomen die voor alle bestemmingen kunnen gelden. Zoals regels omtrent erfbebouwing, ondergronds bouwen en de bouwmogelijkheden voor ondergeschikte bouwdelen.

Tevens is een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van parkeren opgenomen. Indien op grond van de in het voorliggende plan opgenomen bestemmingen wordt gebouwd dan wel het gebruik wordt gewijzigd, dient voorzien te worden in voldoende parkeergelegenheid. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de 'Nota parkeernormen gemeente Woerden', die op 2 september 2014 is vastgesteld. Indien de parkeernota in de toekomst herzien wordt, dient getoetst te worden aan de rechtsopvolger van de voorgenoemde nota. Voor de functies die niet zijn benoemd in het vigerende gemeentelijke parkeerbeleid, worden de meest recente parkeerkencijfers van het CROW toegepast.

Algemene gebruiksregels

In de algemene gebruiksregels is een algemeen verbod op strijdig gebruik opgenomen, en wordt een aantal voorbeelden genoemd wat in ieder geval als strijdig gebruik wordt beschouwd.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen waarin nog een aantal algemene afwijkingen is opgenomen. Het betreft hier een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel zijn een aantal algemene wijzigingsregels opgenomen. Zo is er een standaardregeling opgenomen die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken die niet met een afwijking geregeld kunnen worden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

Deel B: Verantwoording

3 Ruimtelijk kader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het Rijk heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De leidende gedachte van het Rijksbeleid is ruimte maken voor groei en beweging, waarbij het Rijk zich vooral concentreert op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. In het rijksbeleid (SVIR en Barro) worden dan ook geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028

Het provinciaal beleid is vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en bijbehorende Verordening Ruimte 2013. Hierin is de strategie van Utrecht 2040 in ruimtelijke zin uitgewerkt. Op 4 februari 2013 hebben Provinciale Staten de structuurvisie en verordening vastgesteld. Nadien zijn in maart 2014 en november 2014 respectievelijk de 1^e en 2^e partiële herziening vastgesteld. De herijking van PRS en PRV is in juni 2015 begonnen en op 12 december 2016 door Provinciale Staten vastgesteld.

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie beoogt een aantrekkelijke provincie te creëren om in te wonen, werken en recreëren. De met vele regiopartijen opgestelde Strategie Utrecht 2040 vormt daarvoor het uitgangspunt. De doelen uit Strategie Utrecht 2040 vragen om een integrale aanpak die resulteert in drie pijlers:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

Vitale dorpen en steden

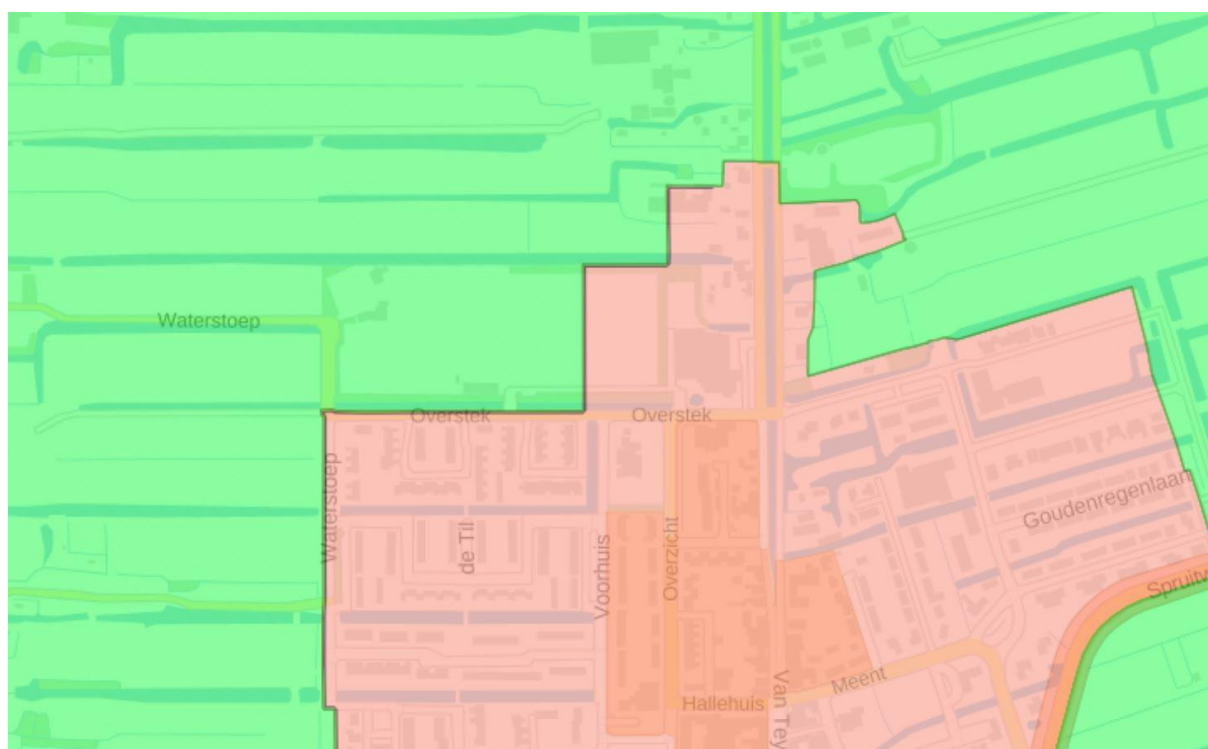
Voor een aantrekkelijke provincie zijn vitale steden en dorpen belangrijk. Functiemenging draagt bij aan de vitaliteit van het stedelijk gebied. Een groot accent bij verstedelijking ligt op de binnenstedelijke opgaven. Binnenstedelijke ontwikkeling is mogelijk zonder de leefbaarheid en de sociale kwaliteit van de leefomgeving aan te tasten. Kwaliteit bij binnenstedelijke ontwikkelingen is van belang, echter, wat die kwaliteit moet zijn is locatie-afhankelijk. Belangrijke vraag daarbij is in hoeverre de omgeving (fysiek, sociaal, economisch) aansluit bij de vraag van de bewoners en gebruikers nu en in de toekomst. Dit betekent rekening houden met demografische ontwikkelingen als vergrijzing, ontgroening en (lokale) krimp. In de kleinere kernen verdient de leefbaarheid bijzondere aandacht. Vooral het verenigingsleven en ontmoetingspunten zoals een basisschool of dorps huis zijn belangrijk voor de sociale cohesie in de kern. Door gezinsverdunding, vergrijzing en het wegtrekken van veel jongeren wordt het steeds moeilijker om deze voorzieningen in stand te houden en ontstaat behoefte aan andere type voorzieningen.

De pijler 'vitale dorpen en steden' is van belang voor voorliggend plangebied. Met name gelet op de versterking van het voorzieningenniveau dat met de voorgenomen ontwikkeling versterkt wordt. Zodoende draagt de voorgenomen ontwikkeling bij aan het leefbaar houden van de kern Kamerik. Met

de bouw van één schoolgebouw voor twee scholen wordt nu al geanticipeerd op toekomstige demografische ontwikkelingen, in het bijzonder aangaande de afname van het leerlingenaantal. Het onderbrengen van beide scholen in één gebouw biedt eveneens kansen om de achterlaatlocaties te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Dit biedt kansen voor het versteken van de ruimtelijke kwaliteit aldaar.

Provinciale Ruimtelijke Verordening - herijking 2016

Het doel van de verordening is provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. Dat betekent dat de gewenste ontwikkelingen in een gebied of regio op deze manier worden veiliggesteld. De basis van de verordening is de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028.



Afbeelding 3.1: plangebied gelegen in het stedelijk gebied (bron: PRV).

Het plangebied is, op basis van de herijkte verordening (2016), aangewezen als stedelijk gebied, daarmee valt het binnen de grens van de rode contour (zie afbeelding 3.1). De provincie hanteert de zogenaamde 'duurzame verstedelijkingsladder'. Dit houdt in dat, als de regionale behoefte aan de voorgenomen verstedelijking is aangetoond, bij voorkeur de volgende volgorde wordt gehanteerd. Eerst wordt gekeken naar de mogelijkheden voor herstructurering of transformatie binnen het bestaand stedelijk gebied. Voorts naar locaties die passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer.

Op basis van Besluit ruimtelijke ordening (Bro, art. 1.1.1 lid 1 aanhef en onder i Bro) luidt de definitie voor een 'stedelijke ontwikkeling': "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen". De bouw van een school kan worden geschaard onder 'andere stedelijke voorzieningen'. Gelet hierop dient de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen te worden.

Trede 1

De toekomstige school voorziet niet zozeer in een nieuwe behoefte aan extra scholen. Met de voorgenomen bouw van één nieuwe school worden twee bestaande scholen samengevoegd op één locatie. De reden hiervoor is met name de teruglopende bezettingsgraad van de huidige schoolgebouwen alsmede de bouwkundige staat van deze gebouwen welke niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd. Zodoende wordt eveneens toekomstige (gedeeltelijke) leegstand van deze gebouwen voorkomen. De bouw van de school voorziet met name in een lokale behoefte. De ontwikkeling anticipeert op de demografische ontwikkeling binnen Kamerik. Het vrijkomen van deze locaties biedt vervolgens weer mogelijkheden voor een kwaliteitsverbetering door het realiseren van woningbouw.

Trede 2

De mogelijkheden tot herstructurering of transformatie van de huidige schoollocaties ten behoeve van de scholen zijn beperkt. De achterlaatlocaties zijn echter wel geschikt voor transformatie naar woningbouw. Zoals reeds in paragraaf 1.1 benoemd, heeft de gemeente Woerden in co-creatie met de basisscholen, om bovengenoemde redenen de mogelijkheden voor nieuwbouw verkend. Het bouwen voor twee scholen biedt veel voordelen, zowel organisatorisch als financieel. Niet alleen voor de scholen, maar ook voor het dorp Kamerik en voor de gemeente. In dit kader zijn er drie binnenstedelijke gebieden onderzocht waar het nieuwe schoolgebouw ontwikkeld zou kunnen worden (zie afbeelding 1.1). Locatie één (Maria Goretti) is wat bebouwingsmogelijkheden betreft het minst geschikt om twee scholen te huisvesten. De tweede locatie (Hemrik) is meer geschikt, eventueel in combinatie met een bescheiden woningbouwprogramma. Echter, locatie drie (voetbalveld) wordt door alle partijen het meest geschikt geacht. Met name vanwege de grootte van het gebied en de ligging in de voorzieningenstrook, waardoor een integrale samenhang gecreëerd kan worden tussen diverse maatschappelijke voorzieningen in Kamerik. Bijkomend voordeel is dat de locaties die vrijkomen binnen de rode contour herontwikkeld kunnen worden ten behoeve van woningbouw.

Trede 3

De derde trede is niet van toepassing op onderhavig plan omdat de locatie gelegen is binnen bestaand stedelijk gebied.

Gelet op het bovenstaande wordt de voorliggende ontwikkeling passend geacht binnen de kaders van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (herijking 2016).

3.3 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie Woerden

De raad heeft op 2 juli 2009 een structuurvisie voor de gehele gemeente vastgesteld. In 2013 heeft de gemeenteraad besloten de structuurvisie op een aantal punten aan te passen. De belangrijkste reden hiervoor was dat de politieke wens was geen groot regionaal bedrijventerrein in de polder Bijleveld te willen. Het doel van de structuurvisie is het bieden van een ruimtelijk ontwikkelings- en toetsingskader voor de gemeente Woerden voor de periode tot 2025, met een nadere concretisering voor de periode tot 2015 als ruimtelijke uitwerking van de (toekomstige) Strategische Visie 2025. In het algemeen zijn de volgende opgaven voor de toekomst geformuleerd:

- maximaal profiteren van ligging in het Groene Hart;
- versterken van de identiteit van de afzonderlijke kernen;
- onderscheid tussen open veenweidegebied en mozaïeklandschap van oeverwallen Oude Rijn in tact houden / versterken;

- verantwoordelijkheid nemen in de regio: onderzoeken van mogelijkheden om te voorzien in regionale behoefte naar woon- en werklocaties, met respect voor cultuurhistorische waarden in het gebied;
- zuinig / zorgvuldig omgaan met ruimte;
- verbeteren van de bereikbaarheid, zowel van buiten af als binnen de kernen, nieuwe locaties voor wonen en werken bezien in relatie tot het bereikbaarheidsvraagstuk.

De twee bestaande landschappen, het veenweidegebied en de oeverwal, vormen al eeuwenlang de sturende kracht achter ruimtelijke ontwikkelingen in dit gebied. Door ook voor de toekomst de (cultuur)historie als vertrekpunt te nemen, ontstaat een vanzelfsprekende koers die een logisch vervolg is op het verleden. De rijke cultuurhistorie van Woerden vormt een belangrijke inspiratiebron bij toekomstige ontwikkelingen. Hierbij past naast het ruimte bieden aan verstedelijking ook het constant versterken van groen- en blauwstructuren, zodat robuuste verbindingen ontstaan, die de landschappelijke structuur versterken. Het versterken van de verschillen tussen het veenweidegebied en de oeverwalzone maakt deel uit van deze ambitie.

Woerden heeft een belangrijke positie in de regio. Dat brengt verantwoordelijkheden met zich mee. Veel van de kleinere kernen zullen in toenemende mate afhankelijk zijn van Woerden voor de dagelijkse boodschappen, maar ook voor andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, werkgelegenheid, leisure, cultuur en recreatie. Dit zorgt voor een continue druk op de historische binnenstad waar dan ook blijvend geïnvesteerd zal moeten worden in een hoge kwaliteit van voorzieningenaanbod, de openbare ruimte en de verblijfskwaliteit in de stad.

Het voorliggende plangebied is gelegen in de kern Kamerik. Kamerik is een lintdorp in het veenweidegebied. De lintbebouwing van boerderijen is kenmerkend voor de kern. De ontwikkelingen in Kamerik zullen de komende jaren met name gericht zijn op de eigen bevolking van de kernen. Een belangrijk streven is dan ook het voorzieningenniveau op peil te houden. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in dit streven door te voorzien in de bouw van een school.

In de structuurvisie worden eveneens een aantal spelregels genoemd waar rekening mee gehouden dient te worden bij uitbreidingen van de kern. Het betreft onder andere het laten aansluiten van de ontwikkeling op de landschappelijke verkavelingsstructuur bijvoorbeeld door het slotenpatroon door te laten lopen. Tevens is het van belang om zichtlijnen te creëren vanuit het dorp naar het buitengebied. Met betrekking tot voorliggend plan zijn deze spelregels in acht genomen.

Conclusie

Zoals uit het voorgaande blijkt, past de ontwikkeling in het plangebied goed binnen het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid.

4 Mobiliteit

4.1 Kader

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt onder andere de Nota Mobiliteit en vormt de visie van het Rijk op het gebied van mobiliteit, bereikbaarheid, ruimte, milieu en leefbaarheid tot 2040.

De SVIR voorziet een groei in de mobiliteitsbehoefte tot 2030. Deze groei is het grootst in de Randstad en Brabant. Om de concurrentiekracht van Nederland te versterken, is een netwerk van hoogwaardige internationale verbindingen nodig, net als een goede nationale bereikbaarheid van onze belangrijkste economische regio's. Het Rijk zet de gebruiker van mobiliteit centraal. Het verknopen van verkeerssystemen en vervoerwijzen neemt daarbij een belangrijke plaats in, net als het beter benutten van infrastructuur, met een volwaardige plaats voor langzaam en recreatief verkeer. Het Rijk mikt op multimodale (keten)maatregelen die het gebruik van de capaciteit optimaliseren.

Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020

Het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020 van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat geeft een visie weer op het aspect 'verkeersveiligheid' in Nederland. De ambitieuze doelen (qua verkeersdoden en -gewonden) uit de Nota Mobiliteit moeten worden omgezet in beleid. Drie pijlers daarin zijn: samenwerking, integrale aanpak en "Duurzaam Veilig". Het verkeersveiligheidsbeleid in Nederland van de afgelopen jaren was succesvol; dat moet worden gecontinueerd. Op basis van generieke maatregelen (maatregelen die in de basis overal gelden, die de afgelopen jaren al zijn ingezet en die moeten worden gecontinueerd) alsook met specifieke aandachtsgebieden zou dit kunnen worden bewerkstelligd. Het is van groot belang dat er een goede afstemming en samenwerking plaatsvindt met alle betrokken partijen.

Mobiliteitsplan 2015 -2028

Met het nieuwe mobiliteitsplan wil de provincie Utrecht zorgen voor een goede bereikbaarheid per fiets, openbaar vervoer en auto in een gezonde omgeving. Dit maakt de provincie een aantrekkelijke vestigingsplaats, het versterkt de economie en het bevordert een duurzame leefomgeving. Het mobiliteitsplan bestaat uit een Mobiliteitsvisie en een Mobiliteitsprogramma. De mobiliteitsvisie bevat de lange termijn doelen om de unieke verbindende knooppuntenpositie van de provincie goed te laten functioneren. Voorts wordt beschreven wat de provincie van andere overheden verwacht om deze gezamenlijke doelen te realiseren. Dit beleid wordt iedere vier jaar concreet gemaakt in een Mobiliteitsprogramma waarin staat welke acties nodig zijn. Met het flexibele Mobiliteitsprogramma kan de provincie inspelen op veranderende omstandigheden.

Er wordt vooral ingezet op het versterken van de bestaande netwerken. Comfort en kwaliteit van de verplaatsing zijn daar onderdeel van, maar ook ruimtelijke kwaliteit door inpassing van infrastructuur in de omgeving. Naast het versterken van de netwerken is een belangrijk speerpunt om de netwerken onderling met elkaar te verbinden.

Parkeerbeleid gemeente Woerden

Op 2 september 2014 heeft het college van de gemeente Woerden de Nota Parkeernormen vastgesteld. Aanleiding voor het opstellen van de nota was de noodzaak tot het centraal vastleggen

van de parkeernormen als gevolg van doorgevoerde wetswijzigingen. Het CROW heeft op 27 juli 2012 geactualiseerde parkeercijfers gepubliceerd (CROW-publicatie 317) als gevolg van het zich nog altijd ontwikkelende autobezit. Gelet hierop heeft de gemeente Woerden besloten haar visie op de parkeernormen te actualiseren en vast te leggen in een herziene Nota Parkeernormen.

De Nota parkeernormen heeft als doel om bij nieuwe of te wijzigen ruimtelijke plannen en projecten de hoeveelheid parkeerplaatsen te kunnen bepalen en de bereikbaarheid en leefbaarheid te waarborgen. Een tweede doel van de nota is om de toepassing van de parkeernormen inzichtelijker te maken, zodat het voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars duidelijk is welke normen gehanteerd worden bij de betreffende bouwaanvraag of ruimtelijke ontwikkeling.

De parkeernormen zijn onderverdeeld in functies en geven een indicatie van de omvang van het benodigde aantal parkeerplaatsen. In de Nota wordt uitgegaan van een stedelijke zone waarbinnen onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende gebieden. Kamerik valt binnen de overige kernen onder overige bebouwde kommen.

4.2 Onderzoek

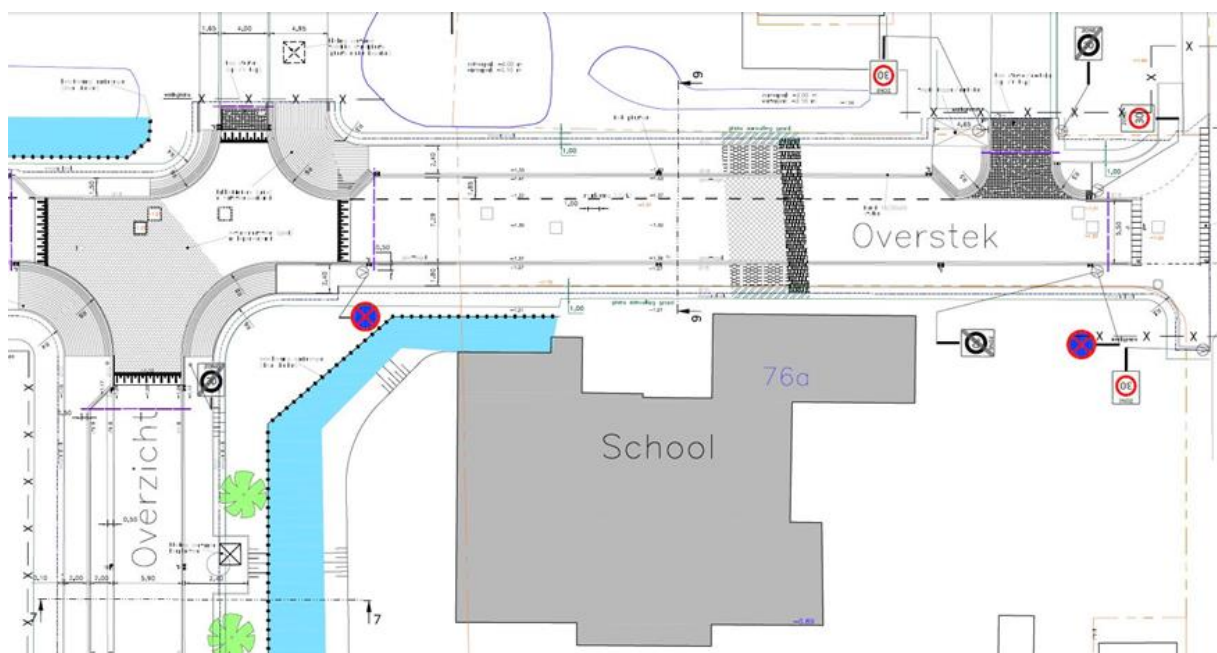
Ontsluiting

Het plangebied wordt in de toekomstige situatie ontsloten via het Overstek. Het Overstek gaat in zuidelijke als noordelijke richting over in de Mijzijde/Van Teylingenweg en in oostelijke richting in de Beukenlaan.

Huidige verkeerssituatie

In de afgelopen vijf jaar zijn er in de omgeving van de Schulenburg geen ongevallen geregistreerd. Daarmee is de verkeerssituatie in objectieve zin verkeersveilig. Ook zijn er geen klachten bekend over verkeersonveilige situatie rondom de beoogde locatie van de school.

Onlangs zijn het Overstek, het Overzicht en de Spijkerlaan gereconstrueerd. Op basis van het beleid van de gemeente Woerden is dit gebied daarbij ingericht conform het principe van Duurzaam Veilig. Dit betekent dat het gebied is ingericht als verblijfsgebied, met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Uitgangspunt van dit inrichtingsprincipe is dat op erftoegangswegen auto- en fietsverkeer op dezelfde rijbaan rijden. Om dit te benadrukken is de oude asfaltverharding vervangen door klinkers, zijn er snelheidsremmende maatregelen getroffen in de vorm van kruispuntplateaus of drempels en is de rijbaan versmald door langspaarvakken te realiseren (zie afbeelding 4.1). Het oversteken van langzaam verkeer (voetgangers) op wegvakken binnen een verblijfsgebied is (uiteraard) toegestaan, maar uitgangspunt is dat hiervoor geen voorzieningen (bijvoorbeeld een zebrapad) zijn vereist, niet om te stimuleren, maar ook niet om te beperken. Een zebrapad suggereert dat alleen dat op die locatie frequent en veelvuldig wordt overgestoken, terwijl dit in de praktijk beperkt zal zijn tot een paar momenten per dag. Buiten deze momenten wordt er nauwelijks op een vaste locatie overgestoken, waardoor de realisatie van een zebrapas eerder leidt tot schijnveiligheid, dan tot een objectieve toename van de verkeersveiligheid.



Afbeelding 4.1 reconstructie verkeerssituatie ter plaatse van het plangebied

Verkeersgeneratie

Om zicht te bieden in de mate van verkeerstoename als gevolg van voorliggend plan, moet de verkeersaantrekkende werking worden bepaald. Met de voorgenomen ontwikkeling van het schoolgebouw, zal de verkeersdruk vooral toenemen ten tijde van het brengen in de ochtend en het halen in de middag van de leerlingen. Aangenomen wordt dat van de 124 leerlingen in de onderbouw 45% met de auto wordt gebracht. Uitgaande van twee momenten per dag (halen en brengen) bedraagt de verkeersgeneratie voor de onderbouw 112 autoritten per openingsdag. Met betrekking tot de bovenbouw wordt aangenomen dat van de 206 leerlingen circa 22,5% met de auto wordt gebracht en gehaald. Derhalve zal de verkeersgeneratie voor de bovenbouw 93 autoritten per openingsdag bedragen. Voor de leraren en overig personeel wordt uitgegaan van circa 20 medewerkers (17 leerkrachten en 3 overige medewerkers) per openingsdag. Ervan uitgaande dat 100% met de auto zal komen bedraagt de verkeersgeneratie voor het personeel 40 autoritten per openingsdag. Daarmee bedraagt de totale verkeersgeneratie 245 autoritten per openingsdag (halen en brengen). Om deze piekbelasting op te vangen wordt voorzien in een ruim aantal parkeer- en Kiss & Ride plaatsen. Derhalve leidt onderhavig plan niet tot een onacceptabele verkeerstoename.

Verkeerssituatie rondom school

De scholen De Wijde Blik en Eben-Haëzer zijn op dit moment weliswaar verspreid over drie locaties maar deze liggen hemelsbreed nog geen 300 meter van elkaar verwijderd. Het merendeel van het (gemotoriseerde) verkeer dat van, of naar een van deze locaties rijdt, rijdt in de huidige situatie via het kruispunt Overstek – Mijzijde. De verwachting is daarmee dat de verkeerssituatie op het kruispunt Overstek – Mijzijde met het realiseren van het beoogde scholen cluster niet noemenswaardig zal wijzigen.

Aangenomen wordt dat de verkeersintensiteit op het Overstek, tussen de Mijzijde en het Overzicht iets zal toenemen. Op basis van de te verwachten verkeersgeneratie van en naar het scholencluster betreft het hier een toename van hooguit enkele tientallen motorvoertuigen in het maatgevend spitsuur. Daar staat tegenover dat de verkeersintensiteit op de Mijzijde als gevolg van het verplaatsen van de scholen vergelijkbaar zal afnemen.

Verbindingsweg

In de toekomstige situatie wordt de gehele verbindingsweg (tussen het Overstek en het parkeerterrein achter de Schulenburg ingericht als zogenaamde fietsstraat ('Auto te gast'). Fietsstraten kunnen worden toegepast binnen verblijfsgebieden (erftoegangswegen) waarbij de intensiteit van het autoverkeer beperkt is en waarbij de verkeersafwikkeling van de fietsers belangrijker is dan de doorstroming van het autoverkeer.

Door de verbindingsweg als fietsstraat in te richten ontstaat een heldere inrichting, waarbij het autoverkeer achter de fietsers blijft rijden en conflicten beperkt blijven. Met de inrichting van de weg wordt de voorkeurspositie van de fiets benadrukt, de snelheid beperkt in het inhalen ontmoedigd.

Conform de richtlijnen uit de CROW-publicatie 723 (ASVV 2012) wordt de fietsstraat circa 4,6 meter breed. Deze breedte is enerzijds ruim passend voor twee keer twee elkaar tegemoetkomende fietsers om elkaar te passeren en anderzijds ook voldoende breed voor twee (personen) auto's om elkaar met gepaste snelheid te passeren. De fietsstraat wordt uitgevoerd in een klinkerverharding, waarbij de basiskleur rood, of roodachtig is (zie afbeelding 4.2). Deze kleur associeert met de kleur die gebruikelijk is voor fietspaden en geeft een mooi onderscheid met de naastgelegen voetpaden en/of groenvoorzieningen. Tevens wordt een middenstrook gerealiseerd die qua kleur, materialisering en/of hoogte afwijkt van de basisverharding. Zodoende wordt de positie en het fietskarakter van de verbindingsweg benadrukt.



Afbeelding 4.2: Referentiebeeld van een fietsstraat

Openbaar vervoer

Het plangebied wordt per openbaar vervoer ontsloten via buslijn 524 (Syntrus) zowel richting Breukelen via Kockengen als richting Woerden. De dichtstbijzijnde bushalte bevindt zich aan het Overzicht. Deze bus rijdt enkel op werkdagen van 06.55 uur tot 19.46 uur.

Parkeren

Op het huidige terrein ten noordwesten van De Schulenburg is geen vakindeling aanwezig, waardoor de exacte parkeercapaciteit slecht te bepalen is. Uit een aantal locatiebezoeken tijdens verschillende

schooltijden blijkt dat op een reguliere werkdag een hand vol parkeerplaatsen gebruikt wordt. De huidige ligging van het parkeerterrein (achteraf en uit het zicht) in combinatie met de inrichting (beperkt verlicht en omgeven door slecht onderhouden groen) hebben er mogelijke mede mee te maken dat het terrein alleen gebruikt wordt in geval van een zeer grote parkeerbehoefte (buiten reguliere schooltijden) door bezoekers van De Scholenburch (met name op zaterdagavond) en mogelijk ook de voetbalvereniging (vooral op doordeweekse avonden en op zaterdagmiddag).

In het ontwerp van de buitenruimte van de school zijn circa 45 parkeerplaatsen ingetekend die qua maatvoering en bereikbaarheid voldoen aan de CROW-richtlijnen. Hiermee ontstaat een goed toegankelijk en aantrekkelijk parkeerterrein.



Afbeelding 4.3: Voorstel inrichting parkeerterrein scholencluster

De vigerende “Nota Parkeernormen gemeente Woerden” die op 2 september 2014 is vastgesteld door het college van B&W geeft een parkeernorm van 0,8 parkeerplaatsen per leslokaal aan voor een Basisschool in de stedelijke zone ‘Overige bebouwde kommen’. Daarnaast is uitgegaan van 0,2 parkeerplaatsen per leslokaal voor ondersteunend personeel. Tot slot zijn in deze nota rekenvoorbeelden opgenomen ten behoeve van een inschatting van de parkeervraag voor halen en brengen bij scholen en kinderdagverblijven. Op basis van deze cijfers is met behulp van de ‘Rekentool Verkeersgeneratie en Parkeren’ van het CROW en een inschatting van het aantal leerlingen en klaslokalen in het toekomstige scholencluster het aantal benodigde parkeerplaatsen op een reguliere werkdag ten behoeve van de school bepaald.

Hierbij is uitgegaan van in totaal 13 klassen en een nagenoeg gelijkmatige verdeling van het aantal onderbouw- en bovenbouwklassen. In de huidige situatie zijn er meer bovenbouw (10) dan onderbouwklassen (6). Er is geen reden om aan te nemen dat deze verdeling, of het de huidige demografische herkomst van de kinderen richting de toekomst ongewijzigd zal blijven.

Om die reden is het uitgangspunt gehanteerd dat de verdeling van de boven- en onderbouw richting de toekomst meer gelijkmatig wordt. Hiermee wordt de voorspelling tevens robuuster (‘worst-case’ scenario), aangezien leerlingen uit de onderbouw vaker (met de auto) worden gebracht.

Op basis van deze uitgangspunten komt het aantal benodigde parkeerplaatsen uit op circa 35. In combinatie met de huidige hand vol parkerende voertuigen op dit terrein tijdens schooltijden wordt aangenomen dat de capaciteit van circa 45 parkeerplaatsen voldoende is voor het parkeren van ouders en docenten tijdens de schooltijden op een reguliere werkdag. Weliswaar zullen er meer auto's komen en gaan dan dat er parkeerplaatsen gerealiseerd worden, maar deze auto's komen en gaan voor aanvang en na afloop van de school verspreid, zodat parkeerplaatsen meerdere keren zullen worden gebruikt. Tevens zal er vaak meer dan één kind per auto worden gebracht en gehaald. Daarnaast is er in de nabije omgeving op de openbare weg (langs het Overstek en het Overzicht) voldoende parkeercapaciteit beschikbaar.

Het parkeren van voertuigen langs het Overstek en het Overzicht past binnen het principe van Duurzaam Veilig op een erftoegangsweg en gebeurt in de huidige situatie ook al. Bij de reconstructie van het Overstek en het Overzicht is bewust een parkeerstrook naast de rijbaan gerealiseerd. Enerzijds om daarmee de rijbaan te versmallen en anderzijds om het parkeren op specifieke locaties te faciliteren en daarmee eventueel ongewenst parkeergedrag te beperken. Tot slot wordt opgemerkt dat de toename van de parkeerdruk als gevolg van het realiseren van het scholencluster beperkt zal zijn tot de momenten waarop de school begint en eindigt.

Parkeren van fietsen

In de Nota Parkeernormen is een fietsparkeerkencijfer voor basisscholen opgenomen. Dit kencijfer is gebaseerd op het drukste moment in de week of in het jaar, waarbij tevens standaard een marge van plus 20% in de kencijfers is verwerkt. De parkeerbehoefte die uit de kencijfers naar voren komt is daarmee een ruime interpretatie van de daadwerkelijke (verwachte) behoefte.

De Wijde Blik heeft op dit moment ruim 180 leerlingen en de Eben-Haëzer ruim 120. In totaal zullen daarmee ruim 300 leerlingen in de toekomst naar het nieuwe schoolgebouw in Kamerik gaan. Voor een basisschool van 250-500 leerlingen is hierin een kencijfer van 5 stallingsplaatsen per 10 leerlingen opgenomen. Voor medewerkers is dit 0,4 per 10 leerlingen. Uitgaande van 300 leerlingen komt de fietsparkeerbehoefte uit op $(300 / 10 \times 5,4)$ is 162 fietsparkeerplaatsen. Om hierin te voorzien is in het voorlopige ontwerp een speciale zone voor het stallen van fietsen opgenomen. Daarin is ruimte gereserveerd voor 160 fietsparkeerplaatsen. Dit is een voldoende aantal, omdat het kencijfer van respectievelijk 5 en 0,4 per 10 leerlingen en medewerkers boven het gemiddelde ligt.

De parkeerbehoefte voor fietsparkeren fluctueert (net als voor auto's) zeer sterk en is afhankelijk van weersomstandigheden en de dag van de week. In de herfst en winter is het fietsgebruik bij scholieren over het algemeen aanzienlijk lager dan in de zomer. De maatgevende fietsparkeerbehoefte doet zich naar alle waarschijnlijkheid vooral voor tijdens mooie (zomer)dagen.

4.3 Conclusie

De verkeersaantrekkende werking zal iets toenemen als gevolg van de voorliggende ontwikkeling, echter wordt dit ruimschoots opgevangen door de voorziene parkeer- en Kiss & Ride plaatsen. Daarnaast wordt voldaan aan de parkeernormering zoals gesteld in de Nota parkeernormen van de gemeente Woerden. Ook aan de ontsluiting wijzigt niets ten opzichte van de bestaande situatie. Gezien het voorgaande vormt het aspect mobiliteit geen belemmering voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

5 Cultuurhistorische waarden

5.1 Archeologie

5.1.1 Kader

Erfgoedwet

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bundelt de bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals dit in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling. Waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2019. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten

Bodemschatten van Woerden (september 2007)

Het Beleidsplan Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Woerden zet uiteen welke doelen de gemeente wil verwezenlijken ten aanzien van de archeologie, welke uitgangspunten zij daarbij hanteert en hoe deze doelen gerealiseerd moeten worden. Het Archeologische monumentenzorg-beleid van de gemeente Woerden kent drie doelstellingen: behoud en beschermen van de Woerdense bodemschatten, vermeerdering van kennis over de bewoningsgeschiedenis van Woerden en het omliggende landelijke gebied en optimaal gebruik maken van de kansen die voorlichting en educatie op het gebied van archeologie bieden.

Uitgangspunt is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem moeten worden bewaard. Indien blijkt dat dit niet mogelijk is, zal door middel van onderzoek, documentatie en conservering de kennis van de archeologische resten behouden moeten blijven. Hierbij geldt het uitgangspunt “de verstoorder betaalt...”.

Om het bodemarchief doeltreffend te beheren en mee te wegen in de ruimtelijke inrichting is kennis van de archeologische voorraad een eerste vereiste. Voor de gemeente Woerden is daarom een Archeologische Beleidskaart (ABK) opgesteld. Hierop zijn de bekende en verwachte archeologische waardevolle terreinen aangegeven. Daarnaast dient regelmatig archeologisch onderzoek te worden verricht en moet de ABK regelmatig worden geactualiseerd.

Archeologische BeleidsKaart gemeente Woerden

Op 15 december 2010 heeft de gemeenteraad van de gemeente Woerden de Archeologische beleidskaart vastgesteld. Om de gemeentelijke rol als beslissend bestuursorgaan (bevoegd gezag) adequaat en rechtmatig te vervullen heeft de gemeente Woerden een gemeentedeekkende archeologische beleidskaart ontwikkeld als instrument voor de uitvoering van haar archeologiebeleid. Dit document bestaat uit:

1. een waarden- en verwachtingenkaart die een actueel en realistisch beeld geeft van het gemeentelijk bodemarchief in de gehele gemeente;
2. een maatregelenkaart waarin de waarden- en verwachtingen worden gekoppeld aan onderzoekseisen, ontheffingen en planologische maatregelen;
3. een toelichting waarin de werkwijze, bronnen en keuzes worden gemotiveerd.

De Monumentenwet biedt gemeenten de beleidsruimte om, in het belang van de archeologische monumentenzorg en afhankelijk van de plaatselijke situatie, af te wijken van de in de wet opgenomen algemene ontheffing voor archeologisch vooronderzoek bij bodemingrepen tot 100 m². Daartoe is het grondgebied van Woerden op de beleidskaart onderverdeeld in zes categorieën van zones/terreinen met een archeologische waarde of verwachting. Op de zogenaamde maatregelenkaart zijn deze zones gekoppeld aan een eigen planologisch regime van onderzoekseisen, diepte- en oppervlakte-ontheffingscriteria. Bij de invulling daarvan heeft Woerden een afweging gemaakt tussen haar archeologische ambities (dat wil zeggen bedreigingen voor het bodemarchief tot een minimum beperken, conform beleidsnota Bodemschatten van Woerden, 2007) en de eisen van 'normaal' ruimtegebruik en ruimtelijke ontwikkeling.

Categorie 1: Archeologisch monument

Categorie 2: Archeologisch waardevol terrein

Categorie 3: Hoge archeologische verwachtingswaarde

Categorie 4: Middelhoge archeologische verwachtingswaarde

Categorie 5: Lage archeologische verwachtingswaarde

5.1.2 Onderzoek

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. De belangrijkste resultaten zijn hieronder beknopt weergegeven, de volledige rapportage is als bijlage 1 bij de toelichting gevoegd.

In het kader van het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het plangebied te komen. Uit het vooronderzoek blijkt dat het plangebied in de ArcheoRegio "het Hollands veengebied" ligt. De top van de Pleistocene afzettingen ligt op circa -8 m NAP. Deze afzettingen bestaan uit dekzand waarop een dik pakket ligt. Onder de reeds in het plangebied aanwezige kunstgrasvelden ligt 40 cm zand. Uit milieuhygenische boorprofielen blijkt dat de bovenste circa 50 tot 70 cm van het bodemprofiel bestaat uit zandige klei, zwak baksteen houdend.

In het plangebied zijn twee archeologische niveaus aanwezig:

Archeologisch niveau 1

Direct aan het maaiveld of onder de kunstgrasvelden en parkeerplaats kunnen off-site resten gerelateerd aan de ontginningsas langs de Kamerikse Wetering (bewoning uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd) aanwezig zijn. De resten manifesteren zich hoofdzakelijk als sporen waarvan de dichtheid vermoedelijk laag is en afneemt in westelijke richting. De ontginningsas zelf ligt op enige afstand ten oosten van het plangebied. Derhalve worden in het plangebied geen resten van ontginningsboerderijen en erven verwacht. Dit bovenste archeologische niveau bestaat uit sporen die worden vergraven bij de voorgenomen werkzaamheden.

De verspreiding en aanwezigheid van off-site sporen in relatie tot de bewoning uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd kunnen niet goed met boor- of proefsleuvenonderzoek in kaart worden gebracht. Tevens wordt de kans dat in het plangebied op dit niveau daadwerkelijk sprake is van behoudenswaardige archeologische resten als klein ingeschat. Gelet hierop wordt voor dit niveau aanbevolen om, bij het doen van archeologische vondsten, gebruik te maken van de meldingsplicht.

Archeologisch niveau 2

Op grote diepte is sprake van een tweede archeologisch niveau in de top van het dekzand dat op ongeveer -8 m NAP ligt. Op deze diepte kunnen archeologische resten uit het Paleolithicum en Mesolithicum aanwezig zijn. Indien bij de bouwwerkzaamheden graafwerkzaamheden zijn voorzien tot -8 m NAP wordt het tweede (diepe) archeologisch niveau vergraven. Echter, het is onwaarschijnlijk dat de grondvervanging zo diep zal reiken. Als wordt gekozen voor het aanbrengen van funderingspalen, zullen deze het archeologisch niveau doorboren.

Er wordt aanbevolen om graafwerkzaamheden tot in het diepe archeologisch niveau (ca. 8 m -NAP) te vermijden en om het funderingspalenplan zo te ontwerpen dat de zekere verstorendheid van de palen minder dan 5% van het bebouwde oppervlak bedraagt. Indien dit niet mogelijk is, wordt aanbevolen om nader onderzoek te doen naar de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische resten door middel van een booronderzoek. Ingeval er wordt gestuit op een toevalsvondst dan dient in overeenstemming met artikel 5.10 van de Erfgoedwet dit zo spoedig mogelijk bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gemeld te worden. Tevens verdient het aanbeveling om de uitvoerder van de civieltechnische grondwerkzaamheden er op te wijzen dat bij graafwerkzaamheden off-site resten in relatie tot bewoning uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd kunnen worden aangetroffen (tonnen, palen, dierbegravingen, e.a.), en dat bij het aantreffen daarvan deze moeten worden gemeld bij de gemeente.

5.1.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt, met inachtneming van bovengenoemde aanbevelingen, geen belemmering voor dit bestemmingplan.

5.2 Monumenten

5.2.1 Kader

Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' (juni 2011)

In de Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' zet het Rijk uiteen hoe cultureel erfgoed wordt geborgd in de ruimtelijke ordening voor de periode 2011-2015. De moderne monumentenzorg is ontwikkelings- en gebiedsgericht. Bovendien vindt het Kabinet samenwerking met publieke en private partijen van belang.

In de Visie wordt het karakter van Nederland gevat in vier kenmerkende eigenschappen: waterland,

stedenland, kavelland en vrij land. De gebiedsgerichte omgang met erfgoed vergt dat deze karakteristieken worden verbonden met opgaven uit andere sectoren en dat de economische, sociaal-culturele en ecologische kracht van het erfgoed beter wordt uitgebraut.

Veranderingen in de monumentenzorg en de ruimtelijke ordening geven burgers en bedrijven meer ruimte en geven decentrale overheden meer vrijheden en verantwoordelijkheden. Iedere overheidslaag staat voor de taak zijn belangen zo veel mogelijk vooraf kenbaar te maken en waar nodig met regels te borgen. Het rijk is daarnaast verantwoordelijk voor een goed functionerend stelsel. Provincies krijgen een centrale rol in de gebiedsgerichte belangenafweging en gemeenten verbinden gevolgen aan een gebiedsgerichte analyse van erfgoedwaarden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het Rijk heeft gekozen voor vijf prioriteiten van het gebiedsgerichte erfgoedbeleid in de komende jaren:

- werelderfgoed: de samenhang borgen en de uitstraling vergroten;
- eigenheid en veiligheid: zee, kust en rivieren;
- herbestemming als (stedelijke) gebiedsopgave: met focus op groei en krimp;
- levend landschap: synergie tussen erfgoed, economie en ecologie;
- en wederopbouw: het tonen van een tijdperk.

5.2.2 Onderzoek en conclusie

Binnen het plangebied zijn geen monumenten aanwezig. Derhalve zal het plan geen invloed hebben op het aspect 'monumenten'.

6 Milieu

6.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de diverse milieuaspecten die relevant zijn voor het plangebied. Per milieuaspect wordt het geldende wettelijk en/of het beleidskader beschreven. Daarnaast wordt het uitgevoerde onderzoek belicht waarbij de resultaten kort worden weergegeven. Ten slotte wordt op basis van het kader en het onderzoek de conclusie weergegeven.

6.2 Vormvrije m.e.r-beoordeling

6.2.1 Kader

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk om ten behoeve van een bestemmingsplan dat kaderstellend is voor projecten met grote milieugevolgen, een plan-m.e.r. op te stellen. Onderdeel D van de bijlage Besluit m.e.r. geeft de omvang van dergelijke projecten. Hierbij geldt sinds de aanpassing van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 de omvang als richtwaarde en niet als absolute drempelwaarde. Daarom is altijd een toets noodzakelijk of sprake is van een project met grote milieugevolgen. Deze toets dient plaats te vinden aan de hand van de criteria van Bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn: kenmerken van de projecten, plaats van de projecten en kenmerken van het potentiële effect. Het mag duidelijk zijn dat wanneer een project ruim beneden de omvang uit de bijlage van het Besluit m.e.r. blijft, deze beoordeling beknopt kan zijn.

6.2.2 Onderzoek en conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in categorie D 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. De bouw van de school kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, maar blijft ruim onder de drempelwaarde van een activiteit die betrekking heeft op een oppervlak van 100 hectare. Dit neemt niet weg dat in dit geval een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Dit dient plaats te vinden aan de hand van drie criteria:

- Kenmerken van het project;
- Plaats van het project;
- Kenmerken van het potentiële effect.

In het kader van de voorliggende ontwikkeling zijn verderop in dit hoofdstuk diverse milieuaspecten zorgvuldig afgewogen. Per aspect is bepaald of de ontwikkeling gevolgen heeft voor de (milieu)aspecten bedrijven- en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodemgeschiktheid, flora en fauna en water. Uit de afweging is gebleken dat de effecten niet van dien aard zijn dat een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Op grond van het voorgaande zijn belangrijke nadelige milieueffecten uitgesloten, waardoor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of MER niet zinvol wordt geacht.

6.3 Geluid

Tussen de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet geluidhinder (Wgh) is een koppeling gelegd. Dat blijkt uit art. 76 en 76a van de Wgh. Dit betekent dat de geluidssituatie binnen het plangebied moet voldoen aan de voorwaarden uit de Wgh.

6.3.1 Kader

In het kader van de Wet geluidhinder liggen er zones rond wegen en spoorlijnen en gezoneerde industrieterreinen. Binnen een zone moet voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals een onderwijsgebouw, onderzoek worden gedaan naar de geluidbelasting. Wegen op een woonerf of met een maximumsnelheid van 30 km/uur hebben geen zone. Voor dit plan is alleen het aspect wegverkeer relevant.

Wegverkeer

Binnen de geluidszone geldt een voorkeurswaarde van 48 dB L_{den} voor de geluidsbelasting bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen. Hierbij geldt een toetsing per afzonderlijke weg.

Een weg binnen de bebouwde kom heeft een zonebreedte van 200 meter indien de weg 1 of 2 rijbanen bevat.

Goede ruimtelijke ordening

Volgens de Wet geluidhinder hoeven wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur niet te worden getoetst, omdat ze geen geluidszone hebben. Toch kan de geluidsbelasting van dergelijke wegen hoger zijn dan de voorkeurswaarde. Vanaf een intensiteit van 1.500 motorvoertuigen per etmaal bij asfaltverharding of 600 motorvoertuigen per etmaal bij klinkerbestrating kan de voorkeurswaarde al worden overschreden. Daarom moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening de bijdrage van deze wegen worden onderzocht.

6.3.2 Onderzoek

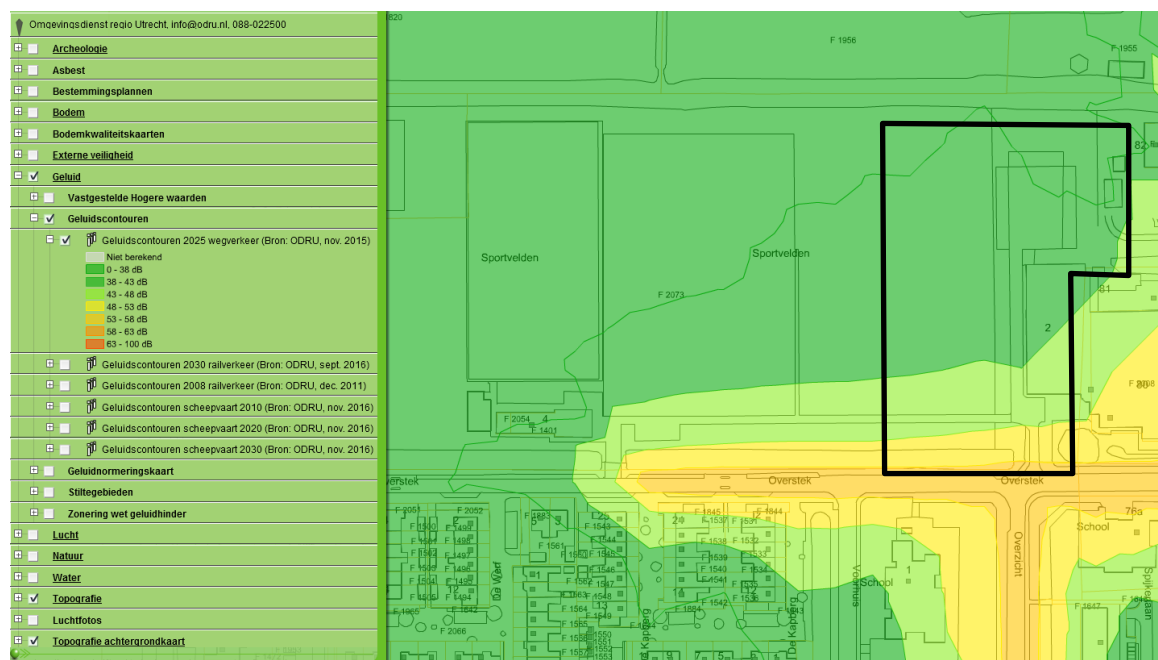
Het voornemen is om in het plangebied een nieuwe school te realiseren. Een school geldt conform artikel 1 van de Wet geluidhinder als een “ander geluidgevoelig gebouw”, waardoor een onderzoeksplicht geldt wanneer dit plan in een geluidzone is gelegen.

Toetsing geluidssituatie op te wijzigen locaties

Het plangebied ligt aan het Overstek (30m km/h). Op circa 60 meter afstand bevindt zich de Mijzijde (50 km/h). De overige naburige wegen zijn of worden volgens de afdeling verkeer van de gemeente 30 km/uur. De voertuigintensiteit van alle wegen is relatief laag.

Het plangebied ligt in een geluidzone (Mijzijde). De Omgevingsdienst heeft de geluidbelasting ten gevolge van alle wegen samen voor het jaar 2025 berekend met het rekenmodel GeoMilieu, versie 2.40. De hieruit voortgekomen belastingen zijn weergegeven in onderstaande figuur 1. Uit de geluidbelasting van wegverkeer blijkt dat alleen ten zuiden de hoogste geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer in het plangebied gecumuleerd net boven de 48 dB L_{den} (met aftrek) bedraagt. Deze lichte overschrijding is echter afkomstig van het Overstek welke niet geluidgezoneerd is. Daarnaast bedraagt de geluidbelasting op het bouwvlak minder dan 43 dB L_{den} (met aftrek). Het ligt daarom niet

in de lijn der verwachting dat de wettelijke voorkeursgrenswaarde vanwege de Mijzijde wordt overschreden, akoestisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.



Afbeelding 6.1: geluidbelasting van alle gezoneerde wegen samen voor het jaar 2015

De totale gecumuleerde geluidbelasting zal helemaal ten zuiden van het plangebied net boven de 53 dB uitkomen. Ter plaatse van het bouwvlak zal de geluidbelasting gecumuleerd niet boven de 48 dB uitkomen. Hiermee is ook sprake van een goed leefklimaat.

6.3.3 Conclusie

Het plan ligt in de geluidzone van de Mijzijde. De wettelijke voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden waardoor geen belemmeringen gelden voor de Wet geluidhinder. De totale gecumuleerde geluidbelasting zal helemaal ten zuiden van het plangebied net boven de 53 dB uitkomen en ter hoogte van het bouwvlak zal de gecumuleerde belasting niet boven de 48 dB uitkomen. Hiermee is ook sprake van een goed leefklimaat.

Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

6.4 Luchtkwaliteit

6.4.1 Kader

Wettelijk kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de

luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Daarnaast mag de PM_{10} 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. De jaargemiddelde grenswaarde voor zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) bedraagt $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} aangepast. Voor PM_{10} is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO_2 . De grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ is vanaf 1 januari 2015 van toepassing.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling wordt aangemerkt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit worden niet overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

Beoordeling luchtkwaliteit

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' (Regeling NIBM) zijn voor verschillende functiecategorieën cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij een ontwikkeling als een NIBM-project kan worden beschouwd. Deze categorieën betreffen landbouwinrichtingen, spoorwegemplacements, kantoorlocaties, woningbouwlocaties en een combinatielocatie van woningbouw en kantoren.

De realisatie van een schoolgebouw past niet in één van de hiervoor genoemde functiecategorieën. Daardoor is een onderzoek nodig om aan te tonen of aan de normen van de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan.

Berekeningen NIBM-rekentool

Voor kleine ontwikkelingen is een specifieke rekentool ontwikkeld waarmee op een eenvoudige en snelle manier kan worden bepaald of er sprake is van een NIBM bijdrage. In deze tool wordt de toename van de jaargemiddelde concentraties NO_2 en PM_{10} aan de hand van de verkeerstoename als gevolg van de realisatie van de school berekend. In paragraaf 4.2 is de toename van de verkeersgeneratie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling bepaald. De totale verkeersgeneratie voor de maatgevende situatie (school) bedraagt 245 motorvoertuigen per etmaal. De volgende afbeelding is de ingevulde NIBM-tool (versie 2016) weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2017
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	245
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³ 0,21 PM ₁₀ in µg/m ³ 0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 6.1: worst-case berekening verkeerstoename op de luchtkwaliteit (NIBM-tool).

Uit de berekeningen met de NIBM-rekentool blijkt, dat de jaargemiddelde concentratie NO₂ maximaal 0,21 µg/m³ toeneemt en de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ maximaal 0,04 µg/m³. De beide toenames zijn ruim lager dan de toegestane NIBM-norm van 1,2 µg/m³. Daardoor draagt de toename van het verkeer door de realisatie van de ontwikkeling op de planlocatie NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Toetsing aan de grenswaarden is niet aan de orde.

6.4.2 Onderzoek

Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn tevens de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald ter plaatse van het plangebied. In de NSL-monitoringstool zijn langs de belangrijkste wegen de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. In afbeelding 6.2 zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van het plangebied weergegeven voor het peiljaar 2015.



Afbeelding 6.2: overzicht concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} voor het peiljaar 2015 (NSL monitoringstool)

Uit bovenstaande afbeelding blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter hoogte van het plangebied voor de voorgenoemde stoffen respectievelijk 17 µg/m³, 22 µg/m³ en 14 µg/m³ is. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ (voor NO₂ en PM₁₀) en 25 µg/m³ (voor PM_{2,5}) wordt niet overschreden. Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

6.4.3 Conclusie

Zowel vanuit de Wet luchtkwaliteit als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

6.5 Externe veiligheid

6.5.1 Kader

Algemeen

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10⁻⁶ per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10⁻⁶ contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Voor het bevoegd gezag geldt met betrekking tot het GR wel een verantwoordingsverplichting.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacements waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken.

Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. In het Bevt staan regels voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het Bevt hanteert een vaste grens van 200 meter, vanaf de buitenrand van de transportroute, waarbuiten in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Buiten de 200 meter is een verantwoording niet noodzakelijk. Wel geldt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen die nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk maken buiten de 200 m dient in de toelichting aandacht moet worden gegeven aan de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor zover het binnen het invloedsgebied van de transportroute is gelegen.

Ten aanzien van de verantwoordingsplicht groepsrisico wordt, net als bij het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), onderscheid gemaakt tussen een volledige verantwoording en een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Een volledige verantwoording kan bovendien achterwege blijven indien kan worden aangetoond dat:

- a. het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico, of;
- b. het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan 10% toeneemt en;
- c. de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden.
- d. Indien sprake is van een volledige verantwoording dienen maatregelen ter beperking van het GR, alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van de omvang van een calamiteit te worden overwogen. Een beperkte verantwoording houdt wel rekening met de effecten van een calamiteit en vindt alleen plaats als het plangebied binnen het invloedsgebied (effectgebied) van transportassen is gelegen.

In het Bevt zijn tevens plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Een PAG is een zone, waarbinnen een aanvullende verantwoording noodzakelijk is met betrekking tot het al dan niet nemen maatregelen om de effecten van een plasbrand te beperken en de zelfredzaamheid van personen.

6.5.3 Onderzoek

Bedrijven – Besluit externe veiligheid inrichting (Bevi)

Er zijn in de direct omgeving van het plangebied geen bedrijven gevestigd die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het plan staat risicovolle bedrijven niet toe.

Transport van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water

Er moet rekening gehouden worden met het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en water. Wegen, spoorwegen en vaarwegen met structureel en grootschalig vervoer van gevaarlijke stoffen liggen niet in de buurt van het plangebied of in ieder geval op een afstand van meer dan 200 meter.

Voor de gemeentelijke en provinciale wegen die aansluiten op de rijksweg A12 is in de gemeente Woerden een routing voor gevaarlijke stoffen vastgesteld. Over de vastgestelde route mag uitsluitend bestemmingsverkeer rijden. De route loopt niet langs het plangebied.

Voor noodzakelijk transport ten behoeve van laden en/of lossen van gevaarlijke stoffen buiten de vastgestelde routes is een ontheffing nodig. Aan deze ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden om een veiligere leefomgeving te realiseren.

Er kan langs het plangebied dus wel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden van de niet-routeplichtige stoffen (zoals benzine) en routeplichtige stoffen met ontheffing (zoals propaan), maar de frequentie daarvan is dermate laag dat daardoor geen risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Er moet rekening te worden gehouden met transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. Op basis van de provinciale risicokaart liggen er in of nabij het plangebied geen buisleidingen voor transport van gevaarlijke stoffen. Het gasnet voor huishoudens en bedrijven valt niet binnen het kader van externe veiligheid en wordt om die reden hier niet behandeld.

Elektromagnetische straling

Er is in de omgeving geen hoogspanningslijn aanwezig waarvan de indicatie magneetveldzone reikt tot het plangebied. Nabij het plangebied, achter de Schulenburg is een zendmast aanwezig. De voorgenomen ontwikkeling wordt op een voldoende afstand gerealiseerd. Uit de gegevens op de website www.antenneregister.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen zendmasten aanwezig zijn die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten veroorzaken.

Risicobronnen - Propaantanks

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn de risicobronnen in de directe omgeving van het plangebied geïnventariseerd. Hiervoor is gebruik gemaakt van de provinciale risicokaart. In de nabijheid van het plangebied zijn de volgende risicobronnen aanwezig:

- Bovengrondse propaantank De Boerinn BV;
- Bovengrondse propaantank N. Voorneveld.

Bovengrondse propaantanks De Boerinn BV en N. Voorneveld

De Boerinn BV aan de Meentzijde 6A heeft op basis van de risicokaart een PR 10^{-6} contour van 12 meter vanwege de opslag van propaan. Tevens heeft N. Voorneveld aan de Meentzijde 7 op basis van de risicokaart een PR 10^{-6} contour van 12 meter vanwege de opslag van propaan.

Beide inrichtingen hebben een propaanopslag van 3.000 liter (3,0 m³). De betreffende propaantanks hebben een PR 10^{-6} contour van 12 meter. Propaanreservoirs vallen daarom onder de vigeur van het Activiteitenbesluit. In tabel 3.28 van het Activiteitenbesluit worden veiligheidsafstanden ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten genoemd voor dergelijke situaties.

Tabel 3.28 veiligheidsafstanden

	Bevoorrading tot en met 5 keer per jaar	Bevoorrading meer dan 5 keer per jaar
Opslagtank met propaan tot en met 5 kubieke meter	10 meter	20 meter
Opslagtank met propaan groter dan 5 kubieke meter tot en met 13 kubieke meter	15 meter	25 meter

Voor een opslagtank met propaan tot en met 5 kubieke meter geldt een afstand van maximaal 20 meter. De schoollocatie wordt gerealiseerd op een afstand van ruim 1 kilometer van de risicobronnen. Daarmee zijn er geen belemmeringen vanuit het Activiteitenbesluit voor het plan. De propaantanks hebben een invloedsgebied van maximaal 50 meter. Binnen dit invloedsgebied wordt de nieuwe kwetsbare bestemming niet geprojecteerd. Daarom wordt voldaan aan de eisen die gesteld worden in het Activiteitenbesluit. Een verantwoording van het groepsrisico is niet benodigd.

6.5.3 Conclusie

Het vaststellen van dit bestemmingsplan is niet in strijd met het landelijk externe veiligheidsbeleid. Het aspect externe veiligheid vormt hierdoor geen belemmering voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

6.6 Kabels en leidingen

6.6.1 Kader

In bestemmingsplannen worden uitsluitend kabels en leidingen (gas, water, elektra, rioolpersleidingen) opgenomen die ruimtelijke relevantie hebben en/of van belang zijn in het kader van beheer, externe veiligheid of gezondheidsrisico's. Het gaat dan altijd om de hoofdtransportstructuur. In elk bestemmingsplangebied bevinden zich uiteraard ook kabels en leidingen voor distributie en huisaansluitingen, maar die worden niet in het plan opgenomen.

6.6.2 Onderzoek

In en bij het plangebied lopen geen planologisch relevante leidingen. In en bij het plangebied liggen wel diverse niet-planologisch relevante leidingen (rioolleidingen, leidingen nutsvoorzieningen, drainageleidingen). Deze kabels en leidingen zijn veelal aangelegd langs/in combinatie met aanwezige infrastructuur. Bij toekomstige graafwerkzaamheden in het plangebied dient hiermee rekening te worden gehouden.

6.6.3 Conclusie

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor het de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

6.7 Bodemkwaliteit

6.7.1 Kader

Bouwen

De Woningwet is het wettelijke instrument voor een gemeente om te regelen dat bouwwerken alleen gebouwd worden op grond die daarvoor milieuhygiënisch geschikt is. De eisen die aan een bodemonderzoek ten behoeve van een omgevingsvergunning voor het bouwen gesteld worden zijn o.a. geregeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met bijbehorende regelingen en in de gemeentelijke bouwverordening. Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen kan alleen een bodemonderzoek worden geëist als het gaat om een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg

voortdurend mensen zullen verblijven en dat contact maakt met de grond. Een bodemonderzoek wordt altijd voorafgegaan door een (historisch) vooronderzoek, uitgevoerd conform de NEN 5725, waarbij vastgesteld wordt wat er bekend is over het voormalige en het huidige bodemgebruik en welke bodemkwaliteit bekend is of verwacht mag worden. Op grond hiervan wordt o.a. vastgesteld wat de onderzoekshypothese is en hoe het onderzoek uitgevoerd dient te worden. Belangrijke informatiebronnen zijn het provinciaal Bodemloket en de informatie en plaatselijke kennis die aanwezig is bij de Omgevingsdienst regio Utrecht.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit is sinds 1 januari 2008 van kracht en vormt het kader voor het bodembeheer in Nederland. Dit Besluit stelt eisen aan het gebruik van grond en bagger. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt nagegaan of de bodemkwaliteit aansluit bij de (toekomstige) functie. Hierbij vormt het Besluit bodemkwaliteit het toetsingskader. Een gemeente kan het bodembeleid baseren op het generieke kader (dan gelden er Maximale Waarden per onderscheiden bodemfunctieklasse) of op een gebiedsgericht kader (dan worden er per onderscheiden bodemkwaliteitszone Lokale Maximale Waarden vastgesteld). Bij bodemsaneringen wordt de vereiste terugsaneerwaarde bepaald door de geldende bodemfunctieklasse (generieke kader) of door de achtergrondgehalten van de zone (gebiedsgerichte kader).

6.7.2 Onderzoek

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek¹ uitgevoerd. De belangrijkste resultaten zijn hieronder beknopt weergegeven, de volledige rapportage is als bijlage 3 bij de toelichting gevoegd.

Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat, na raadpleging van oud kaartmateriaal en de kaart van het Geo-Loket van de Omgevingsdienst Regio Utrecht, er binnen het plangebied twee voormalige sloten aanwezig zijn. Deze sloten zijn omstreeks 1947 gedempt. Er is bekend dat binnen Kamerik enkele sloten zijn gedempt met materiaal afkomstig van een voormalige gasfabriek. Ter plaatse van de boordraai in de demping welke van west naar oost het perceel doorkruist zijn hooguit enkele lichte verhogingen aangetoond. Plaatselijk wordt in de bovengrond humeus zand of straatzand aangetroffen waarna tot een diepte van circa 3,0 m-mv veen en humeuze klei wordt aangetroffen. Ter plaatse van de asfaltverharding is een fundatielaag met gebonden slakken aanwezig. In de boringen (R2d en 154) zijn zintuigelijk geen verontreinigingen waargenomen.

Gelet op het bovenstaande vormen de onderzoeksresultaten geen belemmering voor de afgifte van een omgevingsvergunning. Aanbevolen wordt om de niet sterk verontreinigde grond die tijdens de bouw vrijkomt te hergebruiken binnen de perceelgrenzen.

6.7.3 Conclusie

Op basis van dit bodemonderzoek zijn er geen belemmeringen te verwachten met betrekking tot de voorgenomen bestemmingswijziging.

¹ Verkennend bodemonderzoek Overstek 2 e.o. te Kamerik, Grondslag bodemkwaliteitsbureau, d.d. 25 november 2016

6.8 Milieuzonering

6.8.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

6.8.2 Onderzoek

Het plangebied kan op basis van de VNG-brochure gezien worden als een 'gemengd gebied'. Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging of een gebied dat gelegen is nabij hoofdinfrastructuur. De locatie is gelegen aan de rand van een woonwijk grenzend aan het buitengebied van Kamerik; een gebied met verscheidene functies, waaronder (agrarische) bedrijvigheid. Kenmerkend voor het omgevingstype 'gemengd gebied' is dat sprake is van een zekere verstoring en dus van een relevant andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied. Gelet op de aanwezige functies is ter plaatse van het voorliggend plangebied sprake van het omgevingstype 'gemengd gebied', waardoor de richtafstand terug kan worden gebracht met één afstandsstap.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is geïnventariseerd of het schoolgebouw een hinderlijke functie vormt ten opzichte van de omliggende woningen. Uit onderstaande tabel blijkt dat de indicatieve richtafstanden voor een schoolgebouw niet tot de geprojecteerde woningen reiken. Daarmee kan worden voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure. Tevens is de afstand van nieuwe school tot de woningen groter dan in de huidige situatie het geval is (voor de schoolgebouwen van de Wijde Blik).

SBI-code 2008	Omschrijving	Adres	VNG-categorie	VNG-richtafstand in meters	Werkelijke afstand tot woningen
852, 8531	Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	Overstek	2	30 (10)	40 m

Voorts is gekeken of het schoolgebouw in het kader van milieuhinder een belemmering vormt ten opzichte van de omliggende functies (geen woningen zijnde). Onderstaande functies zijn in de inventarisatie meegenomen:

SBI-code 2008	Omschrijving	Adres	VNG-categorie	VNG-richtafstand in meters	Werkelijke afstand
931	Veldsportcomplex (met verlichting)	Overstek 6	3.1	50 (30)	15 m
9101, 9102	Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	Overstek 2	1	10 (0)	85 m
9491	Kerkgebouwen e.d.	Overstek 2	2	30 (10)	100 m
94991	Buurt- en clubhuizen	Overstek 2	2	30 (10)	40 m
8425	Brandweerkazernes	Overstek	2	50 (30)	90 m

Uit bovenstaande tabel blijkt dat kan worden voldaan aan de richtafstanden met betrekking tot de bibliotheek en de kerk. Het Dorpshuis De Schulenburg wordt gebruikt als multifunctionele accommodatie. De maximaal toegestane milieucategorie betreft categorie 2. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 m voor gemengde gebieden. De werkelijke afstand tot het schoolgebouw bedraagt 40 m. Binnen deze bestemming is tevens een brandweerkazerne aanwezig. Hiervoor geldt een

richtafstand van 30 meter. De afstand tot het toekomstige schoolgebouw bedraagt 90 m, hiervoor geldt geen belemmering. Enkel het veldsportcomplex voldoet niet aan de richtafstand van 30 m nu de daadwerkelijke afstand tot het toekomstige schoolgebouw ca. 15 m bedraagt, zodat een nadere motivering noodzakelijk is.

De openingstijden van de school zullen afwijken van het gebruik van de sportvelden door de sportverenigingen. De sportvelden worden met name in de avonden en in de weekenden gebruikt, terwijl de school alleen overdag doordeweeks gebruikt wordt. De geluidsbelasting zal daardoor minimaal zijn en ter plaatse van de school zal sprake zijn van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Naast het gebruik van de sportvelden door de sportverenigingen is het voornemen dat de leerlingen in de toekomst gebruik gaan maken van deze sportvelden, waardoor de vestiging van de school naast de sportvelden voordelen biedt. De geluidbelasting die in deze situatie ter plaatse van de school optreedt, wordt veroorzaakt door de school zelf. Deze situatie is vergelijkbaar met de veelvoorkomende situatie waarbij een schoolplein naast een schoolgebouw gelegen is. Wanneer docenten onverhoopt overlast ondervinden van de activiteiten van hun collega kunnen deze elkaar hier onderling op aanspreken en kan de school zelf de overlast beperken.

Gelet op bovenstaande vormt de toekomstige school geen belemmering ten aanzien van de omliggende bedrijven.

6.8.3 Conclusie

De omgeving van het plangebied kan in het kader van de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG worden beschouwd als een gemengd gebied. Een reductie van de richtafstanden is daarmee van toepassing. Aan de gereduceerde richtafstanden wordt voldaan met uitzondering van het veldsportcomplex, echter gelet op bovenstaande is de belemmering met betrekking tot geluid minimaal. Daarmee is aangetoond dat het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen en functies gegarandeerd is en dat bestaande bedrijven niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering. Het aspect milieuzonering vormt gezien het voorgaande geen belemmering voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

7 Water

7.1 Kader

Nationaal Waterplan

De waterplannen geven het landelijke, respectievelijk regionale (strategische) waterbeleid weer. Voor het rijk is dit vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP). Het NWP geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015 en vervangt dit plan én de partiële herzieningen hiervan. Het NWP is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het NWP is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofd- watersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast.

Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met deze handelwijze is Nederland koploper en toonaangevend voorbeeld in de wereld. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRM). Vanuit de verantwoordelijkheid voor het watersysteem verankert het Rijk de volgende principes:

- integraal waterbeheer: het kabinet houdt vast aan een integrale aanpak van de wateropgaven, door opgaven op het gebied van waterkwaliteit (waterveiligheid en wateroverlast), waterkwaliteit en gebruik van (zoet)water in natte en droge situaties in samenhang te beschouwen;
- afwenteling voorkomen: het kabinet wil voorkomen dat waterkwantiteits- en waterkwaliteitsproblemen worden afgewenteld in de ruimte en de tijd, zoals het afwentelen van bovenstrooms veroorzaakte waterkwaliteitsproblemen op benedenstrooms gelegen wateren. Om afwenteling te voorkomen, maken beheerders onderling afspraken over acceptabele hoeveelheden en de kwaliteit van het te ontvangen water. Om afwenteling te voorkomen gelden ook de tritsen vasthouden-bergen-afvoeren en schoonhouden-scheiden-schoonmaken;
- ruimte en water verbinden: bij de aanpak van wateropgaven en de uitvoering van maatregelen vindt vooraf afstemming plaats met de andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied. Het doel is dat de scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of elkaar versterken. Met deze aanpak is het vaak mogelijk het waterbeheer te verbeteren en tegelijk de economie en de leefomgeving te versterken tegen lagere kosten.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als

paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen hebben een bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten hebben verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en het waterschap samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen (bijvoorbeeld wateroverlast of verdroging) in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

Waterhuishouding

In oktober 2001 is de “Handreiking Watertoets 1” uitgekomen. Hierin werd de basis gelegd voor een duidelijke waterparagraaf in ruimtelijke plannen. Eind 2003 is de “Handreiking Watertoets 2; samenwerken aan water in ruimtelijke plannen” verschenen, die de eerste handreiking volledig vervangt. In deze tweede handreiking is per type plan een concrete uitwerking van de watertoets vermeld. Voor bestemmingsplannen geldt het volgende.

Vanuit het oogpunt van toelatingsplanologie (de benadering die inmiddels in het nieuwe nationale ruimtelijke beleid is losgelaten maar nog wel als uitgangspunt voor de handreiking geldt) bepaalt het bestemmingsplan welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn en welke niet. Het plan geeft de ruimtelijke en functionele randvoorwaarden en mogelijkheden. Om de gewenste ontwikkelingen ook daadwerkelijk te realiseren is vroegtijdig overleg tussen de initiatiefnemer en de betrokken waterbeheerder(s) noodzakelijk. Het doel hiervan is tijdig inzicht te krijgen in de mogelijke negatieve effecten van plannen en besluiten op de waterhuishouding, maatregelen op te zetten om deze negatieve effecten te voorkomen en mogelijke kansen voor het watersysteem te benutten.

Het bestaande nationale, provinciale en gemeentelijke beleid met betrekking tot de waterhuishouding dient altijd als uitgangspunt. Het bestemmingsplan mag geen slechtere waterhuishoudkundige situatie creëren dan in dat beleid is vastgelegd. In het onderliggende bestemmingsplan worden (vooral) nog geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die van invloed zijn op de waterhuishouding in het gebied.

Met de wettelijke verankering van de watertoets in het Bro worden initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen verplicht “een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding” op te nemen in de toelichting van onder meer streekplannen en bestemmingsplannen.

Waterbeheerplan 'Waterkoers 2016-2021'

Het Hoogheemraadschap heeft haar ambities en langetermijn visie vastgelegd in het waterbeheerplan 'Waterkoers 2016 – 2021'. De waterkoers is een koersdocument om te sturen op hoofdlijnen met als overkoepelend doel *Samen werken aan een veilige, gezonde en prettige leefomgeving*. In de Waterkoers wordt op een niet-planmatige manier over het waterschapswerk gesproken. Waterschapswerk is hierbij breder dan enkel beheer van water. Water is een belangrijke pijler van een veilige, gezonde en prettige leefomgeving. Vanuit die achtergrond werkt Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden samen met de ruimtelijke ordening aan bescherming tegen overstromingen, een gezond grond- en oppervlaktewatersysteem en het zuiveren van afvalwater.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt het principe van ruimtelijke adaptatie (Deltabeslissing).

- De bebouwde omgeving is in 2050 nog steeds aantrekkelijk om te leven;
- Uiterlijk in 2020 zijn ruimtelijke ingrepen klimaatbestendig opgebouwd en toetst.

Het minimale uitgangspunt voor planontwikkelingen is dat het plan hydrologisch neutraal moet worden ontwikkeld met als doel geen gevolgen voor de waterveiligheid, het grond- en oppervlaktewater en de waterkwaliteit en ecologie. Daarmee wordt geborgd dat de ontwikkeling van het gebied met betrekking tot wateraspecten duurzaam is.

Ruimtelijke adaptatie

Het klimaat verandert: Hogere temperaturen, een sneller stijgende zeegpiegel, nattere winters, heftigere buien en kans op droge zomers. Daar moeten we, ook volgens het KNMI, in de toekomst in Nederland rekening mee houden. De verwachting van het KNMI is dat het klimaat in Nederland in 2050 ongeveer overeen zal komen met het huidige klimaat in Zuid-Frankrijk. Maar ook nu al is de klimaatverandering merkbaar.

Extreme neerslag, droogte en hitte kunnen leiden tot maatschappelijke ontwrichting. Dit geeft aanleiding om aanpassing van de inrichting van de bebouwde omgeving aan het veranderende klimaat te agenderen en aan te werken. Dit beleid is vorig jaar vastgelegd in de Deltabeslissing voor Nederland. In de Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie heeft het Deltaprogramma voorstellen opgenomen om de ruimtelijke inrichting van Nederland klimaatbestendig en waterrobuust te maken. Alle overheden en marktpartijen zijn daar samen verantwoordelijk voor. De Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie heeft als doel:

- De bebouwde omgeving is in 2050 nog steeds aantrekkelijk om te leven;
- Uiterlijk in 2020 zijn ruimtelijke ingrepen klimaatbestendig opgebouwd en getoetst.

Klimaatverandering heeft effecten op grote schaal maar ook op de kleine schaal van een stad. Door de toenemende hoeveelheid verharding in steden wordt het steeds moeilijker om water makkelijk weg te krijgen. Door het grootschalig verharderen van tuinen van particulieren neemt de kans op wateroverlast toe.

Waterplan Woerden 2006 – 2009

De gemeente Woerden heeft samen met onder anderen het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden een Waterplan opgesteld. Het waterplan Woerden moet leiden tot een kwaliteitsimpuls aan de beleving en het beheer van het water in de gemeente Woerden.

In dit Waterplan wordt beschreven hoe de gemeente al dan niet samen met andere overheden, de problemen op het gebied van water wil aanpakken. Het plan geeft ook aan hoe met water de ruimtelijke kwaliteit en de belevingswaarde van de stad en platteland kan worden vergroot. Het Waterplan geeft een visie op water en stelt maatregelen voor.

De gemeente, het waterschap en de waterleidingbedrijven willen het zicht op water vergroten. Daarom is in het Waterplan een integrale benadering neergelegd. Het hele systeem van grond- en oppervlaktewater staat centraal. Ook de keten van drinkwater, riolering en afvalwaterzuivering is in die visie opgenomen. Het watersysteem in Woerden moet de komende klimaatveranderingen het hoofd kunnen bieden. Daarbij wordt gekeken tot het jaar 2015. Duurzaam, veilig en schoon zijn kernwoorden. In Woerden moet hoog water en sterke regenval maar ook lange periodes van droogte worden opgevangen. Daarnaast is oppervlaktewater van een goede kwaliteit van groot belang evenals het beperken van de bodemdaling. In de visie is ook plaats voor de ruimtelijke kwaliteit van water. Cultuurhistorisch gezien hoort water bij Woerden.

De kernpunten van het waterplan zijn:

- water heeft meer ruimte nodig;
- de waterkwaliteit moet verbeterd worden;
- zuivering en riolering dienen beter op elkaar te worden afgestemd;
- het water moet door mensen beter beleefd kunnen worden;
- de wateroverlast door grondwater en het riool mag niet toenemen.

7.2 Onderzoek

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening is voor dit ruimtelijke plan een watertoetsproces doorlopen. De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de gemeente en waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren.

Hieronder volgt de inhoudelijke toetsing van het plan aan de verschillende 'waterthema's', zoals die beschreven staan in de Handreiking Watertoets. Toetsing aan deze thema's levert de watertoets op.

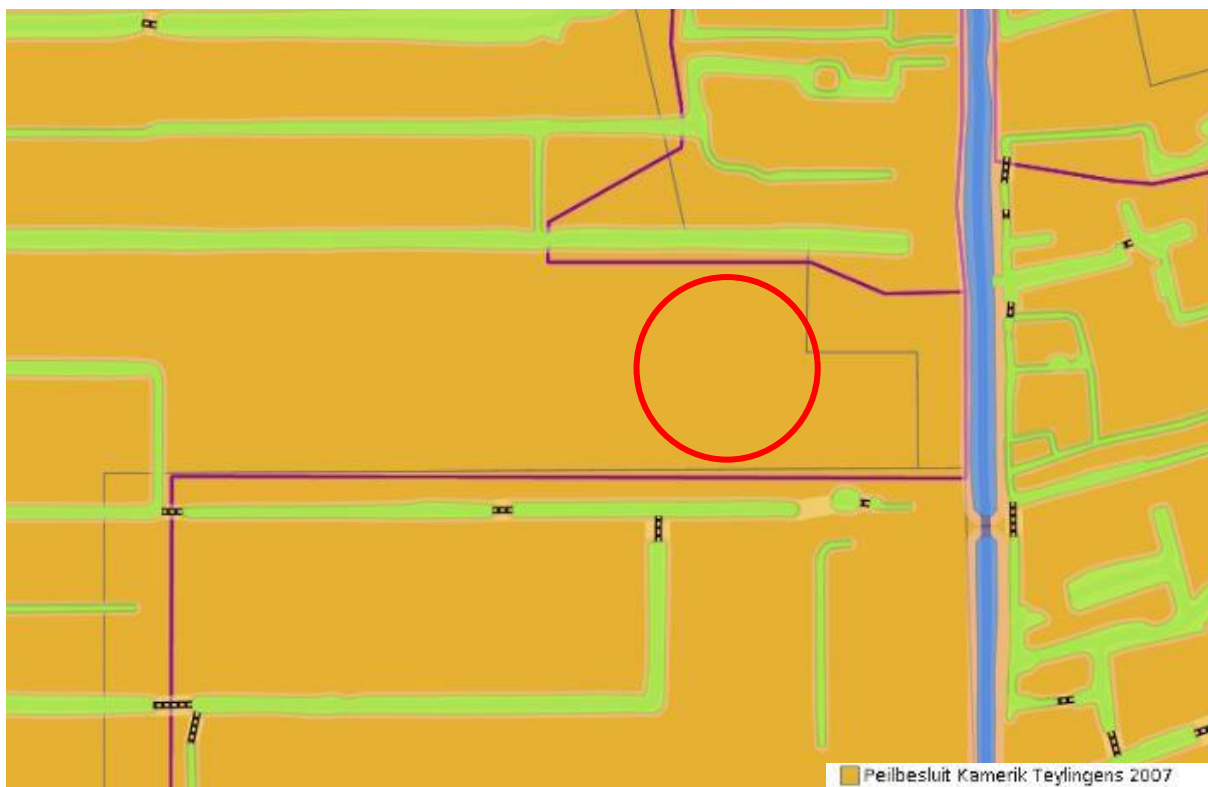
Veiligheid

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een regionale waterkering. Het opnemen van een dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" is zodoende niet noodzakelijk. Binnen het plangebied is rekening gehouden met waterretentie.

Oppervlaktewatersysteem

Het plangebied valt onder het peilbesluit 'Kamerik Teylingens 2007' en is gelegen binnen het peilgebied Kamerik-Mijzijde (zie afbeelding 7.1). Het peilgebied omvat de kern Kamerik, de kern Kanis en het omliggende buitengebied. Het zomerpeil bedraagt – 2,15 m en het winterpeil – 2,25 m. De bodem binnen het plangebied ligt op – 1,70 m onder NAP.

Met betrekking tot voorliggend plangebied is aan de noord- en zuidzijde een tertiaire watergang aanwezig met een beschermingszone van 2 m breed (zie afbeelding 7.2). De tertiaire watergang ten noorden van het plangebied heeft een zomerpeil van NAP -2,15 m en een winterpeil van NAP -2,25 m. De tertiaire watergang ten zuiden van het plangebied ligt in de hoogwatervoorziening van Kamerik met een vast peil van NAP -1,85 m. In nabijheid van het plangebied, parallel aan de Mijzijde/Van Teylingenweg, is primair oppervlaktewater aanwezig, de Kamerikse Wetering, met aangrenzend een 5 m brede beschermingszone.

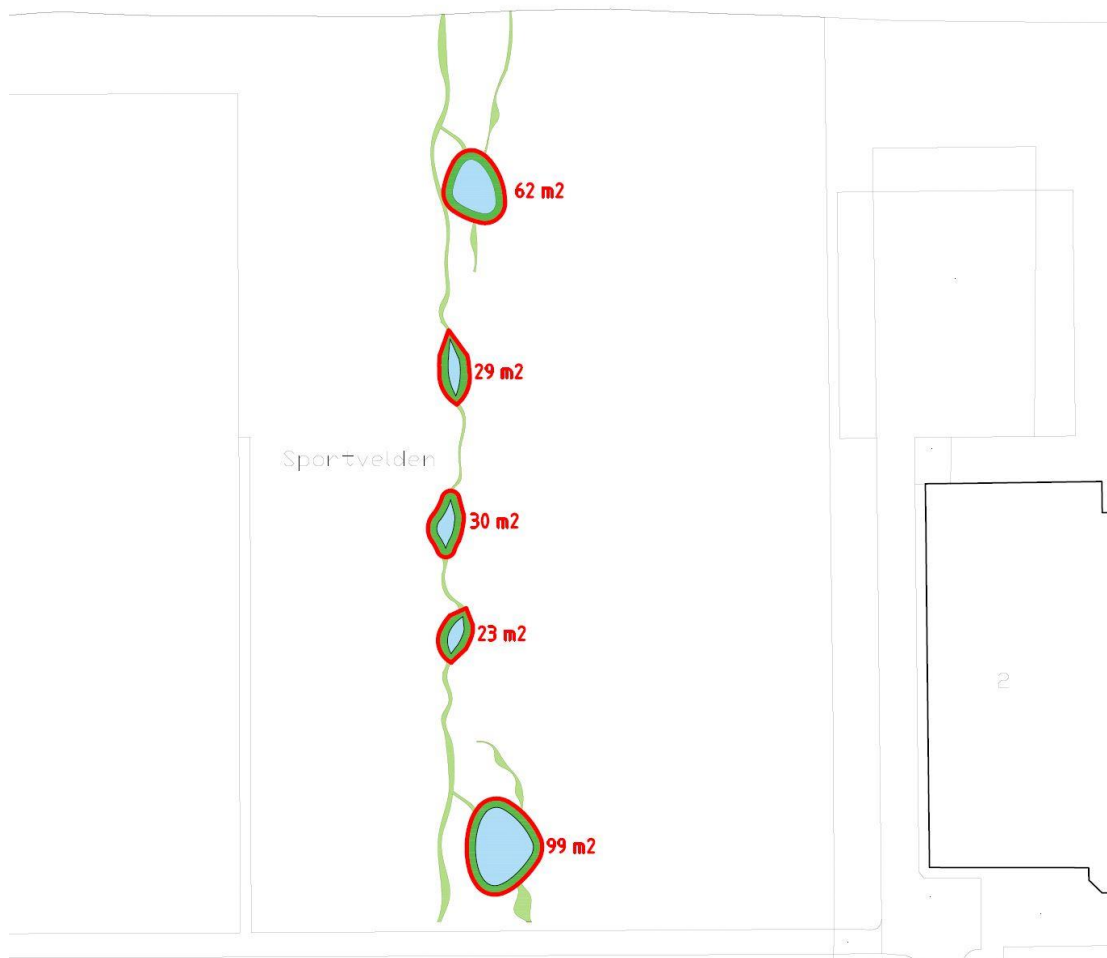


Afbeelding 7.1.: peilgebieden en oppervlaktewateren; het plangebied is rood omcirkeld.

Wateroverlast

Voor elke toename van verharding van meer dan 500 m² in stedelijk gebied en 1.000 m² in landelijk gebied is een Watervergunning nodig. Toename van verharding heeft tot gevolg dat het hemelwater van dit oppervlak versneld tot afvoer komt. Om de waterhuishouding niet te verslechteren, moet de versnelde afvoer worden voorkomen (bijvoorbeeld infiltratie of grasdaken) of gecompenseerd (graven extra waterberging, richtlijn ongeveer 15%).

Het voorliggende plangebied is in de huidige situatie vrijwel geheel onverhard. De voorliggende ontwikkeling voorziet in de bouw van een schoolgebouw ter plaatse van een sportveld. Als gevolg van deze ontwikkeling zal het verhard oppervlak in de toekomstige situatie toenemen met circa 3.528 m². Gelet hierop is een Watervergunning benodigd inclusief watercompensatie binnen het peilgebied. De watercompensatie dient circa 15 % te bedragen zijnde 530 m². Binnen het scholencluster vindt watercompensatie van 242 m² plaats. De overige 341 m² aan watercompensatie vindt plaats middels het aanleggen van natuurvriendelijke oevers gedurende de reconstructie van de straat het Voorhuis. In totaal vindt er 583 m² aan watercompensatie plaats, dat is 53 m² meer dan benodigd. Op afbeelding 7.2 wordt de watercompensatie binnen het scholencluster weergegeven inclusief legenda en op afbeelding 7.3 de watercompensatie in de vorm van natuurvriendelijke oevers langs het Voorhuis.



Legenda

- Oppervlakte te realiseren water
- Oppervlakte te realiseren NVO
- Totaal oppervlakte watercompensatie
- Overstort bij waterstijging (> dan 40 cm) d.m.v. greppel of buisverbinding

Berekening watercompensatie

Toename verhard oppervlak: 3528 m²

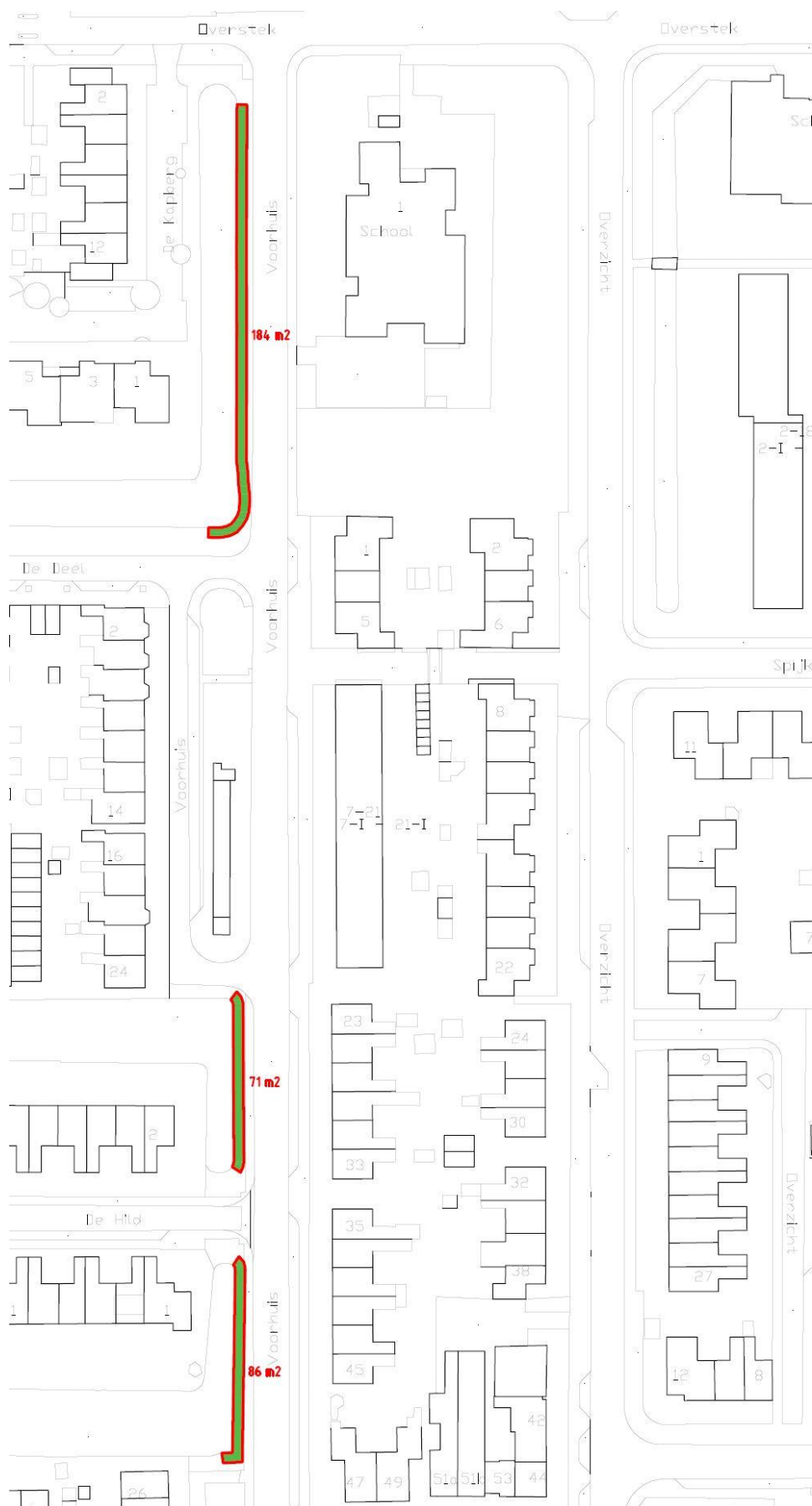
Watercompensatie van 3528 m² verhard oppervlak(15%): 530 m²

Gerealiseerd water scholencluster: 242 m²

Gerealiseerde water Voorhuis: 341 m²

Totaal gerealiseerde watercompensatie is 583 m³ dat is meer dan geëist

Afbeelding 7.2.: watercompensatie scholencluster van in totaal 242 m², inclusief legenda.



Afbeelding 7.3.: watercompensatie langs het Voorhuis in de vorm van natuurvriendelijke oevers van in totaal 341 m².

Riolering

In Woerden is een gemengd rioolstelsel aanwezig voor afvalwater en hemelwater. Afvalwater uit het plangebied zal worden afgevoerd via de bestaande riolering. Hemelwater dat op terreinverharding en daken valt, zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Volksgezondheid

Doordat regenwater gescheiden wordt afgevoerd van het afvalwater, worden (gemengde) riooloverstorten voorkomen en zullen bestaande gemengde overstorten niet verergeren. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd.

Bodemdaling

Het (grond)waterpeil zal in principe niet worden aangepast ten behoeve van dit plan. De bodem bestaat uit kleidek op veen. Het gebied is onderhevig aan bodemdaling. Eventuele bodemdaling in de omgeving zal niet door het plan worden beïnvloed. Het peil in de tertiaire watergang ten noorden van het plangebied kan eventueel in de toekomst periodiek naar beneden bijgesteld worden als de bodemdaling dat noodzakelijk maakt. Deze beslissing wordt genomen tijdens het peilbesluit-proces van het waterschap.

Grondwateroverlast

Het grondwater zit vrij ondiep in het plangebied, -0,40 m (laagste stand is - 0,50 m / 0,80 m., zie afbeelding 7.2. Indien ondergrondse constructies worden gebouwd, waarvan de onderkant dieper ligt dan de hoogste grondwaterstand, wordt geadviseerd waterdicht te bouwen om te voorkomen dat overlast van grondwater ontstaat.



Afbeelding 7.2.: grondwaterstand plangebied (bron: maps.bodemdata.nl).

Waterkwaliteit

Het tegengaan van riooloverstorten door de afkoppeling van hemelwater komt de waterkwaliteit ten goede. Het ontstaan van (nieuwe) vervuilsbronnen dient zoveel mogelijk te worden voorkomen om vervuiling van grond- en oppervlaktewater te beletten.

Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitloggen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben).

Keur en Legger

Alle handelingen of werkzaamheden in de nabijheid van watergangen, waterkeringen en waterschapswegen vallen onder de regels van de Keur. In deze verordening van HDSR zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen zal een vergunning moeten worden verleend door HDSR.

De Legger Oppervlaktewater is een register waarin functie, afmetingen en onderhoudsplichtigen van wateren (zoals sloten en vaarten), waterbergingen en natuurvriendelijke oevers vastgelegd zijn. Ook geeft de legger de ligging van wateren, waterbergingen en natuurvriendelijke oevers aan, zodat duidelijk is waarop de Keur van toepassing is.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de gemeente. HDSR is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

Het HDSR is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud aan de waterkering en de hoofdwatergangen. De onderhoudsplicht voor overige watergangen ligt bij de kadastrale eigenaar.

Activiteiten binnen de onderhoudsstroken zijn vergunningplichtig op grond van de Keur. Onderhoudsstroken dienen (zwaar) onderhoudsmaterieel te kunnen dragen. Er mogen zich geen obstakels bevinden in de onderhoudsstroken. In voorkomende gevallen kan van bovengenoemde maten worden afgeweken met een ontheffing van het HDSR, mits het onderhoud gewaarborgd is en op een reguliere manier kan worden uitgevoerd.

7.3 Conclusie

De voorliggende ontwikkeling leidt tot een toename aan verhard oppervlak. Er worden geen bestaande watergangen gedempt. Om reden dat het verhard oppervlak toeneemt dient watercompensatie dan wel andere maatregelen ter voorkoming van versnelde afvoer plaats te vinden. Deze watercompensatie vindt zowel plaats binnen het plangebied ten westen van het schoolgebouw en in de vorm van natuurvriendelijke oevers langs het Voorhuis. Tevens is het aanvragen van een Watervergunning nodig. Het aspect water leidt niet tot belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

Het voorontwerpbestemmingsplan is, conform het gestelde in artikel 3.1.1. van het Bro, aan het hoogheemraadschap voorgelegd. De ontvangen opmerkingen zijn verwerkt in onderhavig plan.

8 Ecologie

8.1 Kader

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
 - ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
 - ✓ geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
 - ✓ sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
 - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of

- de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:

- ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
- ✓ indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (VrI- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Natuurnetwerk Nederland en overige bos- en natuurgebieden

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

8.2 Onderzoek

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is een quick scan naar flora en fauna uitgevoerd. De belangrijkste resultaten zijn hieronder beknopt weergegeven, de volledige rapportage is als bijlage 4 bij de toelichting gevoegd.

Soortenbescherming

Broedvogels

In het plangebied zijn er geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Deze kunnen voor effecten op voorhand worden uitgesloten. Het is wel mogelijk dat er in de broedperiode wellicht nesten van algemeen voorkomende vogels in bomen en struiken aanwezig kunnen zijn. Tijdens het gebruiksseizoen dienen deze nesten te worden ontzien.

Vleermuizen

Het vleermuisgebruik voor vaste verblijfplaatsen kan op basis van een boominspectie worden uitgesloten. Echter het gebruik van de houtsingels als vaste vliegroute door vleermuizen is niet uit te sluiten. Indien de houtsingel plaatselijk over een lengte van méér dan 10 meter geheel zou worden verwijderd, zou dat verstoring van de vliegroute met zich mee kunnen brengen. Bij aantasting van de singels als doorlopende, lineaire structuur vergt dan eerst onderzoek om dergelijk gebruik uit te kunnen sluiten. Door het bureau ATKB is een onderzoek uitgevoerd (vleermuisonderzoek naar vliegroutes (langs de groenstroken)). Naar aanleiding van de eerste inventarisatie naar vliegroutes van vleermuizen rondom de sportvelden van Kamerik, is als resultaat gekomen dat de oostelijke bomerij, voornamelijk aan de binnenzijde van de sportvelden, wordt gebruikt als vliegroute door gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De noordelijke watergang wordt gebruikt als mogelijke vliegroute door meervleermuis. Omdat de meervleermuis een zwaar beschermde soort is onder de Wet natuurbescherming, worden nadere onderzoekswerkzaamheden verricht, om het belang van deze watergang als vliegroute voor de lokale populatie goed te kunnen onderzoeken. De resultaten van dit onderzoek zijn in de navolgende alinea uiteengezet, de volledige rapportage is als bijlage 6 bij de toelichting gevoegd.

Vervolgonderzoek vleermuizen

Uit het onderzoek blijkt dat met betrekking tot vliegroutes, de watergang aan de buitenkant van de noordelijke groenzone in de vroege zomer wordt gebruikt als vliegroute door kleine aantallen meervleermuizen gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvliegers, laatvliegers en enkele gewone grootoorvleermuizen gebruiken deze vliegroute het hele seizoen.

Dat het gaat om kleine aantallen meervleermuizen komt overeen met het literatuur onderzoek en een schriftelijke mededeling dat tot 2004 een kraamkolonie van circa 180 meervleermuizen in Kamerik aanwezig was. Deze panden zijn echter ongeschikt gemaakt, waarna de kraamkolonie is verdwenen. Bekend is ook dat er een kleine mannengroep in Kamerik is achtergebleven (deze leven apart van de kraamkolonies die bestaan uit vrouwtjes en jongen). In de schriftelijke mededeling is ook aangegeven welke vliegroutes de meervleermuizen toentertijd gebruikten richting hun foerageergebieden (waaronder de Nieuwkoopse Plassen). Het gebruik van de watergang langs het plangebied was nog niet eerder vastgesteld. Dat er kleine aantallen tijdens een deel van de inventarisatie zijn vastgesteld klopt met het beeld dat de overgebleven groep vleermuizen ook (of voornamelijk?) andere watergangen gebruikt.

De oostzijde wordt zowel aan de binnen- als buitenzijde gebruikt als vliegroute van gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen en laatvliegers. Deze dieren komen voornamelijk vanuit het dorp en vliegen richting de noordelijke watergang.

De buitenkant van de westzijde is niet zozeer in gebruik als vliegroute, maar wel als zodanig van groot belang voor de vleermuizen die (hoogstwaarschijnlijk) hun verblijf hebben in de boerderij aan Overstek 8. De westelijke buitenzijde is, samen met de laan naar de boerderij de enige route die de vleermuizen kunnen gebruiken om vanaf hun verblijf naar andere foerageergebieden en/of andere verblijven te vliegen. Het omringend gebied rond de boerderij bestaat uit open grasland zonder enige beschutting.

Foerageergebieden

Alle zijden van het plangebied worden gebruikt als foerageergebied door de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. De noordoostelijke hoek aan de binnenzijde zijn daarbij van groter belang als foerageergebied dan de overige zijden.

Verblijfplaatsen

Het doel van het onderzoek was niet om verblijfplaatsen in het plangebied te vinden, en het plangebied is ook niet geschikt voor verblijfplaatsen (de groenzones bestaan uit jonge bomen, opschot en struiken). Uit het onderzoek is ook gebleken dat er geen verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn.

Buiten plangebied

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat er een groot verblijf (zeer waarschijnlijk een kraamkolonie) van gewone dwergvleermuis in de boerderij van Overstek 8 aanwezig is. In een van de gebouwen van de boerderij is mogelijk ook een verblijf van gewone grootoorvleermuis aanwezig. Uit de inventarisaties blijkt verder dat ergens in Kamerik ook een groot verblijf van laatvlieger aanwezig moet zijn, evenals een verblijf van meervleermuizen.

Andere soorten

Het veenweidegebied ten noorden van het plangebied is een belangrijke voortplantingsplek voor rugstreeppadden.

Compensatieplan en conclusie

In het onderzoek worden mitigerende maatregelen voorgeschreven. Om goed te kunnen beoordelen of de te nemen mitigerende maatregelen zodanig worden uitgevoerd dat negatieve effecten op de vliegroutes daadwerkelijk worden voorkomen, wordt geadviseerd deze gedetailleerd uit te werken in een tekening inclusief (compensatie-)plan, die de gemeente en de ecooloog in samenwerking opstellen. In de mitigerende maatregelen worden uitgevoerd worden is de verwachting dat alle mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden voorkomen. In dit geval hoeft er voor de werkzaamheden geen ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

Houtsingels als schuilplaats voor zoogdieren

Bij verstoring van schuilmogelijkheden zal wellicht nader onderzoek naar gebruik door Egel of Bunzing dienen plaats te vinden. Dit is afhankelijk van de Gedeputeerde Staten van Utrecht. Artikel 3.5.1, eerste lid van de provinciale Verordening Natuur en Landschap (provincie Utrecht, 2017) bepaalt dat de verboden zoals bedoeld in artikel 3.10 eerste lid van de Wet natuurbescherming niet gelden voor soorten genoemd in bijlage II. De Egel en de Bunzing zijn opgenomen in bijlage II, onder de vrijgestelde soorten zoogdieren, waardoor nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Provinciale vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen

Eventuele vrijstelling met betrekking tot 'andere soorten' kan onder de nieuwe wetgeving plaatsvinden bij verordening door Provinciale Staten. Daartoe ligt een voordracht aan Provinciale Staten van Utrecht ter inzage. In de voordracht is een lijst van zoogdieren en amfibieën opgenomen waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Deze wijkt in zoverre van de oorspronkelijke tabel 1 af dat thans Egel, Bunzing, Wezel en Hermelijn daarin niet meer zijn opgenomen: indien op een werklocatie mogelijk aanwezig, vergen deze vanaf 2017 nader veldonderzoek en eventueel aanvraag van een ontheffing, voor zover deze voordracht gehandhaafd zal blijven. Voorts is over de nieuwe lijsten van 'andere beschermde soorten' met betrekking tot vaatplanten, dagvlinders en libellen in de voorgedragen provinciale verordening nog geen uitspraak gedaan, zodat deze vooralsnog moeten worden beschouwd als niet-vrijgesteld (dus ontheffingsplichtig).

Werkzaamheden aan (oevers van) watergangen

Indien werkzaamheden aan (oevers van) watergangen plaatsvinden, vergt dat een beoordeling van de waterhabitat op geschiktheid voor Platte schijfhoren. Deze controle is enkel in de zomer vanaf mei mogelijk. Bij aanwezigheid kan dat ontheffingsconsequenties hebben. Inmiddels is duidelijk dat de watergangen ten zuiden en ten noorden van het plangebied niet worden aangepast in het kader van de benodigde watercompensatie. Ook worden in het plangebied kleine wateroppervlaktes gerealiseerd ten westen van het schoolgebouw. De watergang aan de noordzijde van het schoolgebouw wordt niet aangepast. De watergang aan de zuidzijde/voorzijde krijgt een natuurvriendelijke oever maar dat valt buiten het kader van het flora en fauna onderzoek.

Overige fauna

In het kader van de Wnb kunnen, afgezien van algemeen voorkomende vogels, vleermuizen, zoogdieren en Platte schijfhoren, effecten op alle overige beschermde soorten op basis van verspreiding en habitatbeoordeling worden uitgesloten. Voorts is de wettelijke zorgplicht van belang. De ingreep mogelijk effecten hebben op algemeen voorkomende dieren. Bedreiging van dergelijke soorten dient zo goed als mogelijk te worden vermeden, wat vooral bij graafwerkzaamheden oplettendheid tijdens de uitvoering vereist.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en valt naar verwachting niet onder de 'externe werking' natuurbescherming. Met betrekking tot de PAS ten aanzien van Natura 2000-gebieden, is er met de voorliggende plan geen toename van de stikstofuitstoot te verwachten, zodat de grenswaarde voor Natura 2000-gebieden zoals geleden vanwege de PAS, niet aan de orde is. Er is geen toename van de stikstofuitstoot te verwachten omdat de nieuwe schoollocatie plaats biedt aan scholen die nu ook al aanwezig zijn. De bestaande activiteiten worden op relatief korte afstand naar het nieuwe pand verplaatst, er is geen sprake van nieuwe (verkeersgenererende) activiteiten of wel een (wezenlijke) verkeerstoename die effect hebben op de Natura 2000-gebieden. Daarnaast maakt het plangebied geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) zodat ook deze regelgeving niet van toepassing is.

8.3 Conclusie

Op basis van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat in het kader van gebiedsbescherming geen belemmeringen worden verwacht. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland.

Met betrekking tot soortenbescherming, is het gebruik van de houtsingels als vaste vliegroute voor vleermuizen niet uit te sluiten. Bij aantasting/verwijdering van deze singels (over een lengte van méér

dan 10 meter) kan dit een verstoring van de vliegroute betekenen. In dat geval dient een onderzoek uitgevoerd te worden om een dergelijk gebruik uit te kunnen sluiten. Dit onderzoek is inmiddels uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek luidt dat er voor de bouw van de school geen beperkingen zijn. Wel is de aanbeveling opgenomen om een compensatieplan op te stellen. Tevens dient bij verstoring van schuilmogelijkheden voor zoogdieren nader onderzoek naar gebruik door Egel of Bunzing plaats te vinden, echter dit is afhankelijk van de Gedeputeerde Staten van Utrecht. De Egel en Bunzing zijn op basis van de provinciale Verordening Natuur en Landschap (provincie Utrecht, 2017) vrijgesteld. Derhalve hoeft er geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

9 Duurzaamheid

9.1 Kader

Nationaal Plan bijna energie-neutrale gebouwen

In het Nationaal Plan voor het bevorderen van bijna-energie-neutrale gebouwen in Nederland wordt een strategie geschetst om te komen tot bijna-energie-neutrale gebouwen na eind 2018 en 2020. Daarnaast wordt ingegaan op het beleid en de maatregelen voor de transformatie van bestaande gebouwen die worden gerenoveerd tot bijna-energie-neutrale gebouwen. In het plan staat wat onder een bijna-energie-neutraal gebouw (BENG) wordt verstaan. Voor utiliteitsbouw geldt dat deze in 2015 50% energie-efficiënter moet zijn ten opzichte van 2007. Een verdere verlaging van de EPG volgt gefaseerd. Het streven is de aanscherping naar bijna-energie-neutraal voor overheidsgebouwen vanaf 31 december 2018 in te laten gaan.

Sinds 1 januari 2015 worden in het Bouwbesluit de volgende eisen gesteld met betrekking tot energiezuinigheid en milieu:

1. Minimale isolatiewaarden (R_c) voor dichte uitwendige scheidingsconstructies. De eisen per onderdeel van de scheidingsconstructie zijn: $4,5 \text{ m}^2\text{K/W}$ voor de gevel, $6,0 \text{ m}^2\text{K/W}$ voor het dak en $3,5 \text{ m}^2\text{K/W}$ voor de vloer;
2. Een gemiddelde u-waarde van maximaal $1,65 \text{ W/m}^2\text{K}$ voor ramen (glas en kozijn) en deuren. Daarnaast geldt een maximale u-waarde van $2,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ voor ramen, deuren en kozijnen;
3. Een maximale EPC-waarde afhankelijk van het type gebouw. De EPC dient berekend te worden middels de EPG methodiek. Voor woningen is de eis 0,4;
4. Een Milieuprestatie Gebouw (MPG). Deze verplichting geldt voor alle woningen, woongebouwen en voor kantoorgebouwen met nevenfuncties groter dan 100 m^2 .

Om te voldoen aan punt 1 t/m 3 dient er een EPC-berekening aangeleverd te worden. Voor de MPG kan gekozen worden voor een SBK-bewijs of voor een berekening uit te voeren met bijvoorbeeld GPR-gebouw.

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal beleid is vastgelegd in de Provinciale Structuurvisie. Bijbehorende kaders zijn vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013. Hierin is opgenomen dat binnen het stedelijk gebied de toelichting op een ruimtelijke plan een beschrijving bevat van de wijze waarop rekening is gehouden met energiebesparing en het toepassen van duurzame energiebronnen (art. 3.1. lid 3).

Gemeentelijk beleidskader

De gemeenteraad van Woerden heeft op 30 oktober 2014 de motie 'duurzaam met een doel' aangenomen waarin de stevige ambitie is verwoord om in 2030 een klimaatneutrale gemeente te zijn.

GPR Gebouw

In Woerden wordt de duurzaamheid van een gebouw gemeten met de zogenaamde GPR-systematiek. Tijdens iedere fase van het ontwerp tot en met realisatie wordt de GPR berekend en de score gelegd naast de vooraf gestelde eis.

In een GPR Gebouw wordt duurzaamheid zichtbaar in vijf thema's:

1. Energie;
2. Milieu;
3. Gezondheid;
4. Gebruikskwaliteit;
5. Toekomstwaarde.

Per thema verschijnt een waardering op een schaal van 1 tot 10. De gemeente Woerden heeft de landelijke intentieverklaring duurzaam inkopen ondertekend. Met het ondertekenen van deze intentieverklaring heeft de gemeente afgesproken dat vanaf 2015 alle inkopen 100% duurzaam zijn. Voor nieuwbouw van vastgoed betekent dit dat een score van minimaal GPR 7 behaald moet worden voor ieder thema.

Menukaart duurzame woningen nieuwbouw ODRU

De Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) heeft een menukaart opgesteld met maatregelen voor duurzame nieuwbouw. Duurzaam bouwen betekent een verlaging van de maandlasten ten aanzien van energiegebruik. Voorts is duurzaamheid een belangrijk maatschappelijk thema met name in het kader van klimaatverandering en het milieu. Hierbij is de overstap op duurzame energiebronnen en materialen van belang. Tevens leiden energiebesparende maatregelen veelal tot comfortverbetering.

Verduurzaming kan plaatsvinden aan de hand van drie stappen:

1. beperking van de energievraag voor goede isolatie en warmteterugwinning;
2. gebruik van duurzame energiebronnen zoals zonne-energie;
3. het efficiënt gebruiken van fossiele brandstoffen.

9.2 Onderzoek en conclusie

Bij nieuwbouw wordt toepassing gegeven aan de wettelijke verplichtingen op dit gebied. Met de bouw van de school wordt, in het kader van het Nationaal beleid omtrent bijna-energieneutrale gebouwen, geanticipeerd op een energieneutraal gebouw. Dit betekent de realisatie van een energieneutrale school met een energielabel van A++++. De nieuwe school moet het milieu zo min mogelijk belasten. Dit komt eveneens tot uitdrukking door bewuste materiaalkeuzes, een laag energieverbruik en een ontwerp met voorzieningen gericht op de toekomst. In lijn met het gemeentelijk beleid om een energieneutrale school te realiseren investeren beide schoolbesturen in extra zonnepanelen. Hierdoor kan een NUL-OP-DE-METER school gerealiseerd worden. Dit is één van de verduurzamingsmaatregelen op basis van de menukaart van de Omgevingsdienst Regio Utrecht. Verdere concrete technische maatregelen die worden getroffen zijn:

- geen gasaansluiting maar full electric;
- 800 m² zonnepanelen;
- Hoge isolatiewaarde dak en gevels;
- Toepassing Tripple glas;
- Toepassing warmtepompen.

GPR gebouw

In het kader van GPR Gebouw heeft de gemeente Woerden voor nieuwbouw van vastgoed als doelstelling dat een score van minimaal GPR 7 behaald moet worden voor ieder thema. Voor de toekomstige school gelden de volgende scores:

- Energie 9,6;
- Milieu 5,0;
- Gezondheid 9,1;
- Gebruikskwaliteit 8,9;
- Toekomstwaarde 8,9 .

Gelet op het bovenstaande wordt op alle onderdelen hoger gescoord dan een 7. Enkel voor het onderdeel milieu is de score lager dan 7. Dit komt doordat veel extra materialen (met bijbehorende CO2 uitstoot) toegepast worden om een nul-op-de-meter school te realiseren door de toepassing van 810 m² zonnepanelen, extra isolatie van gevel/dak en triple A-glas.

Duurzaamheidsaspecten van de buitenruimte

Ook in de buitenruimte is duurzaamheid een belangrijk thema. De focus ligt hier op bodemdaling, klimaatadaptatie en ecologie. Daarnaast zijn de aspecten circulaire economie en inclusie ook meegenomen in het ontwerp.

Bodemdaling

In en rond Kamerik speelt de bodemdalingsproblematiek. Door het inklinken van het veenpakket in de ondergrond treden zettingsverschillen op. Om schade en onderhoud zo veel mogelijk te beperken (besparing CO2) wordt in de openbare ruimte deels gefundeerd met EPS, zodat er geen zettingsverschillen optreden tussen het gebouw en de directe omgeving. Uit de Multi Criteria Analysis blijkt dit ook de meest duurzame funderingsmethode (met transport meegerekend). Een deel van het groen blijft wel onderhevig aan bodemdaling. Door de verschillen in zetting goed te ontwerpen ontstaat juist een meerwaarde. De problematiek wordt inzichtelijk gemaakt doordat een deel van de bodem zakt en een ander deel niet en krijgt zo ook een educatieve functie. Dit wordt gerealiseerd door middel van een “veenweidepad” aan de westzijde waar de openbare ruimte niet gefundeerd is. Hier zal op den duur de fundering van het schoolgebouw zichtbaar worden. Ook wordt in het materialiseren hier rekening gehouden met het al dan niet optreden van zettingsverschillen.

Klimaatadaptatie

Naast de bodemdalingsproblematiek speelt in Kamerik ook het aspect van duurzaam waterbeheer een rol. Door klimaatverandering zal in de toekomst het aantal piekbuien toenemen. Dit vraagt om een goed ontwerp van de openbare ruimte waarbij wateroverlast tot een minimum beperkt blijft. Ook hier is dit aspect als educatief element meegenomen. Een deel van de watercompensatie vindt plaats op het terrein van de school. Met waterpoelen, regentonnen en verbindende waterelementen wordt dit zichtbaar gemaakt. Op het schoolplein is het thema klimaatadaptatie (water, wind, hittestress) uitgewerkt in een “klimaatplein” door middel van spelen met water en het creëren van beschutting en temperatuurverschillen tussen verschillende materialen en plekken.

Ecologie

In de zone tussen het parkeerterrein en de school is een ecologische zone bedacht, met extra aandacht voor biodiversiteit, streekeigen soorten en bijvoorbeeld nestkasten voor vogels. Aan de noordkant van het terrein is een brede groen zone met kansen voor ecologie en de westzijde is ingevuld als “veenweidepad”, met typische veenweide inrichting met bij behorende ecologische waarden. Een moestuin aan de zuidkant vervult ook een educatieve functie.

Inclusie

De gemeente Woerden streeft naar een inclusieve samenleving. Dit is een samenleving waar iedereen op gelijkwaardige wijze kan deelnemen, ook mensen met bijvoorbeeld een beperking. In het ontwerp wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met rolstoeltoegankelijkheid en voldoende mogelijkheid om mee te kunnen spelen (speeltoestellen, spelaanleiding, etc). Ook het beleven van de buitenruimte anders dan via zicht, bijvoorbeeld door geur, wind, temperatuurverschillen en geluid, geeft een extra dimensie aan kinderen met een (visuele) beperking.

Circulaire economie

De openbare ruimte wordt, waar mogelijk, ingericht volgens het principe van de circulaire economie (bijvoorbeeld Cradle 2 Cradle).

Frisse School

Het begrip frisse school is ontwikkeld door de GGD en is inmiddels een begrip. In Kamerik is het streven een school te realiseren waar kinderen gezond en veilig onderwijs kunnen genieten. Gezond houdt in dat de school minimaal voldoet aan het programma van eisen voor Frisse Scholen categorie B.

Het programma Frisse Scholen gaat over vijf thema's:

1. Energie;
2. Lucht: binnenluchtkwaliteit;
3. Temperatuur: thermisch comfort;
4. Licht: visueel comfort;
5. Geluid: akoestisch comfort.

Duurzame exploitatie

Een duurzame exploitatie houdt in dat het onderhoud en het beheer van de school binnen het budget (de rijksvergoedingen) gegarandeerd kunnen worden. Lage energiekosten en het gebruik van onderhoudsarme materialen zijn daarvoor van wezenlijk belang. Voor een duurzame exploitatie van de school is het van belang verder naar de toekomst te kijken. Van belang daarbij is dat later snel en eenvoudig ingespeeld kan worden op ontwikkelingen in het leerlingenaantal (groei/krimp). De voorzieningen moeten toekomstbestendig zijn of eenvoudig aangepast en uitgebreid kunnen worden.

Gelet op het bovenstaande wordt met de bouw van de school in voldoende mate rekening gehouden met en invulling gegeven aan zowel het rijks, provinciaal als gemeentelijk beleid omtrent duurzaamheid.

Deel C: Uitvoerbaarheid en procedure

10 Uitvoerbaarheid

10.1 Economische uitvoerbaarheid

Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan.

De gemeente is initiatiefnemer van de voorgenomen ontwikkeling. Derhalve zullen alle kosten die met deze ontwikkeling gemoeid gaan, voor rekening van de gemeente zijn. De ontwikkeling van het schoolgebouw past in de gemeentelijke begroting, er is krediet van de raad. Na realisatie wordt het eigendom overgedragen aan de scholen, de grond blijft wel in eigendom van de gemeente.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

10.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De voorliggende ontwikkeling voorziet in de bouw van een school. De voorgenoemde ontwikkeling wordt op zorgvuldige wijze ingepast in het bestaande landschap. Daarnaast voorziet de ontwikkeling in een versterking van het maatschappelijke voorzieningenniveau van de Kern Kamerik. Door beide scholen samen te voegen in één gebouw wordt geanticipeerd op de toenemende krimp van het leerlingenaantal. De huidige schoolgebouwen kunnen met de komst het nieuwe schoolgebouw herontwikkeld worden ten behoeve van woningbouw en daarmee de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse versterken. Zodoende wordt met de voorliggende ontwikkeling ingespeeld op de veranderende sociale en demografische verhoudingen binnen de kern. Aangenomen wordt dat er geen bezwaren bestaan tegen deze ontwikkeling. Daarmee wordt verondersteld dat de voorliggende ontwikkeling maatschappelijk uitvoerbaar is. Daarnaast wordt in de bestemmingsplanprocedure de mogelijkheid geboden om reacties op het voorontwerp bestemmingsplan en zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan in te dienen (zie ook hoofdstuk 11 van deze toelichting).

10.3 Handhavingsaspecten

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking van de regels.

Handhaving wordt onderscheiden in preventieve en repressieve handhaving. Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen. Voorts bestaat preventieve handhaving uit het opstellen van duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels en uit communicatie en voorlichting. Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijke actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primair doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

11 Overleg en inspraak

11.1 Vooraankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een procedure van een bestemmingsplan waarin een ruimtelijke ontwikkeling wordt gefaciliteerd, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden.

11.2 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 9 maart tot en met 19 april 2017 ter inzage gelegen. Tevens is op 13 maart 2017 een inloopavond gehouden in de Schulenburg in Kamerik. Het was mogelijk om gedurende de terinzage periode een schriftelijke reactie in te dienen. Er zijn 5 schriftelijke reactie ingediend. De ontvangen reacties zijn samengevat en beantwoord in het eindverslag voorontwerp bestemmingsplan Schoollocatie Kamerik, dat als bijlage bij de toelichting is gevoegd.

11.3 Overleg

Conform artikel ex 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies onder meer toegezonden aan de volgende instanties:

- Provincie Utrecht;
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
- Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU);

Er zijn twee overlegreacties ontvangen, welke zijn samengevat en beantwoord in het eindverslag, dat als bijlage bij de toelichting is gevoegd.

11.4 Ontwerpfase

Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken (van 31 augustus 2017 t/m 11 oktober 2017) ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Er zijn twee zienswijzen ingediend, welke niet hebben geleid tot aanpassing van het plan.

11.5 Vaststellingsfase

Na de termijn van terinzagelegging dient de gemeenteraad te beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot vergunningverlening kan worden overgegaan.