

EINDVERSLAG VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN 'SCHOOLLOCATIE KAMERIK'



INLEIDING

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Schoollocatie Kamerik' heeft van 9 maart tot en met 19 april 2017 ter inzage gelegen. Tevens is op 13 maart 2017 een inloopavond gehouden in de Schulenburg in Kamerik.

Tijdens de inloopavond is het bestemmingsplan gepresenteerd en toegelicht. Ook zijn de tekeningen van het voorlopig ontwerp van het nieuwe schoolgebouw gepresenteerd. De aanwezigen hebben de gelegenheid gekregen voor het stellen van vragen en hebben mondeling en door middel van een invulformulier op de plannen kunnen reageren. Tevens was het mogelijk om gedurende de terinzage periode een schriftelijke reactie in te dienen.

Bovenstaande is bekend gemaakt in de Woerdense Courant en op de gemeentelijke website.

Omwonenden, de omliggende verenigingen en bedrijven en het dorpsplatform zijn hier aanvullend van op de hoogte gebracht.

Daarnaast is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg naar diverse instanties gestuurd.

In totaal zijn 5 schriftelijke reacties ingediend. Daarnaast zijn er 2 overlegreacties ontvangen.

INGEKOMEN OVERLEGREACTIES

Van de volgende instanties is een reactie ontvangen in het kader van het vooroverleg.

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Ontvangen 18 april 2017 | Provincie Utrecht |
| 2. Ontvangen 28 maart 2017 | Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden |

Hieronder zijn de reacties verkort weergegeven en van een antwoord voorzien.

1. Provincie Utrecht

Reactie

- a) Het plan is bekeken op basis van het provinciale beleid. In het plan wordt gemist hoe de landschappelijke inpassing in relatie met de omgeving vormgegeven gaat worden. Het inrichtingsplan laat alleen de nieuwbouw zien. Een samenhang qua plaatsing van het gebouw met de aanliggende gebieden, zoals de boerenerven, de sporthal en de resterende sportvelden wordt niet ruimtelijk ingevuld. De provincie verzoekt om vanuit het perspectief van het beeldkwaliteitsplan de keuze voor plaatsing van het gebouw te onderbouwen. Dit is mede van belang vanuit het feit dat het lint als onderdeel van het veenweidegebied een kernkwaliteit is van het Groene Hart.
- b) De provincie verzoekt om met accounthouder in overleg te treden voor nadere afstemming.

Beantwoording

- a) De toelichting en het beeldkwaliteitsplan zijn aangevuld met een motivering voor de plaatsing van het schoolgebouw. In de toelichting is in hoofdstuk 2 Planbeschrijving een nieuwe paragraaf "Landschappelijke inpassing" opgenomen, waarin de relatie met de omgeving wordt beschreven. Daaruit is te concluderen dat met de inpassing van de school en het schoolterrein rekening is gehouden met de verschillende specifieke kenmerken en kwaliteiten van de omgeving. Doordat de sporthal Schulenburch tussen de nieuwe school en de Mijzijde is geplaatst, is er geen directe relatie met het historische lint te realiseren. Het ontwerp van de school en het schoolterrein is echter wel dusdanig, dat in de toekomst, bij een eventuele herontwikkeling van de omgeving, deze relatie wel mogelijk kan worden gemaakt.
- b) Er vindt afstemming plaats met de provincie over de aanpassingen van het bestemmingsplan naar aanleiding van de reactie.

De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

2. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Reactie

- a) Het Hoogheemraadschap adviseert het beleidskader in paragraaf 7.1 te actualiseren.
- b) Ten aanzien van het oppervlaktewatersysteem adviseert het Hoogheemraadschap de zomer- en winterpeilen van de omliggende watergangen in de toelichting toe te voegen. Deze informatie wordt van belang geacht omdat de gemeente van plan is om op de noordelijke watergang af te wateren.
- c) Conform het waterbeleid dient een toename aan verharding te worden gecompenseerd. Omdat het sportveld gedraineerd is en in de huidige situatie al een bepaalde mate van versnelde afvoer optreedt ten opzichte van een meer natuurlijke verharde situatie, hoeft in dit geval slechts 62% van de volledige toename aan verharding te worden gecompenseerd (voor zover gerealiseerd op de plek waar nu het sportveld is). Het Hoogheemraadschap vraagt om de berekening van de benodigde compensatie hierop aan te passen.
- d) Het Hoogheemraadschap verzoekt aan te geven waar de benodigde compensatie zal plaatsvinden en voor zover binnen het plangebied dit passend te bestemmen en als het buiten het plangebied zal zijn dit duidelijk aan te geven met een tekening.
- e) Ten aanzien van riolering adviseert het Hoogheemraadschap om het hemelwater van zowel de terreinverharding als van de daken rechtstreeks af te voeren naar het oppervlaktewater.
- f) Het Hoogheemraadschap adviseert om in het plan rekening te houden met het feit dat het peil in de tertiaire watergang ten noorden van het plangebied in de toekomst mogelijk periodiek naar beneden bijgesteld kan worden als de bodemdaling dat noodzakelijk maakt.
- g) Het Hoogheemraadschap vraagt om de aanpassingen op basis van het advies te bespreken voordat het plan ter inzage gaat.

Beantwoording

- a) De toelichting is aangepast conform de door het Hoogheemraadschap gegeven tekstvoorstellen.
- b) De zomer- en winterpeilen zijn in de toelichting toegevoegd.
- c) De berekening van de benodigde watercompensatie is aangepast en in de toelichting opgenomen.
- d) In de toelichting is aangegeven waar en hoe de benodigde watercompensatie plaats gaat vinden. Een deel van de watercompensatie vindt plaats op het terrein van de school. Met waterpoelen, regentonnen en verbindende waterelementen wordt dit zichtbaar gemaakt, waardoor het eveneens een educatieve functie krijgt. De watercompensatie die binnen het plangebied plaatsvindt valt binnen de bestemming Maatschappelijk. Binnen deze bestemming wordt water mogelijk gemaakt. Deze watercompensatie is ook aangegeven op de inrichtingstekening behorende bij de omgevingsvergunning voor het schoolgebouw.
- e) Het hemelwater wordt via de bodem afgevoerd. Het hemelwater wordt vanaf de goten van het schoolgebouw via een ketting geloosd in een grindkoffer.

- f) Met de mogelijke bijstelling van het peil wordt rekening gehouden.
- g) Met het Hoogheemraadschap is overleg geweest over de watercompensatie en er vindt afstemming plaats met het Hoogheemraadschap over de aanpassingen van het bestemmingsplan naar aanleiding van de reactie.

De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

INGEKOMEN SCHRIFTELIJKE REACTIES

Naar aanleiding van de terinzagelegging en de inloopavond is een ieder in de gelegenheid gesteld te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan.

In de hierboven genoemde periode zijn de volgende schriftelijke reacties binnengekomen:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. Reactieformulier 13 maart 2017 | Bewoner Overstek 3 Kamerik |
| 2. Ontvangen 14 maart 2017 | Bestuur stichting De Schulenburch |
| 3. Ontvangen 10 april 2017 | Bewoner De Kapberg 2 Kamerik |
| 4. Ontvangen 19 april 2017 | Medezeggenschapsraden Eben Haëzerschool en De Wijde Blik te Kamerik |
| 5. Ontvangen 20 april 2017 | Lawn Tennis Club Kamerik |

Daarnaast hebben de schoolbesturen gereageerd via de projectgroep- en stuurgroepvergaderingen. Met de stichting De Schulenburch en de medezeggenschapsraden van de scholen zijn gesprekken gehouden, waarbij de door hen ingediende reacties nader zijn besproken.

Hieronder zijn de reacties verkort weergegeven en van een antwoord voorzien.

1. Bewoner Overstek 3 Kamerik

Reactie

- a) Indiener reactie vraagt waar de ingang voor het voetbalveld komt?
- b) Indiener geeft aan dat aanwonenden nu al parkeerproblemen hebben en dat dit wordt vergroot als de ingang verplaatst wordt naar de kantine.
- c) Indiener vraagt om het op de hoogte houden van de aanwonenden.

Beantwoording

- a) De situatie ten aanzien van de ingang van de voetbalvereniging blijft hetzelfde. Het huidige pad vanaf de ingang bij de Schulenburch blijft gehandhaafd.
- b) De ingang voor de voetbalvelden zal niet verplaatst worden naar de kantine. De situatie ten aanzien van de ingang van de sportvereniging blijft hetzelfde. Ten behoeve van het nieuwe schoolgebouw worden voldoende parkeerplaatsen aangelegd op het parkeerterrein achter de Schulenburch. Bij de reconstructie van het Overstek en het Overzicht is een parkeerstrook naast de rijbaan gerealiseerd, dichtbij de toegang naar de nieuwe school. Daardoor wordt het parkeren op deze specifieke locaties gefaciliteerd om daarmee eventueel ongewenst parkeergedrag buiten de parkeerplaatsen te beperken.
- c) De indieners van een reactie worden op de hoogte gehouden van de beantwoording. De terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning voor het bouwen, wordt in de Woerdense Courant en via de gemeentelijke website bekend gemaakt.

De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

2. Bestuur stichting De Schulenburg

Reactie

- a) Omgevingsinrichting: indiener reactie is verbaasd dat de herinrichting van de entree met directe omgeving van De Schulenburg niet is meegenomen. Bij het grootschalige onderhoudsproject is slechts de insteek naar het parkeerterrein en een stuk trottoir naar het entreepleintje meegenomen, zodat bij de nieuwbouw van de scholen "en centrale insteek vanaf het Overstek zou worden gemaakt met herinrichting van het pleintje. Bij de plannen wordt echter de insteekweg met slinger naar het parkeerterrein en het entreepleintje opnieuw niet aangepakt. Het is logisch om dit pleintje tezamen met de omgeving van de school aan te leggen, daarmee wordt ook het frequent noodzakelijke ophogen teruggedrongen. Daarnaast mist indiener enkele parkeerplaatsen waaronder tenminste één plek voor minder-validen. Het is dringend gewenst om voor bezoekers tenminste één en bij voorkeur twee gereserveerde plaatsen aan te leggen.
- b) Bibliotheek: bij de gepresenteerde plannen ziet indiener niks terug van het voorstel om ruimten in de school te combineren met de krimp van de bibliotheek, waardoor de Schulenburg geen ruimte leeg krijgt en de school deze niet hoeft te bouwen. Indiener vraagt of er nog een match is te maken.
- c) Opslag afvalstoffen: Indiener ziet de bestaande opslagplaats voor afvalcontainers van de Schulenburg niet terug in het ontwerp van de buitenruimte. Indiener stelt voor deze ruimte te combineren met de afvalinzameling van de school en hiervoor ondergrondse containers te plaatsen. De uitvoering en situering kan in nader overleg plaatsvinden.
- d) Ontsluiting/parkeerplaatsen: Indiener constateert dat het aantal parkeerplaatsen aan de achterzijde minder is geworden en doet het idee om de geplande groenstrook tegen de sporthal aan de westzijde deels in te richten voor parkeerplaatsen. Met name in de weekenden wordt er veel geparkeerd in de aangrenzende woonstraten en daardoor is de vermindering van het aantal plaatsen rond De Schulenburg niet wenselijk. Indiener wijst er op dat de toegang van de berging van Douane Harmonie altijd voor vrachtwagens bereikbaar moet blijven.

Beantwoording

- a) De tekeningen die zijn getoond, gaan met name om het VO van het schoolterrein, omdat het bestemmingsplan daar over gaat. Dit terrein wordt opgehoogd in eps constructie. Het aansluitende voorterrein van de Schulenburg wordt meegenomen bij de herinrichting. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan de inclusieve aspecten. Waaronder het terugbrengen van de huidige invalidenparkeerplaatsen.
- b) De schoolbesturen gaan geen samenwerking aan met de Regionale Bibliotheek het Groene Hart. Beide scholen zullen ook geen gezamenlijke bibliotheek inrichten in het nieuwe gebouw.
- c) De suggestie wordt meegenomen in de uitwerking van de plannen. De scholen en de horecaondernemer zullen hierover met elkaar afspraken moeten gaan maken.
- d) Om de parkeercapaciteit te vergroten is het in theorie mogelijk om in de groenstrook tussen de verbindingsweg en De Schulenburg extra parkeerplaatsen te realiseren. Nadeel van deze oplossingsrichting is dat de hier geparkeerde auto's of zullen proberen te keren op de verbindingsweg, of via het parkeerterrein moeten keren. Hierdoor wordt de doorstroming op de verbindingsweg tussen het Overstek en het parkeerterrein beperkt en neemt de kans op conflicten tussen het fietsverkeer en in- en uitparkerende auto's toe. Daarbij past deze inrichting niet bij de voorgenomen groene inpassing van de Schulenburg vanuit de school gezien. Ten behoeve van het nieuwe schoolgebouw worden voldoende parkeerplaatsen aangelegd op het parkeerterrein achter de Schulenburg. Daarbij is sprake van gecombineerd gebruik met de voorzieningen in de Schulenburg. Bij de reconstructie van het Overstek en het Overzicht is een parkeerstrook naast de rijbaan gerealiseerd, dichtbij de toegang naar de nieuwe school. De motivering van het aantal parkeerplaatsen is in de toelichting van het bestemmingsplan aangepast en aangevuld. Daarnaast gaat de gemeente onderzoeken of er meer parkeerplaatsen aangelegd

kunnen worden aan de zuidzijde van het Overstek, tussen Overzicht en Voorhuis en de gemeente gaat tevens bekijken of er voldoende uitstap mogelijkheden zijn bij de bestaande parkeerplaatsen aan de noordzijde (uitstapstrook).

De garantie van de bereikbaarheid van het laad- en losdock is punt van aandacht. Op één van de ontwerptekeningen is een rijcurve getekend voor de vrachtwagen. Bij de uitwerking van het DO zal hiermee rekening gehouden worden. Het DO zal worden voorgelegd aan de stichting.

De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. Bewoner De Kapberg 2 Kamerik

Reactie

- a) De tekeningen die gepresenteerd zijn op de voorlichtingsavond op 13 maart zijn anders dan de tekeningen die in het bestemmingsplan staan. Welke tekeningen zijn actueel?
- b) In het bestemmingsplan is een tekening gevoegd met daarop een bruggetje ter hoogte van het Voorhuis. Indiener reageert adviseert om geen extra bruggetje te plaatsen om te voorkomen dat bezoekers van de sportvelden rond dat bruggetje gaan parkeren en geen gebruik gaan maken van de parkeervoorziening bij de school en de Schulenburg. In het verleden heeft deze situatie gezorgd voor problemen met parkeren op de woonerven.

Beantwoording

- a) De tekeningen in de toelichting en in het beeldkwaliteitsplan zijn geactualiseerd en komen met elkaar overeen. De extra brug is verwijderd.
- b) De tekening in het bestemmingsplan is geactualiseerd, er is geen brug ter hoogte van het Voorhuis aangegeven.
Vanuit de scholen is er wel behoefte om een extra brug te realiseren, omdat het wenselijk is dat er bij de toegang naar de nieuwe school minder verkeersbewegingen tegelijk zijn door fietsers en auto's. Er is dus sprake van verschillende behoeften en belangen.
Het is zeer lastig om te voorspellen hoe de verkeersdeelnemers zich in de praktijk gaan gedragen. Daarom zal eerst bekeken worden hoe de situatie zonder een extra brug in de praktijk verloopt. Mocht het in de praktijk daartoe aanleiding geven dan zou alsnog gekozen kunnen worden voor het realiseren van voorzieningen om het fietsverkeer meer te verdelen. Mocht daarvoor een fietsbrug een geschikte oplossing bevonden worden, dan zou, gelet op de onlangs opgeleverde situatie rondom het Overstek en Voorhuis, de verkeerskundige voorkeur er wel naar uitgaan om deze fietsbrug te laten aanlanden op het Overstek, recht tegenover het Voorhuis. Hier kan het zonder dat er parkeerplaatsen opgeheven hoeven worden, is het uitzicht van en op de fietsers redelijk goed, hier ligt al een kruispuntplateau, waardoor de snelheid hier beperkt is en men verwacht hier kruisende verkeersbewegingen. Bij het zoeken naar een geschikte oplossing zal rekening gehouden worden met de parkeersituatie in de woonstraten. Hoewel het parkeren op straat in elke situatie niet helemaal voorkomen kan worden (dat gaat namelijk over het gedrag van mensen) is het uitgangspunt om eventueel ongewenst parkeergedrag buiten de parkeerplaatsen zoveel mogelijk te beperken.

De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

4. Medezeggenschapsraden Eben Haëzerschool en De Wijde Blik te Kamerik

Reactie

- a) Indiener geeft aan dat het tijdens de informatieavond duidelijk werd dat er veel zorg is over de verkeerssituatie rond de nieuwe school zoals die nu is ingetekend. Opvallende punten van de voorgestelde verkeerssituatie zijn:

- De aanrijroute naar de parkeerplaats achter de Schulenburg is een zeer smalle weg, het is voor auto's zo goed als onmogelijk om een tegenligger te passeren.
 - De bestaande bocht in de weg blijft bestaan, waardoor het zicht niet optimaal is.
 - Mensen zullen daardoor de parkeerplaats vermijden, veel auto's zullen stoppen op het Overstek om kinderen te laten uitstappen.
 - Dit levert een zeer onoverzichtelijke gevaarlijke verkeerssituatie op voor alle kinderen die lopend of fietsend tussen alle auto's op school moeten zien te komen.
- b) Indiener vindt dat er in deze voorontwerpfase nog geen sprake kan zijn van 'voldongen feiten' in de verkeerssituatie en stelt daarom een aantal opties voor om de verkeerssituatie te verbeteren:
1. Inventariseren hoeveel ouders er gemiddeld kinderen met de auto naar school brengen en of die vanuit Kanis of Kamerik komen en dit meenemen in het ontwerp.
 2. Overwegen of het lange pad naar de voetbalkantine een fiets- of voetpad naar school kan worden. Met een fietsbrug bij de voetbalkantine. Dan kan de ingang naar de voetbalvelden naar de oorspronkelijke plaats verhuizen, bijvoorbeeld alleen tijdens schooltijden.
 3. Een doorgang voor auto's maken vanaf de voorgestelde parkeerplaats naar de Mijzijde tussen de brandweerkazerne en de peuterspeelzaal. Zo kan er éénrichtingsverkeer naar en van de parkeerplaats komen.
 4. De toegang naar de parkeerplaats vanaf de Mijzijde maken, zodat het meeste autoverkeer niet langs de school gaat.
 5. De uitgang aan de kant van de Overstek maken, zodat het daar pas druk wordt wanneer de meest kinderen al op het schoolplein of in de school zijn. Daarnaast de onoverzichtelijke bocht weghalen.
- c) Beide scholen hebben nu een niet-optimale verkeerssituatie. In en rond het nieuwe schoolgebouw willen ze nu de kans benutten om de verkeerssituatie goed en veilig vorm te geven. Indiener wil graag met de gemeente in gesprek over de mogelijkheden die de nieuwe locatie biedt.

Beantwoording

- a) De gemeente heeft bewust gekozen voor het principe van een fietsstraat. Het voornaamste doel van de gemeente is dat er een verkeersveilige inrichting komt. Onderzocht is dat dat met een fietsstraat mogelijk is. Het principe van Duurzaam Veilig is er op zichzelf al op gericht om een heldere verkeersstructuur te realiseren, waarbij (ernstige) ongevallen voorkomen worden en daar waar dit niet kan de kans op ernstig letsel nagenoeg uit te sluiten.
- Door de fietsers bijvoorbeeld apart te laten rijden van de auto's ontstaat een situatie die in principe niet veiliger is dan de oplossing met een fietsstraat. Ook bij deze situatie komt het verkeer van verschillende kanten. Er ontstaan niet perse een significant minder aantal verkeersbewegingen en -conflicten.
- Door de verbindingsweg als fietsstraat in te richten ontstaat ook een heldere inrichting, waarbij het autoverkeer achter de fietsers blijft rijden en conflicten beperkt blijven. Dat komt mede door de verhoogde strook in het midden van de weg met afwijkende kleur, waardoor er een suggestie van twee rijbanen ontstaat.
- De weg wordt voldoende breed, circa 4,6 meter, zodat 2 auto's elkaar kunnen passeren. De weg moet ook weer niet te breed worden, want het is de bedoeling dat de auto's geen fietsers gaan inhalen maar daar achter blijven. Dit is de aanbevolen breedte conform de ASVV (hoofdstuk 14.2.3) en de 'Discussienotitie fietsstraten binnen de kom' van november 2016.
- Bij het ontwerpen van de openbare ruimte is bekeken of het mogelijk was om de bestaande slinger in de verbindingsweg eruit te halen. Om dit te kunnen realiseren zou de bestaande duiker verlengd of zou een nieuwe duiker of brug gerealiseerd moeten worden. Door het recht trekken van de verbindingsweg neemt het zicht op tegemoet komend verkeer weliswaar toe en de kans op schade aan bijvoorbeeld spiegels af, maar dit leidt vaak ook tot hogere snelheden van het autoverkeer, of het inhalen van fietsers. Met de hiervoor beschreven inrichting van de weg wordt juist de voorkeurspositie van de fiets benadrukt, de snelheid beperkt en het inhalen ontmoedigd. Tevens is het uitgangspunt dat er lage beplanting wordt toegepast tussen de verbindingsweg en De Schulenburg. Het mogelijk beperkte zicht wordt daarmee tot een minimum beperkt en leidt

daarmee niet tot een verslechterde verkeersveiligheid. Het is derhalve uit het oogpunt van de verkeersveiligheid niet noodzakelijk om de bocht eruit te halen.

In de toelichting van het bestemmingsplan is een aangepaste en aangevulde motivering van de keuze voor de fietsstraat opgenomen.

b) 1.

Bij het ontwerp van het schoolterrein en de parkeerplaatsen, is rekening gehouden met het aantal leerlingen en de daarbij behorende parkeernormen. In de toelichting van het bestemmingsplan is nader gemotiveerd wat de toekomstige verwachting is van de verkeerstromen rondom de school. Daaruit is af te leiden dat de verkeersbewegingen vergelijkbaar zijn met de huidige situatie en er geen noemenswaardige toename of afname is van de verkeersbewegingen.

2.

Verkeerskundig is bekeken of deze oplossing een verbetering van de verkeersveiligheid oplevert. Het realiseren van een apart fietspad of fietstoegang binnen een verblijfsgebied is niet per definitie veiliger. Afhankelijk van de ligging van de fietsvoorziening moeten fietsers nog altijd of het Overstek, of de verbindingsweg, of beide wegen kruisen of oprijden. Een extra fietsentree levert weliswaar een minder hoge verkeersintensiteit (fietsers en auto's) op de verbindingsweg op, het aantal (potentiele) conflictpunten tussen fietser en auto's is echter groter.

Daarnaast is door andere insprekers ook juist aangegeven bezwaar te hebben tegen een (extra) fietsdoorsteek. Deze oplossing geeft spanning met de bewoners nabij de ingang van de voetbalkantine. Zij zien liever dat er geparkeerd wordt op het parkeerterrein achter de Schulenburg dan langs de weg en willen dit niet bevorderen door een extra brug.

Het is zeer lastig om te voorspellen hoe de verkeersdeelnemers zich in de praktijk gaan gedragen. Daarom zal eerst bekeken worden hoe de situatie zonder een extra brug in de praktijk verloopt. Mocht het in de praktijk daartoe aanleiding geven dan zou alsnog gekozen kunnen worden voor het realiseren van voorzieningen om het fietsverkeer meer te verdelen.

Gelet op de onlangs opgeleverde situatie rondom het Overstek en het Voorhuis zou de verkeerskundige voorkeur er naar uitgaan om, bij een eventuele realisatie van een fietsbrug, deze te laten aanlanden op het Overstek, recht tegenover het Voorhuis. Hier kan het zonder dat er parkeerplaatsen opgeheven hoeven worden, is het uitzicht van en op de fietsers redelijk goed, hier ligt al een kruispuntplateau, waardoor de snelheid hier beperkt is en men verwacht hier kruisende verkeersbewegingen. Deze oplossing is bestemmingsplan- en kostentechnisch in ieder geval mogelijk.

Bij een extra brug/fietspad zal wel aan het begin van het schoolterrein de fiets in de hand genomen moeten worden om van daaruit naar de fietsenrekken te lopen. Daardoor ontstaan er op het schoolplein geen extra verkeersbewegingen en conflicten.

Bij het zoeken naar een geschikte oplossing zal rekening gehouden worden met de parkeersituatie in de woonstraten. Het uitgangspunt is om eventueel ongewenst parkeergedrag buiten de parkeerplaatsen zoveel mogelijk te beperken.

3. en 4.

Bij het ontwerpen van het buitenterrein van de school is bekeken of het mogelijk was om het parkeerterrein ook via de Mijzijde te ontsluiten. Op die manier zou een eenrichtingscircuit ontworpen kunnen worden, waarbij het verkeer via de Mijzijde naar het parkeerterrein kon rijden en vervolgens via het Overstek het parkeerterrein weer zou kunnen verlaten. Dit bleek als gevolg van bestaande contractuele verplichtingen niet realistisch. Tevens zal er rekening gehouden moeten worden met de toegankelijkheid van de vrachtwagen van de harmonie en kunnen er belemmeringen zijn zoals de aanwezige sloot en bomen. Het blijft ook lastig om het daadwerkelijke gedrag van de gebruikers te voorspellen. Bijvoorbeeld de vraag of er voldoende bereidheid is om om te rijden. Dit is dus een ingewikkelde oplossing met niet louter voordelen. Vooralsnog is deze oplossing niet mogelijk maar voor de toekomst wil de gemeente deze optie wel openhouden.

5.

Zie de reactie onder de punten 3. en 4. en onder a).

c) Er is in mei 2017 een gesprek geweest tussen de gemeente en de medezeggenschapsraden van de scholen. Daarin zijn de hierboven weergegeven reacties nader besproken.

De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

5. Lawn Tennis Club Kamerik

Reactie

- a) Indiener geeft aan dat in de toelichting op bladzijde 4 wordt gesproken over 'overige sportvelden'. De sportvereniging maakt onderdeel uit van deze sportvelden. In de toelichting wordt verder niet gesproken over dit onderwerp. Uit Rapport 408 blijkt echter dat de bouw van een nieuwe school en de daaruit volgende herinrichting van de sportvelden wel degelijk invloed zal hebben op het grondgebied van indiener. Indiener vraagt om een toelichting op de plannen met betrekking tot deze herindeling en welke consequenties dit voor indiener heeft.
- b) Indiener verneemt graag wat de beoogde ingrepen zijn met betrekking tot de overige sportvelden (gebied korfbal en voetbal).
- c) Het hek ten westen van de Voetbalvereniging Kamerik is in het verleden foutief geplaatst. Indiener heeft een bijlage toegevoegd waaruit blijkt dat de gemeente op de hoogte is van de verkeerde ligging. Indiener vraagt om een toelichting op deze situatie.

Beantwoording

- a) Hoewel een gedeelte van de sportvelden zal worden heringedeeld, geldt dit niet voor de velden van de tennisvereniging. De bestaande situatie van indiener zal door de bouw van de scholen niet worden gewijzigd. Er zijn daarom geen consequenties voor de tennisvereniging te verwachten.
- b) Het terrein van de voetbalvereniging zal door de bouw van de school worden heringedeeld, omdat de school op een gedeelte van de huidige voetbalvelden gerealiseerd g. De voetbalvelden gaan in aantal van 3 naar 2 velden. Voor het terrein van de korfbalvereniging zijn geen werkzaamheden voorzien.
- c) Hoewel de situering van het hekwerk buiten het bereik valt van het bestemmingsplan, willen we hierbij vermelden dat onderzocht wordt of bij de herinrichting van de sportvelden het hekwerk verplaatst kan worden.

De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.