



Zienswijzenrapportage

Ontwerp bestemmingsplan

“Oortjespad”

NL.IMRO.0632.BPOORTJESPAD2-bOW1

+

Ontwerp omgevingsvergunning

Oortjespad 3

OLO1598293

Team Ruimtelijke Plannen
4 november 2015

Zienswijzenrapportage ontwerp bestemmingsplan “Oortjespad” en ontwerp-omgevingsvergunning Oortjespad 3.

Op woensdag 20 mei 2015 heeft het college van burgemeester en wethouders van Woerden de ter inzage legging bekend gemaakt van het ontwerp van het bestemmingsplan “Oortjespad”. Het ontwerp heeft ter inzage gelegen van 21 mei tot en met 1 juli 2015. Gedurende deze periode heeft een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze kunnen indienen. Tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan heeft – door toepassing van de “Coördinatieverordening Woerden 2012” - het ontwerpbesluit van de aanvraag omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de bestaande bebouwing op het adres Oortjespad 3 in Kamerik (kenmerk OLO1598293) ter inzage gelegen. De bekendmaking is als bijlage 8 bijgevoegd.

In totaal heeft de gemeente 77 schriftelijke zienswijzen ontvangen. Een aantal zienswijzen zijn dubbel ingediend.

Ontvankelijkheid

Op 1 zienswijzen na (kenmerk 15.014663) zijn alle zienswijzen ontvangen of verzonden binnen de daarvoor gestelde termijn, dus ontvankelijk.

In de zienswijze rapportage worden de zienswijzen thematisch behandeld waarbij de uitspraken puntsgewijs per thema zijn ingedeeld.

- Beleid (1 tot en met 10)
- Verkeer (11 tot en met 19)
- Horeca (20 tot en met 26)
- Recreatie (27 tot en met 33)
- Geluid (34 tot en met 42)
- Handhaving (43 tot en met 48)
- Natuur (49 tot en met 54)
- Overig (55 tot en met 65)

Hieronder volgt per briefkenmerk (ontvangen zienswijze) een overzicht met de voor de betreffende zienswijze relevante onderdelen uit de zienswijzenrapportage. Indieners van de zienswijze kunnen op basis van de vermelde onderdelen, die verderop in de zienswijzenrapportage worden behandeld, nagaan welk reactie op hun zienswijze is gegeven. De onderstreepte onderdelen in het overzicht zijn de onderdelen waarin de ingediende zienswijzen aanleiding geven tot aanpassen van het bestemmingsplan. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Briefkenmerk	Adres	Relevante onderdelen zienswijzen
15.012955	Teckop 18A	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.012956	Kievitstraat 10	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013014	Dorpsstraat 79	1, 8, <u>13</u>
15.013118	Teckop 3	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013119	Kievitstraat 2	11, <u>13</u> , <u>17</u> , 19, <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 33, 37, 38, 48
15.013144	Ir. Enschedeweg 1	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013145	Verlaat 9	12
15.013146	Teckop 18A	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013277	Van teylingenweg 131	1, 2, 8, 11, 12, <u>13</u> , <u>16</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48

15.013423	Ir. Enschedeweg 5	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, <u>13</u> , 15, <u>16</u> , <u>18</u> , 19, 21, <u>22</u> , <u>25</u> , 26, 27, 29, 31, 32, 33, 34, <u>35</u> , 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 49, <u>50</u> , 52, 53, 54, 55, 59, 60, 61, 62, 63, 64,
15.013426	Teckop 18b	8, 11, 51, 52
15.013427	Teckop 18b	8, 11, 51, 52
15.013428	p.a. Schermerhornlanen 21 (IVN Woerden)	<u>50</u> , 51, 52
15.013430	Postbus 4116 (Teckop 9)	1, 2, 8, 9, 14, <u>16</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , <u>25</u> , 26, 27, 29, 30, 31, <u>35</u> , 36, 37, 39, 40, 44, 46, 47, 49, <u>50</u> , 57, 60, 61,
15.013432	Roerdompstraat 19	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013438	Pastoor Schoormanstraat 16	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013439	Pastorielaan 12	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013440	Teckop 12	8, <u>13</u> , <u>17</u> , 28, 37, 38, 48
15.013448	Gruttostraat 12	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013449	Leeuwerikstraat 2	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013450	Kievitstraat 5	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013451	Roerdompstraat 21	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013452	Gruttostraat 8	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013453	Pastoor Schoormanstraat 2	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013454	Gruttostraat 6	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013455	v. Teylingenweg 130	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013456	v. Teylingenweg 127	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013457	Gruttostraat 10	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013458	Pastoor Schoormanstraat 24	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013459	Pastoor Schoormanstraat 8	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013460	Kievitstraat 2	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013461	Pastorielaan 6	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013462	Mijzijde 122	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013463	v. Teylingenweg 147	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013464	Teckop 16	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013465	Teckop 20	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013466	Teckop 10	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013467	Teckop 24	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013468	Teckop 14	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013469	Teckop 3	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013470	Teckop 7	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013471	Teckop 24 A	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013472	Teckop 3a	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013473	Meidoornlaan 19	8, 11, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013572	Pastoor Schoormanstraat 13	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,

15.013573	Pastoor Schuurmanstraat 13	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013574	Pastoor Schuurmanstraat 15	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013575	Gruttostraat 12	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013576	Eikenlaan 3	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013577	Meidoornlaan 19	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013578	Kievitstraat 12	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013579	Meerkoetstraat 4	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013580	Eikenlaan 3	1, 8, <u>13</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013581	Pastoor Schuurmanstraat 5	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013582	Pastoor Schuurmanstraat 5	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013583	Burg. Reijerslaan 26	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013584	Burg. Reyerslaan 26	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013585	Meidoornlaan 15	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013586	van Teylingenweg 109A	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013588	v. Teylingenweg 113	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 48,
15.013610	De Werf 14	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 48,
15.013611	Teckop 2	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013612	Ir. Enschedeweg 3	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013613	Roerdompstraat 23	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013614	Reigersbraat 16	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013633	Ir. Enschedeweg 5	2, <u>16</u> , 20, <u>23</u> , 38, 46, 48, 56, 58,
15.013635	Spijkerlaan 1	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013636	Mijzijde 67	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013637	Beukenhof 19	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013638	Goudenregenlaan 24	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013639	Roerdompstraat 22	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013640	Teckop 2	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013641	v. Teylingenweg 102	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 48,
15.013725	Postbus 550 (De Stichtse Rijnlanden)	65
15.013728	Kievitstraat 4	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013915	Pastoor Schuurmanstraat 3	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.014663	Roerdompstraat 15	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,

Onderdeel 45 betreft een reactie op een ingetrokken zienswijze (in totaal zijn twee zienswijzen ingetrokken).

De ontvangen zienswijzen hebben geleid tot diverse voorstellen om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen. De voorgestelde aanpassingen staan verder uitgewerkt in de staat van wijzigingen. Onder voorbehoud dat de raad akkoord gaat met de staat van wijziging, wordt het bestemmingsplan overeenkomstig deze staat aangepast.

Bevindingen zienswijzen Oortjespad (2015)

Beleid

1. ***De vestiging van zelfstandige, in plaats van natuurrecreatie ondergeschikte horeca. Er is altijd gesproken over een recreatieve ontwikkeling met een ondergeschikte horecafunctie. De kinderboerderij en de recreatievoorziening met name voor kinderen moeten de belangrijkste functies van het gebied blijven;***

Het bestemmingsplan biedt meer ruimte voor de horecafunctie. De horeca is niet meer per definitie ondergeschikt maar maakt onderdeel uit van de recreatieve ontwikkeling van het recreatiegebied.

Voortschrijdend inzicht bij zowel gemeente, provincie als Recreatieschap Stichtse Groenlanden (Recreatieschap) haakt aan bij ontwikkelingen en de dynamiek in de recreatiemarkt, en zet in op een situatie waarin meer ruimte is voor ondernemerschap. Thema's als seizoensverbreding, veranderend recreatiegedrag en duurzame financiering van publieke voorzieningen zijn in dit nieuwe inzicht verwerkt.

In het bestuur van het Recreatieschap wordt sinds 2010 een stevige beweging in de begroting gemaakt: het bestuur streeft naar minder publieke bijdragen en meer private inkomsten om daarmee, ondanks de forse rijks- en regionale bezuinigingen op recreatie, toch de voorzieningen te kunnen borgen en bovendien in aanbod aan te sluiten op de vraag van de hedendaagse recreant. Dat betekent dat ruimte wordt gemaakt voor private initiatieven en private investeringen. Dat past bij de vraag van de recreant naar meer beleving, een breder aanbod met meer keuze en meer comfort.

In aansluiting daarop wordt met het bestemmingsplan beoogd om ook zelfstandige horeca toe te laten. Door horecavoorzieningen op Oortjespad kunnen ook de overige voorzieningen en activiteiten aldaar worden geëxploiteerd, inclusief de kinderboerderij en de natuurbeleving. De gemeente staat dan ook achter de plannen om de horeca op het recreatieterrein uit te breiden. Het nieuwe beleid voor het recreatieterrein Oortjespad wordt beschreven in hoofdstuk 3.1 in de toelichting van het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan wordt alleen horeca toegestaan die ondersteunend is aan de hoofdbestemming "Recreatie". De horeca is toegestaan naast de hoofdfunctie "recreatie" opdat de duurzaamheid van de hoofdfunctie gewaarborgd is.

Concreet wordt dit zichtbaar in de volgende activiteiten:

- 1 verzorgen hoogwaardig en gevarieerd horeca aanbod, tegemoetkomend aan de wens van de recreant;
- 2 uitbreiding recreatieaanbod/ speelvoorzieningen;
- 3 efficiënt en gebundeld beheer en onderhoud van het gehele gebied.

In de regels van het bestemmingsplan is daarom een voorwaardelijke bepaling opgenomen dat horeca alleen is toegestaan als de overige gronden met de bestemming 'Recreatie' worden opengesteld en beheerd als recreatieterrein.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

2. ***Sprake is van een verdienmodel. Het betekent dat deze recreatieplek voor mensen met de smalle beurs langzaam maar zeker zal verdwijnen;***

Onderhoud en beheer van het recreatieterrein kost geld. In die zin is er altijd sprake van een verdienmodel. Centrale gedachte in het verdienmodel dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan is dat de economisch sterke (commerciële) onderdelen de zwakke

(publieke) onderdelen op de been houden. Door een publiek – private samenwerking ontstaat er zo een duurzame financiering van beheer en onderhoud waarbij een combinatie van betaalde en gratis voorzieningen kan blijven bestaan. De geplande nieuwe voorzieningen worden planologisch-juridisch mogelijk gemaakt. Bovendien is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat horeca alleen is toegestaan als de overige gronden met de bestemming ‘Recreatie’ worden opengesteld en beheerd als recreatieterrein.

Dit zijn de uitgangspunten op basis waarvan de eigenaar van het terrein een overeenkomst met de exploitant sluit. De toegezegde langjarige bijdrage van het Recreatieschap heeft ten doel om laagdrempelige voorzieningen in stand te kunnen houden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. *Het mogelijk maken van zelfstandige horeca op voor recreatie bestemde gronden past niet in het beleid. Alleen op de oeverwallen en dicht bij de kernen. Horeca moet in het buitengebied ondersteunend zijn aan de recreatiefunctie en passen binnen het beleid voor het Groene Hart;*

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van horeca is beschreven in de Horecastructuurvisie Woerden 2010. De horecastructuurvisie staat niet alleen ondergeschikte, maar ook ondersteunende zelfstandige horeca toe ter plaatse van het Oortjespad.

Op pagina 19 van de visie wordt expliciet melding gemaakt van de wens om Kameryck te versterken: (citaat) "Vergader- en recreatielocatie Kameryck wil haar functie versterken en minder weersafhankelijk maken. Hiertoe is een integraal plan gemaakt met versterking en uitbreiding van zowel dagrecreatie, verblijfsrecreatie als de horecafunctie". Op pagina 28 van de visie wordt vervolgens duidelijk vermeld dat het gemeentebestuur zich ervan bewust is dat (citaat): "Voor horeca in het buitengebied zijn combinaties met recreatievoorzieningen en activiteiten meestal essentieel voor de levensvatbaarheid. Dit is zeker ook in het fraaie, waterrijke buitengebied van Woerden het geval, gegeven voorbeelden als Kameryck, de Boerinn en De Meijetuin. Meer nog dan in binnensteden moeten deze zaken hun eigen bezoekersstromen genereren: gasten komen er doelgericht. Ondernemers moeten in staat worden gesteld om de seizoen gebondenheid van hun bedrijf te verminderen, mits ze de meerwaarde van hun initiatieven voor het buitengebied en voor de gemeente (ruimtelijk, toeristisch-recreatief, economisch, imago, etc) helder kunnen aantonen."

Het bestemmingsplan Oortjespad sluit hier naadloos bij aan. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan wordt vanaf blz. 45 onder hoofdstuk 4.4.5 ingegaan op de Horecastructuurvisie Woerden uit 2010. Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan voldoet aan de randvoorwaarden uit de horecastructuurvisie.

De realisatie van een horecavoorziening op de locatie Oortjespad 1 (Kinderboerderij) vloeit voort uit het door het recreatieschap gekozen scenario voor het "Oortjespad-plus". De wens voor een aparte horecavoorziening op deze locatie wordt met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Deze horecavoorziening, beoogd wordt een pannenkoekenrestaurant, richt zich op een andere doelgroep dan die van Kameryck. Deze tweede horecavoorziening wordt noodzakelijk geacht voor een gezonde bedrijfsexploitatie van het recreatieterrein Oortjespad.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

4. *Volgens de structuurvisie Woerden kan dergelijke horeca bij de nieuwe recreatieplas in Snel en Polanen;*

De uitbreiding van de horeca in het recreatiegebied Oortjespad voldoet aan het gemeentelijk beleid. Het horecabeleid is opgenomen in de horecastructuurvisie Woerden 2010 (niet in de Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009-2030). Het recreatiegebied Oortjespad valt onder "Buitengebied en de dorpen".

In het bij de visie behorende actieprogramma zijn voor het "Buitengebied en de dorpen" de volgende actiepunten vermeld:

- Versterken van bestaande horecabedrijven (doel: kwaliteitsversterking en seizoensverbreding);
- Stimuleren vernieuwende concepten op recreatieve knooppunten (doel: nieuwe horecaconcepten inspelend op gebiedskwaliteiten);
- Versterken recreatiefunctie Buitengebied (doel: economische, maatschappelijke spin-off vrije tijdsbesteding);
- Ontwikkelen Toeristische Overstappunten (TOP) bij horeca (doel: meer duurzame recreatie in het buitengebied).

In de horecastructuurvisie worden verschillende locaties aangewezen waar horeca zou kunnen plaatsvinden. Oortjespad is er daar één van.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

5. *Plan voldoet niet aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013, al of niet aangenomen dat het recreatie terrein Oortjespad een aangewezen "Poort" zou zijn.*

De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) wordt behandeld in hoofdstuk 4.2.3 van de toelichting van het bestemmingsplan. Daaruit blijkt dat het plangebied valt binnen de zone die is aangewezen als bovenlokaal recreatieterrein. Voor het exploitabel houden van bestaande bovenlokale recreatievoorzieningen kan het nodig zijn voorzieningen toe te staan die inkomsten kunnen genereren. De voorzieningen moeten recreatie gerelateerd zijn. Hierbij kan gedacht worden aan horeca, leisurevoorzieningen, verblijfsrecreatie en andere recreatievoorzieningen. De regels van het bestemmingsplan bepalen welke recreatievoorzieningen zijn toegestaan. Het bestemmingsplan biedt deze ruimte ter versterking van de recreatieve functie.

De recreatieve gebruikswaarde wordt aanzienlijk versterkt door onderhavig plan, wat blijkt uit de verwachte toename van het aantal bezoekers. De uitbreiding van het bestaande pitch- & puttterrein, wordt landschappelijk ingepast. Deze uitbreiding doet geen afbreuk aan de aanwezige kwaliteiten van de locatie. Dit blijkt uit hoofdstuk 5.6. Het recreatief gebruik wordt verder versterkt door het uitbreiden van recreatieve voorzieningen rondom de kinderboerderij (midgetgolf, sport- & spel, high-rope parcours) en het nieuwe wandelpad rond de plas, dat openbaar toegankelijk is.

De provincie heeft gedurende de ter inzage termijn van het ontwerp laten weten dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft om opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang, zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 (Bijlage 1 van de Zienswijzenrapportage: e-mail d.d. 26 juni 2015)

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

6. *Kameryck past niet bij een Poort. De Poort op zich is ook niet logisch op die plaats. Hij is maar zeer beperkt bereikbaar met het openbaar vervoer, ligt niet in de buurt van een station of snelweg en ook niet aan de rand van het gebied maar er midden in;*

Op grond van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 is het recreatieterrein Oortjespad aangewezen als een recreatieve “poort van het Groene Hart”. Zo’n functie vraagt om een goede centrale ligging in het Groene Hart aan een provinciale weg, die een goede ontsluiting en bereikbaarheid mogelijk maakt. Het recreatieterrein Oortjespad voldoet hier aan, het bezoekerscentrum Oortjespad is aangewezen als poort.

Het plangebied is in de Visie Recreatie en Toerisme 2020 (Provincie Utrecht) aangewezen als “poort”. Een “poort” is een toeristisch-recreatief attractiepunt dat als bestemming functioneert, een knooppunt van wandel-, fiets- en/of vaarroutes betreft én waar men het achterliggende toeristisch-recreatieve gebied ervaart. Een poort bestaat uit een cluster van ten minste zelfstandige horeca in combinatie met fiets- en/of kanoverhuur, bevat ruime parkeergelegenheid en informatie voor recreanten en toeristen over de recreatieve mogelijkheden in het eromheen gelegen bestemmingsgebied. Een poort heeft minimaal een regionaal bereik, wat betekent dat de poort aantrekkingskracht heeft op bezoekers van buiten de gemeente (in een straal van minimaal 30 kilometer).

De ligging van recreatieterrein Oortjespad is als een spin in het web van West-Utrecht. Een echt routepunt, waarvan uit men voor diverse wandel- en fietsroutes vertrekken kan. Wandelen en fietsen zijn al decennia populaire activiteiten in de buitenlucht en dat blijft ook zo (Kenniscentrum Recreatie 2008, van Spronsen 2014).

De bereikbaarheid per openbaar vervoer is niet optimaal. De provincie Utrecht bepaalt via de openbaar vervoer concessie de ontsluiting van het recreatieterrein per openbaar vervoer. De nadruk bij het recreatieterrein Oortjespad ligt daarom vooral op de ontsluiting per auto en de ruime parkeergelegenheid.

Het beleid rond poorten is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan in hoofdstuk 2.5 en 4.2.6.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

7. *Het te realiseren wandelpad voldoet niet aan de Provinciale regels;*

De provinciale ruimtelijke verordening (PRV) stelt alleen eisen wanneer een bestemmingsplan als gevolg heeft dat een bestaande golfbaan verder mag uitbreiden dan nu is toegestaan. In dat geval wordt een norm gehanteerd van 60m wandel-/fietspad per hectare uitbreiding (artikel 4.17., lid 3, sub b uit de PRV). In het geval van Oortjespad is geen sprake van extra uitbreiding van de bestaande pitch-&putt. Dit is namelijk in het bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld reeds bestemd en vergund. Ten opzichte van het voorgaande bestemmingplan blijven de gebruiksmogelijkheden op dit punt ongewijzigd.

Het wandelpad voldoet aan de Provinciale regels. De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Van de zijde van de provincie is ook gemeld dat er geen aanleiding is om opmerkingen te maken. Zie ook onderdeel 5 van deze zienswijzenrapportage.

8. Plan komt niet overeen met het credo voor het Groene Hart, Rust en Ruimte. Niet passend in dit landelijk gebied;

Naast natuurbeleving, rust en ruimte horen ook mogelijkheden tot recreatie tot de pijlers van het Groene Hart, waarbij ook horeca-faciliteiten passen.

De kwaliteiten van het Groene Hart zijn en blijven uitgangspunt van de ontwikkelingsvisie van het recreatiegebied. De provincie beschermt in haar beleid de kwaliteiten (rust en ruimte) van het Groene Hart. Ze doet dat onder andere door het beleid van TOP's en Poorten. Hiermee wordt een zonering (concentratie van voorzieningen en verkeersstromen/parkeren) gestimuleerd.

Dit beleid kiest bewust voor gebieden waar enige reuring is toegestaan (bijvoorbeeld in recreatiegebied Oortjespad) om elders juist meer de rust te beleven. De achterliggende gedachte is dat door op bepaalde centraal gelegen locaties (TOP's en Poorten) voorzieningen te concentreren, het kwetsbare achterland daarvan gevrijwaard blijft. Het Oortjespad combineert recreatieve mogelijkheden en horeca met aspecten als de beleving van het gebied (natuur, rust en ruimte). Dit is in de toelichting van het bestemmingsplan verder uitgewerkt, met name in hoofdstuk 5.6. De kernkwaliteiten zijn in de regels van het plan opgenomen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

9. Waarom is alternatief plan met inzet van vrijwilligers (beheer kinderboerderij) niet in de plannen betrokken;

Inzet van vrijwilligers wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. Het bestemmingsplan bevat de juridische regeling van het bouwen en het gebruik van de gronden in het plangebied. Het beheer van het terrein is een privaatrechtelijke zaak tussen de eigenaar (het Recreatieschap) en derden, waarbij inzet van een vrijwilligers mogelijk is.

Los daarvan kan over het alternatieve plan het volgende gezegd worden. Al sinds een aantal jaren wordt gesproken over de toekomst van Oortjespad. In 2010 en 2011 zijn verkennende gesprekken gevoerd met een aantal ondernemers uit de regio om te vragen of en zo ja hoe ze betrokken zouden willen zijn bij een vernieuwing en verbreding van Oortjespad. Slechts één van de partijen (Kameryck) heeft vervolgens een voorstel ingediend. Van de andere gesprekspartners is geen serieuze belangstelling vernomen of plan ontvangen.

Eind 2012 heeft de Kamerikse Pluimvee Vereniging (KPV) aan het Recreatieschap een verzoek gericht voor plaatsen en in beheer nemen van een aantal pluimveeonderkomens op de kinderboerderij. Vanuit het Recreatieschap is aangegeven daarvoor open te staan. Daarbij zijn reserves geuit over continuïteit en kwaliteitsborging in geval van beheer door vrijwilligers; daarmee zijn voor bestendig jaarrond beheer slechte ervaringen, en ook het keurmerk kinderboerderijen raadt beheer door alleen vrijwilligers af.

Voorjaar 2014 gaf de KPV te kennen hun voorstel te willen uitbreiden tot vrijwilligersbeheer van de hele kinderboerderij. Daarbij wil de KPV ook kijken naar de mogelijkheid van beperkte horeca-uitgifte (kiosk). Voor zover bekend heeft de KPV niet de intentie om nieuwe recreatie-activiteiten voor andere doelgroepen toe te voegen.

In najaar 2014 heeft de werkgroep Toekomst Oortjespad (die is gestart vanuit het Dorpsplatform Kamerik) een uitwerking van het eerdere plan van KPV ingediend. Deze uitwerking gaf geen inzicht in hoe het beheer zou kunnen worden geregeld, hoeveel vrijwilligers en welke bijdrage nodig zou zijn. Met de werkgroep is gesproken over de

mogelijke uitwerking en de mogelijke samenwerking met Kameryck. De werkgroep had moeite met samenwerking met Kameryck, maar kon ook geen toezeggingen doen voor volledig beheer. Mocht er de komende maanden vanuit de KPV, de werkgroep of het Dorpsplatform de wens zijn om een deel van het beheer met vrijwilligers op te pakken, dan staan het Recreatieschap en Kameryck daar nog steeds voor open, binnen kaders van continuïteit, toegankelijkheid en uitbreiding van voorzieningen.

Het plan van Kameryck is uitgewerkt tot het plan Oortjespad-plus, zoals beschreven in hoofdstuk 3.1 van de toelichting van het bestemmingsplan. Het plan gaat uit van het toevoegen van extra recreatieve voorzieningen (midgetgolf, sport&spel, high-rope klimparcours, horeca) en het overnemen van beheer van het gehele terrein, incl. de kinderboerderij en de plas Eend. Met deze nieuwe voorzieningen wordt het recreatieterrein Oortjespad een eigentijds, openbaar toegankelijk recreatieterrein met een aanbod dat zich nog beter richt op alle leeftijden (kleine kinderen, jeugd, volwassenen).

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

10. *Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rijksoverheid mag het terrein niet bezwaard of vervreemd worden;*

Ook deze vraag valt buiten het kader van de ruimtelijke regels in het bestemmingsplan.

De zeggenschap van het Rijk voor de inrichting van het landelijk gebied is via een bestuursovereenkomst in 2006 van het Rijk naar de provincies gedecentraliseerd. Het betreft in eerste instantie een privaatrechtelijke rechtsverhouding tussen rijk en provincie, waar de gemeente buiten staat. Voor de gemeente is het Recreatieschap de partij die zeggenschap heeft over het recreatieterrein als eigenaar van de gronden. Met Kameryck is er al sinds 2006 sprake van een bestaande erfpachtconstructie met het Recreatieschap. Het Recreatieschap is mede initiatiefnemer voor het opstellen van het bestemmingplan en is als erfpachtgever c.q. exploitant van de kinderboerderij volledig bij de plannen betrokken.

De subsidievoorwaarden die in 1967 door het rijk aan de provincie (later overgedragen aan het Recreatieschap) werden gesteld, betreffen een subsidie van destijds 64.000 gulden voor aankoop van 6,7 ha rondom de huidige kinderboerderij. De voorwaarden waren onder andere: de grond moet bestemd blijven voor openluchtrecreatie, mag zonder toestemming van het rijk niet vervreemd worden en moet tenminste 20 jaar in goede staat worden onderhouden.

De bestemming openluchtrecreatie staat niet ter discussie. En al ruim 40 jaar worden het terrein en alle voorzieningen goed onderhouden. Er is in geen enkel geval sprake van enige - laat staan evidente - privaatrechtelijke belemmering op grond waarvan dit bestemmingsplan niet zou kunnen worden uitgevoerd.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Verkeer

11. *Het Oortjespad (de weg) is niet veilig, met name autoverkeer dat fietser en voetgangers passeert. De huidige passages voor fietsers worden als knelpunt ervaren. De inritten zijn niet overzichtelijk (kerende auto's ed.). Kan duidelijker;*

De algemene klacht is dat het Oortjespad te smal is. Omdat de weg op een dijklichaam ligt, is de breedte niet zomaar aan te passen. Het aantal verkeersbewegingen op deze weg is beperkt van omvang en het dijkprofiel maakt het niet mogelijk om de weg te verbreden. Er zijn passeerplaatsen aangebracht die door de nieuwe markering duidelijk te zien zijn. Dit is een grote verbetering ten opzichte van de eerdere situatie.

De weg is vrij smal waardoor fietsers in het gedrang kunnen komen. Dit komt mede vanwege de trekkers en vrachtwagens van/naar de Van Teylingenweg. Als een trekker of een vrachtwagen een fietser wil passeren moet de fietser uitwijken. Uit de registratie van de ongevallen blijkt de afgelopen 5 jaar sprake van één geregistreerd ongeval met een personenauto (25 juli 2015). Daarvoor is het laatste ongeval in 2008 gemeld. De verkeerssituatie is wellicht niet ideaal maar zeker ook niet onveilig te noemen.

Er zijn over een lengte van 1000 meter 3 inritten ten behoeve van het recreatieterrein Oortjespad. In het voorjaar van 2015 is nieuw asfalt aangebracht en zijn de inritten vanwege de opnieuw aangebrachte belijningen duidelijker en zichtbaarder.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

12. *Geuite wens: het aanleggen van een nieuw vrij liggend fietspad langs het Oortjespad (m.n. schoolgaande jeugd). Plan blokkeert vrij liggend fietspad in de toekomst;*

Het Oortjespad is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een maximum snelheid van 60 km per uur. Volgens de essentiële herkenbaarheidsskenmerken van een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom maken alle verkeersdeelnemers gebruik van één en dezelfde rijstrook. Overeenkomstig met het CROW duurzaam veilig principe van wegen buiten de bebouwde kom is een vrijliggend fietspad langs deze weg niet nodig. Het betreft een secundaire fietsroute vooral van belang voor recreatief gebruik. Het is geen hoofdfietsroute en geen weg met intensief autoverkeer.

Parallel aan het Oortjespad ligt op het recreatieterrein een stuk weg van het Recreatieschap. Deze weg kan als fietspad worden gebruikt en loopt tot aan de kinderboerderij. Vanaf de kinderboerderij tot Kanis moet dus over het Oortjespad worden gefietst. Ook kan ervoor gekozen worden om direct over het Oortjespad te fietsen.

Er is vaker gesproken over het aanleggen van een fietspad tussen Kameryck en de kern Kanis. De gronden zijn niet van de gemeente en het is een erg kostbare ingreep door diverse duikers etc. Deze ontwikkeling staat daardoor voorlopig niet in de planning en vormt ook geen onderdeel van dit bestemmingsplan.

Het onderhavige bestemmingsplan heeft alleen betrekking op het terrein van het recreatiegebied Oortjespad, en niet op de doorgaande route naar Kanis (de weg Oortjespad). Het plan houdt een dergelijke fietsverbinding niet tegen, maar daarvoor is een oplossing nodig die het hele tracé van het Oortjespad tot aan Kanis omvat.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

13. *Toename van het aantal voertuigen. Het extra verkeer zal opstoppen, ongelukken en irritatie veroorzaken;*

De weg Oortjespad heeft een functie als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom. De “maximale” intensiteit op een dergelijke weg bedraagt circa 6.000 motorvoertuigen per etmaal. Uit het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt dat op een incidentele piekdag maximaal 2.382 motorvoertuigen per etmaal op wegvakniveau te verwachten zijn (pagina 13). Ook de capaciteit op de rotonde N212 – Oortjespad – Teckop is ruim voldoende om het aanbod van verkeer op de piekdag te verwerken (pagina 14).

Het zal vanwege de ontwikkelingen inderdaad drukker worden, de weg zal meer verkeer te verwerken krijgen. Dit valt echter binnen de wegcapaciteit. Dit geldt eveneens voor de rotonde N212-Oortjespad. Dit betekent dat geen opstoppen zijn te verwachten.

In de huidige situatie bedraagt het aantal ritten op het Oortjespad op een weekdag gemiddeld 950 voertuigbewegingen, waarvan 379 voor het recreatiegebied Oortjespad. Op een piekdag bedraagt het aantal voertuigbewegingen voor het recreatiegebied 644.

In de nieuwe situatie genereert het recreatiegebied op een gemiddelde weekdag circa 380 extra ritten ten opzichte van de gemiddelde weekdag in de huidige situatie. Op de piekdag bedraagt het extra aantal ritten circa 470 ten opzichte van de piekdag in de huidige situatie. Op een incidentele evenementendag ligt het aantal extra ritten ten opzichte van een huidige weekdag circa 730 hoger (berekend op basis van 1500 bezoekers).

Dit leidt tot een toename van het verkeer op het gedeelte van het Oortjespad tussen de rotonde met de N212 en het recreatiegebied van 35% op de gemiddelde weekdag en ruim 40% op de piekdag. Het extra verkeer leidt op het wegvakniveau echter niet tot een capaciteitsprobleem. De belasting van de weg Oortjespad overschrijdt volgens het verkeersonderzoek op geen enkel moment de capaciteit van de weg.

Bezoekers per auto komen voor het recreatieterrein, de kinderboerderij en voor de diverse (recreatieve) activiteiten op Oortjespad. Doordat de activiteiten gericht zijn op verschillende doelgroepen treedt er automatisch spreiding op in het verkeer. De zakelijke gast (voor vergaderen en seminars) komt vooral door de week en buiten de vakantieperiode (ook in de winter!) en de particuliere gast/dagrecreanten komen vooral in het weekend en juist in de vakantieperiode. Door deze spreiding wordt hoge piekbelasting en verkeerschaos vermeden.

Voor zover sprake zou kunnen zijn van enige verkeersoverlast zal dat zijn tijdens de dagen met evenementen. Dit wordt opgevangen door op piekmomenten de parallelweg van/naar de parkeerplaatsen van het Oortjespad open te stellen voor autoverkeer.

Uit de ontvangen zienswijzen blijkt dat de indieners van de zienswijzen zich met name zorgen maken dat de toename van het verkeer leidt tot overlast. Om mogelijk overlast vanwege het verkeer tijdens evenementen te minimaliseren worden de regels van het bestemmingsplan aangepast door het totaal aantal dagen dat evenementen zijn toegestaan te verminderen van 15 dagen (3 evenementen van 5 dagen) naar totaal 10 dagen (te verdelen over maximaal 3 evenementen). Dit betekent enerzijds een verdere inperking van de exploitatie voor de evenementen – een inperking die op basis van de uitgevoerde onderzoeken niet noodzakelijk is – en anderzijds voor de omwonenden een verder beperking van het aantal dagen dat zij te maken hebben met een evenement en het extra verkeer door bezoekers van het evenement. Het belang van de omwonenden is hierin doorslaggevend geweest.

De omwonenden worden verder tegemoet gekomen door de horeca ter plaatse van de aanduiding “SGD-1” (Verbeelding) een voorwaardelijke bepaling op te leggen, zodat gedurende evenementen deze horeca alleen ten dienste van het evenement mag worden geëxploiteerd. Dit betekent dat gedurende een evenement geen andere horeca activiteiten mogen plaatsvinden die geen onderdeel uitmaken van het evenement. De reguliere horeca ter plaatse van de aanduiding “SGD-1” is dan gesloten, dus minder verkeersbewegingen waardoor ook minder parkeerplaatsen nodig zijn.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

14. Eenrichtingsverkeer tijdens drukke dagen. Toegankelijkheid van Kanis (hulpdiensten ed). Eenrichtingsverkeer alleen voor bezoekers Oortjespad? Alleen met verkeersregelaars?;

Ten aanzien van de ontsluiting van het recreatieterrein kan worden opgemerkt dat het instellen van eenrichtingsverkeer binnen het plangebied een middel kan zijn om op piekmomenten het verkeer beter te regelen. De toegankelijkheid van de kern Kanis is hiermee gegarandeerd.

De weg Oortjespad wordt niet afgesloten. Het eenrichtingsverkeer betreft de parallelweg op het recreatieterrein. De parallelweg is in het beheer van het Recreatieschap en kan gebruikt worden als fietspad. Tijdens piekmomenten kan het verkeer bestemd voor het recreatieterrein via de op/afrit aan het begin van het Oortjespad via de parallelweg van/naar de parkeerplaatsen van het recreatieterrein Oortjespad worden geleid.

Het verkeer bestemd voor het recreatieterrein wordt zo gescheiden van het overige verkeer (van/naar Kanis) dat over de weg Oortjespad wordt geleid. Dit zal met inzet geschieden van verkeersregelaars. Het meeste verkeer hoeft dan alleen een klein stukje over het Oortjespad te rijden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

15. Is onderzoek gedaan naar het doorgaande vrachtverkeer dat over het Oortjespad rijdt? Boeren worden in hun bedrijfsvoering belemmerd;

Het aandeel vrachtverkeer van/naar het recreatieterrein en over het Oortjespad is gering. De effecten van het bestemmingsplan op het doorgaande vrachtverkeer zijn enerzijds te verwaarlozen en anderzijds wijzigt hier niets.

- Het verkeer over het Oortjespad bestaat uit bestemmingsverkeer voor Kanis, Van Teylingenweg en Mijzijde (voor zover dat verkeer niet via Kamerik rijdt). Dit bestemmingsverkeer bestaat voor een beperkt deel uit vrachtverkeer.
- Het vrachtverkeer voor het recreatieterrein beperkt zich tot leveranciers en onderhoud. Tijdens evenementen kan sprake zijn van extra vrachtverkeer voor podia e.d. In omvang is dit beperkt.
- Van doorgaand vrachtverkeer – naar bijvoorbeeld de A12 - is geen sprake. Daarvoor leent de wegstructuur zich niet. Niet alleen het Oortjespad is een smalle weg, dat geldt ook voor de Van Teylingenweg en Mijzijde. Doorgaand vrachtverkeer maakt gebruik van de Ir. Enschedeweg.

Agrariërs kunnen gebruik blijven maken van het Oortjespad en worden niet in hun bedrijfsvoering beperkt. De weg Oortjespad is een belangrijke route voor veel landbouwverkeer en bedrijven, omdat deze niet op de provinciale weg mogen rijden. Daarom

is van het afsluiten van het Oortjespad geen sprake. De belangen van deze bedrijven zijn te groot om de weg af te sluiten voor dergelijk verkeer. Daarbij is de omrijfactor ook erg hoog.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

16. Ramingen van het verkeer zijn niet juist:

- a) bedachte norm van 1,7 is boterzacht. Er is sprake van hooguit 1,2 personen per auto;**
- b) tellingen niet representatief. Firma telwerk heeft niet in hoogseizoen en schoolvakanties geteld;**
- c) bezoekers van Kameryck zijn over het algemeen een of meerdere dagdelen aanwezig;**
- d) onvoldoende parkeerruimte bij evenementen;**
- e) 954 voertuigen bij evenementen?;**
- f) niemand neemt het openbaar vervoer;**
- g) het aantal fietsers bij evenementen en feesten is te verwaarlozen;**

Ad a)

Het Recreatiegebied Oortjespad wordt bezocht door diverse bezoekerscategorieën. Deze zijn in de onderzoeken als volgt onderverdeeld:

OTR:	Openbaar Toegankelijke Recreatie, bijvoorbeeld bezoekers kinderboerderij en wandelaars.
BTR:	Betaald Toegankelijke Recreatie; zoals pitch&putt golf, kanovaren, midgetgolf e.d.
HG:	Horeca Gerelateerd; vergaderingen, diner, feest en terras- en restaurantbezoek passanten.
OG:	Overnachtingen van Groepen; groepsaccommodatie in trekkershutten/pipohuisjes.

Al deze bezoekerscategorieën kennen eigen kengetallen over autogebruik en bezetting per auto. Bijlage 7 van de toelichting van het bestemmingsplan gaat nader in op de bezoekerstellingen van het recreatieterrein Oortjespad. De resultaten van de tellingen zijn in diverse onderzoeken van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Deze onderzoeken zijn als bijlage bij de toelichting gevoegd. Er is gebruik gemaakt van de kengetallen van CROW en er is eigen onderzoek gedaan door bureau van Spronsen. Naar aanleiding van de onderzoeken is de gemiddelde autobezetting vastgesteld op 1,7 persoon per auto. Dit geldt voor alle bezoekerscategorieën samen en is dus een gemiddelde.

Voor recreatiegebieden geldt in het algemeen dat deze een autobezetting hebben van 2,5 personen per auto (BRON: CROW publicatie 305 "Verkeersgeneratie Leisure"). De gevonden waarde van 1,7 is dus aanmerkelijk lager dan gemiddeld voor recreatiegebieden gebruikelijk is. Dit komt door de zakelijke gasten van Kameryck.

De verkeerskundige effecten zijn naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen nader onderzocht. Daarbij is gebruik gemaakt van actuele telgegevens (jaarrond). Uit het onderzoek blijkt sprake van een lichte afwijking ten opzichte van de eerdere berekeningen. Voor de toekomstige situatie is er qua autobezetting gewerkt met een gemiddelde van de verschillende categorieën samen. Voor de categorie OTR is dat een autobezetting van 2,0 personen per auto. Hierin is voor de categorie van het zakelijk gebruik gerekend met een auto-bezetting van 1,2 personen per auto. Voor de categorieën BTR, HG, en OG samen is dat gemiddeld 1,5 persoon per auto.

In de tabel hieronder zien we de achterliggende waarden waaruit de gemiddelden van 2,0 (OTR) en 1,5 (BTR, HG, OG) zijn opgebouwd.

Autobezetting per bezoekerscategorie/functie (Bron: BVA)

Bezoekerscategorie /functie	Werkdagen		weekend
	privé	zakelijk	privé
OTR	2,0	-	2,0
BTR	2,0	1,2	2,5
HG	2,2	1,2	2,5
OG	2,2	1,2	2,5

Een uitgebreide analyse van de meetgegevens is te vinden in bijlage 2 van de Zienswijzenrapportage, rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad" (oktober 2015).

Ad b)

Inmiddels zijn er over een heel jaar gegevens beschikbaar. Dit is onderzocht en deze zijn in lijn met eerdere uitkomsten. De verschillen zijn dusdanig beperkt van aard dat geen nieuw / aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Uitgegaan kan worden van de al uitgevoerde onderzoeken. Zie bijlage 2 van de Zienswijzenrapportage, rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad" (oktober 2015).

Ad c)

De spreiding en verblijfsduur van bezoekers is onderzocht en hiermee is rekening gehouden. Het onderzoek, uitgevoerd door bureau van Spronsen, is in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen als bijlage 6. Pagina 10 en 11 van deze bijlage bevat een overzicht met dagpatroon en verblijfsduur, weekpatroon en seizoenspatroon. Daarnaast heeft de firma Telwerk met tellussen de verdeling van bezoekers over de dag in kaart gebracht. Deze verdeling is opgenomen in bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan en te vinden op pagina 4 in tabel 4 van de bijlage. Bijlage 2 van de zienswijzenrapportage bevat de meest actuele gegevens en ook daaruit blijkt dat bezoekers van Kameryck zorgen voor een meer evenwichtige verdeling van de bezoekers over het jaar, de week en de dag op het recreatieterrein Oortjespad.

Ad d)

De gemeente wijst er nadrukkelijk op dat in het nieuwe bestemmingsplan het recreatieterrein Oortjespad geen evenementenlocatie wordt waar structureel grote evenementen mogen plaatsvinden. Er worden per jaar maximaal 3 evenementen toegestaan. De omvang van de evenementen die zijn toegestaan is afgestemd op het aantal beschikbare parkeerplaatsen op het recreatieterrein Oortjespad. Op basis van het ontwerpplan zijn per dag maximaal 1.350 bezoekers toegestaan.

In 2015 is een verkeersonderzoek voor het plangebied uitgevoerd. Aangezien concrete tellingen ontbreken voor evenementen, zijn de normen uit de CROW publicatie 305 "Verkeersgeneratie Leisure" gehanteerd en gecorrigeerd naar de aanleiding van de uitgevoerde tellingen voor het recreatieterrein Oortjespad. De tellingen voor het recreatieterrein zijn niet representatief voor het autogebruik en de autobezetting bij evenementen maar geven wel een indicatie van een hoger dan gemiddeld autogebruik.

Uit het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt dat er voldoende parkeerruimte aanwezig is bij evenementen. BVA heeft dit berekend op basis van een autobezetting van 2 personen per auto waarbij 70% van de bezoekers komt met de auto. Daarbij is een correctie toegepast ten opzichte van de CROW publicatie 305 "Verkeersgeneratie Leisure". Uit de tellingen van de bezoekers van het recreatieterrein blijkt

het autogebruik hoger en de bezetting per auto lager is dan gemiddeld. Er van uitgaande dat de geconstateerde afwijking ook geldt voor evenementen, is het autogebruik bij evenementen naar boven bijgesteld van 50% naar 70%, en de autobezetting naar beneden bijgesteld van 2,5 personen naar gemiddeld 2,0 personen per voertuig. Dit houdt in dat 30 % van de bezoekers met ander vervoer komt. Dat kan ook een touringcar zijn. Bij evenementen zullen, indien nodig, ook pendelbussen worden ingezet. Overigens hebben we het hier over besloten evenementen o.b.v. kaartverkoop. Het is daardoor dus goed te managen.

Uit het rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad" (oktober 2015), bijlage 2 van deze zienswijzenrapportage, blijkt dat in het geval van een puur zakelijk evenement duidelijk meer parkeerplaatsen nodig zouden zijn dan eerder berekend. Het gaat dan om de meest ongunstige situatie wat betreft autogebruik en autobezetting. Daarbij moet opgemerkt worden dat het met name bij zakelijke bezoekers het niet reëel is om de gevonden waarden één op één te projecteren op evenementen. Bij evenementen is er in grotere mate sprake van gedeeld autogebruik en gebruik van andere vervoermiddelen, waaronder touringcars.

De actuele tellingen zijn reden om het maximaal aantal toegestane bezoekers per dag voor evenementen te verlagen. Met het parkeren wordt dus meer afgeweken van de normen uit de CROW publicatie 305 "Verkeersgeneratie Leisure". Daarnaast zijn de eigenaar en exploitanten van het terrein bereid om extra parkeerplaatsen te realiseren. Als gevolg hiervan zal tijdens evenementen altijd (ruim) voldoende parkeergelegenheid op het recreatieterrein aanwezig zijn.

Concreet wordt het aantal maximaal toegestane bezoekers bij een evenement verlaagd van 1.350 per dag naar 850 bezoekers per dag. Het maximaal aantal toegestane bezoekers van de evenementen gezamenlijk wordt verlaagd van 10.000 bezoekers per kalenderjaar naar 6.500 bezoekers per kalenderjaar.

Dit wordt in de regels vastgelegd. Daarbij geldt dat altijd 100 parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn voor de openbare recreatie en (extra)personeel en leveranciers. Afhankelijk van het aantal bezoekers wordt uitgegaan van 56 parkeerplaatsen per 100 bezoekers. Dit op basis van het rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad" (oktober 2015). Dus in het geval van een evenement met 850 bezoekers moeten minimaal 576 parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Bij een evenement met minder bezoekers, geldt dat minder parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn, overeenkomstig de opgenomen parkeernorm. In alle gevallen betekent dit dat voldoende parkeerplaatsen bij een evenement aanwezig moeten zijn.

Ad e)

De vermelde 954 is te vinden op pagina 15 van het verkeersonderzoek. Het verkeersonderzoek is als bijlage 14 opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan. Het getal vormt onderdeel van een berekening waarbij sprake is van 954 bezoekers van een evenement dat per auto komt. Het getal betreft dus bezoekers en geen voertuigen. Het aantal voertuigen en benodigde parkeerplaatsen is lager aangezien de bezetting per auto gemiddeld hoger ligt dan 1 persoon per voertuig.

In de onderzoeken behorende bij het ontwerpbestemmingsplan is uitgegaan van maximaal 1362 bezoekers die per auto een evenement bezoeken. Daarbij is berekend dat in een dergelijke situatie 577 parkeerplaatsen nodig zijn op het recreatieterrein Oortjespad. In dat geval zijn 477 parkeerplaatsen beschikbaar voor de bezoekers van het evenement. BVA maakt hier de volgende rekensom: $477 \text{ auto's} \times 2 \text{ personen per auto} = 954 \text{ personen}$ die met de auto komen. Maar dat is slechts 70% van het totaal aantal bezoekers. Dus $100\% = \frac{954}{0.70} = 1.362$ bezoekers.

Niet alle aanwezige parkeerplaatsen zijn beschikbaar voor het evenement omdat een deel van de parkeerplaatsen wordt vrijgehouden voor de openbare recreatie en extra personeel en leveranciers (in totaal 100 parkeerplaatsen).

Overigens is het aantal bezoekers in het ontwerpbestemmingsplan begrensd tot 1350 bezoeker per dag terwijl in de berekeningen en de uitgevoerde onderzoeken uitgegaan is van 1500 bezoekers per dag. Dit maximaal toegestane aantal bezoekers per dag wordt verder verlaagd naar 850 (zie onderdeel 16d).

Ad f)

Het aantal bezoekers per openbaar vervoer is beperkt. Echter vanaf het centrum van Mijdrecht en vanaf de treinstations Breukelen en Woerden vertrekken bussen die langs Oortjespad rijden. De bushalte is bijna voor de deur. De diensttijden zijn beperkt: twee tot drie keer per uur en niet op zondag. Regelmatig komt men per touringcar/bus (bedrijfsuitjes). Kameryck heeft al 4 jaar ervaring met de Kameryck Shuttle die mensen ophaalt van treinstation Breukelen en Woerden.

Ad g)

Uit het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt onder meer dat de meeste bezoekers per auto komen. Bij evenementen wordt uitgegaan van 70% bezoekers per auto. Dit houdt in dat 30% met een ander vervoermiddel komt (of lopend).

Concreet zicht op het aandeel fietsers ontbreekt omdat vooral bij grotere evenementen bezoekers waarschijnlijk ook per bus/touringcar komen. Het aandeel fietsers is dus beperkt maar zeker niet te verwaarlozen. Dit zal zeker afhangen van het soort evenement en de herkomst van de bezoekers.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan op onderdeel d aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

17. *Onvoldoende parkeerruimte. Parkeren langs Teckop. Parkeren in de weilanden bij aangrenzende agrarische bedrijven;*

Uit de onderzoeken blijkt dat voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn.

BVA heeft met de onderzoeken Van Spronsen en Telwerk de parkeerbehoefte in kaart gebracht (Toelichting, bijlage 14). Men is hierbij uitgegaan van een scenario waarbij alle mogelijkheden van het bestemmingsplan maximaal worden benut. Citaat rapport BVA, pag. 5 "Dit is een theoretisch scenario dat zich in de praktijk waarschijnlijk nooit zal voordoen. Het is een hypothetische situatie waarbij alle onderdelen gelijktijdig, optimaal presteren onder ideale omstandigheden". Citaat rapport BVA, pag. 14: "de grote diversiteit aan voorzieningen maakt dat er sprake zal zijn van een grote variatie in aankomst- en vertrekpatronen en verblijfsduur." Als gevolg van deze spreiding zal de aanwezige parkeercapaciteit in alle gevallen toereikend zijn.

BVA berekent met dit maximaal aantal bezoekers en de gegevens over spreiding en verblijfsduur de maximale parkeerbehoefte op piekdagen. Hieruit blijkt dat de parkeercapaciteit voldoende is.

Daarnaast biedt het bestemmingsplan genoeg ruimte om een aantal reserve parkeerplaatsen te realiseren binnen de aanduiding parkeren. Deze parkeerplaatsen zijn op basis van de uitgevoerde onderzoeken niet vereist en om die reden ook niet als zodanig aangegeven op de verbeelding.

Ter toetsing zijn alle voorzieningen in het plangebied met de geldende parkeernormen vanuit de VNG Nota kencijfers parkeren doorerekend (deze zijn overeenkomstig de gemeentelijk Nota Parkeernormen). Zie bijlage 3 bij deze Zienswijzenrapportage. Ook daaruit blijkt dat er ruim voldoende parkeerplaatsen zijn. Volgens deze berekening zijn er na realisatie van de voorzieningen op het Oortjespad minimaal 362 parkeerplaatsen nodig. Er worden 409 parkeerplaatsen gerealiseerd, hetgeen ruim voldoende is.

Er bestaat dan ook geen reden voor bezoekers om hun auto aan de overzijde van de Ir. Enschedeweg te parkeren. Het bestemmingsplan staat dit niet toe, het is niet nodig en het beleid is parkeren op eigen terrein. De toekomstige parkeerbehoefte op een piekdag kan worden opgevangen binnen de in de planvorming aanwezig parkeercapaciteit.

Het aantal minimaal benodigde parkeerplaatsen hangt af van de gerealiseerde voorzieningen op het recreatieterrein. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan niet geregeld. Daarom wordt in het bestemmingsplan bij de bestemming Recreatie een voorwaardelijke bepaling opgenomen dat minimaal moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, conform het gestelde in het gemeentelijke parkeerbeleid. De toetsing vindt plaats bij de aanvraag omgevingsvergunning. Het vergunde gebruik is toegestaan na realisatie van voldoende parkeergelegenheid. Voor evenementen geldt een aparte regeling (zie onderdeel 16d van de zienswijzenrapportage).

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

18. *Parkeeroverlast door lammetjesdagen. Gelet op de omvang dienen ze ook gedefinieerd te worden als evenement;*

De zienswijze maakt een vergelijking tussen twee geheel verschillende locaties. De Boerinn is gelegen buiten het plangebied aan de andere zijde van Kamerik. Overigens zijn het afgelopen jaar de lammetjesdagen bij de Boerinn zonder problemen verlopen.

Op het Oortjespad zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig voor activiteiten op de kinderboerderij. Zo zijn de afgelopen jaren diverse activiteiten op de kinderboerderij georganiseerd (Najaar 2014 Halloween, voorjaar 2013, 2014 en 2015 eieren zoeken met Pasen, Beschuit met muisjes voor nieuwe dieren, Najaar 2014 open dag). De activiteiten kunnen beschouwd worden als onderdeel van de reguliere bedrijfsvoering. Dit geldt ook voor de lammetjesdagen.

Het is niet de bedoeling dat ter plaatse van de kinderboerderij apart evenementen worden georganiseerd die niet vallen onder de reguliere bedrijfsvoering. Daarom worden de contouren van het evenemententerrein aangepast.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt de verbeelding van het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen

19. *TOP (Toeristisch overstappunt): dan heb je dus parkeerplaatsen nodig, maar die worden niet in het plan genoemd;*

Gebruik kan worden gemaakt van de aanwezige 315 parkeerplaatsen die in de nieuwe toestand worden uitgebreid naar 409 reguliere parkeerplaatsen van het recreatieterrein. Oortjespad is al sinds 3 jaar TOP. De bezoekers voor het TOP zijn ook meegeteld door de telslangen van de firma Telwerk. Daar is in de analyse en prognose rekening mee gehouden. Deze bezoekers zitten in de categorie "openbaar toegankelijke recreatie" (OTR). Zie pagina

3, tabel 1 van het verkeersonderzoek opgenomen als bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan. Derhalve is hiervoor ook parkeercapaciteit berekend en deze is in het plan opgenomen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Horeca

20. Zaalverhuur/feesten/bruiloften/partijen/dansen => partycentrum => zware horeca;

Het toegestane gebruik laat geen "zware horeca" toe als dancings, discotheken, nachtclubs e.d. De begripsbepaling van artikel 1.21 van de regels van het bestemmingsplan is hierop afgestemd en geeft specifiek aan welk gebruik is toegestaan.

In de nieuwe situatie zal er een lichte verschuiving optreden in het aantal verkeersbewegingen aangezien er meer zelfstandige horeca komt, m.n. meer zakelijke bijeenkomsten (aangezien zware horeca niet is toegestaan). Uit het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt dat voor de nieuwe situatie geldt dat hierdoor er ook meer bezoekers in de avonduren zijn. In de toekomstige situatie maakt 7% van het verkeer in de nachtperiode (tussen 23.00 – 07.00 uur) gebruik van de parkeerplaatsen (pagina 7, tabel 8).

Uit de analyse van de bezoekersaantallen, bijlage 9 van de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt dat nu en in het toekomstscenario meer dan de helft van alle bezoekers recreatief van aard is (gekeken is naar de hoofdreden van het bezoek). In de huidige situatie is deze verhouding 61.000 horecabezoekers op 144.000 bezoekers totaal (tabel 1 op pagina 7). In het toekomstige Oortjespad Plus plan is dat 97.000 horecabezoekers op 204.000 bezoekers totaal (tabel 4 op pagina 15). Ook in het theoretisch maximale scenario waarin de horeca maximaal in kaart is gebracht door KHN (tabel 2 op pagina 10) is de horeca niet groter dan de helft van alle bezoekers: 133.000 horecabezoekers op 263.000 bezoekers totaal.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

21. Ondergeschikte horeca alleen toestaan in het hoofdgebouw en beperkt tot uiterlijk doordeweeks 22.00 uur op terras (23 uur is veel te laat). Geen feesten en partijen in tenten maar wel achtergrondmuziek;

Aangezien het nadrukkelijk niet de bedoeling is dat zich hier zware horeca vestigt, is in de regels al opgenomen dat dancings, discotheken, nachtclubs en soortgelijke gelegenheden niet onder het begrip horeca vallen.

Het bestemmingsplan biedt ruimte aan zelfstandige horeca ondersteunend aan de hoofdfunctie recreatie. Er is geen sprake (meer) van 'ondergeschikte horeca'. In artikel 4.4 van de regels van het bestemmingsplan is uitgebreid vastgelegd aan welke voorwaarden en regels het gebruik moet voldoen, zodat geen of zo min mogelijk overlast voor de omgeving ontstaat.

In het plan zijn alleen tijden opgenomen voor het terras ter plaatse van de aanduiding "SGD-2". Voor het overige zijn de voorwaarden uit het activiteitenbesluit van toepassing en de regels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen waarbij versterkt stemgeluid in tijd is begrensd en harde muziek, behoudens achtergrondmuziek niet is toegestaan op het terras en in de tenten.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

22. Wordt het gehele of gedeeltelijke karakteristieke gebouw straks gebruikt voor de horeca?;

Het karakteristieke gebouw bij de kinderboerderij binnen de aanduiding “SGD-2” kan gedeeltelijk voor maximaal 120 m² worden gebruikt voor horeca. Het bestemmingsplan biedt ruimte om het karakteristiek hoofdgebouw te gebruiken voor de horeca met uitzondering van de bedrijfswoning. De bedrijfswoning is gesitueerd in een deel van het karakteristiek hoofdgebouw. Dit is op de verbeelding van het bestemmingsplan aangegeven. Verder zal het genoemde maximale aantal m² in het karakteristieke gebouw nader worden verduidelijkt in de planregels.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

23. 100 of 150 dagen per jaar voor extra activiteiten;

Een aantal zienswijzen vermeldt 150 dagen per jaar voor extra activiteiten. In het bestemmingsplan staat nergens vermeld dat 150 dagen per jaar extra activiteiten plaatsvinden. Een aantal zienswijzen vermeldt 100 dagen per jaar. Waarschijnlijk wordt bedoeld de 100 dagen regeling voor de tijdelijke tenten. De regeling voor tenten wordt daarom hieronder nader toegelicht.

Voor de tijdelijke tenten is in het ontwerpbestemmingsplan een regeling opgenomen dat deze in totaal 100 dagen per kalenderjaar mogen worden geplaatst en gebruikt (artikel 4.4.1). Los daarvan kunnen tenten geplaatst worden tijdens evenementen. Voor evenementen gelden de regels van artikel 8.2 van het bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan geeft aan dat er maximaal 3 evenementen zijn toegestaan met een duur van 5 dagen per evenement. Onderdeel 13 van de zienswijzenrapportage gaat nader in op de zorgen die geuit worden dat de evenementen leiden tot overlast vanwege het extra verkeer.

De indieners van de zienswijzen verwachten geluidsoverlast door de 100 dagen regeling. Dit is onderzocht en het bestemmingsplan bevat bepalingen om overlast vanwege de permanente en tijdelijke tenten te voorkomen. Artikel 4.4.2 van het bestemmingsplan bevat regels die bepalen dat in tenten uitsluitend versterkt stemgeluid is toegestaan tussen 7 en 19 uur. Dit is begrensd tot 80 dB(A) en uitsluitend toegestaan voor een gedeelte van de gronden met de aanduiding “SGD-1”. Achtergrondmuziek is toegestaan tot 23 uur en in de regels begrensd tot 50dB(A).

Om verder tegemoet te komen aan de wensen van de indieners van de zienswijzen zal de regeling voor tijdelijke tenten worden aangepast. Gevolg is dat:

- de maximale netto vloeroppervlakte tijdelijke tenten wordt verlaagd van 300m² naar 200m²;
- het aantal dagen dat tijdelijke tenten per kalenderjaar mogen worden geplaatst wordt verlaagd van 100 dagen naar 50 dagen;
- toegevoegd wordt de voorwaarde dat tijdelijke tenten niet langer dan 14 dagen aaneengesloten mogen worden geplaatst en gebruikt.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

24. *Uitbreiding van de horeca. Vestiging van een tweede restaurant. Horeca wordt het vijfvoudige zonder dat daarvoor een evenredige toename in het aantal bezoekers te verwachten is? Het bezoekersaantal voor de horeca komt zeker uit op 2.000 (bestaande gebouw + uitbreiding + nieuw restaurant + terrastenten);*

Nieuw restaurant

De realisatie van een horecavoorziening op de locatie Oortjespad 1 (Kinderboerderij) vloeit voort uit het door het recreatieschap gekozen scenario voor het "Oortjespad-plus". De wens voor een aparte horecavoorziening op deze locatie wordt met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Deze horecavoorziening, beoogd wordt een pannenkoekenrestaurant, richt zich op een andere doelgroep dan die van Kameryck. Deze tweede horecavoorziening wordt noodzakelijk geacht voor een gezonde bedrijfsexploitatie van het recreatieterrein Oortjespad.

Oppervlakte horeca

In het bestemmingsplan en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken is grondig onderzocht wat de mogelijke maximale aantallen bezoekers kunnen zijn bij de diverse activiteiten die worden toegestaan in de beschikbare bebouwingsoppervlakte. Daarbij moet ook nog onderscheid worden gemaakt tussen de uitbreiding van de bebouwingsmogelijkheden die bij Kameryck en bij de Kinderboerderij mogelijk worden gemaakt.

In het ontwerp bestemmingsplan worden de volgende metrages voor horeca toegestaan::

Ter plaatse van de aanduiding "SGD-1"

Gebouw:	735m ²
Permanente tenten:	200m ²
Tijdelijke tenten	300m ²
Totaal	1235m ²

Zie ook tekening netto vloeroppervlak Horeca (SGD-1) in bijlage 5 van de Toelichting.

Ter plaatsen van de aanduiding "SGD-2"

In het bestemmingsplan is opgenomen dat maximaal 240m² aan horecaoppervlak is toegestaan. Dat is inclusief 120m² horecaoppervlakte in het karakteristieke gebouw (waar nu het bezoekerscentrum is ondergebracht). Overeenkomstig de systematiek van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld" komt deze 120 m² te vervallen als het cultuurhistorisch waardevolle gebouw, behoudens calamiteit, wordt gesloopt.

Terras

De terrassen fungeren enkel als vervanging van de binnen capaciteit. Dit wordt onderbouwd door bijlage 7 van deze zienswijzenrapportage (Notitie terrassen van Horeca Nederland). De oppervlakte terras hoeft dan ook niet te worden meegeteld in de oppervlakte horeca.

Totaal

In totaal wordt dus maximaal 1475m² (1235 + 240) netto vloeroppervlakte horeca mogelijk gemaakt. De toelichting van het bestemmingsplan bevat de ruimtelijk onderbouwing, waaruit blijkt dat vanuit een goede ruimtelijke ordening deze hoeveelheid op deze locatie aanvaardbaar is, ook op het gebied van verkeer en geluid. Als rekening wordt gehouden met de aanpassing van de hoeveelheid tijdelijke tenten naar 200m² (onderdeel 23) dan bedraagt de netto vloeroppervlakte 1375m².

Bezoekeraantallen

Door meerdere bedrijven ter plaatse is onderzoek gedaan naar de bezoekpatronen (Van Spronsen en Telwerk) zowel per dag, per week als per seizoen. Ook de verblijfsduur is in

kaart gebracht. Zie in dit verband het onderzoek van Van Spronsen zoals opgenomen in bijlage 6 van de toelichting van het bestemmingsplan (met name pagina 10 en 11) en het onderzoek van de firma Telwerk zoals opgenomen in het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting (met name pagina 4, tabel 4). De tabel uit het onderzoek van de firma Telwerk laat de verdeling van de bezoekers over de dag zien.

De in de zienswijzen vermelde bezoekersaantallen zijn niet realistisch. De capaciteit (beschikbare ruimte voor publiek) wordt ernstig overschat en men houdt geen rekening met spreiding en verblijfsduur. Dit volgt uit de gevoerde onderzoeken die als bijlage bij het bestemmingsplan zijn gevoegd. In de toekomstige situatie is op een piekdag het maximaal aantal bezoekers in totaal berekend op 1.079 personen, verspreid over de dag. Dit blijkt uit pagina 11 van het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Er is sprake van een natuurlijk spreiding. Veel activiteiten vinden niet gelijktijdig plaats en niet alle ruimtes zijn geschikt voor alle activiteiten. De twee horecavoorzieningen bedienen verschillende doelgroepen die verschillende bezoektijden kennen. De zakelijke gast komt vooral door de week en buiten de vakantieperioden (ook in de winter) de particulier komt vooral in de weekenden en tijdens de vakantiemaanden. De terrassen leiden ook niet tot extra bezoekers. Bij 25 graden en een zonnetje is er over het algemeen sterk de voorkeur om buiten te gaan zitten. Zie ook bijlage 7 van deze zienswijzenrapportage.

De toename van de bebouwing voor de horeca wordt deels benut om bestaande capaciteitsproblemen op te lossen (beter spreiden/scheiden van bestaande bezoekers van de horeca) en zal deels bestaan uit bestaande bezoekers van het recreatieterrein die nu geen gebruik (kunnen) maken van de horeca. Veel ruimtes kunnen nu, behalve voor recreatieactiviteiten (binnen bij slecht weer), ook voor horecadoeleinden worden gebruikt. Dit biedt de exploitant de nodige flexibiliteit.

Daar komt nog bij dat artikel 4.1, sub f van de regels van het ontwerpbestemmingsplan bepaald dat binnen de aanduiding "SGD-1" van de beschikbare 735m² horeca in gebouwen maximaal 225m² mag worden gebruikt voor het verstrekken van etenswaren en dranken. De resterende oppervlakte is bestemd voor het exploiteren van zaalaccommodaties inclusief catering.

Naar aanleiding van de zienswijzen en de hierboven gegeven motivatie zijn de regels van het ontwerpbestemmingsplan nogmaals bekeken en is de conclusie getrokken dat deze beter kan worden geformuleerd.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassingen betreffen de formulering van de regels in artikel 4.1, sub f en zijn opgenomen in de Staat van wijzigingen.

25. *Wat catering is wordt niet aangegeven en het staat ook niet in de begripsomschrijving;*

Klopt, het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangepast. Toegevoegd wordt het begrip catering: verzorgen van eten en drinken ter ondersteuning van de overige toegestane activiteiten, niet zijnde een restaurant en café.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

26. De Nachtverblijven. Op diverse plekken wordt gesproken over arken; Sprake is van een verkapte Hotelaccommodatie;

Het bestemmingsplan staat slechts twee soorten nachtverblijf toe, te weten:

- 1) tijdelijk nachtverblijf voor groepen met een maximum van 65 bedden, met maximaal 6 bedden per verblijfsunit; en
- 2) bed & breakfast appartementen met een maximale omvang van 100m² als nevengebruik bij de bedrijfswoning bij Oortjespad 1.

Het bestemmingsplan biedt ruimte voor tijdelijk nachtverblijf voor groepen in groepsaccommodaties, trekkershutten, tenten en verplaatsbare logiesvoorzieningen binnen de daarvoor bestemde aanduiding “specifieke vorm van recreatie – nachtverblijf”. Artikel 4.1, sub i van de regels van het bestemmingsplan bepaalt dat maximaal 65 bedden en maximaal 6 bedden per verblijfsunit zijn toegestaan. Het gaat om kortdurend verblijf door een groep van personen, die hun vaste woon- of verblijfplaats elders hebben. De overnachtingen hoeven niet recreatiegebonden te zijn. Andere vormen van overnachtingsgelegenheden - zoals een hotel - is uitgesloten in de regels. Dit is bepaald in artikel 1.21 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan.

Er is één uitzondering op bovenstaande. Naast de regeling voor groepsaccommodaties bevat het bestemmingsplan regels die het mogelijk maakt om in bijgebouwen behorende bij de bedrijfswoning bed- and breakfast appartementen te realiseren. Daarbij gaat het om recreatief nachtverblijf en hiervoor geldt specifiek als voorwaarde dat het verblijf niet langer is toegestaan dan 4 weken per jaar aaneengesloten (artikel 1.7)

In artikel 8.1 onder sub b2 van de regels van het bestemmingsplan is aangegeven dat drijvende recreatiewoningen en andere drijvende woongelegenheden als strijdig gebruik wordt aangemerkt. Arken worden alleen vermeld in de begripsbepalingen onder artikel 1.26 van de regels van het bestemmingsplan. Dit om te duiden wat onder het begrip “onderkomen” wordt verstaan.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Recreatie

27. Artikel 4 is een verzamelbak. De omschrijvingen zijn niet eenduidig;

Binnen de bestemming Recreatie en in de begripsomschrijving van het bestemmingsplan wordt het recreatief gebruik in brede zin beschreven en geregeld. Dat sluit aan bij het brede karakter van recreatie, dat in de loop der tijd aan wijzigingen onderhevig kan zijn (bijvoorbeeld nieuwe sporten). Ook ondersteunende activiteiten als de horeca zijn ondergebracht binnen de bestemming recreatie. Deze activiteiten kunnen niet los gezien worden van de recreatieve bestemming van deze gronden. Dit is in het bestemmingsplan in de regels opgenomen. Artikel 4.4.3 van de regels van het bestemmingsplan bevat een voorwaardelijke verplichting gebruik horeca. Omdat de bestemming een diversiteit aan activiteiten betreft worden deze in de regels afzonderlijk benoemd.

De gegeven voorbeelden in de regels zijn ter ondersteuning en niet uitsluitend. Wanneer een nieuw spel op de markt komt zal dit wat betreft de ruimtelijke gevolgen moeten aansluiten bij de gegeven voorbeelden anders is het spel niet vergelijkbaar en is er sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan. Het is dan ook niet noodzakelijk om apart onderzoek uit te voeren of ander recreatief gebruik apart toe te staan of te verbieden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

28. Intensivering, verruiming van de mogelijkheden voor groepsgewijze sport/spelactiviteiten. Op termijn verdwijnen van de vrije recreatie, kinderboerderij, peuterbadje en de educatie;

Het bestemmingsplan bepaalt wat mogelijk is: het gebruik en daarmee ook de exploitatiemogelijkheden van het recreatieterrein. De vorm van exploitatie (hoe en door wie) is een zaak van de eigenaar (het Recreatieschap) en wordt niet in het plan geregeld. Echter, los van de ruimtelijke regels, is de invulling van het plan Oortjespad-plus er volledig op gericht om de huidige voorzieningen te behouden en nieuwe recreatieve voorzieningen mogelijk te maken.

De publieke toegankelijkheid van de recreatievoorzieningen staat niet ter discussie en is ook gewaarborgd in de intentieovereenkomst tussen Recreatieschap en Kameryck.

De toegezegde langjarige bijdrage van het Recreatieschap moet worden gezien als een garantstelling voor beheer en onderhoud, juist om te voorkomen dat Kameryck dure elementen als peuterbad en kinderboerderij moet wegsnijden. De bijdrage van het Recreatieschap zal niet 'zomaar' worden uitgekeerd, maar worden gebonden aan voorwaarden voor instandhouding van genoemde elementen en aan kwaliteitsbewaking. Er zal een publieke tegenprestatie tegenover moeten staan aan toegankelijkheid, beheer, kwaliteit etc.

Een situatietekening met de nieuwe toestand is opgenomen in bijlage 4 van de toelichting van het bestemmingsplan. De beheerderswoning blijft volledig intact en in gebruik als beheerderswoning. Bij de kinderboerderij zal een gedeelte van de tuin wat nu aan de beheerderswoning is toebedeeld, toegankelijk worden en deels beschikbaar komen voor het restaurant. Een fraai aan het water gelegen deel van het terrein wordt bereikbaar voor publiek. Ook in de toekomst blijven veld 1 en 2 van het recreatieterrein vrij toegankelijk conform huidige situatie. In de bomenpartij tussen veld 1 en 2 is een bescheiden highrope-parcours voorzien. Dit zal (betaald) onder toezicht voor iedereen toegankelijk zijn. Daarnaast zullen er vrij toegankelijke speelvoorzieningen, zoals pontjes e.d. worden gerealiseerd waarmee opnieuw het recreatieaanbod zal worden verbreed. Ook het geplande wandelpad rond de plas is een uitbreiding van recreatiemogelijkheden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

29. Verplichten tot instandhouding van de kinderboerderij (selectie van dieren) en openbaar zwembad. Peuterbadje met ligweide, toiletgebouw en hooilandje horen bij kinderboerderij;

De vorm en exploitatie van voorzieningen is een zaak van eigenaar en exploitant van het recreatieterrein.

Recreatie is en blijft de hoofdbestemming. De recreatiefunctie domineert. Het is echter geen statisch begrip en het biedt ruimte voor een andere wijze van hoe er wordt gerecreëerd. De hedendaagse recreant vraagt andere voorzieningen en/of middelen om te recreëren dan 10 jaar geleden het geval was bij het ontwikkelen van de plannen voor het recreatieterrein. Daarmee wil gezegd zijn dat de gedachten en het beleid ten aanzien van recreatie een dynamisch karakter hebben en voortschrijdend inzicht leidt tot het aanpassen van plannen.

Bijlage 4 van de toelichting van het bestemmingsplan geeft een overzicht van de beoogde toekomstige situatie (nieuwe toestand). Dit is inclusief peuterbad, speelweide en toiletgebouw bij het peuterbad.

Marktverbreding en inbreng van marktpartijen wordt steeds belangrijker voor de instandhouding van dure voorzieningen als de kinderboerderij en het peuterbadje. Dit wordt ondersteund door inzet van publieke middelen. Als deze publieke middelen vervallen dan kunnen de lasten van deze voorzieningen niet geheel bij de exploitant van het terrein worden gelegd. In dat geval is een versobering van de voorzieningen denkbaar.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

30. *Artikel 4.4.7 en 4.4.8 dienen te vervallen aangezien deze een andere exploitatie mogelijk maken van de kinderboerderij;*

Het karakteristiek hoofdgebouw herbergt een bedrijfswoning en een bezoekerscentrum. Het gebruik als bedrijfswoning blijft gehandhaafd. Het bezoekerscentrum wordt straks omgebouwd tot restaurant. Artikel 4.4.7 van de regels van het bestemmingsplan is bedoeld om de instandhouding van het karakteristieke hoofdgebouw te stimuleren door het toestaan van extra functies. Het toestaan van andere functies in dit gebouw staat los van de exploitatie van de kinderboerderij. De extra functies kunnen naast de kinderboerderij worden geëxploiteerd.

Hetzelfde geldt voor artikel 4.4.8. Het betreft hier gebruik van de bestaande bedrijfswoning naast de kinderboerderij en niet ter vervanging van de kinderboerderij. De oppervlakte van dit gebruik is beperkt, maximaal 40% vloeroppervlak van de woning en maximaal 100m².

Artikel 4.4.7 en 4.4.8 gaan niet ten koste van de exploitatie van de kinderboerderij. De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

31. *De wens tot verbreding van het recreatieaanbod is een aanneme die niet wordt ondersteund door officiële publicaties. Er is sprake van een intensivering, verruiming van de mogelijkheden voor groepsgewijze sport/spelactiviteiten;*

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak ten aanzien van het voorgaande bestemmingsplan Oortjespad bevestigd dat het toenmalige bestemmingsplan aansluit bij de visie van de gemeente Woerden, zoals verwoord in het gemeentelijke recreatiebeleid, en inspeelt op de behoeften die uit het marktonderzoek in het Groene Hart zijn gebleken. Uit onderzoek (eigen enquêtes van het Recreatieschap en onderzoek van de Provincie Utrecht) blijkt dat er een discrepantie bestaat tussen vraag en aanbod aan recreatievoorzieningen als gevolg van veranderend recreatiegedrag. De consument vraagt om eigentijdse horecavoorzieningen en om meer beleving (sport/spel/uitdaging). Met name voor de wat oudere kinderen is er op dit moment te weinig aanbod op het recreatieterrein Oortjespad.

Het betreft onderzoek van NIPO NBTC (Dagrecreatiemonitor, NIPO/NBTC 2012), van Kenniscentrum Recreatie (Toekomst van recreatie om de stad, 2011), van NRIT/CBS (Tendrapport dagrecreatie 2013) en van Leisure Result (Marktverkenning Oortjespad, 2012), landelijk gerenommeerde bureaus. Dergelijke onderzoeken zijn basis geweest voor de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (2013) en de provinciale Visie Recreatie en Toerisme 2020. Ook uit onderzoek van het Recreatieschap blijkt dit te worden onderbouwd. Het betreffende onderzoek is als bijlage 4 opgenomen in de Zienswijzenrapportage. Daaruit blijkt dat 80% van de geïnterviewden bereid is te betalen voor activiteiten, en dat een grote meerderheid graag meer voorzieningen wil zoals speelgelegenheden en horeca.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

32. Kameryck een pretpark?;

Het bestemmingsplan bepaalt welk gebruik mogelijk is en wat gebouwd mag worden. Het bestemmingsplan houdt zich niet bezig met de naamgeving van exploitanten. Artikel 4.1 van de regels van het bestemmingsplan bevat de bestemmingsomschrijving van de bestemming en daaronder valt geen pretpark. De bouwbepalingen bepalen wat mag worden gebouwd. Toegestaan zijn sport en speeltoestellen tot een hoogte van 5 meter. Er is slechts een speeltuin mogelijk, met activiteiten die passend zijn in een recreatief gebied als het recreatieterrein Oortjespad.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

33. Komt de educatie terug en in welke ruimte? Kan dit vastgelegd worden?;

Het Recreatieschap richt zich op het bieden van recreatieve voorzieningen op het Oortjespad. Het verzorgen van een educatieve voorziening is geen kerntaak. Het verdwijnen van verschillende projecten bij scholen is iets dat een gevolg is van de bezuinigingen op scholen, dit staat los van de plek waar natuureducatie plaatsvindt. Het is daarom niet vanzelfsprekend dat natuureducatie op het Oortjespad plaatsvindt.

Het bestemmingsplan verplicht niet tot het geven van educatie. Het verzorgen van natuureducatie vormt geen onderdeel van dit bestemmingsplan. Wel biedt het plan ruimte voor dergelijke activiteiten. In het geval van concrete plannen kan in overleg met de exploitant van de horeca huisvesting geregeld worden. Samen met de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) en Dorpsplatform Kamerik wordt gekeken naar de mogelijkheden.

Natuureducatie blijft mogelijk en verdere ontwikkeling van natuureducatie behoort tot de mogelijkheden. De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Geluid

34. Artikel 4. In plaats van helder te zijn over de maximaal toelaatbare intensiteit en geluidsproductie worden voorbeelden aangehaald en worden paintball en gemotoriseerde activiteiten verboden;

In het akoestisch onderzoek zijn - hoewel ze niet allemaal bij naam worden genoemd – alle toegestane recreatieve activiteiten meegenomen in de beoordeling van de representatieve bedrijfssituatie. Deze gehele situatie moet en kan voldoen aan de geluidsgrenswaarden die conform de VNG-publicatie passen bij de aard van de omgeving.

Bij planologische procedures wordt voor de beoordeling van de geluidskwaliteit ter plaatse van woningen van derden als gevolg van de activiteiten op het terrein van het Oortjespad gebruik gemaakt van het toetsingskader geluid zoals deze is omschreven in hoofdstuk 5 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering, editie 2009". Deze handreiking geeft onder andere richtafstanden en stappenplannen om te komen tot het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in de directe omgeving van gevoelige functies nabij bedrijven. Als toetsingskader is in het geluidsonderzoek uitgegaan van bijlage 5 van de handleiding "Voorbeeld toetsingskaders voor ontheffingen en planherzieningen".

Ten opzichte van het recreatieterrein Oortjespad zijn de woningen Oortjespad 5 en Van Teylingenweg 132 de meest nabij gelegen woningen. Onderstaande tabel toont de kortst te meten afstanden ten opzichte van de beschreven onderdelen:

	Richtafstand	Oortjespad 5	Van Teylingenweg 132
	30 meter	291 meter	228 meter
Horeca "SGD-2"	10 meter	528 meter	49 meter
diverse dagrecreatieve voorzieningen	10 meter	77 meter	15 meter
parkeerterreinen	30 meter	47 meter	110 meter

Uit bovenstaande tabel blijkt dat geen van de richtafstanden wordt overschreden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

35. *Overlast drakenbootvaren (en andere activiteiten). Toer en puzzeltochten in het stiltegebied?;*

Het drakenbootvaren komt slechts 3 tot 4 maal per jaar voor. Deze activiteit is derhalve niet in het geluidsonderzoek opgenomen. Om inzicht te krijgen in de geluidsbelasting is een nader geluidsonderzoek naar het drakenbootvaren uitgevoerd. Conclusie is dat sprake is van een activiteit die op het terrein van het Oortjespad akoestisch gezien inpasbaar is.

Voorts is gekeken of een dergelijke activiteit ook ruimtelijk inpasbaar is. Het is niet de bedoeling dat - uitgezonderd de evenementen - luidruchtige en lawaaiige activiteiten op het recreatieterrein plaatsvinden. Drakenbootvaren past niet binnen de extensieve openlucht recreatie zoals toegestaan binnen de bestemming water (artikel 5.1, onder e). Bij de recreatie worden daarom activiteiten als paintball en gemotoriseerde activiteiten uitgesloten. Aan deze opsomming van niet toegestane sport- en spelvoorzieningen wordt drakenbootvaren toegevoegd. Ook voor de bestemming water wordt drakenbootvaren uitgesloten. Daarom is het nader geluidsonderzoek niet verder betrokken in de zienswijzenrapportage.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

36. *Stiltegebied. Metingen dienen gezien de aard van het gebied plaats te vinden in een vrije zichtlijn, zonder gebouwen die het geluid wegkaatsen op die zichtlijn. Geluid (ivm stiltegebied) is niet onderbouwd met representatieve metingen;*

Toekomstige situaties kunnen niet worden gemeten, deze kunnen derhalve uitsluitend modelmatig inzichtelijk worden gemaakt. Daarbij komt dat het geluidsniveau ten gevolge van de activiteiten op het terrein van het Oortjespad ter plaatse van het stiltegebied niet gemeten kan worden, in verband met het verstorende geluid vanwege het wegverkeer op de Ir. Enschedeweg (N212).

De uitgevoerde onderzoeken betreffen daarom onderzoeken op basis van verplichte wettelijke rekenmethoden. Overeenkomstig de Provinciale Milieuverordening van de Provincie Utrecht dient de beoordeling (gemeten of berekend) plaats te vinden overeenkomstig het gestelde in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI1999).

Het geluidsonderzoek is overeenkomstig de HMRI999 uitgevoerd. Dit impliceert dat in het onderzoek rekening is gehouden met alle aanwezige omgevingskenmerken, zoals de aanwezige bebouwing gelegen in het onderzoeksgebied. Het geluidsonderzoek geeft daarmee de berekende geluidsbelastingen op een correcte wijze weer.

Uit het akoestisch onderzoek, bijlage 12 van de toelichting, blijkt dat het stiltegebied geen negatieve invloed ondervindt van de binnen dit bestemmingsplan toegestane activiteiten binnen het recreatiegebied.

Het geluidsonderzoek toont derhalve de meest representatieve geluidsbelastingen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

37. *Geluidsoverlast als gevolg van het toestaan van versterkte muziek en spraak. 80 db van 7 tot 1 uur 's nachts. De overlast vanuit tenten is ook te verwachten omdat de wanden het geluid niet dempen. Ook als grenswaarden niet worden overschreden. Hierdoor zal de toelaatbare dB waarde in het stiltegebied zeker worden overschreden;*

De situatie waarin een tijdelijke tent gedurende maximaal 100 dagen op het terras wordt geplaatst zoals opgenomen in het ontwerpplan, is in het akoestisch onderzoek ook doorgerekend en kan ruim voldoen aan de normen. De 80 dB(A) geldt voor versterkt stemgeluid en is uitsluitend toegestaan tussen 7:00 en 19:00 uur.

In de tijdelijke en permanente tenten zal geen versterkte muziek geproduceerd worden anders dan achtergrond tot een maximum van 50dB(A). Versterkte muziek met een groter geluidsvolume dan 50dB(A) is in deze tenten niet aan de orde. Versterkt stemgeluid is ter plaatse van de aanduiding "SGD -1" toegestaan tot 80 dB(A).

In het geluidsonderzoek wordt uitgegaan van een continu spreekniveau van 80 dB(A) gedurende de volledige periode tussen 07:00 en 19:00 uur overeenkomstig de toegestane planregels en betreft hiermee feitelijk een worstcase aanname.

Het toegestane maximum van 80 dB(A) voor versterkt stemgeluid geldt binnen de tent en is ter plaatse van het publiek in die tent. Een volume van 80 dB(A) is nodig om de aandacht van het publiek te vragen, wanneer de aandacht er eenmaal is, wordt praktisch volstaan met een geluidsniveau van circa 75 dB(A).

In het geluidsonderzoek, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan, is rekening gehouden dat de geluidswering van de tentdaken van de tijdelijke tenten verwaarloosbaar klein is. Daarbij komt dat modelmatig rekening is gehouden met de hoogte van de tenten door de rekenkundige geluidsbronnen op 4,0 meter hoogte boven het plaatselijk maaiveld te leggen. Des te hoger een geluidsbron wordt geplaatst, des te verder het geluidsniveau zal reiken. In het geluidsonderzoek is daarmee in voldoende mate tegemoet gekomen aan de te verwachten lage geluidswering van de tentdoeken.

Zoals uit de resultaten van het geluidsonderzoek blijkt (pagina 38, paragraaf 7.5 en 7.6) veroorzaakt het stemgeluidsniveau in de tijdelijke (terras)tenten, tezamen met het toegestane muziekgeluidsniveau van maximaal 75 dB(A), ter plaatse van de meest nabij het terrein van Oortjespad gelegen woning in de richting van het stiltegebied Oortjespad 5, geen hogere geluidsbelasting dan 33 dB(A)-etmaalwaarde.

Omdat het geluidsonderzoek aantoont dat met de activiteiten binnen de tenten ruimschoots binnen de richtwaarden wordt gebleven, is het niet aannemelijk dat ter plaatse van de omliggende woningen vanwege de activiteiten in de tenten overlast ondervonden zal worden.

Ter plaatse van het stiltegebied (op 310 meter afstand) bedraagt het geluidsniveau lager dan deze 33 dB(A)-etmaalwaarde. Op een afstand van 50 meter voorbij de grens van het stiltegebied geldt een richtwaarde van 35 dB(A) en betreft een gemiddelde over 24 uur en moet worden gemeten op 1,5 meter boven het plaatselijke maaiveld.

Het geluidsonderzoek toont daarmee in voldoende mate aan dat ruimschoots voldaan kan worden aan de richtwaarde ter plaatse van het stiltegebied.

Van overschrijving van geluidsnormen is geen sprake. De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

38. *Stemgeluid van personen of groepen van personen (in competitie/groepsverband) is ook niet meegenomen in de beoordeling;*

In het rapport van het akoestisch onderzoek is wel degelijk rekening gehouden met een bepaalde geluidsemissie vanwege stemgeluid van bezoekers e.a. Het geluidsrapport, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan, gaat uit van de akoestisch meest relevante en bepalende situatie. Voor de terrassen is dat een niveau van 65 dB(A), voor het stemgeluidniveau in tenten is dat 75 dB(A). Dit verschil heeft te maken met het feit dat gewone dagjesmensen op een terras veel minder hard met elkaar praten om zo de andere bezoekers op het terras niet te storen, terwijl de tenten vooral worden gebruikt voor groepen mensen die elkaar kennen en dan ligt het stemvolume doorgaans hoger. Het effect van het stemgeluid van groepen wordt in voldoende mate gewaarborgd bij de toetsing van de terrassen en de permanente en tijdelijke tenten.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

39. *Achtergrondmuziek waarvan de sterkte niet is vastgelegd;*

Dit is wel vastgelegd, namelijk 50 dB(A) zoals beschreven in artikel 4.4.2 van de regels van het bestemmingsplan. Daarnaast bevatten de planregels de volgende definitie van achtergrondmuziek: "muziek die bedoeld is om niet direct of bewust naar te luisteren, maar die louter tot doel heeft sfeer verhogend te werken. Achtergrondmuziek is niet dominant aan het overige geluid (o.a. stemgeluid)".

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

40. *Controle zonder de straffactor voor muziekgeluid. Waarvoor is die factor dan?;*

De straffactor voor muziekgeluid wordt voorgeschreven door een standaard rekenmethode van de Wet milieubeheer en heeft met name betrekking op continu muziekgeluid afkomstig van horecabedrijven. De straffactor is een correctie op de gemeten of berekende waarde en wordt alleen bij speciale geluiden toegepast, zoals impulsgeluid, tonaalgeluid en ook muziekgeluid. Met name deze continue blootstelling tot soms diep in de nacht en meerdere dagen per week is een belangrijke reden geweest om de straffactor te hanteren bij horecabedrijven. Voorwaarde bij de laatste is wel dat het geluid op de beoordelingspunten ook onmiskenbaar als muziekgeluid te herkennen moet zijn.

De straffactor voor muziekgeluid betreft een toeslag van 10 dB op de gemeten of berekende geluidsbelasting ter plaatse van de omliggende woningen. Deze toeslag is bedoeld om de

mate van herkenbaarheid van muziekgeluid te 'bestrafen', vandaar de term straffactor. Bij toepassing van de straffactor wordt de gemeten of berekende geluidsbelasting dus eerst met 10 dB verhoogd, alvorens er wordt getoetst aan de vigerende grenswaarden.

De straffactor geldt uitsluitend voor activiteiten welke vallen onder het regime van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Met betrekking tot het recreatieterrein Oortjespad kan worden gesteld dat alle reguliere activiteiten, met uitzondering van de activiteiten waarvoor een vergunning aangevraagd moet worden op grond van de APV (zoals bijvoorbeeld Kameryck klassiek), vallen onder het regime van het Activiteitenbesluit. Voor deze activiteiten wordt de straffactor wordt toegepast. Bij muzikale activiteiten die vallen onder het regime van de APV (evenementenvergunning) geldt deze straffactor dus niet. Evenementen hebben immers een incidenteel karakter en tot uiterlijk 23:00 uur mag al dan niet verstrekt stemgeluid of muziekgeluid worden geproduceerd, hetgeen het achterwege laten van de straffactor rechtvaardigt.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

41. *Isolatiewaarden van het bestaande gebouw. Zijn deze berekend op zware horeca?*

De benodigde isolatie wordt door een aantal factoren bepaald. Voor geluid uit horecabedrijven gelden namelijk strenge regels. Het muziekgeluid moet in feite nagenoeg onhoorbaar zijn voor de omwonenden. Alleen bij incidentele activiteiten, zoals evenementen, worden hogere geluidsniveaus toegestaan. Waar andere bedrijven een bepaald geluidsniveau mogen produceren, moet muziek daar 10 decibel onder blijven.

Daarbij zijn drie factoren van belang:

1. hoeveel geluid wordt er geproduceerd op een representatieve dag? ofwel: de bronsterkte;
2. waar bevinden zich de dichtstbijzijnde toetspunten? ofwel: de afstand tot geluidgevoelige objecten/terreinen/gebieden;
3. hoeveel geluid is op deze toetspunten toegestaan? ofwel: de geluidsnormen.

Deze drie factoren bepalen feitelijk de benodigde geluidsisolatie van het pand.

Artikel 1.21 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan bepaalt dat geen zware horeca is toegestaan. Aangezien zware horeca niet is toegestaan, is de isolatiewaarde daar dan ook niet op berekend. De isolatiewaarden van het gebouw zijn in de berekeningen meegenomen voor het bepalen van de geluidsbelasting op de omgeving.

In het geluidsonderzoek, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan, is bij de beoordeling van het muziekgeluid voortgebracht in het restaurant (Muziek 1) rekening gehouden met de aanwezige dak- en gevelconstructie van het bestaande gebouw. Uit het geluidsonderzoek volgt dat kan worden voldaan aan de betreffende richtwaarden geldend ter plaatse van de omliggende woningen.

Een zelfde beoordeling heeft plaatsgevonden voor de beoogde uitbreiding (Muziek 2), met dien verstande dat de geluidswering van de dak- en gevelconstructie op basis van de bouwkundige tekeningen is bepaald. Daar waar het uit de geluidsberekeningen nodig bleek, is de geluidswering aangescherpt.

Het geluidsonderzoek laat zien dat het voortbrengen van muziekgeluid in de betreffende ruimten aangeduid met Muziek 1 en Muziek 2 mogelijk is en voldaan kan worden aan de geldende geluidsnormen.

Indien in de toekomst hogere geluidsniveaus gewenst zijn dan in het geluidsonderzoek is aangehouden, moet het bevoegd gezag middels het instrument van het Activiteitenbesluit milieubeheer om instemming worden gevraagd. Uit een nader geluidsonderzoek zal dan moeten blijken of aanvullende maatregelen aan de bouwkundige constructie noodzakelijk zijn.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

42. *Er is sprake van geluidscumulatie, geluidsbelasting op de geluidsluwe gevel van de woning Ir. Enschedeweg 5;*

Het geluidsonderzoek, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan, gaat bij de beschouwingen uit van de twee dichtstbijzijnde gelegen woningen. Ter plaatse van deze twee betreffende woningen (Van Teylingenweg 132 / Oortjespad 5) worden immers de hoogste geluidsbelastingen gemeten.

Op de plots en de tabellen in bijlage 3 van het geluidsonderzoek worden ter plaatse van meerdere in de omgeving gelegen woningen, de berekende geluidsbelastingen weergegeven. Ook zijn er berekeningsresultaten opgenomen ter plaatse van de woning gelegen aan de Ir. Enschedeweg 5. Hieruit blijkt dat de geluidsbelasting van elk van de te onderscheiden activiteiten, maar ook die van alle activiteiten tezamen (cumulatie) betrokken is bij het onderzoek (bijlage 3.10 en 3.11).

Er is sprake van een geluidsluwe gevel, als ten gevolge van een door de Wet geluidhinder aan te duiden geluidsbron, op die gevel, geen hogere geluidsbelasting optreedt dan betreffende voorkeursgrenswaarde voor die geluidsbron. Het terrein van het Oortjespad en de daar aanwezige geluidsbronnen, vallen niet onder de definities van de Wet geluidhinder. Een beoordeling van de aanwezigheid van een geluidsluwe gevel (ter plaatse van elke betrokken woning) kan feitelijk dus achterwege blijven aangezien deze geluidsbronnen niet worden betrokken bij het bepalen van de geluidsbelasting op de geluidsluwe gevel.

Anderzijds wordt uit het geluidsonderzoek geconcludeerd dat ten gevolge van het terrein van het Oortjespad aan alle richtwaarden wordt voldaan ter plaatse van alle omliggende woningen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Handhaving

43. *Overvloed aan regels. Niet hanteerbaar voor handhaving;*

In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen zodat objectief kan worden vastgesteld of normen en waarden worden overschreden. Het maakt inzichtelijk wat precies mag en niet mag. Door grenzen inzichtelijk te maken wordt overlast voorkomen aangezien voor iedereen duidelijk is wat wel en niet is toegestaan. Ook is duidelijk waarop gehandhaafd moet worden als de regels niet worden nageleefd.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

44. *Wat gebeurt er als de regels worden overtreden?; wie controleert aantal bezoekers? Wie controleert dat de gebouwen gesloten zijn? Monitoren tijdens evenementen? Afhankelijkheid van Kameryck;*

Wanneer regels worden overtreden en overlast wordt ervaren dan zal eerst een klacht moeten worden ingediend. Dit kan ook buiten kantooruren. Er is er een speciale klachtenlijn

(zie <http://www.odru.nl/milieuklachten/>) beschikbaar en tijdens kantooruren kan de Omgevingsdienst worden gebeld om een klacht te melden.

De klacht wordt geregistreerd en wordt behandeld door een handhaver. In het geval van een (geluids-)klacht zal in overleg met de gehinderde(n) door een geluidspecialist een meetafpraak worden gemaakt om te kunnen beoordelen of de klacht terecht is.

Bij een terechte klacht (normen worden overschreden) zal de organisatie daarop worden aangeschreven en gesommeerd om de overtreding in de toekomst te voorkomen. Bij herhaaldelijke overtredingen kan een dwangsomprocedure worden gestart.

De exploitant is bereid om samen met de gemeente een protocol op te stellen. Dit is niet iets wat via een bestemmingsplan wordt geregeld.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

45. Welke regels gelden er voor andersoortige activiteiten (die niet vallen onder evenementen). Grenzen gelden alleen voor de drie evenementen per jaar;

De activiteiten die niet vallen onder evenementen, behoren tot de zogenaamde representatieve bedrijfssituatie. Dit zijn onder andere de recreatieve activiteiten rond de plas of bij de kinderboerderij, feesten en bedrijfsvergaderingen binnen in het gebouw en de tijdelijke of permanente tenten, het restaurant etc. Deze activiteiten moeten allen voldoen aan de geldende geluidsvoorschriften. De grenzen van de reguliere activiteiten worden bepaald door de omschreven regels uit het bestemmingsplan. De grenzen voor evenementen zijn vastgelegd in artikel 8.2 van de regels van het bestemmingsplan.

In het akoestisch onderzoek zijn - hoewel ze niet allemaal bij naam worden genoemd – alle recreatieve activiteiten meegenomen in de beoordeling van de representatieve bedrijfssituatie. Deze gehele situatie moet en kan voldoen aan de geluidsgrenswaarden die conform de VNG-publicatie passen bij de aard van de omgeving.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

46. Ervaring leert dat de terrasdeuren open gaan en de herrie de plas overkomt en dat tot in de nacht, 01.00 uur is toegestaan;

In het bestemmingsplan worden regels opgelegd waaraan geluid etc. moet voldoen. De wijze waarop dat gebeurt, is zaak van de exploitant. Bij overschrijding van de regels en grenzen zal gehandhaafd moeten worden.

Tijdens feesten of partijen in één van de beschikbare zalen zullen ramen en deuren gesloten moeten worden gehouden, behoudens het doorlaten van personen en goederen. Versterkte muziek is volgens het voorliggend plan wel mogelijk. De begrenzing wordt bepaald door de geluidsnormen op de gevel van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming.

In het geluidsonderzoek, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan is het muziekgeluid in de horeca-etablissemments onderzocht. Bij de beoordeling van het muziekgeluid, anders dan achtergrondmuziek, voortgebracht in het restaurant (Muziek 1) alsmede voortgebracht in de beoogde uitbreiding (Muziek 2), is er rekening mee gehouden dat alle ramen en deuren in de uitwendige scheidingsconstructie (buitengevel) gesloten worden gehouden. De toegangsdeuren (niet de terrasdeuren) mogen voor het doorlaten van personen of goederen kortstondig worden geopend.

De betreffende ruimten zijn reeds (Muziek1) voorzien of worden voorzien (Muziek 2) van een zodanig ventilatiesysteem, dat ramen en deuren ook gesloten gehouden kunnen worden. De dienstdoende exploitant zal hierop toezien.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

47. *Achtergrondmuziek mag tot 23:00 uur in tenten / terras worden afgespeeld en ook nu al wordt gewoon de geluidsinstallatie voor toespraken gebruikt. Alleen de bepaling dat er in het geheel geen muziek en versterkt geluid mag zijn in de tenten zal te handhaven zijn;*

In het akoestisch onderzoek is gerekend met een geluidsniveau van het achtergrondmuziek op terrassen en in de tenten van 50 dB(A). Deze waarde is in de planregels vastgelegd, ook al is het niet gebruikelijk om dat te doen voor een type bron dat niet maatgevend is voor de uiteindelijke geluidsbelasting ter hoogte van de geluidgevoelige objecten. Als bij klachten wordt gehandhaafd en daaruit blijkt dat de muziek op terrassen wel degelijk een prominente rol speelt, dan kan een begrenzer worden geadviseerd die wordt afgesteld op 50 dB(A) en daarna wordt verzegeld. Een begrenzer kan echter niet verplicht worden gesteld, zeker niet nu uit berekeningen blijkt dat men kan voldoen aan de geluidsvoorschriften.

De terrassen mogen conform de Algemene plaatselijke verordening (APV) van de gemeenten Woerden, als volgt maximaal geopend zijn: Op zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 24.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 01.00 uur. Het geluidsonderzoek gaat uit van de situatie dat alle terrassen van 07.00 tot 01.00 uur geopend zijn (worstcase situatie). Na 23:00 uur wordt zowel op de terrassen alsmede in de tijdelijke en permanente tenten geen muziekgeluid meer voortgebracht. Na 23.00 uur kan het voortbrengen van muziekgeluid dus uitsluitend nog plaatsvinden binnen de gesloten gebouwen. Uit het geluidsonderzoek volgt dat onder deze condities ruimschoots kan worden voldaan aan de betreffende richtwaarden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

48. *Punt van toezicht bij nachtverblijf. After partys in de pagodetenten*

De huidige capaciteit is 65 bedden en dat blijft zo. Dat ligt vast in de regels. Dus het aantal bedden kan niet groter worden.

Het bestemmingsplan bepaalt niet het toezicht, daarvoor zijn andere handhavingsafspraken binnen verband van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU). Los van het ruimtelijk kader is op dit moment het volgende geregeld.

De huidige beheerder van de kinderboerderij woont op ongeveer 120 meter afstand van de groepsaccommodatie en houdt ook het nachtverblijf in de gaten. De eigenaren van Kameryck wonen respectievelijk in Woerdense Verlaat en Maarsen op nog geen 10 minuten rijden van het Oortjespad. Indien nodig worden zij gebeld en kunnen snel ter plaatse zijn.

In de huisjes hangt een lijst met alle relevante telefoonnummers. De groepsaccommodatie bestaat in deze vorm al 8 jaar en heeft nog nooit problemen gegeven. Bij veel groepsaccommodaties en vakantiehuizen (Stay Okay) woont helemaal geen beheerder.

In de nieuwe situatie, als Kameryck het beheer van de kinderboerderij overneemt, zal ook de (huidige) beheerder van de kinderboerderij een werknemer van Kameryck worden. Zo ontstaat er één entiteit.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Natuur

- 49. Artikel 3 geeft een zodanig vage omschrijving dat bos kan bestaan uit bouwwerken, andere objecten, oevers, taluds, water. Kortom, alles behalve zelfs maar een boom;**

De bestemming Bos bevat gronden die mede zijn bestemd voor houtkades, geriefhoutbosjes en ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps – en natuurwaarden. Sub a, b en c van artikel 3.1 van de regels van het bestemmingsplan beschermen deze waarden. Voor het vellen en rooien van bomen zijn specifieke regels opgenomen in het bestemmingsplan (artikel 3.3.1, sub e). Bomen zijn in het plan voldoende beschermd.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 50. Flora & Faunawet. Nest buizerd is beschermd, dus ook de omgeving om het nest. Recreatie is verstorende activiteit, dus niet recreëren. Onbegrijpelijk dat op dit punt (nabij het nest) een vogelobservatie post gecreëerd moet worden. Vogelobservatiehutten mogen overal binnen de bestemming BO-WL worden gebouwd (vrijgesteld van een omgevingsvergunning);**

De gronden waar zich het nest bevindt hebben niet de recreatiebestemming maar de bestemming “Bos – Waardevol Landschapselement”. Dit is geregeld in artikel 3 van het bestemmingsplan. Dit geeft bescherming aangezien hier alleen extensieve openlucht recreatie mag plaatsvinden. In de bestemmingsomschrijving is opgenomen de instandhouding van ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps – en natuurwaarden. Activiteiten die hier niet aan bijdragen zijn strijdig. Extensieve vormen van recreatie worden dus als passend gezien zolang deze de ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps – en natuurwaarden niet negatief beïnvloeden.

In het kader van de soortenbescherming is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze is als bijlage 11 bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd. Verder wordt verwezen naar paragraaf 5.8.3 en 5.8.4 uit de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. Het kappen van omringende bomen kan een overtreding van de Flora- en Faunawet betekenen als het kappen de functionaliteit van het (jaarrond beschermde) nest bedreigt. Door de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) wordt geadviseerd om door de ecologisch begeleider te laten beoordelen in welke mate de omringende bomen behouden moeten blijven om de functionaliteit van het nest te garanderen. Deze bomen zullen behouden moeten blijven zolang het nest in gebruik blijft. Speciaal hiervoor is het ontwerpbestemmingsplan voor de afgraving aangepast zodat het nest van de buizerd met rust gelaten wordt.

Het realiseren van een vogelobservatiepost op de gronden met de bestemming “Bos – Waardevol Landschapselement” is inderdaad in strijd met de bestemmingsomschrijving en de overige regels behorende bij deze bestemming. Deze richten zich op de instandhouding van de ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps – en natuurwaarden. Vogelobservatievoorzieningen zijn een inbreuk daarop en zullen niet worden toegestaan. Deze mogelijkheid zal dus worden geschrapt in de regels van het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

51. *Pleiten voor een inrichting en uitvoering die de kans op het verdwijnen van de buizerd tot een absoluut minimum beperkt;*

Speciaal hiervoor is het ontwerpbestemmingsplan voor de afgraving aangepast zodat het nest van de buizerd met rust gelaten wordt (zie onderdeel 50 van de zienswijzenrapportage). Bij de inrichting van het terrein zal rekening moeten worden gehouden met de regels van het bestemmingsplan. Bepaalde werken zijn bijvoorbeeld aanlegvergunningplichtig. Het bestemmingsplan bepaald echter niet hoe het terrein wordt ingericht. Daarnaast zal bij de inrichting en uitvoering van het terrein rekening moeten worden gehouden met de Flora- en Faunawet.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

52. *Maak geen doorbraak aan de zuidkant (van de noordwesthoek van de plas), maar laat de bestaande landtong in tact;*

Natuurontwikkeling is een waardevolle aanvulling. Het creëren van lage plas/drasgebieden maakt natuurvriendelijke oevers mogelijk. Het waterschap stimuleert dit. Door de diepte van de plas en de steile oevers is momenteel een gebrek aan plas/drasgebieden. Een doorbraak aan de zuidkant verhoogt de natuurwaarden van het gebied. Dit wordt onderbouwd in de toelichting van het bestemmingsplan (pagina 28 van het ontwerp).

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

53. *Het aanleggen van waterpartijen is een rechtstreekse aantasting van het cultuurhistorische verkavelingspatroon;*

De percelen aan het Oortjespad zijn in jaren 60 van de vorige eeuw al veranderd door de grote plas, verdicht door bosjes en hoge bomen. De grote plas, die door zandafgraving is ontstaan, heeft het ritme van het cope-landschap verstoord. Dit terrein valt uit de toon binnen dit veenweidegebied met de bijzondere driedelige lintenstructuur. De bestaande waterplas De Eend, met de hoge beplanting, er omheen is op zichzelf dus al een landschapsvreemd element.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

54. *Kappen historische houtwallen voor de extra parkeerplaatsen (niet doen);*

Niet duidelijk is welke houtwallen bedoeld worden aangezien het een onderdeel betreft van de inrichting van het recreatieterrein. Als het de groenstrook betreft naast de hoofdingang nabij P2. Daar heeft de provincie Utrecht geadviseerd om het parkeren te concentreren. De huidige wallen rondom de parkeerplaats worden daarom iets opgeschoven. Het betreft hier geen historische houtwallen en deze zijn niet beschermd in het plan. Ter compensatie wordt om de parkeerplaats nieuw groen aangeplant om auto's aan het zicht te onttrekken. Dit wordt echter niet bepaald door het bestemmingsplan maar gebeurt in goed overleg met de beheerder van het recreatieterrein

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Overig

- 55. *Kameryck is een natuurrecreatiecentrum en beoogt iets anders te worden. Deze term (natuurrecreatiecentrum) is juist van belang geweest om geen bezwaren te krijgen;***

Het bestemmingsplan regelt het toegestane gebruik. Het gebruik wordt met dit bestemmingsplan verruimd. Het nieuwe plan doorloopt de wettelijke procedures waarbij een ieder een zienswijze kan indienen en belanghebbenden beroep kunnen instellen.

Op grond van artikel 3.1 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geldt een bestemmingsplan maximaal 10 jaar. Dit betekent echter niet dat delen van het bestemmingsplan niet eerder kunnen worden herzien. Als lopende de planperiode een initiatiefnemer verzoekt om een herziening van het bestemmingsplan is het de bevoegdheid van de gemeente om hier aan mee te werken. Een dergelijk nieuw bestemmingsplan doorloopt vervolgens de wettelijke procedure, zodat belanghebbenden de volledige rechtsbeschermingsmogelijkheden kunnen uitoefenen.

Er is vanaf het begin sprake geweest van een recreatieterrein. De term “natuurrecreatiecentrum” was afkomstig uit het oorspronkelijke bedrijfsplan en de op basis daarvan doorlopen vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 1 WRO (Wet op de Ruimtelijke Ordening). Achteraf moet worden geconcludeerd dat de toevoeging “natuur” ten doel had om duidelijk te maken dat er hier sprake is van een recreatiecentrum op een recreatieterrein waar de bezoeker de “natuur” kan beleven. De nadruk lag op extensieve recreatie waarbij horeca als ondersteunend was bedoeld. De term had betrekking op het type recreatie.

De afgelopen jaren is gebleken dat de horeca een belangrijke pijler is voor de exploitatie van het recreatieterrein en –centrum. De bedrijfsvoering van Kameryck heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld en heeft ingespeeld op de ontwikkeling van de behoefte van de recreant. Dit heeft geleid tot het plan Oortjespad-plus dat er volledig op gericht is om de huidige voorzieningen te behouden, nieuwe recreatieve voorzieningen en extra horeca mogelijk te maken.

Het plan Oortjespad-plus sluit aan op het gemeentelijk beleid. Uit diverse onderzoeken is gebleken dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Alle ruimtelijk relevante gevolgen zijn in kaart gebracht en afgewogen. De gemeente is op een groot aantal punten tegemoet gekomen aan de wens van omwonenden om de mogelijke overlast te minimaliseren, ook als dat binnen de wettelijke regels niet nodig is.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 56. *MER. Bestaand gebruik is deels illegaal en niet volgens vigerend bestemmingsplan. Geeft een zeer vertekend beeld voor wat betreft de verwachte toename en de gehanteerde berekeningen;***

Verkeer

De m.e.r. – beoordeling, bijlage 10 van de toelichting van het bestemmingsplan, beschouwt het feitelijk gebruik (huidige situatie van het milieu) en vergelijkt deze met de toekomstige situatie, waarbij uitgegaan wordt van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan. In het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan, is inzichtelijk gemaakt wat het verschil is tussen beide situaties in verkeersaantrekkende werking, waarin het toekomstige maximaal toegestane gebruik in het geheel wordt ingevuld.

Op basis van de vergelijking tussen het huidige gebruik (inclusief illegaal gebruik) en de plansituatie is in het verkeersonderzoek en de m.e.r.-beoordeling geconcludeerd dat de toename van het verkeer op de N212 als gevolg van de plansituatie tijdens de gemiddelde weekdag en de piekdag gering is (enkele procenten). Op het gedeelte van het Oortjespad tussen de rotonde met de N212 en het recreatiegebied is de toename verhoudingsgewijs groter, maar leidt dit extra verkeer op wegvakniveau echter niet tot een capaciteitsprobleem. Dit geldt eveneens voor de rotonde N212-Oortjespad en tijdens evenementen. Conclusie: Verkeerskundig kan de extra capaciteit als gevolg van het bestemmingsplan Oortjespad goed verwerkt worden.

Het illegale gebruik in de huidige situatie betreft ca 20.000 bezoekers op jaarbasis. Het aantal legale gebruikers is 124.000 per jaar. In het verkeersonderzoek is inzichtelijk gemaakt wat het verschil in verkeersaantrekkende werking is tussen beide situaties. Gezien de omvang van de totale verkeersintensiteiten op de nabijgelegen wegen en de omvang van de beoogde uitbreiding levert het verschil van 70 verkeersbewegingen (gemiddelde weekdag) en 130 verkeersbewegingen (piekdag) een beperkte afwijking in de gemaakte vergelijking. De conclusies van de m.e.r. – beoordeling blijven echter ongewijzigd.

Geluid

Ook wat betreft geluid leidt het illegaal gebruik niet tot een andere conclusie.

De uitkomsten van het geluidsonderzoek, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan, laten zien dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten zijn voor de geluidsbelasting als gevolg van het bestemmingsplan Oortjespad. Ook dit onderzoek is gebaseerd op de vergelijking tussen het huidige gebruik (inclusief illegaal gebruik) en de plansituatie. Wanneer de geluidseffecten als gevolg van het verkeer in de legale huidige situatie worden beschouwd betekent dit dat het verschil in effecten toeneemt met circa 0,7 dB(A). Echter de in beeld gebrachte maximale effecten van de plansituatie (worst case) veranderen niet. Er wordt voldaan aan de richt- en grenswaarden die hiervoor wettelijk zijn vastgesteld.

Natuur

Bij de m.e.r. – beoordeling is onder andere gebruik gemaakt van de Quick scan recreatiegebied Oortjespad Kamerik. Deze Quick scan is in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen als bijlage 11. Aangezien het veldbezoek van de Quick scan uit 2012 dateert, is opnieuw een veldonderzoek ter plaatse uitgevoerd. De resultaten van dit veldonderzoek zijn opgenomen in de Natuurtoets recreatiegebied 'Oortjespad'. De actuele natuurtoets is als bijlage 6 opgenomen bij de zienswijzenbeantwoording.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat de conclusies en aanbevelingen van beide uitgevoerde veldonderzoeken in overeenstemming met elkaar zijn. Dit is in overeenstemming met conclusies uit de Aanmeldingsnotitie recreatiegebied Oortjespad, Kamerik. Zoals besloten, is het niet nodig een MER op te stellen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

57. *MER. Is het bereik van het effect, pagina 52, ten aanzien van de getroffen bevolking een absoluut aantal of een relatief aantal. In het laatste geval is door de relatief dichte bevolking in het bebouwingslint t.o.v. de rest van het weidegebied er wellicht wel sprake van een belangrijk nadelig gevolg, waardoor een MER noodzakelijk wordt;*

De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling, bijlage 10 van de toelichting van het bestemmingsplan, beschouwt de gevolgen van de verkeersaantrekkende werking van het

initiatief en de verkeersgerelateerde aspecten (geluid en luchtkwaliteit). In deze effectbeoordeling zijn de dichtstbijzijnde woningen meegenomen, zoals weergegeven op pagina 22, figuur 3.1 van de aanmeldingsnotitie. De uitkomsten van het geluid- en luchtkwaliteitsonderzoek laten zien dat er ter plaatse van deze nabijgelegen woningen geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten zijn. Het bebouwingslint is op grotere afstand gelegen dan de beschouwde woningen in de onderzoeken. Aangezien er hier geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden, treden deze ook niet op in het bebouwingslint.

De voorgestelde wijzigingen zoals verwoord in onderdeel 13 en 16d van deze zienswijzenrapportage leiden tot een daling van het maximaal aantal bezoeker bij evenementen van 10.000 naar 6.500 bezoekers per jaar. Daarnaast wordt in onderdeel 23 van deze zienswijzenrapportage voorgesteld de tijdelijke tentenregeling aan te passen. Hierdoor neemt het maximaal te verwachten aantal bezoekers af met circa 9000 per jaar. In totaal leidt dit tot een verlaging van het maximale bezoekersaantal van 263.000 naar 250.500. De uitgevoerde onderzoeken zoals weergegeven in de aanmeldingsnotitie gaan uit van het hypothetisch maximaal scenario van 263.000. Nu dit door aanpassing van de regels in het bestemmingsplan verlaagd wordt naar 250.500 geven de uitkomsten zoals weergegeven in de aanmeldingsnotitie derhalve een overschatting van de te verwachten effecten weer.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

58. Oude niet nader genoemde onderzoeken die uitgevoerd zouden zijn;

Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn onderzoeken gevoegd, welke zowel de aanwezige situatie als de toekomstige situatie beschrijven en daarmee aansluiten bij de planregels van het ontwerpbestemmingsplan. Onderzoeken behorende bij eerdere plannen of planstudies die dus betrekking hadden op toenmalige situaties, hebben geen relevantie in de onderhavige planprocedure.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

59. Het aangrenzende agrarische bedrijf wordt door de ontwikkeling binnen de milieuzone (zgn. stankcirkel) wel belemmerd in de (toekomstige) bedrijfsvoering;

De agrarische bedrijven in de omgeving worden niet gehinderd. Dit blijkt uit paragraaf 5.11 van de toelichting van het bestemmingsplan. Op de verbeelding is de stankcirkel rond het bedrijf opgenomen. Binnen dit gebied zijn geen geurgevoelige functies toegestaan. De begrenzing van dit gebied is gebaseerd op het agrarisch bouwvlak zoals opgenomen in het bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld.

Zowel de directe geurhinder als de cumulatie van geur zijn nader onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat gelet op de geurbelasting het kwaliteitsniveau ter plaatse als zijnde goed kan worden beschouwd. De afstandsnormen uit de Wet geurhinder en veehouderij worden gerespecteerd. In het kader van een goede ruimtelijke ordening vormt de geurbelasting geen belemmering voor het plan. De bouw- en gebruiksmogelijkheden van omliggende individuele agrarische bedrijven worden niet belemmerd door het bestemmingsplan Oortjespad.

Het geuronderzoek is bijgevoegd als bijlage 5 van de zienswijzenrapportage. Inhoudelijk leidt dit niet tot wijziging van de onderbouwing van het bestemmingsplan

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

60. *Artikel 10 van de Regels láát een algemene afwijking van 10 procent toe als het nut c.q. de noodzaak wordt aangetoond. Dat lijkt wel erg gemakkelijk om dan allerlei zaken alsnog te kunnen regelen;*

Met deze algemene afwijking kan alleen met maximaal 10% worden afgeweken van de in het bestemmingsplan genoemde maten en percentages. Aan deze afwijking zijn voorwaarden verbonden. Dit is een standaardregeling. Hiervoor is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Als een omgevingsvergunning wordt verleend kan een belanghebbende daartegen bezwaar maken in het geval hij wordt benadeeld door het toepassen van deze regeling.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

61. *Het plan omvat het oude gebied van het vigerende bestemmingsplan en niet de uitbreiding die ondertussen al gerealiseerd is aan de noordwestkant die ongeveer 4 ha beslaat. Op alle tekeningen staat dit stuk ingekleurd en ook de functies van het gebied worden in het verhaal gebruikt. Het is niet meer dan logisch dat dit terrein ook onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan;*

De logische begrenzing is de bestaande begrenzing van het recreatieterrein Oortjespad. Het gebruik van het gebied gelegen buiten de plangrens is overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld. Het gebied behoudt de agrarische functie (grasland), waarbij extensieve openluchtrecreatie (wandelpaden) is toegestaan.

Voor de duidelijkheid worden de tekeningen in de toelichting van het bestemmingsplan aangepast door de kleuren te beperken tot het plangebied. Dit leidt echter niet tot een aanpassing van de regels en verbeelding van het bestemmingsplan.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

62. *Waar is de lijst van wijzigingen met betrekking tot het bestemmingsplan uit 2013 (2013 versus 2015);*

Het plan uit 2013 heeft geen status meer, want het is vernietigd. Hierdoor is voor het voorliggende bestemmingsplan een lijst met wijzigingen niet relevant en zal ook niet worden toegevoegd. Bijlage 9 van de toelichting bevat een analyse van de bezoekersaantallen. Met de analyse is een vergelijking gemaakt tussen het voorliggende bestemmingsplan en het vernietigde plan uit 2013. Dit om meer inzicht te krijgen in de bezoekersaantallen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

63. *Onderzoek wet BIBOB?;*

De gemeente ziet geen reden of aanleiding om een onderzoek in te stellen in het kader van wet BIBOB. De exploitant van Kameryck is sinds de oprichting in 2006 niet veranderd. In 2006 is er in het kader van de wet BIBOB onderzoek gedaan. Er is toen door het ministerie van Justitie voor beide ondernemers een verklaring van goed gedrag afgegeven. Er hebben ons in de afgelopen periode absoluut geen signalen bereikt die aanleiding zouden geven tot een dergelijk onderzoek.

De gronden zijn in het bezit van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden. Het recreatieschap is een publiekrechtelijk bestuursorgaan op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Het bestuur is samengesteld uit een algemeen en een dagelijks bestuur waarin alle deelnemende gemeenten en provincie zijn vertegenwoordigd.

Het Recreatieschap is verlengd lokaal bestuur en het bestuur is samengesteld uit democratisch gekozen leden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

64. *Waarom is de intentieverklaring tussen Kameryck en het Recreatieschap niet bijgevoegd? Na 3 jaar kan Kameryck stoppen met kinderboerderij etc... als het te veel geld kost;*

De overeenkomst vormt geen onderdeel van het bestemmingsplan. De tekst is overigens te raadplegen via internet: <http://gemeenteraad.woerden.nl/stukken/Ingekomen-brieven/15r-00083-rib-ontwikkelingen-recreatieterrein-oortjespad-irt-besluitvorming-stichtse-groenlanden-merged.pdf>

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

65. *Verzoek waterschap om primaire watergang binnen de bestemming "Bos - Waardevol Landschapselement" langs de ir. Enschedeweg om te zetten in een "water" bestemming.*

Er ontbreken op dit moment onderzoeken om voldoende inzicht te geven in de gevolgen van een dergelijke ingreep in het gebied op de aspecten landschap en ecologie. Ook is er nog geen directe noodzaak tot aanleg. Het gaat om een toekomstige gebeurtenis. Daarvoor biedt het bestemmingsplan voldoende mogelijkheden. Allereerst laat de bestemming "Bos - Waardevol Landschapselement" de aanwezigheid van watergangen e.d. toe. Door middel van een omgevingsvergunningplicht kunnen binnen de bestemming "Bos - Waardevol Landschapselement" gronden worden afgegraven indien dat voor de aanleg van een watergang nodig is. Daarbij is wel een voorwaarde dat ingrepen alleen toelaatbaar zijn als de in het gebied aanwezige waarden niet onevenredig (kunnen) worden aangetast. Indien noodzakelijk kan daartoe advies worden ingewonnen van een landschapsdeskundige en ecooloog.

Verder biedt het plan de mogelijkheid via een wijzigingsbevoegdheid om, ook weer indien noodzakelijk – de bestemming "Bos - Waardevol Landschapselement" om te zetten in "Recreatie" of "Water" mits er ter compensatie elders binnen het plangebied een ten minste even grote oppervlakte van gronden voor de bestemming "Bos - Waardevol Landschapselement" wordt aangewezen.

Tenslotte moet worden opgemerkt dat – indien realisatie van de primaire watergang in tijd meer duidelijk is, dit verzoek ook kan worden meegenomen bij de herziening van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld" die in 2018-2019 aan de orde zal zijn.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Bijlagen:

1. Reactie provincie Utrecht (kenmerk 15.022785);
2. Rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad" (kenmerk 15.022786);
3. Parkeernormen vanuit de VNG Nota kencijfers (kenmerk 15.022787);
4. Afstudeeronderzoek Recreatieschap (kenmerk 15.022788);
5. Geuronderzoek (kenmerk 15.022789);
6. Natuurtoets recreatiegebied 'Oortjespad' te Kamerik (kenmerk 15.022790);
7. Notitie Terrassen (kenmerk 15.022791);
8. Bekendmaking ter inzage legging Oortjespad. (kenmerk 15.0227195).

Gemeente Woerden
Postbus 45
3440 AA WOERDEN

DATUM	26 juni 2015	TEAM	GRO
ZAAKKENMERK	Z-GRO_OBP-2015-3162	REFERENTIE	de heer R. van Duinkerken
NUMMER	81579163	DOORKIESNUMMER	030-2583331
UW BRIEF VAN	21 mei 2015	FAXr	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Robert.van.Duinkerken@Provincie-Utrecht.nl
BIJLAGE(N)	-	ONDERWERP	Reactie ontwerpbestemmingsplan Oortjespad

Geacht college,

In uw e-mail van 21 mei 2015 heeft u ons laten weten dat het ontwerp van het bestemmingsplan "Oortjespad" met ingang van 21 mei 2015 gedurende zes weken ter inzage ligt. U heeft hiermee voldaan aan artikel 3.8, lid 1 sub b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het voorliggende bestemmingsplan geeft mij geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

ir. M.J. Scheepstra
Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

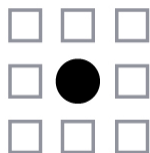
Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad

Onderzoek naar de verkeerskundige effecten

oktober 2015



v o r m g e v e r s v a n m o b i l i t e i t



Documentbeschrijving

Titel	Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad
Ondertitel	Onderzoek naar de verkeerskundige effecten
Pagina's	21
Publicatienr.	1410
Verschijningsdatum	oktober 2015
Auteurs	J. Haveman
Opdrachtgever	Kameryck/Recreatieschap Stichtse Groenlanden
Contactpersoon	H. Voorn/M.Fleer

BVA Verkeersadviezen - Noordzeelaan 38-A, 8017 JW Zwolle, Postbus 40089, 8004 DB Zwolle, (038) 460 67 47
Vestigingen in Zwolle (BVA Verkeersadviezen), Rotterdam (Ligtermoet & Partners) en Leuven (Timenco).



Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad

Onderzoek naar de verkeerskundige effecten

oktober 2015

in opdracht van:
Kameryck/Recreatieschap Stichtse Groenlanden
H. Voorn/M.Fleer



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	- 5 -
1.1	Aanleiding	- 5 -
2.	Achtergrondinformatie	- 6 -
2.1	Algemeen	- 6 -
2.2	Huidige situatie	- 6 -
2.3	Toekomstige situatie	- 8 -
2.4	Verkeersgeneratie	- 10 -
3.	Analyse verkeerstellingen	- 12 -
3.1	Aantal bezoekersvoertuigen	- 12 -
3.2	Aantal 'bezoekersfietsen'	- 13 -
3.3	Vertaling naar bezoekersaantallen	- 13 -
3.4	Verdeling over het jaar en de week	- 15 -
4.	Toekomstige situatie	- 17 -
5.	Conclusies	- 20 -



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In de gemeente Woerden bestaan plannen om het recreatieve knooppunt Oortjespad in het Groene Hart uit te breiden. Er zijn concrete uitbreidingsplannen voor de bestaande voorzieningen in het multifunctionele recreatiecentrum Kameryck. Daarnaast is een uitbreiding gepland voor de kinderboerderij. Deze bestaat uit de realisatie van een pannenkoekenrestaurant, een midgetgolfbaan, enkele (gratis) speelvoorzieningen op en aan het water, een touwparcours in de bomen en een wandelpad rondom de plas.

Om deze uitbreiding mogelijk te maken zijn ter ondersteuning van het bestemmingsplan diverse onderzoeken uitgevoerd. Een van de onderzoeken heeft betrekking op de verkeerskundige effecten die de uitbreiding van Oortjespad heeft op het omliggende wegennet. Een belangrijk aspect hierbij is de te verwachten verkeersgeneratie na uitbreiding van het recreatiegebied. In april van dit jaar heeft BVA Verkeersadviezen hiervoor een rapportage opgesteld. In de rapportage 'Recreatiegebied Oortjespad – verkeersonderzoek-' d.d. 30 april 2015 is de hoeveelheid verkeer gebaseerd op de wijzigingen in functies van het gebied en wordt de basis gevormd door verkeerstellingen (over een beperkte periode), een bezoekerstelling en aannames met betrekking tot de te verwachten bezoekersaantallen zoals die door Centrumarchitecten (mede gebaseerd op gegevens van Van Spronsen en Koninklijke Horeca Nederland) zijn opgesteld. Deze bezoekersaantallen zijn gebaseerd op een theoretisch maximaal scenario, waarbij alle mogelijkheden van het nieuwe bestemmingsplan optimaal (en gelijktijdig) benut worden.

Tegen het bestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend en een deel hiervan heeft betrekking op de bepaalde verkeersgeneratie. Omdat inmiddels telgegevens van een volledig jaar beschikbaar zijn, heeft Kameryck BVA Verkeersadviezen gevraagd, met de kennis van nu, de in het voorjaar opgestelde berekeningen nogmaals tegen het licht te houden.

In deze rapportage doen wij verslag van onze bevindingen. In hoofdstuk 2 gaan wij in op de in de genoemde rapportage gehanteerde uitgangspunten, die hebben geleid tot de oorspronkelijke verkeersprognose. In hoofdstuk 3 komen de verkeerstellingen die zijn uitgevoerd aan bod en in hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de effecten die de nieuwe gegevens hebben op de toekomstige verkeersprognose. Hoofdstuk 5 ten slotte vat de bevindingen uit de rapportage in het kort samen.

2. Achtergrondinformatie

2.1 Algemeen

In de verkeersrapportage is uitgegaan van gegevens zoals die Centrumarchitecten zijn opgesteld met betrekking tot het aantal bezoekers in de toekomstige situatie. Voor de huidige situatie is door Van Spronsen vastgesteld dat het bezoekersaantal zich naar verwachting bevindt in een bandbreedte van 136.000 tot 152.000 bezoekers per jaar. Centrumarchitecten heeft voor de berekeningen van de te verwachten bezoekersaantallen in de toekomst het gemiddelde van deze beide waarden (144.000 bezoekers) als basis genomen. In dit hoofdstuk geven wij voor de volledigheid de uitgangspunten en resultaten weer zoals die in de verkeersrapportage zijn gehanteerd.

2.2 Huidige situatie

Bezoekersaantallen

In tabel 1 is de onderverdeling van de geschatte 144.000 bezoekers aangegeven, waarbij onderscheid is gemaakt in de verschillende voorzieningen: Openbaar Toegankelijke Recreatie (OTR), Betaald Toegankelijke Recreatie (BTR), Horeca (HR) en Overnachtingen in Groepsaccommodaties (OG). Deze waarden zijn ook het uitgangspunt voor de verdere berekeningen geweest.

Tabel 1: Aantal bezoekers in de huidige situatie (bron: Centrumarchitecten)

functie	aantal bezoekers
OTR	71.000
BTR	11.000
HG	61.000
OG	1.000
totaal	144.000

Verdeling over het jaar

Van Spronsen & partners geeft vervolgens aan op welke wijze deze bezoekers zich verdelen over het jaar. Hierbij is onderscheid gemaakt in het recreatieve deel van het gebied en de horecagelegenheden. Deze verdelingen zijn gebaseerd op door Telwerk, gedurende een beperkte periode, uitgevoerde mechanische verkeerstellingen op de in- en uitgangen van de parkeervoorzieningen van Oortjespad. In tabel 2 is deze verdeling opgenomen.



Tabel 2: Verdeling bezoekers over het jaar (bron: Van Spronsen & partners)

functie	jan	feb	mrt	apr	mei	juni	juli	aug	sep	okt	nov	dec
OTR,BTR,OGEV	6,0%	5,0%	6,0%	8,0%	9,0%	10,0%	11,0%	11,0%	10,0%	9,0%	8,0%	7,0%
HG	2,8%	2,4%	7,0%	8,8%	10,0%	12,0%	11,0%	10,0%	13,0%	10,0%	6,0%	7,0%
Totaal	4,6%	3,9%	6,4%	8,3%	9,4%	10,8%	11,0%	10,6%	11,3%	9,4%	7,2%	7,0%

Uit de tabel blijkt dat de piek in het horecabezoek ligt in september, en juli en augustus de piekmaanden zijn voor de recreatieve voorzieningen. Het totaal is vervolgens berekend aan de hand van de bezoekerspercentages van de verschillende voorzieningen over de maanden en de te verwachten bezoekersaantallen. Uit deze berekening blijkt dat voor het totale gebied september de maatgevende maand is met 11,3% van het jaarbezoek.

Verdeling over de week

Naast de verdeling over de maanden van het jaar is ook een verdeling aangegeven van de bezoekers over de dagen van de week. Hierbij is aangesloten bij de indeling uit het onderzoek, waarin het recreatiegebied is ingedeeld in 3 deelgebieden. L1, het oostelijke deel met daarin het oostelijke deel van de recreatieplas en bijbehorende voorzieningen, L2 het westelijke deel van de recreatieplas met bijbehorende voorzieningen, Pitch & Put, Horeca en verblijfsaccommodatie en L3 Kinderboerderij, bezoekerscentrum en Speelweide met peuterbad. De gebieden L1 en L3 zijn de onbetaalde recreatieve voorzieningen (OTR) en L2 bevat de betaalde recreatieve voorzieningen, de horeca en overnachtingsmogelijkheden (BTR, HR en OG).

Tabel 3: Verdeling bezoekers over de week (bron: Telwerk/Van Spronsen & partners)

dag	L1	L2	L3
maandag	10%	10%	10%
dinsdag	13%	12%	12%
woensdag	14%	12%	13%
donderdag	16%	15%	14%
vrijdag	16%	16%	16%
zaterdag	15%	17%	15%
zondag	16%	18%	20%

Uit tabel 3 blijkt dat de zondag de drukste dag is voor het recreatiegebied. Voor alle gebieden ligt het bezoekersaandeel dan op de hoogste waarde.

Verdeling over de dag

Ten slotte is ook nog een verdeling van de bezoekers over de dag weergegeven. Deze informatie is in tabel 4 opgenomen. Uit tabel 4 valt af te lezen dat de bezoekerspiek zich bevindt in de periode rond 15.00 uur.

Tabel 4: Verdeling bezoekers over de dag (bron: Telwerk)

tijd	L1	L2	L3
7.00-8.00	2%	1%	4%
8.00-9.00	4%	5%	5%
9.00-10.00	6%	6%	3%
10.00-11.00	7%	6%	7%
11.00-12.00	8%	7%	11%
12.00-13.00	10%	8%	9%
13.00-14.00	11%	7%	9%
14.00-15.00	11%	8%	12%
15.00-16.00	11%	9%	14%
16.00-17.00	11%	8%	13%
17.00-18.00	6%	9%	5%
18.00-19.00	4%	6%	2%
19.00-20.00	2%	4%	1%
20.00-21.00	2%	5%	1%
21.00-22.00	1%	4%	1%
22.00-23.00	1%	2%	0%
23.00-07.00	2%	4%	1%

2.3 Toekomstige situatie

Zoals aangegeven is op basis van de gegevens uit de huidige situatie door Centrumarchitecten een vertaling gemaakt naar de toekomstige situatie. Hierbij is uitgegaan van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. In tabel 5 is het geprognosticeerde aantal bezoekers in deze situatie aangegeven.

Tabel 5: Aantal bezoekers toekomstige situatie (bron: Centrumarchitecten)

functie	aantal bezoekers
OTR	75.000
BTR	40.000
HG	133.000
OG	5.000
EV	10.000
totaal	263.000

Als alle mogelijkheden binnen het bestemmingsplan worden benut, dan zijn er circa 263.000 bezoekers per jaar te verwachten. Dit is iets minder dan het dubbele van het huidige aantal jaarbezoekers. De genoemde aantallen zijn echter een theoretisch scenario dat zich in de praktijk waarschijnlijk nooit zal voordoen. Het is de hypothetische situatie waarbij alle onderdelen gelijktijdig, optimaal presteren onder ideale omstandigheden. Hierbij zijn ook de 10.000 bezoekers inbegrepen



die naar evenementen (EV) op het terrein gaan. De grootste verschillen zijn te zien bij de Horeca (72.000 bezoekers meer) en de BTR (29.000 bezoekers meer).

Verdeling over het jaar

Ook voor de toekomstige situatie is (door KHN) een verdeling gemaakt van de wijze waarop het verkeer zich over het jaar verdeelt. KHN is hierbij uitgegaan van het spreidingspatroon dat betrekking heeft op een landelijk gemiddelde van verschillende typen horeca. Dit patroon kan echter niet een op een op Oortjespad worden gelegd, omdat hier ook sprake is van een recreatiegebied. De door KHN gepresenteerde waarden wijken dan ook behoorlijke af van de door Van Spronsen gepresenteerde waarden. Echter ook de door Van Spronsen gevonden waarden kunnen niet een op een worden toegepast in de toekomstige situatie. Dit omdat de horecafunctie wordt versterkt en de horecafunctie enigszins verschuift van recreatieve horeca naar zakelijke horeca. Er zal daarom naar verwachting enige afvlakking optreden in het spreidingspatroon en de horecabezoekers zullen zich meer dan in de huidige situatie spreiden over het gehele jaar. Er zal dus minder sprake zijn van een piek in de zomermaanden. Omdat de zakelijke bijeenkomsten zich vooral buiten de zomer/vakantieperiode zullen afspelen is het zelfs voorstelbaar dat er een dip is in de zomerperiode. Het algemene spreidingsprofiel van KHN is hier dus niet volledig bruikbaar en ook het profiel van Van Spronsen doet geen recht aan de nieuwe situatie. Door Centrumarchitecten is er voor gekozen uit te gaan van de gemiddelde waarde van beide profielen. Dit is ook het uitgangspunt in het vervolg van deze rapportage. De waarden zijn opgenomen in tabel 6.

Tabel 6: Verdeling bezoekers over het jaar (bron: Centrumarchitecten)

functie	jan	feb	mrt	apr	mei	juni	juli	aug	sep	okt	nov	dec
OTRBTROGEV	6,0%	5,0%	6,0%	8,0%	9,0%	10,0%	11,0%	11,0%	10,0%	9,0%	8,0%	7,0%
HG	5,6%	5,6%	7,1%	8,2%	9,3%	10,1%	9,5%	8,5%	10,3%	9,3%	8,3%	8,2%
Totaal	5,8%	5,3%	6,6%	8,1%	9,2%	10,1%	10,2%	9,7%	10,2%	9,2%	8,2%	7,6%

Juli en september blijken in dit geval de maatgevende maanden te zijn met een bezoekersaandeel van 10,2%.

Verdeling over de week en over de dag

Er treedt in de toekomstige situatie een aantal verschuivingen op in de verdeling over de dag ten opzichte van de huidige situatie. Door de uitbreiding van de horeca/Kameryck bij P2 en de komst van het pannenkoekenrestaurant bij P3 verschuift het zwaartepunt van het gebruik van de verschillende parkeerplaatsen richting P2 en P3.

Door de toevoeging van zelfstandige horeca bij Kameryck en Kinderboerderij (pannenkoekenrestaurant) zal, naar verwachting, ook het gebruik van de parkeerplaatsen tijdens de avond en nacht toenemen. Het aantal horeca gerelateerde bezoekers (HG) stijgt van 61.000 naar 133.000 in het toekomstige (theoretisch) maximale scenario. Het aandeel horeca (HG) neemt hiermee ook procentueel toe, namelijk van 42% naar 53%. Deze procentuele toename is tevens een maat voor de stijging in het avond- en nachtgebruik (circa 11 - 12%), omdat het hoofdzakelijk

de horeca-gerelateerde bezoeker (HG) is die 's avonds/'s nachts gebruik maakt van deze parkeerplaatsen.

2.4 Verkeersgeneratie

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie maken wij onderscheid in de huidige situatie en de toekomstige situatie. Daarnaast onderscheiden wij de gemiddelde weekdag en de piekdag.

Uitgangspunten

Uit het onderzoek van Van Spronsen & partners blijkt dat 81% van de bezoekers het recreatiegebied met de auto bezoekt. Het onderzoek van Van Spronsen & partners vermeldt daarnaast dat er sprake is van een gemiddelde autobezetting van 1,7 personen per auto.

Voor recreatiegebieden geldt in het algemeen dat deze een autobezetting hebben van 2,5 personen per auto. Deze waarden wijken aanzienlijk af van de gemeten waarden. Dit is te verklaren door de “niet recreatiegebonden” zakelijke gast van Kameryck voor vergaderingen e.d. waarbij de bezetting per auto veelal laag ligt. Ook de 81% autogebruik is vrij hoog, maar kan worden verklaard door de perifere ligging, matig/slecht openbaar vervoer en door invloed zakelijke gasten van Kameryck.

In het vervolg van deze rapportage gaan wij uit van 75% autogebruik door recreatieve bezoekers en 85% autogebruik voor de overige voorzieningen (horeca, betaalde recreatie en overnachtingen). Daarnaast gaan wij uit van 2,0 personen per voertuig voor de recreatieve voorzieningen en 1,5 personen per voertuig voor de overige voorzieningen, waarmee de gemiddelde autobezetting voor de huidige situatie op 1,7 personen per voertuig komt.

Huidige situatie

Voor de huidige situatie is zoals aangegeven berekend dat er 144.000 bezoekers per jaar komen. Met de hiervoor aangegeven uitgangspunten betekent dit dat er jaarlijks bijna 68.000 voertuigen van bezoekers naar Oortjespad komen (zie tabel 7).

Tabel 7: Aantal bezoekersvoertuigen per jaar huidige praktijksituatie

	aantal bezoekers	% bezoekers per auto	aantal per auto	totaal aantal auto's
OIR	71.000	75%	2	26.625
BTR+ HG+ OG	73.000	85%	1,5	41.367
totaal	144.000			67.992

Al deze voertuigen komen en gaan, wat betekent dat er jaarlijks 136.000 autoritten door bezoekers van het gebied worden gemaakt.



Voor de gemiddelde weekdag betekent dit gemiddeld circa 400 verkeersbewegingen naar Oortjespad, rekening houdend met extra ritten voor bevoorrading en personeel et cetera.

Voor de piekdag (een zondag in september) komt het aantal verkeersbewegingen, eveneens rekening houdend met de ritten van personeel en bevoorrading op circa 680.

3. Analyse verkeerstellingen

Door Telwerk is op een viertal locaties bij Oortjespad een verkeerstelling uitgevoerd gedurende het gehele jaar. Er is geregistreerd door twee telslangen te plaatsen over de toegangen. De tellocaties zijn de ingang van P1 (telpunt 1), de ingang van P2 (telpunt 2), de parallelweg tussen P1 en P3 (telpunt 3) en de toegang van de parallelweg aan de oostzijde, nabij P3 (telpunt 4).



In dit hoofdstuk gaan wij in op de uitkomsten van deze tellingen.

3.1 Aantal bezoekersvoertuigen

Zoals gezegd is op vier locaties geteld. Op deze locaties is het aantal in- en uitrijdende motorvoertuigen en (brom)fietsers vastgelegd. Op de resultaten is een aantal correcties aangebracht. Ten eerste is het geregistreerde aantal voertuigen op parkeerplaats 3 verhoogd. Deze correctie houdt verband met de sluiting van de kinderboerderij gedurende 5 weken in november en december. Het aantal voertuigen over deze periode op parkeerplaats 3 is opgehoogd met 30%. Daarnaast is een correctie doorgevoerd op de resultaten van parkeerplaats 2. Dit omdat op parkeerplaats 2 een storing in de telapparatuur is opgetreden. Hierdoor zijn twee weken (eind juli begin augustus) niet geregistreerd. Deze omissie is hersteld door deze twee weken in te vullen op basis van de het gemiddelde van de week voor de storing en de week erna.

De gecorrigeerde aantallen hebben betrekking op bezoekersvoertuigen, voertuigen van personeel en leveranciers, waaronder ook de pakketbezorgers, en op onderhoudsvoertuigen. Om het aantal bezoekersvoertuigen uit de gevonden waarden te destilleren zijn de personeelsvoertuigen, voertuigen van leveranciers en pakketbezorgers en eigen onderhoudsvoertuigen in mindering gebracht. Ten slotte is nog rekening gehouden met fout rijdende bezoekers. In de praktijk is namelijk geconstateerd dat bezoekers nogal eens verkeerd rijden. P1 wordt opge-



reden en dan blijkt dat men bij P2 of P3 moet zijn. Ook voor P2 geldt dat fout rijden hier nog wel eens voorkomt en dan vooral omdat men bij P3 moet zijn of omdat P2 geen plek meer heeft, waardoor uitgeweken moet worden naar P2 overflow. Uiteindelijk ontstaat het beeld zoals dat in tabel 8 is aangegeven.

Tabel 8: Aantal bezoekersvoertuigen per parkeerplaats per jaar

	Ingang oost	Hoofdingang	Overflow	Ingang west
totaal	24.803	25.589	7.340	12.102

Uit de tabel blijkt dat in totaliteit 69.834 bezoekersvoertuigen zijn waargenomen. Dit aantal komt vrij goed overeen met de bijna 68.000 voertuigen die in de eerder opgestelde rapportage, op basis van een aantal aannames, zijn berekend. De licht hogere waarde kan waarschijnlijk worden verklaard door de mooie zomer van 2015, waardoor meer bezoekers dan gemiddeld zijn getrokken.

3.2 Aantal 'bezoekersfietsen'

Naast het gemotoriseerde verkeer is ook het fietsverkeer geteld op dezelfde locaties. Ook hier zijn correcties aangebracht. Allereerst zijn dezelfde correcties doorgevoerd als bij de autotellingen. Het gaat hierbij om de sluiting van de kinderboerderij en de gemiste twee weken in juli/augustus. Daarnaast is een correctie doorgevoerd op de registratiepunten 3 en 4. Fietsverkeer rijdt veelal op de parallelweg ook als dit geen relatie heeft met Oortjespad. Dit betekent dat een deel van het fietsverkeer dat de telpunten 3 en 4 passeert doorgaand zal zijn. Daarnaast passeert fietsverkeer uit westelijke richting op de parallelweg ook punt 3 als het naar parkeerplaats 1 of 2 gaat. Om deze reden is het verkeer dat telpunt 3 passeert verlaagd met 50%. Deze correctie is vervolgens ook op punt 4 toegepast. Daarnaast is gecorrigeerd op fietsverkeer door personeel. Hierbij is uitgegaan van 7 fietsen per dag, allen op de hoofdingang. De resultaten hiervan zijn in tabel 9 weergegeven.

Tabel 9: Aantal fietspassages per ingang per jaar

	Ingang oost	Hoofdingang	Overflow	Ingang west
totaal	2.314	1.240	3.083	3.121

Uit de tabel blijkt dat jaarlijks bijna 10.000 fietsers Oortjespad bezoeken. Wij merken op dat de Overflow parkeerplaats niet wordt gebruikt door fietsverkeer en dat het fietsverkeer dat dit punt passeert naar parkeerplaats 3 rijdt.

3.3 Vertaling naar bezoekersaantallen

De volgende stap is om het aantal bezoekersvoertuigen en fietsers om te zetten naar het aantal bezoekers. Ook in de oorspronkelijke rapportage is dat gedaan, waarbij voor de BTR, HG en OG is gerekend met een gemiddelde waarde van 1,5 personen per voertuig en 85% autobezetting. In deze paragraaf differentiëren wij deze waarden verder op basis van de uitkomsten van de tellingen. Zoals al aangegeven is het waarschijnlijk dat in heel veel voertuigen meerdere personen zitten.

Om een zo zuiver mogelijke inschatting te kunnen maken is hierbij onderscheid gemaakt in werk- en weekenddagen, omdat de zakelijke bezoeker alleen op doordeweekse dagen komt en privébezoek zowel op doordeweekse dagen als in het weekend plaatsvindt. In tabel 10 is aangegeven met welke kengetallen is gerekend.

Tabel 10: *Autobezetting per functie per dag (aantal personen per voertuig)*

functie	werkdag		weekend
	privé	zakelijk	privé
OTR	2,0	-	2,0
BTR	2,0	1,2	2,5
HG	2,2	1,2	2,5
OG	2,2	1,2	2,5

Op basis van deze kengetallen en het aantal bezoekersvoertuigen is het aantal bezoekers bepaald.

Naast de autobezoekers zijn er ook nog de fietsbezoekers. Hierbij is er vanuit gegaan dat op iedere fiets één persoon rijdt. In tabel 11 is per parkeerplaats aangegeven hoeveel bezoekers hier het afgelopen jaar, op basis van de hiervoor gehanteerde uitgangspunten zijn geregistreerd.

Tabel 11: *Aantal bezoekers per parkeerplaats*

	Ingang oost	Hoofdingang	Overflow	Ingang west	totaal
auto	49.605	49.680	14.525	24.204	138.014
fiets	2.314	1.240	0	6.204	9.757
totaal	51.919	50.920	14.525	30.408	147.771

Uit de tabel blijkt dat op basis van de gehanteerde uitgangspunten bijna 148.000 personen een bezoek hebben gebracht aan Oortjespad. Hierbij zijn de voetgangers en de OV bezoekers nog niet inbegrepen. Ook is nog geen rekening gehouden met personen die per touringcar komen. Het is dus aannemelijk dat het aantal bezoekers aan Kameryck (parkeerplaats 2) wat hoger ligt dan nu geprognosticeerd. De gevonden waarde past goed binnen de bandbreedte zoals die door Van Spronsen is opgesteld. Het totaal aantal bezoekers is dus ongeveer gelijk met eerdere prognoses. We zien echter wel een lichte verschuiving tussen de ingangen. Zo is te constateren dat de OTR een groter aantal bezoekers heeft getrokken en Kameryck een beperkter aantal dan eerder verondersteld. De OTR (ingang oost en west) trekken volgens de berekeningen ruim 82.000 bezoekers in plaats van 71.000 en Kameryck trekt bijna 65.000 bezoekers in plaats van 73.000. Het weer kan hierin een rol hebben gespeeld. Het mooie voorjaar en de mooie zomer hebben meer effect op de OTR, meer dan op het bezoek van Kameryck, omdat daar ook veel niet weersafhankelijke bijeenkomsten plaatsvinden, zoals vergaderingen en arrangementen/bedrijfsuitjes (vooraf geboekt). De OTR is dus bij uitstek weersgevoelig en profiteert meer van de mooie zomer.

Ook kan uit de tabel worden afgeleid dat circa 7% van de bezoekers per fiets komt. Voor de OTR is dit aandeel ruim 10% en voor Kameryck is dit slechts enkele



procenten. Dit in tegenstelling tot eerdere aannames waarin 15% tot 25% per fiets zou komen.

Geconcludeerd kan worden dat de nu gevonden waarden in beperkte mate afwijken van eerder gedane aannames. De autobezetting lijkt gemiddeld gezien wat hoger te liggen dan uit het eerder uitgevoerde (beperkte) onderzoek (1,98 versus 1,7 personen per voertuig) en het aandeel van de fiets is wat kleiner (7% versus 15%-25%). Echter met de realistisch gekozen waarden wordt gekomen tot een bezoekersaantal dat overeen lijkt te komen met de aannames die eerder zijn gedaan. Hierbij zijn de eerder aangenomen waarden, met de kennis van nu, verder gedifferentieerd in functie en moment in de week (werkdag of weekend). Hiermee is een zuiverdere basis verkregen voor het bepalen van de toekomstige hoeveelheid voertuigen die het recreatiegebied zullen aandoen.

Van primair belang bij de berekeningen is echter het aantal voertuigen dat Oortjespad bezoekt en dat ligt vast aan de hand van de tellingen. Het variëren van autobezetting leidt dat ook slechts tot een verschil in het aantal bezoekers, maar niet in een wijziging van het aantal voertuigen van en naar Oortjespad.

3.4 Verdeling over het jaar en de week

In tabel 12, 13 en 14 is een overzicht gegeven van de verdeling van de bezoekers over de verschillende maanden en over de dagen van de week.

In tabel 12 is de verdeling per parkeerplaats over de week aangegeven. Als deze gegevens worden vergeleken met de oorspronkelijke aannames dan blijkt dat voor de OTR de percentages redelijk in lijn liggen. Voor Kameryck blijkt de druk wat meer in het weekend te liggen dan in de oorspronkelijke aannames is opgenomen.

Tabel 12: Verdeling aantal bezoekers over de week per parkeerplaats

dag	P1	P2 +	P3
maandag	11,3%	7,3%	12,1%
dinsdag	13,4%	10,5%	10,5%
woensdag	13,9%	10,3%	12,6%
donderdag	16,4%	14,0%	14,2%
vrijdag	14,7%	13,5%	15,2%
zaterdag	15,2%	21,9%	12,9%
zondag	15,0%	22,5%	22,5%
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel 13 geeft een overzicht van het totale bezoekersaantal over de week. Hieruit blijkt dat voor het gehele recreatiegebied op zondag de meeste bezoekers trekt. Circa een vijfde deel van de weekbezoekers komt op deze dag.

Tabel 13: *Verdeling aantal bezoekers over de week*

dag	%
maandag	9,6%
dinsdag	11,5%
woensdag	12,0%
donderdag	14,9%
vrijdag	14,3%
zaterdag	17,9%
zondag	19,9%
totaal	100,0%

Tabel 14 geeft een overzicht van de bezoekers over het jaar.

Tabel 14: *Verdeling aantal bezoekers per maand*

maand	%
september	12,0%
oktober	9,3%
november	6,8%
december	4,2%
januari	3,1%
februari	3,7%
maart	6,8%
april	8,7%
mei	11,1%
juni	12,6%
juli	10,4%
augustus	11,3%
	100,0%

Uit tabel 14 blijkt dat juni met een aandeel van 12,6% de drukste maand is, gevolgd door de maand september met 12,0%. Ook hierin is enige afwijking te constateren met eerder gedane aannames, maar zijn de verschillen beperkt.



4. Toekomstige situatie

In het vorige hoofdstuk is ingegaan op de resultaten van de tellingen en de wijze waarop de bezoekersaantallen zijn bepaald. Geconcludeerd kan worden dat de oorspronkelijk aannames reëel geweest blijken te zijn, maar dat de tellingen op detailniveau lichte gewijzigde inzichten geven. Het gaat hierbij vooral om de verschuiving tussen de OTR enerzijds en de overige activiteiten anderzijds. Omdat de prognose met betrekking tot het in de toekomst te verwachten aantal bezoekers mede is gebaseerd op de oorspronkelijke aanname van het huidige aantal bezoekers, betekent dit dat de verhouding in de toekomst mogelijk ook anders zal zijn (meer OTR en minder andere activiteiten). Hierin bestaat echter geen inzicht. Om deze reden wordt in dit hoofdstuk uitgegaan van de verdeling zoals die in eerste instantie voor de toekomstige situatie is gedaan. Deze verdeling is aangegeven in tabel 15. Wij merken hierbij op dat het een worst case benadering betreft omdat Kameryck een (veel) lagere autobezetting kent dan de OTR.

Tabel 15: *Geprognosticeerde bezoekersaantallen in toekomstig maximaal scenario*

functie	aantal bezoekers
OTR	75.000
BTR	40.000
HG	133.000
OG	5.000
Totaal	253.000

Aan de hand van deze bezoekersaantallen is met de eerder genoemde kengetallen het aantal bezoekersvoertuigen berekend. Hierbij is rekening gehouden met een verschuiving van activiteiten. Het nieuwe bestemmingsplan staat, naast recreatie gebonden horeca, ook zelfstandige horeca toe. Omdat men zich nu ook meer op de zakelijke horeca kan richten (seizoen verbreding) zal naar verwachting de gemiddelde autobezetting afnemen. Naar verwachting zal hierdoor het bezoek ook meer gespreid zijn over het jaar.

Vanwege de gewijzigde horecafunctie zal er naar verwachting ook een wijziging in vervoermiddelen optreden en zal er vaker in groepen worden gereisd. Om deze reden wordt voor de overige activiteiten (BTR, HG en OG) uitgegaan van 95% autogebruik. In de huidige situatie is (zonder touringcars, openbaar vervoer en voetgangers) 98% autogebruik geregistreerd. De autobezetting is bij de berekeningen gelijk gehouden aan de waarden zoals deze in tabel 10 zijn weergegeven

In tabel 16 zijn de resultaten weergegeven.

Tabel 16: Aantal voertuigen op basis van toekomstig maximaal scenario

	werkdag		weekend	totaal
	prive	zakelijk	prive	
OTR	22.539		10.461	33.000
BTR	6.618	12.683	3.818	23.118
HG	21.653	39.457	14.510	75.620
OG	771	1.409	545	2.725
totaal	51.580	53.548	29.335	134.463

Uit de tabel blijkt dat in de toekomstige situatie op basis van deze berekeningen circa 134.500 voertuigen zijn te verwachten. Dit aantal komt in grote lijnen overeen met de eerder berekende waarden. In het verleden is een aantal van 132.500 voertuigen berekend, waarbij toentertijd wel 3.500 voertuigen aan de evenementen zijn toebedeeld. De nu berekende waarde ligt dus marginaal (circa 4%) hoger dan de eerder berekende waarden. De gemiddelde autobezetting komt hiermee op $(235.100 \text{ autobezokers} / 134.463 \text{ voertuigen}) 1,75$ personen per voertuig.

● Gemiddelde weekdag

Als we deze waarden vertalen naar de gemiddelde weekdag dan zijn er op een gemiddelde weekdag 368 voertuigen van bezoekers te verwachten. Hierbij dienen ook nog circa 10 voertuigen voor de evenementen te worden opgeteld (3.500 ritten/365 dagen) waarmee het totale aantal voertuigen op 378 komt. Deze waarde komt nagenoeg overeen met de eerder berekende waarden.

● Piekdag

In de huidige situatie is er sprake van een piek in de maand juni voor wat betreft de bezoekers 12,6% van het jaartotaal. Daarnaast is de zondag met bijna 20% maatgevend. In de toekomst zal er echter door het toenemende aantal zakelijke bijeenkomsten een verschuiving optreden naar werkdagen en zal er meer spreiding optreden in het jaar. Dit geldt vooral voor Kameryck en niet of in mindere mate voor de OTR. Op werkdagen ligt in de huidige situatie het aandeel op maximaal 14,9%. Wij gaan er vanuit dat het Kameryck verkeer zich evenwichtiger verdeelt over het jaar en over de week dat de maatgevende dag een donderdag in juni is. Voor de maand juni is ervan uitgegaan dat 10% van de jaarhoeveelheid verkeersbewegingen wordt verwerkt en de donderdag als maatgevende dag verwerkt 18% van het autoverkeer van de week. De uitkomst van deze berekening is weergegeven in tabel 17.

Tabel 17: Aantal bezoekersvoertuigen piekdag

functie	aantal bezoekers per jaar	% bezoekers juni	aantal bezoekers per week	% bezoekers donderdag	aantal bezoekers donderdag	% bezoekers per auto	aantal per auto	totaal aantal auto's
OTR	75.000	12,3%	2153	16%	344	90%	2,00	155
BTR	40.000	10,0%	933	18%	168	95%	1,64	97
HG	133.000	10,0%	3103	18%	559	95%	1,74	306
OG	5.000	10,0%	117	18%	21	95%	1,74	11
totaal	253.000		6306		1092			569



● *Evenementen*

Naast alle genoemde activiteiten zijn er ook nog evenementen mogelijk. Zoals al eerder is aangegeven zal er tijdens een evenement mogelijk ook nog een deel van de reguliere activiteiten mogelijk zijn. Hiervoor is in het verleden uitgegaan van een parkeervraag van 100 parkeerplaatsen, waardoor tijdens evenementen 477 parkeerplaatsen resteren voor evenementenbezoekers. Het aantal bezoekers tijdens evenementen is in de planregels beperkt tot maximaal 850 bezoekers. De vraag is nu of met de bevindingen uit de onderzoeken dit aantal parkeerplaatsen toereikend is. Deze vraag lijkt vooral relevant bij de meer zakelijk gerichte evenementen. Voor de zakelijke bezoeker is in het voorgaande gerekend met 95% autogebruik en een autobezetting van 1,2 personen per voertuig. Het gaat hierbij dan om zakelijke overleggen. Zuiver zakelijke evenement zouden op basis van deze aannames bij 850 bezoekers 672 parkeerplaatsen vragen. Echter het is niet reëel om de gevonden zakelijke bezoekers waarden een op een te projecteren op evenementen. Bij evenementen is er in veel grotere mate sprake zijn van gedeeld autogebruik en gebruik maken van andere vervoermiddelen, waaronder touringcars. Een aanpassing van het autogebruik naar 90% en een autobezetting van 1,6 lijkt voor de zakelijke evenementen reëel, waarmee 478 parkeerplaatsen nodig zouden zijn. Hierbij gaan wij er dan vanuit dat alle evenementenbezoekers gelijktijdig aanwezig zijn. In veel gevallen is dat niet het geval. Ook voor de evenementen kan dus in voldoende mate worden voorzien in de parkeerbehoefte.

5. Conclusies

In deze rapportage is op basis van het beschikbaar komen van (jaar rond) telgegevens van recreatiegebied Oortjespad een hernieuwde berekening opgesteld van het aantal voertuigen dat het recreatiegebied in de toekomst zal genereren. Uit de jaarcijfers blijkt dat de eerder door Van Spronsen gedane aannamen reëel blijken te zijn.

Ook met de nieuwe meer gedetailleerde berekeningen blijkt dat het bezoekersaantal valt binnen de bandbreedte zoals die door Van Spronsen in het verleden is bepaald. Het aantal bezoekers in het afgelopen jaar blijkt licht hoger te zijn dan het gemiddelde dat door Van Spronsen is berekend, maar valt zoals gezegd ruimschoots binnen de aangegeven bandbreedte. De licht hogere waarde kan te maken hebben met het mooie weer in het voorjaar en de zomer, waardoor vooral de OTR een hoger bezoekersaantal heeft dan eerder geprognoseerd. Daar staat tegenover dat het bezoekersaantal van Kameryck lager lijkt te zijn dan eerder gedacht.

Op basis van de huidige telgegevens is het aantal voertuigbewegingen dat in de toekomst mag worden verwacht berekend. Uit deze berekeningen blijkt dat er een lichte afwijking is ten opzichte van de eerdere berekeningen. Echter de verschillen zijn dusdanig beperkt van aard dat er geen reden is de uitkomsten van de eerdere berekeningen en de daaraan gekoppelde milieu-onderzoeken ter discussie te stellen.



 **BVA**
verkeersadviezen
vormgevers van mobiliteit

Noordzeelaan 38-A, 8017 JW Zwolle
Postbus 40089, 8004 DB Zwolle
(038) 460 67 47
www.bvaverkeer.nl | info@bvaverkeer.nl
KvK 0507 5530

Vestigingen in Zwolle (BVA Verkeersadviezen), Rotterdam (Ligtermoet & Partners) en Leuven (Timenco)

Oortjespad 1 (Kinderboerderij SGD-2)	functie ASVV_2012	Aantal	Eenheid	min norm ASVV_2012	max norm ASVV_2012	grondslag	min aantal parkeerplaatsen	max aantal parkeerplaatsen
Hoofdgebouw (incl uitbreiding)	restaurant*	240	m2 bvo	14	16	100 m2 bvo	33,6	38,4
beheergebouw	kantoor	120	m2 bvo	2,3	2,8	100 m2 bvo	2,8	3,4
dienstwoning	huur vrije sector	1	won	1,6	2,4	won	1,6	2,4
kinderboerderij**	dierenpark	1,9	ha	4	12	ha	7,6	22,8
Subtotaal Oortjespad 1							45,6	67,0

Oortjespad 3 (Kameryck SGD-1)	functie ASVV_2012	Aantal	Eenheid	min norm ASVV_2012	max norm ASVV_2012	grondslag	min aantal parkeerplaatsen	aantal parkeerplaatsen
hoofdgebouw (incl uitbreiding)	kantoor	66	m2 bvo	2,3	2,8	100 m2 bvo	1,5	1,8
hoofdgebouw (incl uitbreiding)	bedrijf (arb.ext)	230	m2 bvo	0,8	1,3	100 m2 bvo	1,8	3,0
hoofdgebouw (incl uitbreiding)	restaurant*	468	m2 bvo	14	16	100 m2 bvo	65,5	74,9
hoofdgebouw (incl uitbreiding)	congres*	936	m2 bvo	6	11	100 m2 bvo	56,2	103,0
permanente tent	congres*	200	m2 bvo	6	11	100 m2 bvo	12,0	22,0
tijdelijke tent	restaurant*	200	m2 bvo	14	16	100 m2 bvo	28,0	32,0
sanitair gebouw**	bedrijf (arb.ext)	145	m2 bvo	0,8	1,3	100 m2 bvo	1,2	1,9
groepsaccommodatie (veldhuysjes)**	camping	18	stuks	1,1	1,3	per standplaats	19,8	23,4
buitensport**	golfoefencentrum	1	centrum	54,2	58,2	per centrum	54,2	58,2
Subtotaal Oortjespad 3							240,2	320,2

Overig	functie ASVV_2012	Aantal	Eenheid	min norm ASVV_2012	max norm ASVV_2012	grondslag	min aantal parkeerplaatsen	aantal parkeerplaatsen
openbaar toegankelijke ligweide e.d.	attractiepark	3,1	ha	4	12	ha	12,4	37,2

Totaal							298,2	424,3
--------	--	--	--	--	--	--	-------	-------

uitgegaan wordt van 'niet stedelijk gebied'

uitgegaan wordt van 'buitengebied'

* wanneer in de ASVV de betreffende functie in 'buitengebied' niet is weergegeven, dan wordt uitgegaan van de hoogste norm

** wanneer in de ASVV de betreffende functie niet wordt genoemd, dan wordt gezocht naar een vergelijkbare functie

Oortjespad 1 (Kinderboerderij SGD-2)	functie Nota Parkeernormen	Aantal	Eenheid	norm Nota Parkeernormen	grondslag	Aantal parkeerplaatsen
Hoofdgebouw (incl uitbreiding)	restaurant*	240	m2 bvo	15	100 m2 bvo	36,0
beheergebouw	kantoor	120	m2 bvo	2,6	100 m2 bvo	3,1
dienstwoning	huur vrije sector	1	won	2	won	2,0
kinderboerderij**	dierenpark	1,9	ha	8	ha	15,2
Subtotaal Oortjespad 1						56,3

Oortjespad 3 (Kameryck SGD-1)	functie Nota Parkeernormen	Aantal	Eenheid	norm Nota Parkeernormen	grondslag	min aantal parkeerplaatsen
hoofdgebouw (incl uitbreiding)	kantoor	66	m2 bvo	2,6	100 m2 bvo	1,7
hoofdgebouw (incl uitbreiding)	bedrijf (arb.ext)	230	m2 bvo	1,1	100 m2 bvo	2,5
hoofdgebouw (incl uitbreiding)	restaurant*	468	m2 bvo	15	100 m2 bvo	70,2
hoofdgebouw (incl uitbreiding)	congres*	936	m2 bvo	8,5	100 m2 bvo	79,6
permanente tent	congres*	200	m2 bvo	8,5	100 m2 bvo	17,0
tijdelijke tent	restaurant*	200	m2 bvo	15	100 m2 bvo	30,0
sanitair gebouw**	bedrijf (arb.ext)	145	m2 bvo	1	100 m2 bvo	1,5
groepsaccomodatie (veldhuysjes)**	camping	18	stuks	1,2	per standplaats	21,6
buitensport**	golfoefencentrum	1	centrum	56,2	per centrum	56,2
Subtotaal Oortjespad 3						280,3

Overig	functie Nota Parkeernormen	Aantal	Eenheid	norm Nota Parkeernormen	grondslag	min aantal parkeerplaatsen
openbaar toegankelijke ligweide e.d.	attractiepark	3,1	ha	8	ha	24,8

Totaal						361,4
---------------	--	--	--	--	--	--------------

uitgegaan wordt van 'niet stedelijk gebied'

uitgegaan wordt van 'buitengebied'

* wanneer in de ASVV de betreffende functie in 'buitengebied' niet is weergegeven, dan wordt uitgegaan van de hoogste norm

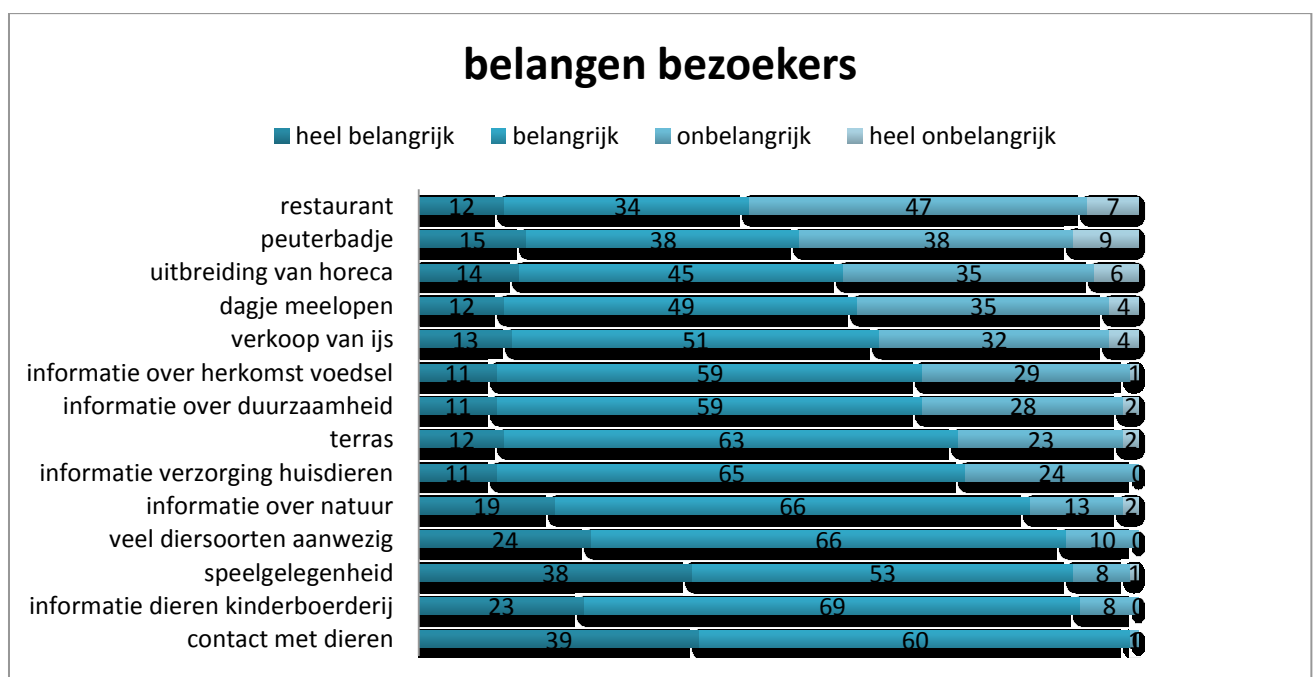
** wanneer in de ASVV de betreffende functie niet wordt genoemd, dan wordt gezocht naar een vergelijkbare functie

Uit onderzoeksrapport zelf:

5.2.2 Belangen van bezoekers

Tijdens de enquête is onderzocht wat de bezoekers belangrijk vinden op een kinderboerderij. Onderwerpen die belangrijk tot heel belangrijk worden bevonden door de bezoekers zijn: contact met dieren (99% waarvan 39% heel belangrijk), speelgelegenheid voor kinderen (91% waarvan 38% heel belangrijk) informatie verstrekken over duurzaamheid (70% waarvan 11% heel belangrijk), de verzorging van eigen huisdieren (76% waarvan 11% heel belangrijk), en informatie over de dieren op de kinderboerderij (92% waarvan 23% heel belangrijk) veel diersoorten aanwezig (90% waarvan 24% heel belangrijk). Onderwerpen die bezoekers minder belangrijk vinden zijn informatie over de natuur (85% waarvan 19% heel belangrijk, informatie over waar het voedsel vandaan komt (70% waarvan 11% heel belangrijk), terras op de kinderboerderij waar koffie en taart wordt geserveerd (75% waarvan 12% heel belangrijk), dagje meelopen op de kinderboerderij (61% waarvan 12% heel belangrijk), verkoop van ijs (64% waarvan 13% heel belangrijk) en uitbreiding van de horeca (59% waarvan 14% heel belangrijk). Onderwerpen die bezoekers niet belangrijk vinden op de kinderboerderij zijn het peuterbadje (53% belangrijk waarvan 15 % heel belangrijk) en een restaurant 46% waarvan 11% heel belangrijk). In figuur 5.5 staan de belangen van de bezoekers overzichtelijk weergegeven in een staafdiagram.

Op de vraag of de bezoekers een suggestie hebben voor een nieuwe activiteit kwam naar voren dat de bezoekers behoefte hebben aan meer speeltoestellen, uitbreiding van de horeca en meer contact met de dieren. De suggesties die werden gegeven voor de speeltoestellen zijn een natuurlijke speelplaats waar kinderen kunnen spelen met hout, zand en water. Speeltoestellen voor oudere kinderen en fietsjes en skelters.



Figuur 5.5 belangen van bezoekers

Bijlage III. Uitkomsten enquête bezoekers kinderboerderij

Aantal ingevulde enquêtes: 98

1. Gemiddeld aantal bezoeken per jaar

11 bezoeken per jaar

2. Vervoersmiddel naar kinderboerderij

Auto	71%
Fiets	26%
Openbaar vervoer	0%
Wandelen	3%

3. Andere kinderboerderij bezoeken

Nee	37%
Ja	63%

Andere kinderboerderijen die worden bezocht:

Kinderboerderij Kukeleboe in Woerden (21x)
Kinderboerderij De Vechtse Hoeve in Maarssen (9x)
Biologische beleefboerderij Geertjes hoeve in Haarzuilens (6x)
De Ridammerhoeve geitenboerderij in Amstelveen (6x)
Kinderboerderij Otterspoor in Maarssenbroek (4x)
Kinderboerderij Montfoort in Montfoort (4x)
Kinderboerderij Boerenvreugd in Aalsmeer (4x)
Kinderboerderij de Schaapskooi in Nieuwveen (3x)
Stichting Utrecht Natuurlijk in Utrecht (3x)
Kinderboerderij Alphen aan den Rijn in Alphen aan den Rijn (3x)
Dierenweide in Breukelen (3x)
Kinderboerderij IJsselstee in Nieuwegein (2x)
Kinderboerderij de Goudse Hofsteden in Gouda (2x)
Speeltuin en kinderboerderij Buitenwereld in Houten (2x)
Dierenweide het Julianapark in Utrecht (1x)
Boerderij de Boerinn in Kamerik (1x)
Kinderboerderij de Beestenbende in Almere (1x)
Kinderboerderij de Oude Zustertuin in Bodegraven (1x)
Dierenweide in Vleuten (1x)
De Kleine Duiker in Barendrecht (1x)
Speelboerderij Elsenhove in Amstelveen (1x)

4. Hoe belangrijk zijn de volgende onderwerpen op de kinderboerderij?

Onderwerp	Heel onbelangrijk	Onbelangrijk	Belangrijk	Heel belangrijk
Veel diersoorten	0%	10%	66%	24%
Contact met dieren	0%	1%	60%	39%
Speelgelegenheid voor kinderen	1%	8%	53%	38%
Informatie over duurzaamheid	2%	28%	59%	11%
Informatie over natuur	2%	13%	66%	19%
Informatie over dieren op de kinderboerderij	0%	8%	69%	23%
Informatie over (huis)dieren	0%	24%	65%	11%
Informatie over waar voedsel vandaan komt	1%	29%	59%	11%
Dagje meelopen met dierverzorger	4%	35%	49%	12%
Peuterbadje	9%	38%	38%	15%
Horeca uitbreiden	6%	35%	45%	14%
IJs verkoop	4%	32%	51%	13%
Restaurant	7%	47%	34%	12%
Terras	2%	23%	63%	12%

Suggesties voor toevoeging, activiteit of dieren op de kinderboerderij:

Extra speeltoestellen/ natuur speeltuin met water/zand en takken, speeltoestellen voor oudere kinderen, klimtoestellen, fietsjes e.d. voor de kinderen (8x)

Verzorgde kinderfeestjes met eten (pannenkoek) (2x)

Meer communicatie/ naamsbekendheid (2x)

Knutselactiviteiten die te maken hebben met kinderboerderij (2x)

Gebruik van social media

Meer evenementen

Veiligheid

Hygiëne/handen wassen

Meer leren over het water in de omgeving, wat voor dieren leven er etc.

Themadagen (tegen vergoeding)

Promotie via kind en co werkt goed

Mogelijkheid om geiten te melken

Grote bak met konijnen en cavia's waar kinderen in kunnen om te aaien

Pony rijden

Flesjes geven aan de lammetjes/geiten

Moestuintjes voor kinderen (tegen betaling)

Dierverzorger die uitleg geeft tijdens het voeren

Bezoekers mogen zelf dieren voeren

Alpaca

Mogelijkheid om koffie te drinken

Open dag, uitleg aan kinderen hoe/wat/wanneer eten de dieren

Meer leuke ontdekhoekjes, luiken/kijkkasten of vragen op informatieborden voor kinderen

Kuikentjes met Pasen

Kinderboerderij aantrekkelijk maken voor zowel kinderen als ouders ook bij slecht weer

Meer zitplaatsen voor ouders

Meehelpen met verzorgen van de dieren

Mini pony

Restaurant met streekproducten

Streekproducten verkopen
Fruit of ijs verkopen

5. Aanwezig tijdens activiteiten:

Ja	51% (45 van de 49 enquêtes tijdens Pasen)
Nee	49%

Oordeel over de activiteiten:

Pasen:

Leuk (voor de kinderen) (30x)
Goed georganiseerd (3x)
Zeer gevarieerd (3x)
Erg leuk, we komen er altijd graag (2x)
Veel leuke activiteiten (2x)
Goed gericht op kinderen
Strippenkaart is erg handig!
Schminken van kinderen is een groot succes
Aanvulling kind en co zoeken van paaseieren leuk!
Erg leuk ook dochter van 9 vond het leuk
Vermakelijk maar weersafhankelijk
Kinderen vermaken zich uitstekend
Heel goed
Gratis!
Prima!
Samenwerking met kind en co super!
Gezellig
Aanrader
Goed initiatief
Goed verzorgd

Alle activiteiten:

Gezellig, aanrader
Goed verzorgd
Heel leuk 3x
We kijken er erg naar uit
Goed georganiseerd
Leuke dingen om te doen
Prima
Halloween is veels te druk!
Erg leuk
Halloween erg leuk

6. Suggesties voor nieuwe activiteiten:

(uitbreiden) Horeca (18x)

Pannenkoeken
Streekproducten
Pannenkoekenhuis combineren met streekproducten

Uitbreiding speeltoestellen (16x)

Houten speeltoestellen
Zandbak
Skelters in de vorm van tractor
Natuurlijke speelplaats (6x)
Winkel met streekproducten (11x)

Konijn en cavia's aaien/ knuffeluurtje (10x)

Verhuur locatie (3x)

Locatie verhuren voor trouwerijen

Excursies basisscholen (2x)

Dieren voeren (2x)

Kinderfeestjes (2x)

Geen scheiding tussen spelen en dieren

Hou het rustig en landelijk

Wandeltocht door de natuur met begeleiding

Contact met bezoekers via win-acties (naam bedenken)

Pauwenveren beschikbaar stellen

Meer variatie dieren

Buiten zwembad

Meer contact met dieren

Zichtbaarheid van dieren

Dieren verkopen

Logeren op de boerderij

Dierenopvang

Openbare speurtocht

7. Betalen voor activiteiten:

Ja 80%

Nee 20%

Toelichting:

€ 1, - p.p. (12x)

€ 1, - per activiteit

€ 1,50

€ 2, - (11x)

€ 2,50 (6x)

€ 2,50 voor peuterbad

€ 2,50 per bezoek

Evenementen € 3, -/ € 3,50 per kind (3x)

Tot € 3, -

€ 5, - (13x)

Pasen € 5, - tot € 7,50

Per bezoek € 5, - tot € 10, - (2x)

€ 5, - tot € 10, - (2x)

€ 10, - per kind verzorgd kinderfeestje

Paar euro (4x)

Afhankelijk van activiteit/doelgroep (7x)

Niet betalen, nu juist leuk voor opa's en oma's iets gratis met kleinkinderen

Betalen voor eten en drinken, toegang gratis

Kleine bijdrage voor de materialen (2x)

8. Goed punt op de kinderboerderij

Ruim opgezet (20x)

Geitjes/geitenplein (12x)

Mooi landelijk gelegen (10x)

Dieren (10x)

Uitkijktoren (7x)

Sfeer (6x)

Speelgelegenheid (5x)
Terrein verzorgd (5x)
Toegankelijkheid (5x)
Omgang/verzorging met dieren (4x)
Overzichtelijk (4x)
Bezoekerscentrum/educatie (4x)
Activiteiten Halloween/Pasen/voor scholen (4x)
Veelzijdigheid (3x)
Veiligheid (3x)
Rust (3x)
Algemene indruk (3x)
Bereikbaarheid (3x)
Eerste indruk goed (2x)
Hygiëne/ handen was gelegenheid (2x)
Peuterbad (2x)
Openingstijden (2x)
Speel/ ligweide (2x)
Dicht bij huis (2x)
Zitgelegenheid bij speelplaats (1x)
Gratis toegang (1x)
Vriendelijk personeel (1x)
Wandelgebied rondom kinderboerderij (1x)
Toilet aanwezig (1x)
Contact met dieren (1x)
Picknick gelegenheid (1x)
Los lopende dieren (1x)

9. Verbeterpunten op de kinderboerderij

Aaien konijnen en cavia's (4x)
Meer speeltoestellen (4x)
Meer diersoorten (4x)
Meer speeltoestellen van oudere kinderen 10+ (2x)
Kinderboerderij moet blijven (2x)
Meer aanbod simpele snacks/drankjes (2x)
Meer horeca (2x)
Voeren/ contact met dieren (2x)
Locatie buitenaf
Hok van cavia's erg dreigend
Meer schaduwplekken op de ligweide
Meer begeleiding voor vragen
Toilet
Iets te doen met slecht weer
Hele jaar open op vrijdag
Minder poep op de paden
Pannenkoekenrestaurant
Verkoop ijs
Apparaten in bezoekerscentrum werken niet
Meer informatie over de dieren
Meer parkeerplaats (Pasen)
Kinderen meelopen met dierverzorger
Drukke hangjongeren in de zomer

10. Cijfer voor de kinderboerderij

Gemiddeld cijfer voor de kinderboerderij: 8

11. Leeftijd van de bezoeker

20 tot 35 jaar	34%
35 tot 50 jaar	44%
50-65 jaar	13%
65 jaar en ouder	9 %

12. Leeftijd van de kinderen

0 tot 4 jaar	53%
4 tot 8 jaar	32%
8 tot 12 jaar	12%
12 jaar en ouder	2%
Geen	1%

13. Woonplaats

Woerden	31%
Kamerik	11%
Harmelen	10%
Montfoort	8%
Breukelen	6%
Mijdrecht	5%
Vinkeveen	4%
Maarssen	3%
Kockengen	3%
Wilnis	2%
Utrecht	2%
Linschoten	2%
Houten	1%
De Meern	1%
Loenen	1%
Oudewater	1%
Vleuten	1%
Kudelstaart	1%
Langeraar	1%
Eindhoven	1%
Voorburg	1%
Leerdam	1%
Buurmalsen	1%

Geuronderzoek
Oortjespad te Kamerik

Documentcode: 14M8016.RAP002.NP.RL



Geuronderzoek

Oortjespad te Kamerik

Documentcode: 14M8016.RAP002.NP.RL

Opdrachtgever

Companen Minkema C.V.
Amstelkade 11a
Woerdense Verlaat

Contactpersoon opdrachtgever

De heer H. Voorn

Contactpersoon LievenseCSO

De heer T. Gerritsma
088 910 20 55
TGerritsma@LievenseCSO.com

Projectcode	14M8016
Documentnummer	14M8016.RAP002.NP.RL
Versiedatum	28 mei 2015
Status	Definitief

Autorisatie			
Documentnummer	Versiedatum	Status	
14M8016.RAP002.NP.RL	28 mei 2015	Definitief	
Opgesteld door:	Functie	Datum	Paraaf
Mevrouw ing. N.J.W. Pirovano	Senior adviseur Lucht en Geluid	21.05.2015	
Geverifieerd door:	Functie	Datum	Paraaf
Dhr. R.A.P. Leenards	Senior Adviseur Milieu	28.05.2015	
Akkoord projectleider:	Functie	Datum	Paraaf
Dhr. T. Gerritsma	Planoloog	28.05.2015	



LIEVENSECSO MILIEU B.V.

HOOFDKANTOOR
Postbus 2
3980 CA Bunnik
Regulierenring 6
3981 LB Bunnik

REGIOKANTOOR LEEUWARDEN
Postbus 422
8901 BE Leeuwarden
Orionweg 28
8938 AH Leeuwarden

REGIOKANTOOR GRONINGEN
Postbus 2239
9704 CE Groningen
Zernikepark 4
9747 AN Groningen

REGIOKANTOOR DEVENTER
Postbus 2018
7420 AA Deventer
Gotlandstraat 26
7418 AZ Deventer

REGIOKANTOOR MAASTRICHT
Postbus 1323
6201 BH Maastricht
Sleperweg 10
6222 NK Maastricht

REGIOKANTOOR HOOGVLIET
Postbus 551
3190 AM Rotterdam-Hoogvliet
Hoefsmidstraat 41
3194 AA Rotterdam-Hoogvliet

E-mail: info@LievensenseCSO.com
KvK-nummer : 30152124

Website: LievensenseCSO.com
BTW-nummer: NL. 8075.03.368.B.01

IBAN: NL96RABO0394469100

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Pagina
1 Inleiding	1
2 Toetsingskader	2
2.1 Directe geurhinder	2
2.2 Cumulatie van geur	4
3 Uitgangspunten onderzoek	6
3.1 Situatie	6
3.2 Afbakening beschouwde bedrijven.....	6
3.3 Aangeleverde gegevens	7
4 Resultaten en toetsing	9
4.1 Voorgrondbelasting.....	9
4.1.1 Vaste afstanden.....	9
4.1.2 Geurbelasting als gevolg van bedrijven met een omrekenfactor	9
4.2 Achtergrondbelasting.....	9
4.3 Conclusie	10

Bijlagen

Bijlage 1	Overzicht veehouderijen
Bijlage 2	Rapport V-stacks gebied

1 Inleiding

In opdracht van Companen Minkema C.V. is in het kader van de bestemmingsplanprocedure een onderzoek uitgevoerd naar de geurbelasting ter plaatse van de horecavoorziening aan het Oortjespad te Kamerik gemeente Woerden.

Het project omvat het verbreden van de toegestane horecafunctie en het minder seizoen afhankelijk maken van de recreatie. Omdat de beoogde ontwikkeling niet past binnen het vigerende bestemmingsplan is een geuronderzoek noodzakelijk.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen of er met betrekking tot geur sprake is van een voldoende woon- en leefklimaat. Daarnaast wordt getoetst of per individueel bedrijf wordt voldaan aan de normstelling uit de Wet geurhinder en veehouderij.

Als eerste wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op het toetsingskader. Hoofdstuk 3 heeft betrekking op het plan, de onderzoeksvragen en de methode van onderzoek. In hoofdstuk 4 worden de berekeningsresultaten gepresenteerd en getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij en de beoordelingswaarden uit de bijbehorende handreiking. De vraag of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt eveneens beantwoord in dit hoofdstuk.

2 Toetsingskader

2.1 Directe geurhinder

Regels met betrekking tot de directe geurhinder zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij (verder Wgv). Onderstaand wordt ingegaan op de relevante bepalingen.

De Wgv heeft betrekking op geurgevoelige objecten. Een geurgevoelig object is gedefinieerd als een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Op basis van een ruimtelijk besluit (bestemmingsplan of ander besluit) moet het gebruik van het gebouw voor menselijk wonen of menselijk verblijf toegestaan zijn.

Voor permanent of daarmee vergelijkbare wijze van gebruik is niet noodzakelijk dat gedurende 24 uur per dag personen aanwezig zijn. Er moet wel sprake zijn van langdurige blootstelling. In het algemeen kan gesteld worden dat bedrijfsgebouwen waar minstens 5 dagen per week gedurende 8 uur per dag medewerkers aanwezig zijn, beschouwd mogen worden als geurgevoelige objecten.¹

Artikel 3, lid 1

Een omgevingsvergunning met betrekking tot een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object, gelegen:

- a) Binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- b) Binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- c) Buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht;
- d) Buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

Een concentratiegebied is gedefinieerd als concentratiegebied Zuid of concentratiegebied Oost als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet, of een als zodanig bij gemeentelijke verordening aangewezen gebied.

In de memorie van toelichting bij de Wgv is de volgende omschrijving gegeven van de bebouwde kom: “gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven”. Dit houdt in dat goed naar de feitelijke situatie van een gebied moet worden gekeken om te beoordelen of sprake is van binnen of buiten de bebouwde kom.

¹ Zie: ABRvS 11 maart 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BH5527 en ABRvS 15 januari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:22

Artikel 4, lid 1

De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object bedraagt:

- a) Ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b) Ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Artikel 5, lid 1

Onverminderd de artikelen 3 en 4 bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object:

- a) Ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b) Ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Artikel 6, lid 1

Bij gemeentelijke verordening kan worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente een andere waarde van toepassing is dan de desbetreffende waarde, genoemd in artikel 3, eerste lid, met dien verstande dat deze andere waarde:

- Binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom niet minder bedraagt dan 0,1 odour unit per kubieke meter lucht en niet meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- Binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom niet minder bedraagt dan 3,0 odour unit per kubieke meter lucht en niet meer bedraagt dan 35,0 odour units per kubieke meter lucht;
- Buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom niet minder bedraagt dan 0,1 odour unit per kubieke meter lucht en niet meer bedraagt dan 8,0 odour units per kubieke meter lucht;
- buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom niet minder bedraagt dan 2,0 odour unit per kubieke meter lucht en niet meer bedraagt dan 20,0 odour units per kubieke meter lucht;

Artikel 6, lid 3

Bij gemeentelijke verordening kan worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente een andere afstand van toepassing is dan de afstand, genoemd in artikel 4, eerste lid, met dien verstande dat deze:

- a) Ten minste 50 meter bedraagt indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b) Ten minste 25 meter bedraagt indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op 28 mei 2009 heeft de gemeente Woerden de “Verordening lokaal geurbeleid veehouderijen landelijk gebied Woerden” vastgesteld. In deze verordening heeft de gemeente Woerden gebruik gemaakt van de mogelijkheid om op basis van art. 6 lid 2 en lid 3 Wgv afwijkende afstanden vast te leggen tot geurgevoelige objecten. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom zijn de volgende voorschriften opgenomen.

Artikel 4

1. De afstand, als bedoeld in artikel 4 lid 1 onderdeel b van de wet, tussen een veehouderij waar vast afstandsdielen worden gehouden, en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom bedraagt ten minste 25 meter.
2. Artikel 4, lid 1 van deze verordening, is alleen van toepassing op de afstand tussen bestaande dierenverblijven en geurgevoelige objecten die op het moment van inwerkingtreding van deze verordening als zodanig bestemd zijn.

De van toepassing zijnde norm wordt bepaald door drie factoren:

1. Ligging binnen of buiten een concentratiegebied
2. Ligging binnen of buiten de bebouwde kom
3. Worden er wel of geen dieren gehouden waarvoor bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld.

De in de Wgv opgenomen normen zijn het beoordelingskader voor het verlenen van omgevingsvergunningen voor inrichtingen waar landbouwhuisdieren worden gehouden. Uit jurisprudentie blijkt dat het al dan niet voldoen aan de norm niet direct een antwoord geeft op de vraag of er sprake is van een voldoende milieukwaliteit.² In een planologisch besluit kan dus niet zonder meer worden volstaan met een toets aan de Wgv.

2.2 Cumulatie van geur

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij het realiseren van een (geur)gevoelige bestemming sprake is van een leefomgeving van voldoende hoge kwaliteit. Geur is een van de onderdelen die beschouwd moet worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Voor het bepalen bij welk geurniveau nog sprake is van een aanvaardbare leefomgeving zijn geen wettelijke normen vastgelegd. Men kan zich in ieder geval niet beperken tot een toets aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij, mede omdat deze slechts betrekking hebben op de geurhinder als gevolg van het individuele bedrijf. Om te kunnen toetsen aan de cumulatie van geurhinder heeft Infomil de “Handreiking geurhinder en veehouderij” gepubliceerd.³ In deze handreiking is op pagina 98-99 de relatie opgenomen tussen de milieukwaliteit en het percentage geurgehinderden (zie Tabel 2.1). In bijlage 6 van de “Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, aanvulling” is een relatie gelegd tussen de voor- en achtergrondbelasting en de geurhinder.⁴ De voorgrondbelasting is het geurniveau

² Zie: ABRvS 22 augustus 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX5285 en ABRvS 19 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN6985.

³ Infomil, *Handreiking geurhinder en veehouderij* Rijswijk:Rijkswaterstaat 2015.

⁴ Infomil, *Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, aanvulling Bijlagen 6 en 7* Rijswijk:Rijkswaterstaat 2007.

dat duidelijk door een bepaald bedrijf wordt veroorzaakt. De achtergrondbelasting heeft betrekking op de cumulatie van geur als gevolg van alle bedrijven in de omgeving.

Tabel 2.1 Relatie tussen milieukwaliteit, geurehinderen en geurbelasting

Milieukwaliteit	% geurehinderen	Range achtergrondbelasting niet-concentratiegebied [OU _E /m ³ 98-percentiel)
Zeer goed	< 5	< 1,5
Goed	5 – 10	1,5 – 3,5
Redelijk goed	10 – 15	3,5 – 6,5
Matig	15 – 20	6,5 – 10
Tamelijk slecht	20 – 25	10 – 14
Slecht	25 – 30	14 – 19
Zeer slecht	30 – 35	19 – 25
Extreem slecht	35 – 40	25 – 32

3 Uitgangspunten onderzoek

3.1 Situatie

Het plan is gesitueerd aan het Oortjespad te Kamerik. In onderstaande Figuur 3.1 is de ligging van het plan weergegeven. Uit dit figuur blijkt dat de locatie buiten de bebouwde kom ligt.

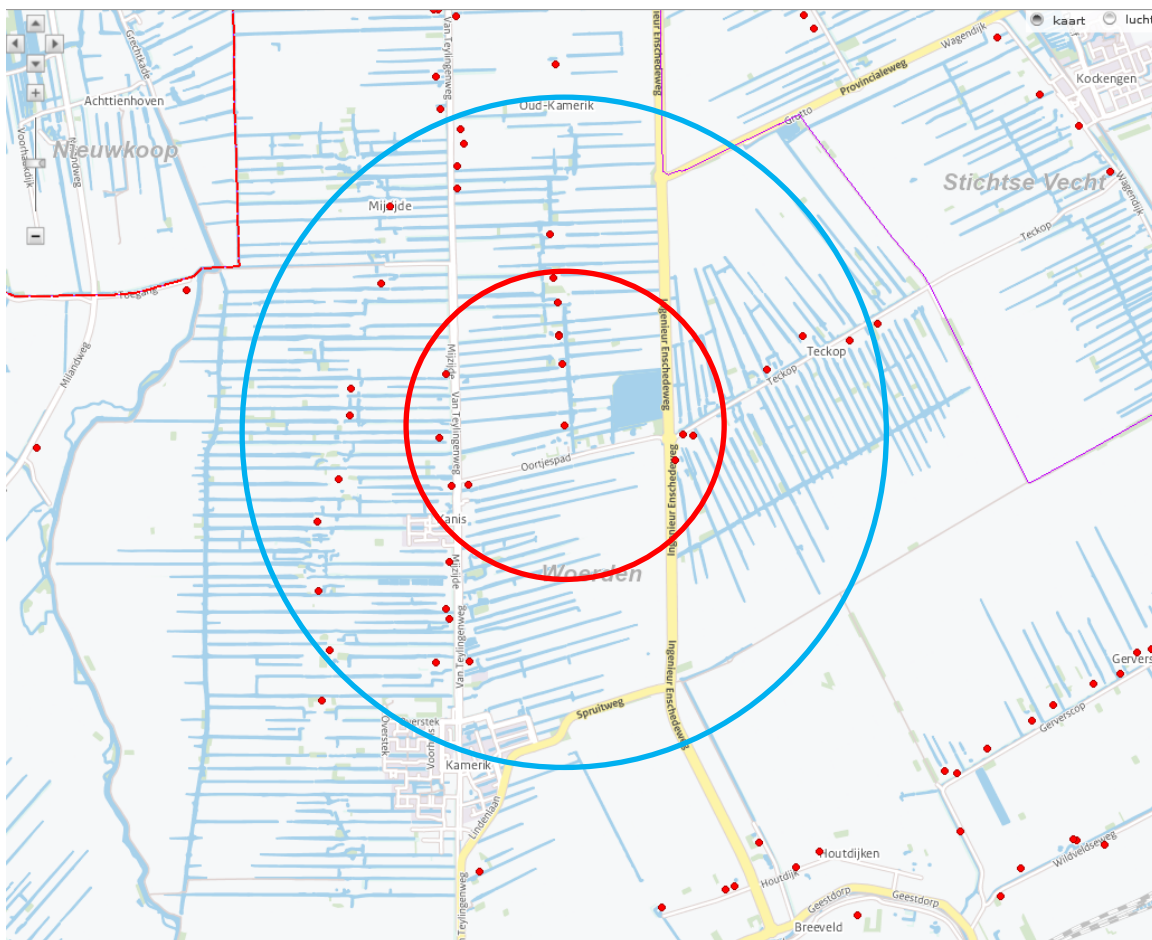


Figuur 3.1 Ligging van het plangebied

3.2 Afbakening beschouwde bedrijven

In Figuur 3.2 is een overzicht opgenomen van alle veehouderijen in de omgeving van het plangebied. Met rood is het gebied tot een afstand van 1 km vanaf de geurgevoelige objecten weergegeven. In deze cirkel zijn 12 bedrijven gelegen. Voor de Van Teylingenweg 141a zijn geen gegevens aangeleverd, uit de gegevens in het web-BVB blijkt echter dat voor deze locatie in 2012 de omgevingsvergunning is ingetrokken. In blauw is het gebied tot een afstand van 2 km weergegeven. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de bedrijven

gelegen op een afstand van 1 tot 2 kilometer vanaf het plangebied. Uit de bijlage blijkt dat op deze afstand geen grote intensieve veehouderijen zijn gelegen.



Figuur 3.2 Ligging veehouderijen in de omgeving van het plangebied

3.3 Aangeleverde gegevens

Door de omgevingsdienst Regio Utrechts zijn de milieudossiers aangeleverd van een aantal veehouderijen in de omgeving van het plangebied. Hierbij zijn gegevens opgevraagd van de aanwezige bedrijven binnen een straal van 1.000 meter van de geurgevoelige objecten binnen het plangebied.⁵ De aangeleverde milieudossiers hebben betrekking op:

- Ingenieur Enschedeweg 2;
- Mijzijde 136;
- Mijzijde 144;
- Mijzijde 154;
- Oortjespad 2;
- Teckop 10;
- Teckop 14;

⁵ Onderzoeksgebied is bepaald op basis van het milieuvadvis van de Omgevingsdienst regio Utrecht d.d. 29 april 2015 die op pagina 4 stelt dat “Normaliter kan worden volstaan met inventarisatie van de veehouderijen binnen een cirkel van 1.000 meter van het geurgevoelig object. Buiten deze cirkel zullen alleen hele grote intensieve veehouderijen een bijdrage leveren.”

- Van Teylingenweg 132;
- Van Teylingenweg 136;
- Van Teylingenweg 143;
- Van Teylingenweg 152.

Voor de Van Teylingenweg 141a zijn geen gegevens aangeleverd, uit de gegevens in het web-BVB blijkt echter dat voor deze locatie in 2012 de omgevingsvergunning is ingetrokken.

De aangeleverde gegevens zijn gecontroleerd met de gegevens in het web-BVB (Bestand veehouderij Bedrijven) van de provincie Utrecht. Uit deze controle is gebleken dat voor de Van Teylingenweg 152 in 2011 een revisievergunning voor de gehele inrichting is verleend en op 8 augustus 2013 een melding voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting is geaccepteerd. In deze vergunning en melding is de geuremissie toegenomen ten opzichte van de gegevens zoals deze zijn opgenomen in het web-BVB. Voor de berekeningen wordt uitgegaan conform de vergunde geuremissie uit de melding voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

Het coördinaat met het zwaartepunt van de veehouderijen is afkomstig van het web-BVB van de provincie Utrecht.

4 Resultaten en toetsing

4.1 Voorgrondbelasting

Met betrekking tot de voorgrondbelasting wordt gekeken of voldaan wordt aan de normstelling uit de Wgv. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de vaste afstanden en nabij gelegen bedrijven met een geurbelasting.

4.1.1 Vaste afstanden

Alleen het bedrijf aan de Van Teylingenweg 132 (nummer 19 op de kaart in bijlage 1) is op korte afstand van de geurgevoelige bestemmingen gesitueerd. Uit de melding uit 2007 blijkt dat binnen de inrichting melkkoeien, jongvee en schapen worden gehouden. Voor de schapen is een geuremissie vastgesteld. Voor het rundvee geldt een vaste afstand van 50 meter rond het bouwvlak van de Van Teylingenweg 132. De horecavoorzieningen worden op een grotere afstand dan 50 meter vanaf het agrarisch bouwvlak gesitueerd. De afstand uit de Wgv wordt gerespecteerd.

4.1.2 Geurbelasting als gevolg van bedrijven met een omrekenfactor

In de omgeving van het plangebied zijn 3 bedrijven gelegen met een geuremissie van meer dan 10.000 OU per seconde. Het betreft de bedrijven aan de Van Teylingenweg 152, Mijzijde 144 en Mijzijde 136. De afstand tot deze bedrijven bedraagt respectievelijk circa 560, 700 en 740 meter.

Bij deze afstand zal reeds sprake zijn van een zodanige verdunning dat in redelijkheid kan worden gesteld dat de normen ter plaatse van de geurgevoelige objecten in het plan niet worden overschreden.

4.2 Achtergrondbelasting

Met behulp van V-stacks gebied is de achtergrondbelasting bepaald ter plaatse van de horecavoorzieningen in het plangebied. In het plangebied zijn twee toetspunten opgenomen waar de cumulatieve geurbelasting is berekend. De ligging van de punten is weergegeven in Figuur 4.1. De punten zijn representatief voor de horecavoorzieningen. Het V-stacks Gebied rapport is opgenomen in bijlage 2.

Tabel 4.1 Berekeningsresultaten

Rekenpunt	Geurbelasting [OU/m ³]	Kwaliteitsniveau
1	2,788	Goed
2	2,757	Goed



Figuur 4.1 Ligging rekenpunten

Gelet op bovenstaande resultaten is een berekening van het meest maatgevende bedrijf met V-stacks vergunningen niet noodzakelijk.

Zelfs wanneer de bovenstaande geurbelasting wordt beschouwd als een voorgrondbelasting (dus afkomstig van een enkel bedrijf) is conform bijlage 6 van de “Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, aanvulling” sprake van 11 tot 15% geurgehinderden, hetgeen op basis van Tabel 2.1 wordt beschouwd als redelijk goed.

4.3 Conclusie

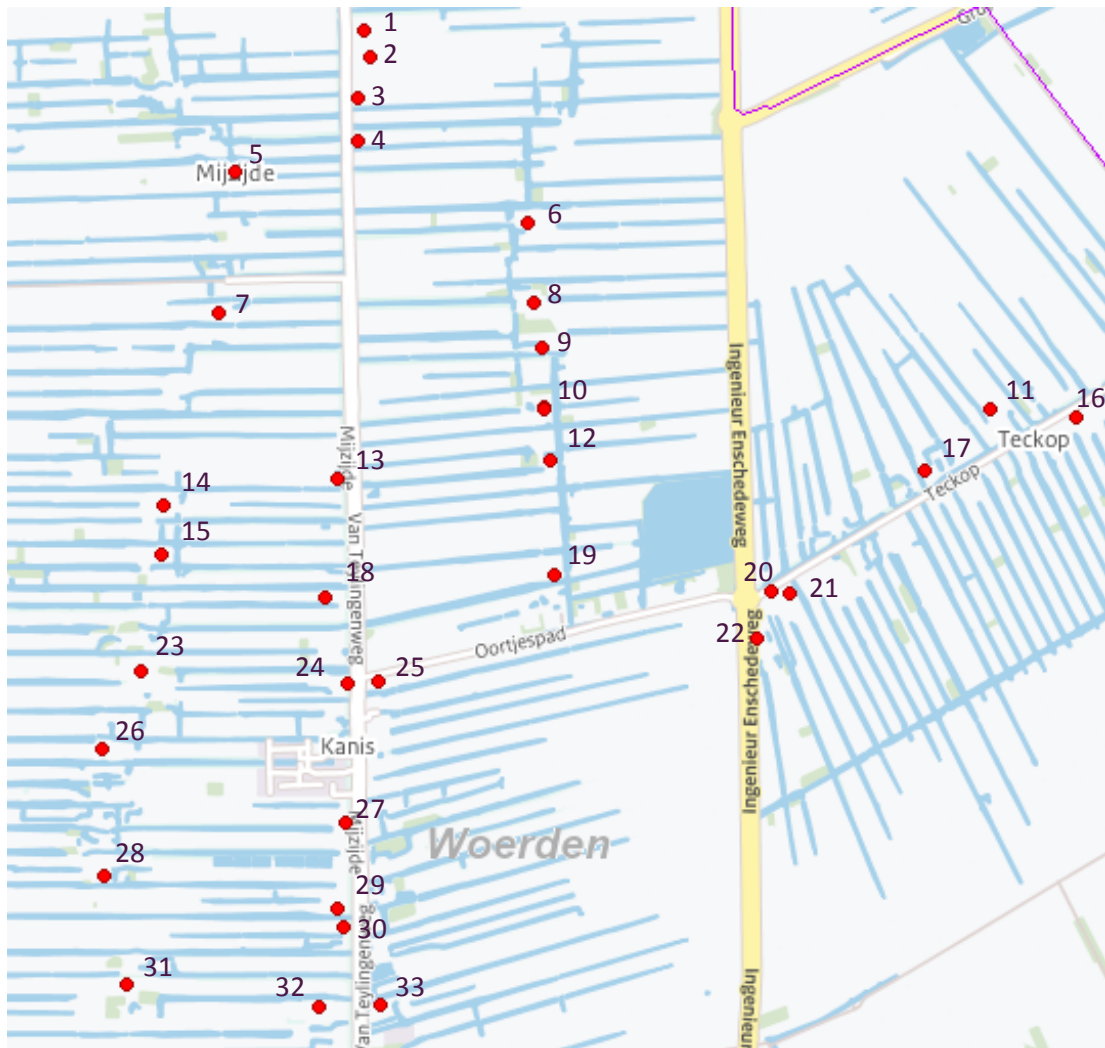
Uit bovenstaande gegevens blijkt dat de achtergrondbelasting als gevolg van de bedrijven in de omgeving lager is dan 3 OU/m^3 . Het kwaliteitsniveau ter plaatse wordt daarmee beschouwd als zijnde goed.

Met betrekking tot de individuele bedrijven is vastgesteld dat de afstandsnorm uit de Wet geurhinder en veehouderij wordt gerespecteerd. Voor bedrijven met een geurnorm is een overschrijding van deze norm niet aan de orde.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening vormt de geurbelasting geen belemmering voor het plan.

Bijlagen

Bijlage 1 Overzicht veehouderijen



Bedrijf	Adres	Emissie [ou/s]	Bedrijf	Adres	Emissie [ou/s]
1	Van Teylingenweg 164	0	18	Mijzijde 144	18442,4
2	Van Teylingenweg 160	0	19	Van Teylingenweg 132	78
3	Van Teylingenweg 158	239	20	Teckop 10	256
4	Van Teylingenweg 154	592,8	21	Teckop 14	0
5	Van Teylingenweg 153	356	22	Ing. Enschedeweg 2	3580
6	Van Teylingenweg 146	0	23	Mijzijde 137	585
7	Mijzijde 165	0	24	Mijzijde 136	12800
8	Van Teylingenweg 143	0	25	Oortjespad 2	156
9	Van Teylingenweg 141A	0	26	Reigerstraat 14A	41
10	Van Teylingenweg 152	8971,2	27	Van Teylingenweg 108	2,38
11	Teckop 15	3680	28	Mijzijde 104	481,2
12	Van Teylingenweg 136	0	29	Mijzijde 100	0
13	Mijzijde 154	34,4	30	Mijzijde 99	0
14	Mijzijde 151	0	31	Mijzijde 96	2035
15	Mijzijde 148	1150	32	Mijzijde 93	156
16	Teckop 34	195	33	Van Teylingenweg 101	0
17	Teckop 13	0			

Bijlage 2 Rapport V-stacks gebied

Bronneninvoer voor gemeente Woerden, Oortjespad 2

IDNR	X	Y	STh	GemGebh	Stbin	STuit	Everg	Emaxver	Code
1001	122632	460295	5	4.5	0.5	4	0	0	3471HH14
1002	122575	460302	6	4.5	0.5	0.4	256	256	3471HH10
1003	121282	460002	7.8	5	0.5	0.4	156	156	3471HD2
1004	122525	460148	5	4.5	0.5	4	0	0	3471HE2
1005	121184	459998	10	4.8	0.5	4	12800	12800	3471GT136
1006	121105	460282	5.7	4.2	0.5	4	18442.4	18442.4	3471GV144
1007	121149	460666	5	4	0.5	0.4	34.4	34.4	3471GV154
1008	121863	460356	5	4.5	0.5	4	0	0	3471GH132
1009	121846	460727	5	4.5	0.5	4	0	0	3471GH136
1010	121791	461245	5.8	4.9	0.5	4	0	0	3471GH143
1011	121825	460897	8.8	5.6	0.5	4	69811.6	69811.6	3471GJ152

Invoergegevens ontvangers

ID	X	Y	Norm
2001	121886	460286	8
2002	122114	460360	8

Naam van de berekening: oortjespad
 Gemaakt op: 5-28-2015 11:59:25
 Rekentijd: 0:01:52
 Naam van het gebied: Oortjespad

Berekende ruwheid: 0,10 m
 Meteo station: Schiphol
 Rekenuren: 10 %

Rasterpunt linksonder x: 121000 m
 Rasterpunt linksonder y: 459700 m
 Gebied lengte (x): 8000 m , Aantal gridpunten: 60
 Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 30

Hoogst toelaatbare emissies per bron, zoals berekend

BronID	X-coor	Y-coor	E-vergund	E-maxverg	E-calcul	E-maxcomb	E=Em?	RatioM/V	KriRecePuntX	KriRecePuntY
1001	122632	460295	0	0	120212	0	1	999999	122114	460360
1002	122575	460302	256	256	73709	256	1	1	122114	460360
1003	121282	460002	156	156	253373	156	1	1	121886	460286
1004	122525	460148	0	0	106759	0	1	999999	122114	460360
1005	121184	459998	12800	12800	415674	12800	1	1	121886	460286
1006	121105	460282	18442	18442	308200	18442	1	1	121886	460286
1007	121149	460666	34	34	272357	34	1	1	121886	460286
1008	121863	460356	0	0	5399	0	1	999999	121886	460286
1009	121846	460727	0	0	108039	0	1	999999	121886	460286
1010	121791	461245	0	0	237906	0	1	999999	122114	460360
1011	121825	460897	69812	69812	203704	69812	1	1	122114	460360

Cumulative geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
2001	121886.0	460286.0	8.000	2.788
2002	122114.0	460360.0	8.000	2.757

Notitie

Contactpersoon Daan Dekker

Datum 28 oktober 2015

Kenmerk N003-1224822XDD-ege-V04-NL

Natuurtoets recreatiegebied 'Oortjespad' te Kamerik

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en conclusie

Bij alle ruimtelijke ingrepen en plannen dient aannemelijk gemaakt te worden dat het voornemen uitvoerbaar is. Een inschatting van eventuele belemmeringen op het gebied van natuurbescherming is hier onderdeel van. Al tijdens de planvorming dient daarom inzichtelijk gemaakt te worden of er (mogelijk) sprake is van effecten op beschermde natuurwaarden, of er voldoende mogelijkheden zijn om eventuele effecten te voorkomen, mitigeren of compenseren, en of hiervoor een ontheffing- of vergunningsplicht geldt.

In november 2012 heeft Bureau Waardenburg de effecten van de herinrichting van het recreatiegebied Oortjespad inzichtelijk gemaakt op basis van een oriënterend veldbezoek en bronnenonderzoek. Aangezien de 'houdbaarheid' van dergelijke onderzoek 3 tot 5 jaar is heeft Tauw in opdracht van Recreatiecentrum Kameryck en Recreatieschap Stichtse Groenlanden op 8 september opnieuw een veldbezoek gebracht aan het plangebied. Doel van dit veldbezoek en van voorliggende rapportage is het actualiseren van het onderzoek uit 2012 met als doel een actueel overzicht van consequenties vanuit het oogpunt van de natuurwetgeving in het kader van de bestemmingsplanprocedure 'Oortjespad'.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat de conclusies en aanbevelingen van de beide uitgevoerde veldonderzoeken in overeenstemming met elkaar zijn. Negatieve effecten op enkele soorten zijn mogelijk, waardoor voorafgaand aan de uitvoering van het plan nader onderzoek moet worden uitgevoerd.

1.2 Werkwijze

In deze notitie wordt antwoord gegeven op de volgende vragen:

- Welke natuurwetgeving is van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met deze wetgeving?
- Welke consequenties zijn daar aan verbonden?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

De mogelijke aanwezigheid van beschermde gebieden en/of beschermde soorten is in eerste instantie bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Een oriënterend veldbezoek op 8 september 2015
- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data
- Natuurkaart van Tauw

Op basis van verschillende literatuurbronnen is nader bekeken welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied voorkomen. Vervolgens is tijdens het oriënterende veldbezoek gecontroleerd in hoeverre soorten daadwerkelijk in het plangebied kunnen voorkomen of in hoeverre de locatie voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen. Dit heeft geresulteerd in een overzicht van de soorten die daadwerkelijk in of nabij de planlocatie verwacht worden. Getoetst is uiteindelijk of het beoogde voornemen een effect kan hebben op deze verwachte aanwezige beschermde soort(en).

1.3 Situatie en beoogde ontwikkeling

Figuur 1.1 geeft de ligging van het plangebied weer. Het recreatiegebied Oortjespad is gelegen ten oosten van Kamerik. Het recreatiegebied wordt gekenmerkt door halfopen landschap met mogelijkheden voor buitrecreatie zoals een kinderboerderij, golfcourts en weilanden welke worden gebruikt voor groepsspelen zoals boerengolf. Gebouwen in het plangebied zijn onder andere een restaurant, informatiegebouw en werkschuur. Het gebied is onderdeel van een veenweidegebied. In het plangebied liggen dan ook verscheidene sloten. In het noordoosten van het gebied ligt een oude zandwinplas. Deze plas wordt omringt door een smalle bosstrook met diverse soorten bomen.

De afstand tot het meest nabije Natura 2000-gebied bedraagt 3,5 km. De afstand tot het meest nabij gelegen deel van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) bedraagt 2,2 km. Gezien de aard en het lokale karakter van de ingreep worden effecten op Natura 2000-gebieden en EHS uitgesloten. Deze toetsing richt zich daarom alleen op het beschermingsregime voortkomend uit de Flora- en faunawet. Een uitgebreide beschrijving van de relevante natuurwetgeving is opgenomen op de website van Tauw (www.tauw.nl/natuurwetgeving/flora-en-faunawetgeving).

Beoogde ontwikkelingen

Het recreatiegebied is voornemens diverse recreatieve voorzieningen te realiseren, waaronder een pannenkoekenrestaurant en een midgetgolfbaan. Daarnaast wordt het bestaande recreatiecentrum en de Pitch & Puttbaan uitgebreid. Tevens maakt het bestemmingsplan jaarlijks drie evenementen mogelijk. De uitbreiding en de evenementen zorgen gezamenlijk voor een toename van de hoeveelheid bezoekers. Dit betekent dat de aanwezige parkeerplaatsen opnieuw worden ingericht om deze toename aan te kunnen. Een overzicht van de beoogde ontwikkelingen is te vinden in bijlage 1.



Figuur 1.1 Ligging plangebied (globaal begrensd)

1.4 Uitgangspunten

Het verwachte aantal bezoekers wordt, op basis van de uitbreidingen en ervaringscijfers van de KHN (Koninklijke Horeca Nederland), geschat op 263.000 per jaar (worstcase-inschatting).

2 Toetsing

2.1 Hoe beschermt de Flora- en faunawet soorten?

De bescherming van inheemse dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet (hierna Fw). De wet maakt onderscheid in vier categorieën beschermde soorten namelijk:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud. Deze soorten worden in dit rapport niet specifiek benoemd. Rode Lijstsoorten zonder beschermde status zijn evenmin opgenomen, omdat deze soorten niet allemaal bij wet beschermd zijn
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud wanneer wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode
- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten bestaande uit de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten

De vierde categorie betreft de soortgroep vogels. Via de Fw zijn alle broedende vogels en hun broedplaatsen, en de functionele omgeving van de broedplaatsen, beschermd. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn rust- en verblijfplaatsen en de functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd. Bij de jaarrond beschermde vogelsoorten wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën: de nesten van vogelsoorten van categorie 1 tot en met 4 zijn in alle gevallen jaarrond beschermd, terwijl de nesten van categorie 5-soorten dat in principe alleen tijdens de broedperiode zijn. Bij de laatste categorie geldt echter dat wanneer 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen, ook de nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn.

In de Fw is tevens een zorgplicht opgenomen die inhoudt dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor planten en dieren, zoveel als mogelijk achterwege dienen te worden gelaten. Eventueel dienen ook maatregelen te worden genomen om dergelijke gevolgen te beperken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. Zie hiervoor ook: www.tauw.nl/natuurwetgeving/flora-en-faunawetgeving/zorgplicht.

2.2 Effectbeoordeling beschermde soorten

Flora

Bij het oriënterende veldbezoek is een indruk verkregen van de aanwezige standplaatsen en is gekeken naar de aanwezige soorten (vaat)planten. In de omgeving zijn verschillende beschermde planten te verwachten. Het plangebied is onderdeel van het verspreidingsgebied van beschermde soorten als rietorchis, gele helmbloem, groenknolorchis, ronde zonnedaauw, steenbreekvaren, tongvaren en waterdrieblad. Het recreatiegebied biedt door het intensieve onderhoud en recreatieve gebruik geen geschikt habitat voor rietorchis, groenknolorchis en ronde zonnedaauw. De steenbreekvaren en tongvaren komen voor in de omgeving op zeer oude muren en oude gebouwen. Dergelijke elementen komen niet voor in het plangebied, waardoor de aanwezigheid van deze varen soorten is uitgesloten. Gele helmbloem is net als de varens te vinden in oud ruraal en stedelijk gebied tussen tegels, langs gebouwen en kades. Waterdrieblad is een waterplant welke zijn groeiplaatsen vindt in moerassen, water en waterkanten in bijvoorbeeld laagveenmoeras, beekdalmoeras en poelen. De waterplant prefereert ondiep matig voedselarm tot matig voedselrijk water. Door bladinvall is het water in het recreatiegebied te voedselrijk voor deze soort.

Gezien het bovenstaande wordt het voorkomen van beschermde flora in het plangebied uitgesloten.

Zoogdieren

Op basis van verspreidingsgegevens zijn noordse woelmuis en waterspitsmuis in de omgeving van het plangebied te verwachten. Beide soorten komen voor langs schoon, niet voedselrijk met een goed ontwikkelde watervegetatie. Het plangebied beschikt niet over dit habitat. De aanwezigheid van deze soorten wordt daarom uitgesloten. Ook overige beschermde zoogdieren worden niet verwacht.

Gezien het bovenstaande wordt het voorkomen van beschermde zoogdieren in het plangebied uitgesloten.

Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Op basis van verspreidingsgegevens kunnen baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomen. Vleermuizen zijn afhankelijk van drie functies binnen hun leefgebied, namelijk: verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Vleermuizen kunnen in spleten en holtes in bomen en gebouwen verblijven.

In het plangebied staan veel bomen. Watervleermuis, franjestaart, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis zijn soorten welke in bomen kunnen verblijven. Op het moment van schrijven is onbekend welke bomen gekapt worden. Op voorhand

kan worden gesteld dat alle bomen op het terrein ongeschikt zijn voor vleermuizen. De bomen zijn ongeschikt door de afwezigheid van geschikte holtes en spleten. De meeste bomen zijn te dun om in geschikte verblijfplaatsen te voorzien. In de dikkere bomen zijn echter ook geen geschikte holtes of spleten aanwezig. Op voorhand is duidelijk dat er geen bomenrijen of grotere oppervlaktes groen worden aangetast. Daarom kunnen negatieve effecten op foerageergebieden en vliegroutes ook worden uitgesloten.

Door de voorgenomen werkzaamheden worden twee gebouwen deels aangetast. Het restaurant zal aan de westzijde worden uitgebreid en de hooischuur wordt omgebouwd tot pannenkoekenhuis. Het restaurant is matig geschikt tot ongeschikt voor gebouw bewonende vleermuizen. Het deel van het bestaande pand wat zal worden uitgebreid, is door de afwezigheid van geschikte spleten of holtes ongeschikt voor gebouw bewonende vleermuizen. De schuur is geheel ongeschikt voor vleermuizen door de afwezigheid van geschikte spleten en holtes. Gezien de staat van de bebouwing en de voorgenomen werkzaamheden zijn effecten op vleermuisverblijven uitgesloten.

Gezien het bovenstaande worden effecten op verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen uitgesloten.

Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Tevens zijn vaste rust- en verblijfplaatsen en de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. De aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats (categorie 1 tot en met 4) zijn in de nabije omgeving van het plangebied bekend. In het plangebied is buizerd, sperwer, havik, boomvalk en ransuil te verwachten. De bomen in het plangebied, met name rond de plas, zijn zeer geschikt als nestplaats voor deze soorten. Het buizerdnest welke in 2013 is waargenomen (Waardenburg, 2013) is ten tijde van het veldbezoek in 2015 weer aangetroffen. Tegelijk is een buizerd aangetroffen in de omgeving van het nest, waarschijnlijk maakt de buizerd nog steeds gebruik van dit nest. De opdrachtgevers zijn bekend met de aanwezigheid van dit nest en hebben de beoogde ontwikkeling hier op aangepast zodat de boom niet wordt aangetast door het voornemen. Het veldbezoek kan niet worden gezien als een volwaardig onderzoek naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde vogels in het plangebied. Het is niet uitgesloten dat op overige plekken op het terrein jaarrond beschermde vogels broeden.

Van de vogelsoorten met een verblijfplaats uit de categorie 5 zijn slechts enkele parkvogels te verwachten, namelijk: ekster, koolmees, zwarte kraai en pimpelmees. Nesten van deze soorten zijn jaarrond beschermd wanneer lokaal specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Voor deze soorten zijn in deze regio door een constante groei van hun populatie in Utrecht, geen specifieke ecologische omstandigheden die jaarrond bescherming rechtvaardigen. Daarom worden deze soorten verder behandeld als algemene broedvogels. Ook diverse andere algemene vogelsoorten kunnen verwacht worden. Deze zijn niet benoemd, maar zijn tijdens hun broedperiode wel beschermd.

Gezien het bovenstaande kunnen negatieve effecten op buizerd, ransuil en algemene broedvogels door het kappen van bomen niet worden uitgesloten.

Reptielen

Op basis van verspreidingsgegevens (Creemers et al. 2009; Herder et al. 2009) is ringslang in of in de omgeving van het plangebied te verwachten. De soort is watergebonden en jaagt voornamelijk op kikkers en salamanders. Ringslangen overwinteren veelal onder takkenbossen, struiken en in oude konijnen holen op zandig hellingen. Soms worden kelders van woningen gebruikt. De bosschages rond het meer zijn door hun beschutte karakter geschikt als winterhabitat voor ringslang. Werkzaamheden die de bosschages in het najaar en winter tijdelijk of permanent aantasten, kunnen een negatief effect hebben op (het leefgebied van) ringslang. In het recreatiegebied is geen specifiek zomerhabitat aangetroffen. Door het publieke karakter van het plangebied is het gebied weinig geschikt als belangrijk zomerhabitat. Broeihopen zijn niet aangetroffen in het recreatiegebied, deze worden door het karakter van de omgeving niet verwacht. Er kunnen foeragerende ringslangen in de zomer worden aangetroffen in het plangebied, maar deze zijn dan actief genoeg om de tijdelijke effecten van de werkzaamheden te ontvluchten.

Gezien het bovenstaande kunnen negatieve effecten op het winterhabitat van ringslang in de bosschages rond de zandwinplas niet met zekerheid worden uitgesloten.

Amfibieën

Op basis van verspreidingsgegevens (Creemers et al. 2009; Herder et al. 2009) zijn heikikker en rugstreeppad in of in de omgeving van het plangebied te verwachten. Heikikker komt voor in ondiep water met voldoende oevervegetatie. Hij komt voornamelijk voor in vochtige hoog- en laagveengebieden, duinvalleien, vochtige schraalgraslanden en meren en rivieren. Gezien het aanwezig habitat in het plangebied kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat heikikker in de watergangen langs de weilanden in het noorden van het recreatiegebied voorkomt. In deze watergangen vinden geen werkzaamheden plaats. De watergangen die worden aangetast voor natuurontwikkeling zijn sterk beschaduwd en bevatten onvoldoende oevervegetatie. Een negatief effect op (het leefgebied van) heikikker wordt daarom uitgesloten.

Rugstreeppad is een bewoner van zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals duinen, uiterwaarden van grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Maar hij wordt ook op klei- en veengronden aangetroffen. Het plangebied beschikt niet over deze eigenschappen. Hierdoor is de aanwezigheid van de rugstreeppad uitgesloten.

Gezien het bovenstaande zijn effecten op beschermde amfibieën uitgesloten.

Vissen

Het plangebied ligt binnen het algemene verspreidingsgebied van kleine modderkruiper (tabel 2-soort) en bittervoorn (tabel 3-soort) (Struijk et al., 2010). Tijdens het veldbezoek zijn de watergangen met een schepnet op vissen gecontroleerd. Hierbij zijn op verschillende plaatsen in het plangebied kleine modderkruipers waargenomen. In deze watergangen vinden echter geen werkzaamheden plaats. De te vergraven watergangen voor de beoogde natuurontwikkeling worden niet als geschikt aangemerkt door de dikke laag bagger op de bodem van de watergangen en bladval en schaduw van omstaande bomen. Hierdoor zijn effecten op beschermde vissen uitgesloten.

Gezien het bovenstaande zijn effecten op beschermde vissen uitgesloten.

Libellen

Diverse libellen zijn in de Flora- en faunawet beschermd. Op basis van verspreidingsgegevens (Dijkstra et al. 2002; EIS-Nederland et al. 2007) wordt binnen of nabij het plangebied groene glazenmaker verwacht. Groene glazenmaker is sterk afhankelijk van krabbenscheer, zijn waardplant. Deze is niet aanwezig in de watergangen in het recreatiegebied. Gezien de afwezigheid van geschikt biotoop, is er geen sprake van een negatief effect op populaties van beschermde libellen.

Gezien het bovenstaande zijn effecten op beschermde libellen uitgesloten.

Overige ongewervelden

Als ongewervelden zijn in de Flora- en faunawet naast dagvlinders en libellen ook enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, juchtleerkever, vermiljoenkever en heldenbok), weekdieren (platte schijfhoren en bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (de inheemse rivierkreeft) beschermd door de Flora- en faunawet. Het plangebied en directe omgeving voorzien voor geen van deze soorten in een geschikt habitat en/of bevat geen geschikte (landschaps)elementen. De aanwezigheid van en effecten op deze soorten worden dan ook uitgesloten.

Gezien het bovenstaande zijn effecten op overige beschermde ongewervelde uitgesloten.

3 Conclusies

In opdracht van Recreatiecentrum Kameryck en Recreatieschap Stichtse Groenlanden heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor de herinrichting van het recreatiegebied Oortjespad in het kader van een bestemmingsplanprocedure.

In tabel 3.1 zijn de beschermde tabel 2- en 3-soorten en vogels uit de Flora- en faunawet opgenomen waarvan niet uitgesloten kan worden dat zij geschaad worden door de ingreep. De verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet die daar eventueel bij overtreden worden zijn eveneens weergegeven.

Tabel 3.1 Door de Flora- en faunawet beschermde soorten (tabel 2/3 en vogels) die mogelijk geschaad worden

Soortgroep	Effecten	Verbodsbepalingen*
Flora	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Zoogdieren	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Broedvogels, tijdens broedseizoen	Geen (effecten op) vogels tijdens broedseizoen mits uitvoering buiten broedseizoen	Niet van toepassing
Broedvogels, vaste verblijfplaatsen	Mogelijk een negatief effect op (nesten van) buizerd, havik, sperwer, boomvalk en ransuil	Art. 9, 11 en 12
Vleermuizen	Geen (effecten op) tabel 2/3-soorten	Niet van toepassing
Reptielen	Mogelijk negatief effect op (winterhabitat van) ringslang door werkzaamheden aan opgaande begroeiing rond de zandwinplas	Art. 9, 11
Amfibieën	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Vissen	Geen (effecten op) tabel 2/3-soorten	Niet van toepassing
Libellen	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Overige ongewervelden	Niet aanwezig	Niet van toepassing

***Toelichting verbodsbepalingen tabel (zie voor volledige tekst Hoofdstuk 3 van de Flora- en faunawet 'Algemene verbodsbepalingen'):**

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Algemene broedvogels

Sloop van gebouwen en verwijderen van bomen en struiken dient gezien te worden als een voor vogels verstorende activiteit en dient buiten het vogelbroedseizoen plaats te vinden. Elke boom en woning in het plangebied is in principe geschikt als broedplaats voor algemene broedvogels. Kappen van bomen in het broedseizoen is enkel mogelijk wanneer door middel van onderzoek door een ter zake kundig ecooloog blijkt dat er geen broedende vogels aanwezig zijn. De kans dat er broedende vogels aanwezig zijn is, gezien de aanwezigheid van opgaande begroeiing, reëel. Voor het verstoren van broedende vogels tijdens de broedperiode wordt geen ontheffing verleend.

Jaarrond beschermde vogels

De bomen in het plangebied, met name de bomen rond de plas, zijn geschikt voor de buizerd, sperwer, havik, boomvalk en ransuil. Deze soorten zijn jaarrond beschermd. Geadviseerd wordt om ruim voor de kap van bomen de aanwezigheid van deze soorten te (laten) onderzoeken. Een dergelijk onderzoek kan globaal gezien worden uitgevoerd door ongeveer drie veldbezoeken uit te (laten) voeren in de periode april/mei tot en met augustus. Indien er vaste rust en verblijfplaatsen aanwezig zijn kunnen mitigerende maatregelen worden getroffen om daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen. Het verdient de aanbeveling een dergelijk mitigatieplan vooraf te laten goedkeuren door het ministerie van EZ, in de vorm van een ontheffingsaanvraag. Voor het aantasten van (nesten van) jaarrond beschermde vogelsoorten geldt een zware toets, vergelijkbaar met die van tabel 3-soorten.

Ringslang

Op de plaats van de werkzaamheden voor de beoogde natuurontwikkeling aan de noordwestzijde van de plas, is geschikt winterhabitat voor ringslang aanwezig. Door de werkzaamheden kunnen ringslangen worden gedood en/of verwond. Tevens wordt leefgebied van ringslang aangetast. Omdat het slechts een klein onderdeel is van het mogelijke winterhabitat is een ontheffing niet nodig wanneer wordt gewerkt buiten deze winterperiode. Mitigerende maatregelen dienen te worden genomen om een overtreding te voorkomen. Geadviseerd wordt om grondverzet uit te voeren buiten de gevoelige periode van deze soort. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan is nader onderzoek naar de ringslag nodig.

Nader onderzoek

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is (www.overheid.nl). Het uitsluiten van effecten is alleen mogelijk op basis van voldoende en actuele gegevens. In dit geval zijn negatieve effecten op bovenstaand beschreven soorten mogelijk en is daarom nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soorten noodzakelijk voordat het plan wordt uitgevoerd. Ook bij het aanvragen van een eventuele ontheffing of indienen van een mitigatieplan dient de aanwezigheid van de betreffende soort aangetoond te worden. Hierbij geldt een omgekeerde bewijslast waarbij de initiatiefnemer verantwoordelijkheid draagt.

4 Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Dijkstra, K.D. B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar & M.J.T. van der Weide, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

EIS-Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2007. Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, libellen en sprinkhanen. European Invertebrate Survey - Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Rapport 2009-03. Stichting RAVON, Nijmegen.

Hustings F., C. Borggreve, C. van Turnhout & J. Thissen, 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Limpens H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Kenmerk N003-1224822XDD-ege-V04-NL

Bijlage 1

Beoogde ontwikkelingen Oortjespad

- Uitbreiding bestaande bebouwing kinderboerderij/bezoekerscentrum ten behoeve van een restaurant aan het water, inclusief terras en brug naar terrasweide en naar speelweide veld 3
- Speelweide nabij terras restaurant
- Diverse speelvoorzieningen zoals trekpontjes, touwparcours, et cetera
- Aanleg midgetgolfbaan
- Boogschieten (bij de midgetgolfbaan)
- Uitbreiding bestaande parkeerplaats bij kinderboerderij (P5), door het verplaatsen van de bestaande fietsplekken, opheffen parkeerplaats (P4)
- Andere routing op terrein van de kinderboerderij. Voorlopig gekozen voor bestaande toegangsweg naar bezoekerscentrum/restaurant. De wagenstalling (open loods) opwaarderen
- Aanleg wandelpad rond de plas Eend, inclusief bruggetjes
- Maken van een doorsteek in de oever (creëren eiland)
- Uitbreiding bestaande bebouwing recreatiecentrum Kameryck, inclusief terrassen
- Uitbreiding bestaande parkeerplaats (P2) bij recreatiecentrum Kameryck
- Uitbreiding van de pitch & puttbaan met 9 holes



Kameryck
t.a.v. de heren Haagen en Voorn
Oortjespad 3
3471 HD KAMERIK

Woerden, 3 november 2015

Betreft : Terrasfunctie in relatie tot de door u gewenste planologische ontwikkeling
Onze ref. : 20151103_brftu.cl. terrasfunctie_tne_nka
Contact : 06-34140454 / t.neufeglise@khn.nl

Geachte heren Haagen en Voorn,

Begin 2015 heeft ondergetekende op uw verzoek een notitie uitgewerkt waarin op basis van de door u gewenste planologische ontwikkeling berekend is welke bezoekersaantallen verwacht mogen worden.

Recentelijk heeft u de vraag gekregen waarom de vierkante meters terrasfunctie niet mee genomen zijn in de berekeningen zoals wij die aan u opgeleverd hebben inzake de beoogde planologische wijziging betreffende Oortjespad 1-3 te Kameryck. In reactie hierop bericht ik u als volgt:

1. Het basisprincipe luidt als volgt: een terrasfunctie geldt als vervangingsmarkt, gasten zitten binnen of buiten. Zelden tot nooit worden nagenoeg alle stoelen binnen én buiten tegelijkertijd gevuld.
2. Voor hoog-toeristische locaties aan de kust en b.v. het centrum van Amsterdam geldt een uitzonderingspositie. Vaak is sprake van relatief dure vierkante meters binnen (qua huur) en/of is de vraag naar horecadiensten gedurende fraaie zomerdagen een veelvoud van die op andere momenten vanwege de aanwezigheid/nabijheid van veel toeristen. In dit soort situaties zien we vaak meer zitplaatsen op een terras dan binnen het geval is en kan gesproken worden van additionele omzet en additionele aantallen gasten.

www.khn.nl

Koninklijke Horeca Nederland
Postbus 566
3440 AN Woerden
Pelmolenaan 10
3447 GW Woerden

T 0348 489 489
F 0348 489 400
info@khn.nl

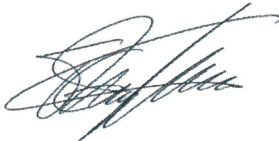
3. In Nederland is het aantal mooi-weer/terrasdagen op jaarbasis overigens uiterst beperkt: zo'n 45¹.
4. Vanuit consumentenperspectief is het helder:
 - a. bij mooi weer bestaat over het algemeen een sterke voorkeur om buiten te zitten;
 - b. bij 15 graden en regen is een zitplaats binnen gewenst;
 - c. enkel bij een temperatuur rond de 18 a 22 graden, zonder regen en wind, is in de praktijk waarneembaar dat sommige gasten een duidelijke voorkeur voor een zitplaats buiten hebben en anderen juist liever binnen willen zitten. Dit betreft een beperkt aantal dagen per jaar.
5. Vanuit ondernemersperspectief is het ook helder:
 - a. bij een gelijktijdige bezetting van de stoelen binnen en buiten treden in de regel capaciteitsproblemen op. Immers: de capaciteit van een keuken wordt afgestemd op een te verwachten maximaal aantal bezoekers.
 - b. wanneer het aantal terrasstoelen ongeveer gelijk is aan het aantal zitplaatsen binnen zou de keuken om piekmomenten op te kunnen vangen een tweemaal zo grote capaciteit moeten hebben.
 - c. ook dient het personeelsbestand met deze ruimere capaciteit in overeenstemming gebracht te worden. Aangezien in Nederland op jaarbasis slechts 45 tot pakweg 60 dagen als terrasdagen gekwalificeerd worden, is het in de praktijk niet aanbevelenswaardig om de keuken- en personeelscapaciteit af te stemmen op het totaal van het aantal zitplaatsen (binnen én buiten).
6. Een deels overlappende bezetting van de binnen- en buitencapaciteit heeft een vervelende consequentie wanneer het weer omslaat: gasten zullen met bord en drankje naar binnen lopen, daar geen zitplaats vinden en dus teleurgesteld raken.
7. Het is, mede gelet op het gegeven dat een terras een vervangingsmarkt betreft, niet meer dan logisch dat bij het berekenen van de parkeerbehoefte van bedrijven door gemeenten de terrasmeters niet meegerekend worden in de berekening van het aantal noodzakelijke parkeerplaatsen. Deze worden gerelateerd aan het aantal m² BVO (dus exclusief terrasoppervlakte), waarbij vaak gebruik gemaakt wordt van de kengetallen van het CROW.
8. Het principe van het terras als vervangingsmarkt geldt zowel voor een restaurant- als een zaalfunctie. Immers: een zaal wordt verhuurd aan een specifiek aantal gasten en in een zaalruimte wordt als onderdeel van het arrangement/specifieke event gegeten en gedronken tijdens bijvoorbeeld het lunch-, diner of borrelmoment, alsmede voor aanvang van een bijeenkomst of in een pauzemoment. Op een mooie dag is het dan wenselijk om de keuze te hebben gebruik te maken van het terras. Een concreet, praktisch, voorbeeld om dit mechanisme te illustreren: een bruidspaar dat trouwt bij Kameryck zal wanneer het 25 graden of warmer is liever de ceremonie buiten laten plaatsvinden dan binnen.
9. Tot slot is vermeldenswaardig dat wanneer wij als adviespartij op verzoek van een bank een haalbaarheidsonderzoek voor een horecabedrijf uitwerken, de terrasfunctie eveneens als vervangingsmarkt wordt aangemerkt. Een terrasfunctie leidt tot een hogere besteding per gast (de verblijfstijd neemt namelijk iets toe) maar zal bij een terrascapaciteit (in termen van aantal zitplaatsen) kleiner dan of gelijk aan de binnen-capaciteit nimmer leiden tot een hoger totaal aantal gasten.

¹ <http://www.knmi.nl/kennis-en-datacentrum/uitleg/mooi-weerdagen>

Het basis principe dat buitencapaciteit in de vorm van terrasruimte enkel fungeert als vervanging van de binnen-capaciteit (en dus niet als additionele capaciteit gezien mag worden) is van toepassing op de situatie van Oortjespad 1-3 voor zover het de bestemmingen "restaurant" en "zaalaccommodatie" betreft en de door u aangeleverde aantallen vierkante meters restaurant, zaal en terrasruimte.

Ondergetekende vertrouwt erop u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben, mocht u nog vragen hebben, dan vernemen wij dat graag.

Hoogachtend,
namens KHN BedrijfsAdvies

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T.G. Neuféglise', written in a cursive style.

Drs. T.G. Neuféglise RV



Mer-beoordeling ontwerp bestemmingsplan 'Oortjespad', Woerden

WOERDEN



Burgemeester en wethouders van Woerden maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17 Wet milieubeheer bekend dat met ingang van 21 mei 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage ligt het besluit dat ten behoeve van het (ontwerp) bestemmingsplan 'Oortjespad' (NL.IMRO.0632.BPOORTJESPAD2-bOW1) geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld.

Aanmeldingsnotitie

De gemeente Woerden heeft op 7 mei 2015 de 'Aanmeldingsnotitie recreatiegebied Oortjespad, Kamerik' ontvangen. De meldingsnotitie is ingediend door Kameryck / Recreatieschap Stichtse Groenlanden (SGL).

De meldingsnotitie betreft het recreatiegebied Oortjespad en onderzocht zijn de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten en van de uitbreidingsmogelijkheden van het nieuwe bestemmingsplan Oortjespad. Uit de meldingsnotitie blijkt dat geen milieueffectrapport noodzakelijk is.

Inzien

Dit besluit en de daaraan ten grondslag liggende stukken liggen met ingang van donderdag 21 mei 2015 tot en met woensdag 1 juli 2015 ter inzage in de hal van het stadhuis, Blekerijlaan 14 te Woerden. Ook zijn de stukken in te zien bij het omgevingsloket (op afspraak). Daarnaast kunt u de stukken raadplegen op de website van de gemeente Woerden (www.woerden.nl > documenten en publicaties > bestemmingsplannen > bestemmingsplannen in voorbereiding).

Bezwaar

Omdat dit besluit wordt gezien als een voorbereidingshandeling in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan Oortjespad kan alleen in het geval dat deze beslissing, los van het voor te bereiden besluit, de belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft, hiertegen door belanghebbende bezwaar worden ingediend.

Indienen Zienswijzen

Eventuele bezwaren tegen dit Mer-beoordelingsbesluit kunnen als zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan Oortjespad ingebracht worden.

Bestemmingsplan “Oortjespad” gewijzigd vastgesteld

Op 16 december 2015 heeft de gemeenteraad van Woerden het bestemmingsplan Oortjespad met de digitale planidentificatie “NL.IMRO.0632.BPOORTJESPAD2-bVA1” gewijzigd vastgesteld. Het plan ligt ter inzage van 28 januari 2016 tot en met 9 maart 2016. Het eerder genomen besluit dat ten behoeve van het bestemmingsplan geen milieueffectrapport wordt gemaakt is bekrachtigd.

Plangebied en Doel

Het recreatieterrein Oortjespad is gelegen ten noorden van het Oortjespad (Kamerik) aan de westzijde van de Ingenieurs Enschedeweg. Het plan biedt ruimte om de bestaande horecavoorziening “Kameryck” op een goede wijze in te passen, inclusief uitbreiding. Het plan voorziet in het in stand houden van de kinderboerderij en het verruimen van de recreatiemogelijkheden. Nabij de kinderboerderij biedt het plan ruimte voor een tweede horecavoorziening. Het plan bevat een regeling voor gebruik voor evenementen.

Gewijzigd vastgesteld

Het vastgestelde bestemmingsplan is naar aanleiding van de ingediende zienswijzen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan op verschillende punten gewijzigd. Daarnaast zijn er diverse ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. In de bij het raadsbesluit behorende 'Staat van wijzigingen' zijn alle wijzigingen nader aangegeven. Samengevat is het bestemmingsplan op de volgende punten aangepast:

- Er is een begripsomschrijving opgenomen van catering;
- Vogelobservatievoorzieningen zijn niet meer toegestaan binnen de bestemming “Bos – Waardevol Landschapselement”;
- Drakenbootvaren is niet meer toegestaan;
- De maximale netto vloeroppervlakte van de horeca in te plaatsen tijdelijke tenten is verlaagd van 300m² naar 200m²;
- De omvang van de toegestane terrassen is nader gespecificeerd en ingeperkt;
- In het karakteristiek hoofdgebouw ter plaatse van het perceel Oortjespad 1 is horeca niet meer toegestaan ter plaatse van de aanduiding bedrijfswoning;
- Het aantal dagen dat per kalenderjaar een tijdelijke tent mag worden geplaatst, geplaatst houden en gebruiken is verlaagd van 100 naar 50 dagen per kalenderjaar;
- De periode dat tijdelijke tenten aaneengesloten geplaatst worden gehouden en gebruikt, is beperkt tot 14 aaneengesloten dagen;
- Een voorwaardelijke bepaling is opgenomen dat minimaal moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, conform het gestelde in het gemeentelijke parkeerbeleid;
- Het maximaal aantal dagen dat evenementen zijn toegestaan is verminderd van 15 dagen (3 evenementen van 5 dagen) naar maximaal 10 dagen, te verdelen over maximaal 3 evenementen;
- Bij evenementen is het maximum aantal bezoekers per dag verlaagd van “1.350 bezoekers” naar “850”;
- Bij evenementen is het gezamenlijk aantal bezoekers per kalenderjaar verlaagd van “10.000 bezoekers” naar “6.500”;
- Het benodigde aantal parkeerplaatsen tijdens evenementen is vastgelegd;
- Toegevoegd is de voorwaarde dat de horeca ter plaatse van het perceel Oortjespad 3 gedurende evenementen alleen ten dienste van het evenement mag worden geëxploiteerd;
- Het gebied waar evenementen zijn toegestaan is verkleind;
- De formulering van een aantal regels is aangepast ter verduidelijking;
- De toelichting is in overeenstemming gebracht met de staat van wijzigingen
- De zienswijzenrapportage is opgenomen in de toelichting inclusief een aantal bijlagen waaronder een aanvullend bodemonderzoek, geurtoets, een geactualiseerde natuurtoets en aanvullend verkeersonderzoek.

Inzien

Alle relevante stukken kunt u tijdens de genoemde termijn in de hal van het stadhuis en bij het Omgevingsloket (alleen op afspraak) inzien. Adres: Blekerijlaan 14 te Woerden.

Het bestemmingsplan is te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl en op www.woerden.nl > Documenten en publicaties > Bestemmingsplannen > Bestemmingsplannen in voorbereiding.

Beroep instellen

Tijdens de beroepsperiode (28 januari 2016 tot en met 9 maart 2016) kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad hebben ingediend beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag). Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend, kunnen ook beroep instellen. Wat betreft de wijzigingen die de raad bij de vaststelling heeft aangebracht, kan een belanghebbende beroep instellen ongeacht of hij eerder een zienswijze heeft ingediend.

Schorsing

Het indienen van een beroep schorst de werking van het bestemmingsplan niet. Om dit laatste te bereiken, kan gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor zowel het indienen van een beroepschrift als een verzoek om voorlopige voorziening zal de griffier van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een griffierecht (kosten) in rekening brengen.

Inwerkingtreding bestemmingsplan

Het besluit van de gemeenteraad treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, tenzij binnen deze termijn naast een beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend.