
**Aanmeldingsnotitie
recreatiegebied Oortjespad,
Kamerik**

7 mei 2015

Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie recreatiegebied Oortjespad, Kamerik
Opdrachtgever	Kameryck / Recreatieschap Stichtse Groenlanden (SGL)
Projectleider	Gosewien van Eck
Auteur(s)	Gosewien van Eck, Marlies Verspui
Projectnummer	1224822
Aantal pagina's	36 (exclusief bijlagen)
Datum	7 mei 2015
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Ruimtelijke Kwaliteit
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon +31 57 06 99 91 1
Fax +31 57 06 99 66 6

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

Verantwoording en colofon	3
1 Inleiding.....	7
1.1 Aanleiding.....	7
1.2 M.e.r.-beoordeling	8
1.3 De procedure.....	9
1.3.1 Leeswijzer	9
2 Kenmerken van het project	11
2.1 Huidige situatie	11
2.2 Beschrijving van de voorgenomen plannen	12
2.2.1 Publieke deel Oortjespad	12
2.2.2 Plas Eend	13
2.2.3 Kameryck	13
2.2.4 Bezoekersaantallen	15
2.2.5 Parkeren	16
2.3 Samenhang met andere ontwikkelingen in de omgeving	17
3 Beschrijving van milieueffecten	18
3.1 Inleiding	18
3.2 Verkeersaantrekkende werking	18
3.2.1 Ontsluiting en verkeersafwikkeling	18
3.2.2 Parkeercapaciteit	20
3.3 Geluid	21
3.4 Luchtkwaliteit	24
3.5 Ecologie	25
3.6 Cultuurhistorie	31
3.6.1 Cultuurhistorische waarden	31
3.6.2 Archeologische waarden	31
3.7 Tijdelijke hinder	32
3.7.1 Realisatiefase bouw en evenementen	32
3.7.2 Evenementen	32
4 Conclusies en toetsing	33
4.1 Beoordeling belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu	33

4.1.1	Wanneer kan er sprake zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu?	33
4.1.2	Kenmerken van de activiteit	33
4.1.3	Plaats van de activiteit.....	34
4.1.4	Samenhang met andere activiteiten ter plaatse	34
4.1.5	Kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu	35
4.2	Conclusie belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.....	35

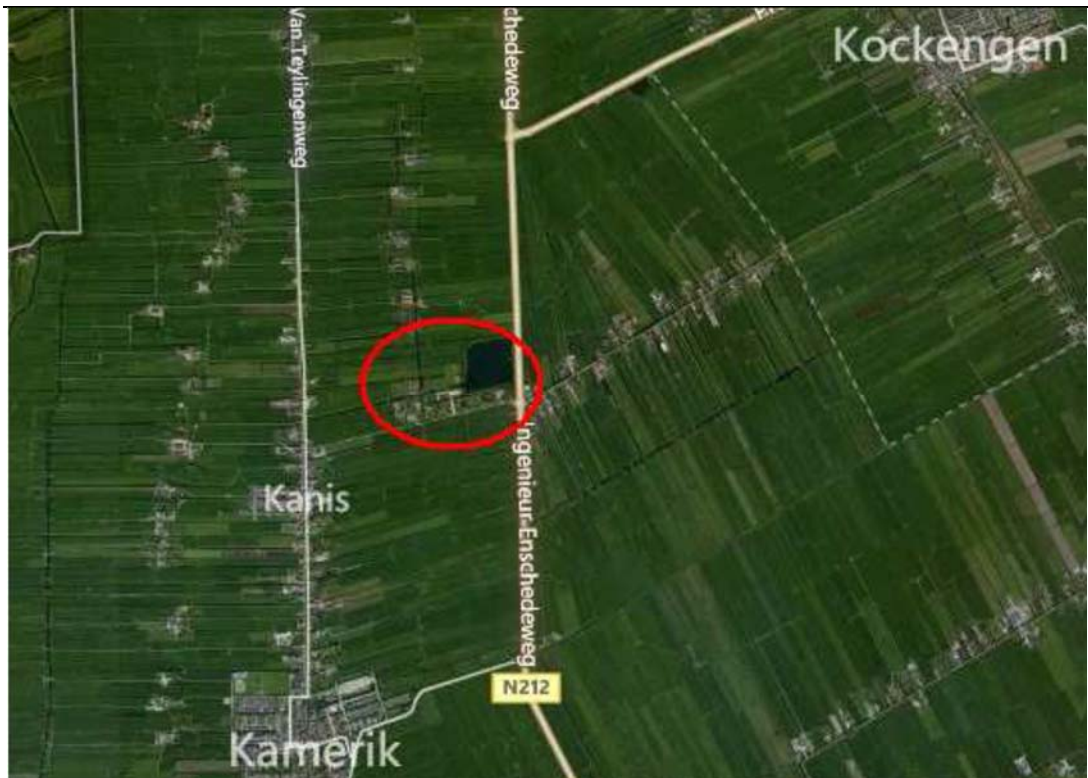
Bijlage(n)

- 1 Stikstofdepositie recreatiegebied Oortjespad

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het recreatiegebied Oortjespad ligt in de gemeente Woerden, nabij Kanis en Kamerik, ten westen van de ir. Enschedeweg (N212). Het recreatiegebied wordt in het zuiden ontsloten door de gelijknamige weg Oortjespad. Figuur 1.1. laat de globale ligging van het plangebied zien. Het plangebied omvat een kinderboerderij, een pitch- & puttgolfbaan, een waterplas, een multifunctioneel recreatiecentrum met horeca en bijbehorende voorzieningen en gronden.



Figuur 1.1 Globale ligging plangebied

Het recreatiegebied ligt in het Belvédèregebied Nieuwkoop-Harmelen.

Deze aanmeldingsnotitie wordt opgesteld, voor de aanleg van diverse recreatieve voorzieningen, waaronder een restaurant en een midgetgolfbaan. Ook wordt het bestaande recreatiecentrum en de pitch & puttbaan uitgebreid. Daarnaast maakt het nieuwe bestemmingsplan jaarlijks drie evenementen mogelijk.

1.2 M.e.r.-beoordeling

De uitbreiding, wijziging of uitbreiding van onder andere een themapark valt in categorie D10 van het Besluit m.e.r. Op grond van deze categorie geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht voor besluiten die:

De aanleg, wijziging of uitbreiding van een themapark mogelijk maken in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 250.000 bezoekers of meer per jaar
- Een oppervlakte van 25 hectare of meer
- Een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied

Het Besluit m.e.r. geeft aan dat het bij themaparken vooral gaat om pretparken en dergelijke. Oortjespad is niet aan te merken als een pretpark. Vanwege een zorgvuldige ruimtelijke ordening en vanwege overschrijding van enkele van de bovenstaande drempelwaarden, is besloten een m.e.r.-beoordeling op te stellen.

Het betreft het besluit, bedoeld in de artikelen 3.6 of 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, dan wel de vaststelling van het inrichtingsplan (Wet inrichting landelijk gebied of Reconstructiewet concentratiegebieden). In het geval van dit project is er sprake van een koppeling aan het bestemmingsplan.

Volgens het Besluit m.e.r. is een gevoelig gebied onder meer een Belvédère-gebied als bedoeld in de bijlage 'Gebieden' bij de nota 'Belvédère, beleidsnota over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting'¹. De activiteit vindt plaats in het Belvédèregebied Nieuwkoop-Harmelen. Dit Belvédèregebied is opgenomen in het Nationaal Landschap Groene Hart. Het totale terrein inclusief de nieuwe onderdelen en exclusief de plas is circa 21 ha. Als gevolg van de voorgenomen plannen verandert voor een deel van de gronden op het terrein het gebruik. Ook zullen bepaalde delen van het terrein intensiever gebruikt gaan worden. De drempelwaarde voor het oppervlak in gevoelig gebied wordt hiermee overschreden.

Het te verwachten gemaximaliseerde aantal bezoekers ligt rond de 263.000. De drempelwaarde voor het aantal bezoekers wordt hiermee overschreden. Een nadere toelichting op deze gemaximaliseerde bezoekersaantallen en op basis van welke uitgangspunten deze getallen tot stand zijn gekomen, is opgenomen in paragraaf 2.2.

Het is aan de gemeente Woerden in haar rol als bevoegd gezag om op grond van deze aanmeldingsnotitie te bepalen of er sprake is van een noodzaak tot het opstellen van een MER. Deze beoordeling vindt plaats op basis van het 'nee, tenzij-principe': het opstellen van een MER is in principe niet nodig, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

¹ Kamerstukken II 1998/99, 26 663, nr. 2

Naast een eventuele m.e.r.-plicht op basis van het Besluit m.e.r., kan er ook sprake zijn van een planm.e.r.-plicht als er voor het project een passende beoordeling moet worden uitgevoerd. Een passende beoordeling moet worden uitgevoerd als het mogelijk is dat een project (of plan) significante gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Ten noordwesten van het plangebied ligt op een afstand van een kleine 4 kilometer van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck. In deze m.e.r.-beoordeling is globaal inzicht gegeven of voor dit initiatief een passende beoordeling moet worden opgesteld, waardoor de planm.e.r.-procedure doorlopen moet worden.

1.3 De procedure

Aanmeldingsnotitie

In opdracht van de Kameryck/recreatieschap Stichtse Groenlanden (SLG) is voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld. Kameryck/SGL stuurt de aanmeldingsnotitie naar de gemeente Woerden met het verzoek deze in behandeling te nemen.

M.e.r.-beoordeling

De gemeente Woerden neemt een beslissing of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit een MER moet worden gemaakt. Dit gebeurt op basis van hetgeen verwoord is in paragraaf 7.6 Wet Milieubeheer (Wm), met name artikel 7.17 lid 3 waarin wordt verwezen naar de selectie criteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieu-effectbeoordeling.

De voorliggende aanmeldingsnotitie gaat in op deze criteria, waarbij wordt onderzocht of wel / geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Hiermee wordt de gemeente Woerden in staat gesteld om een gefundeerd besluit te nemen omtrent de noodzaak tot het opstellen van een MER.

Besluit

Als de gemeente Woerden beslist dat geen MER opgesteld hoeft te worden, kan het ontwerp-bestemmingsplan worden vastgesteld conform de Wet ruimtelijke ordening. Als wordt beslist dat een MER moet worden gemaakt, start de m.e.r.-procedure, zoals geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

1.3.1 Leeswijzer

Voorliggende notitie is de aanmeldingsnotitie voor het recreatiegebied Oortjespad. De opbouw van deze notitie is als volgt samen te vatten:

- Beschrijving van het plan, wat is het voornemen?
- Welke milieueffecten zijn er te verwachten?
- Toetsing aan de 'eventuele belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'
- Conclusie wel / geen MER

Deze notitie is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 worden het plangebied en de voorgenomen activiteit (aard en omvang) beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de milieueffecten van het voornemen. Op basis van de beschikbare informatie en het inzicht in de te verwachten milieueffecten wordt in hoofdstuk 4 aangegeven of het doorlopen van een m.e.r.-procedure voor de voorgenomen activiteit noodzakelijk wordt geacht door de initiatiefnemer.

Bij het opstellen van deze m.e.r.-beoordeling is gebruik gemaakt van de volgende rapportages:

- Recreatiegebied Oortjespad - verkeersonderzoek - Kameryck en Recreatieschap Stichtse Groenlanden, BVA, april 2015
- Recreatiegebied Oortjespad in Kamerik, Kameryck en Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Onderzoek naar de geluidsveroorzakende activiteiten, de Bruijn Advies, mei 2015
- Quick scan recreatiegebied Oortjespad Kamerik (ecologie), Waardenburg, maart 2013
- Analyse bezoekersaantallen recreatieterrein Oortjespad, Centrumarchitecten, februari 2015
- Bestemmingsplan Oortjespad, Amer/Lievense CSO, mei 2015

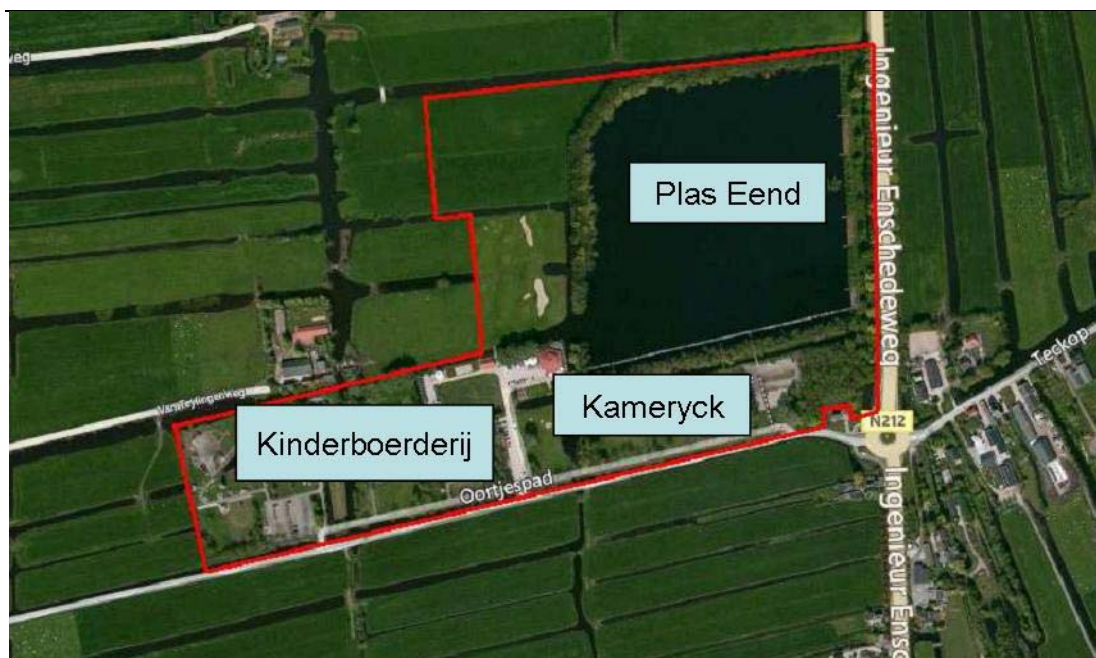
2 Kenmerken van het project

Dit hoofdstuk bevat een toelichting op de kenmerken van het project. Daarbij wordt allereerst stilgestaan bij de huidige situatie en aansluitend bij de voorgenomen activiteiten.

2.1 Huidige situatie

De ligging van Oortjespad is centraal in West-Utrecht. Het geldt als een van de toegangspoorten tot het Nationaal Landschap 'Het Groene Hart'. Het Oortjespad ligt geografisch in het midden van diverse soorten van recreatie en plattelandstoerisme en is een routepunt waarvan uit diverse wandel- en fietsroutes vertrekken. Het gebied is aangewezen als provinciale Poort, in het kader van het provinciale recreatiebeleid. De locatie ligt ten noorden van Kamerik en ten noordoosten van Kanis (zie figuren 1.1 en 2.1). Het plangebied bestaat uit drie onderdelen:

- Het publieke deel van Oortjespad, westelijk gelegen, bestaande uit een kinderboerderij annex bezoekerscentrum
- De plas Eend
- Het multifunctionele recreatiecentrum Kameryck met horecavoorziening, oostelijk gelegen



Figuur 2.1 Globale begrenzing plangebied en aanwezige onderdelen

Het recreatieterrein is eigendom van het recreatieschap Stichtse Groenlanden (SGL) en beslaat in totaal circa 21 ha.

In de huidige situatie zijn er al diverse voorzieningen en activiteiten in het recreatiegebied aanwezig, te weten:

- Publiek deel Oortjespad: Het publiektoegankelijk deel (circa 2 hectare) van het plangebied betreft het westelijke deel van het plangebied. Dit deel bestaat uit verschillende onderdelen, te weten: een kinderboerderij, een bezoekerscentrum, een beheerderswoning, een speelweide met peuterbad, speelvoorzieningen en een toiletgebouwtje, een werkschuur / -kantine, een uitzichttoren en een parkeerplaats met routepunt / Poort c.q. Toeristisch Overstappunt (TOP)
- De plas Eend, naast het recreatiecentrum is een oude zandwinplas die nu in gebruik als een openbare visvijver. De plas wordt nu gebruikt voor onder meer kanovaren en zwemmen. Het is geen officiële zwemplas, maar er wordt door de jeugd uit de omliggende dorpen graag in gezwommen. 's Winters is het vooral een vogelplas (met duizenden smienten). De bosschagerijke oevers geven de plas een mooie natuurlijke uitstraling
- Multifunctioneel recreatiecentrum Kameryck: Het oostelijke deel van het plangebied is in gebruik van het multifunctioneel recreatiecentrum Kameryck. De grond waar de gebouwen op staan, is in erfpacht. Het omliggende terrein is gehuurd, in eigendom van het Recreatieschap of in eigendom van Kameryck. Op het terrein van Kameryck bevinden zich een pitch & putt baan (18 holes), een restaurant met terras en vergaderzalen, kanoverhuur, eenvoudige groepsaccommodatie (65 bedden) en een veld voor groepsactiviteiten

Kameryck vormt een integraal onderdeel van het recreatieterrein en is daarmee verbonden wat betreft beheer en exploitatie. De horeca is een van de trekkers van bezoekers van het recreatieterrein. In verreweg de meeste gevallen wordt het bezoek aan de horeca gecombineerd met andere recreatieve activiteiten op het recreatieterrein. De horeca is daarmee van essentieel belang voor het doelmatig gebruik van het terrein en de instandhouding daarvan als recreatiegebied. Het terrein sluit, via het Oortjespad, aan op de ir. Enschedeweg (N212). In de directe omgeving van het recreatiegebied zijn agrarische bedrijven en enkele woningen gelegen.

2.2 Beschrijving van de voorgenomen plannen

De uitbreiding van de recreatieve voorzieningen heeft tot doel een breder publiek aan te trekken. Uitgangspunt blijft echter wel dat de sfeer van het Groene Hart (natuur, rust en ruimte) de boventoon moet blijven voeren. Het einddoel is een recreatiegebied met een hoogwaardige, uniforme kwaliteitsuitstraling. Concreet zijn binnen het plangebied de volgende ontwikkelingen gepland:

2.2.1 Publieke deel Oortjespad

De basis is en blijft om met de kinderboerderij aan de rand van Het Groene Hart een laagdrempelige recreatievoorziening te bieden. Met het toevoegen van de beoogde uitbreidingen wordt ingestoken op een bredere doelgroep.

Kinderboerderij / bezoekerscentrum

- Uitbreiding bestaande bebouwing kinderboerderij/bezoekerscentrum ten behoeve van een restaurant aan het water, inclusief terras en brug naar terrasweide en naar speelweide veld 3
- Speelweide nabij terras restaurant
- Diverse speelvoorzieningen zoals trekpontjes, touwparcours, et cetera
- Aanleg midgetgolfbaan
- Boogschieten (bij de midgetgolfbaan)
- Uitbreiding bestaande parkeerplaats bij kinderboerderij (P5), door het verplaatsen van de bestaande fietsplekken, opheffen parkeerplaats (P4)
- Andere routing op terrein van de kinderboerderij. Voorlopig gekozen voor bestaande toegangsweg naar bezoekerscentrum/restaurant. De wagenstalling (open loods) opwaarderen

2.2.2 Plas Eend

- Aanleg wandelpad rond de plas Eend, inclusief bruggetjes
- Maken van een doorsteek in de oever (creëren eiland)

2.2.3 Kameryck

- Uitbreiding bestaande bebouwing recreatiecentrum Kameryck, inclusief terrassen
- Uitbreiding bestaande parkeerplaats (P2) bij recreatiecentrum Kameryck
- Uitbreiding van de pitch & puttbaan met 9 holes

Op het terrein van Kameryck worden, net als in de huidige situatie, activiteiten ontplooid die binnen de horecafunctie als onderdeel van de normale bedrijfsvoering worden beschouwd:

- Het voortbrengen van al dan niet versterkt muziekgeluid binnen de gesloten horecagebouwen
- Het op de terrassen voortbrengen van achtergrondmuziekgeluid gedurende dag- en avondperiode
- Het gebruik van de terrassen gedurende dag- en avondperiode
- Het gebruik van tenten waarin geen versterkt muziekgeluid wordt voorgebracht, maar gedurende de dagperiode wel gebruik gemaakt kan worden van een toespraakinstallatie en achtergrondmuziek gedurende dag- en avondperiode

Daarnaast is recreatiegebied Oortjespad aangewezen als een van de locaties binnen de gemeente Woerden waar een beperkt aantal vergunningplichtige evenementen is toegestaan. Het gaat dan om de zogenaamde 'grote' buitenevenementen. Het gaat daarbij om activiteiten waarbij in een of meerdere tenten of in de open lucht, versterkt muziekgeluid wordt voorgebracht en waarbij het verwachte bezoekersaantal (en de daarbij behorende verkeersaantrekkende werking) groter is dan de reguliere bedrijfsvoering.

Ten aanzien van Recreatiegebied Oortjespad zijn de evenementen op de volgende wijze begrensd in het nieuwe bestemmingsplan:

- a. Het totaal aantal evenementen bedraagt maximaal drie per kalenderjaar
- b. Het aantal dagen per evenement bedraagt ten hoogste:
 - Vijf dagen per evenement, en
 - Vijf dagen voor het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement
- c. Na het plaatsvinden van een meerdaags evenement zal er gedurende minimaal twee weekenden geen meerdaags evenement worden gehouden (zogenaamde rustpauze)
- d. Het is niet toegestaan gelijktijdig twee of meer afzonderlijke evenementen te laten plaatsvinden
- e. Het bezoekersaantal van een evenement mag niet meer bedragen dan 1.350 bezoekers per dag
- f. Gezamenlijk mag het bezoekersaantal van de evenementen, als bedoeld onder a, niet meer bedragen dan 10.000 bezoekers per kalenderjaar
- g. Tijdens evenementen mag tevens ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - evenementen' worden geparkeerd
- h. Tijdens een evenement mag uitsluitend tussen 7:00 en 23:00 uur al dan niet versterkt stemgeluid of muziekgeluid worden geproduceerd
- i. Tijdens een evenement is het maximaal toelaatbare geluidniveau (LAeq) op de gevel van:

Adres	Hoogte boven maaiveld	Maximaal toelaatbaar geluidniveau (LAeq)
Van Teijlingenweg 132 Kamerik	1,5 m	55 dB(A)
	4,5 m	60 dB(A)
Oortjespad 5 Kamerik	1,5 m	53 dB(A)
	4,5 m	55 dB(A)

- j. Onverminderd het bepaalde onder i, geldt dat het toelaatbare geluidniveau per etmaal (LAeq, 24h) op een afstand van 50 meter naar binnen gericht van de grens van het stiltegebied Kockengen Teckop en 1,5 meter boven het plaatselijk maaiveld, tijdens een evenement maximaal 35 dB(A) is
- k. Het maximaal toelaatbare geluidsniveau bedoeld onder i, mag gedurende het etmaal ten hoogste 5 uren duren

2.2.4 Bezoekersaantallen

Door middel van tellingen in het gebied (september 2014 tot en met januari 2015) is inzicht gekregen in het huidige aantallen bezoekers van het recreatiegebied. Uit deze telling is gebleken dat het aantal totale bezoekers op dit moment overeenkomt met circa 144.000 per jaar. Op grond van de beoogde uitbreidingen en ervaringscijfers van de KHN (Koninklijke Horeca Nederland) zijn de te verwachten bezoekersaantallen voor de toekomstige situatie (maximale mogelijkheden bestemmingsplan Oortjespad) bepaald². In tabel 2.1 zijn bezoekersaantallen weergegeven.

Tabel 2.1 Aantal bezoekers in huidige en toekomstige situatie

Functie	Aantal bezoekers	
	Huidig	Toekomstig
Openbaar toegankelijke recreatie	71.000	75.000
Betaald toegankelijke recreatie	11.000	40.000
Horeca	61.000	133.000
Overnachtingen in groepsaccommodaties	1.000	5.000
Evenementen	-	10.000
Totaal	144.000	263.000

Het gemaximaliseerde aantal bezoekers in de toekomstige situatie gaat uit van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan, waarbij alle onderdelen gelijktijdig en optimaal en onder ideale omstandigheden presteren. Gesteld wordt dat dit geen realistisch scenario is. De kans dat alle onderdelen gelijktijdig optimaal en maximaal presteren is nihil. Zeker gegeven het feit dat sommige onderdelen elkaar afremmen/minder goed gelijktijdig verdragen zoals bijvoorbeeld de zakelijke gast en de leisure-gast. Het maximale scenario zal zich in de praktijk niet voordoen. Het maximale scenario is een hypothetisch scenario op basis waarvan veiligheidshalve de milieueffecten worden getoetst. Verwacht wordt dat het bezoekersaantal in de praktijk (realistisch scenario) 204.000 bedraagt.

Op basis van dit hypothetische maximum is een inschatting gemaakt van de te verwachten verkeersintensiteiten op een gemiddelde weekdag en een piekdag (zie tabel 2.2). Op basis van de gemiddelde verdeling van het aantal bezoekers over de maanden van het jaar blijkt dat juli en september de maatgevende maanden zijn met een bezoekersaandeel van 10,2 %. Kijkend naar de verdeling over de dagen dan blijkt zondag de drukste dag te zijn voor zowel de kinderboerderij en omgeving, de plas als het recreatiecentrum, met een bezoekersaandeel van 20 %. Bij het uitvoeren van de onderzoeken is voor de piekdag uitgegaan van een zondag in september.

² Analyse bezoekersaantallen recreatieterrein Oortjespad, Centrumarchitecten, februari 2015

Voor de evenementendagen is eveneens gewerkt met een worstcase inschatting van het aantal bezoekers, namelijk 1.500 per dag. Dit is 150 personen meer dan maximaal per dag is toegestaan op basis van het nieuwe bestemmingsplan. Er is voor deze overschatting gekozen om de effecten te maximaliseren.

Tabel 2.2 Aantallen bezoekers (voertuigen) en verkeersbewegingen (BVA, april 2015)

	Huidige situatie		Toekomstige situatie		
	Gem. weekday	Piekdag	Gem. weekday	Piekdag	Evenement
Aantal bezoekers	395	682	721	1.079	1.500
Aantal voertuigen bezoekers / medewerkers / bevoorrading	199	339	388	571	565
Aantal verkeersbewegingen	399	678	776	1.143	1.130

Het aantal voertuigen is gebaseerd op een gemiddelde autobezetting van 1,7 personen en 75 % autogebruik door recreatieve bezoekers, 85 % autogebruik voor de overige voorzieningen, horeca, betaalde recreatie en overnachtingen. Voor evenementen is uitgegaan van een gemiddelde autobezetting van 2 personen en een autogebruik van 70 %.

Daarnaast is er voor al de situaties rekening gehouden met bevoorrading en personeel. Op basis van deze verkeersaantrekkende werking zijn de verkeers- en milieueffecten van het in het bestemmingsplan opgenomen maximale programma in beeld gebracht.

2.2.5 Parkeren

In de huidige situatie zijn er in totaal 315 parkeerplaatsen aanwezig op eigen terrein, verdeeld over verschillende terreinen (P1 tot en met P3). In het ontwerp van het plangebied zijn door optimalisatie van de huidige parkeerterreinen 385 parkeerplaatsen aanwezig voor regulier gebruik en 24 reserveparkeerplaatsen (P1a, middels slagboom). Daarnaast zijn er 168 extra parkeerplaatsen die uitsluitend bij evenementen mogen worden gebruikt. De totaal beschikbare parkeercapaciteit bedraagt daarmee 577 parkeerplaatsen. Zie figuur 2.2 voor de locatie van de parkeervoorzieningen.



Figuur 2.2 Beschikbare parkeercapaciteit (P1 t/m P3) en reservecapaciteit tijdens evenementen (R1 en R2)

2.3 Samenhang met andere ontwikkelingen in de omgeving

Er zijn in de omgeving van recreatiegebied Oortjespad geen andere ontwikkelingen voorzien die in samenhang met de voorgenomen plannen zouden moeten worden beoordeeld.

3 Beschrijving van milieueffecten

Dit hoofdstuk gaat in op de verkeerseffecten en de milieueffecten van de uitbreiding van de recreatieve voorzieningen in het recreatiegebied Oortjespad.

3.1 Inleiding

De uitbreiding van recreatieve voorzieningen in het recreatiegebied Oortjespad heeft een aantal potentiële milieugevolgen. Het gaat hierbij om de volgende mogelijke effecten:

- Verkeer: Verkeersaantrekkende werking van zowel de reguliere bedrijfsvoering als tijdens evenementen
- Geluid: Hinder als gevolg van de reguliere bedrijfsvoering, de evenementen en het verkeer dat hierdoor naar het recreatiegebied komt
- Luchtkwaliteit: Concentraties als gevolg van de reguliere bedrijfsvoering en het verkeer dat hierdoor naar het recreatiegebied komt
- Ecologie: Hinder op de in het gebied aanwezige soorten en in de omgeving aanwezige beschermde gebieden (ecologie), waaronder het nabijgelegen stiltegebied Kockengen / Teckop
- Cultuurhistorie en archeologie: Aantasting van de waardevolle elementen en structuren in het recreatiegebied
- Tijdelijke hinder en milieueffecten: Hinder die specifiek optreedt tijdens de realisatiefase (bouw) van de uitbreiding en als gevolg van de evenementen (verkeersaantrekkende werking, op- en afbouw evenement, evenementen zelf)

In dit hoofdstuk worden de te verwachten milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. De omvang en ernst van de effecten zijn in beeld gebracht door middel van toegespitst onderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan en getoetst op basis van expert judgement (deskundigenoordeel).

3.2 Verkeersaantrekkende werking

3.2.1 Ontsluiting en verkeersafwikkeling

Ten behoeve van het bestemmingsplan is verkeersonderzoek³ uitgevoerd om de toenemende verkeersaantrekkende werking van de beoogde uitbreidingsplannen in beeld te brengen. Dit verkeersonderzoek maakt onderscheid in drie verschillende situaties, te weten:

- Gemiddelde weekdag
- Piekdag
- Evenementendag (incidenteel)

³ Recreatiegebied Oortjespad - verkeersonderzoek - Kameryck en Recreatieschap Stichtse Groenlanden, BVA, april 2015

In tabel 2.2 is de verkeeraantrekkende werking van deze drie situaties inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat het recreatiegebied op basis van het Bestemmingsplan Oortjespad de volgende extra verkeersbewegingen genereert ten opzichte van de dezelfde situatie in de huidige situatie:

- Gemiddelde weekdag: circa 380 extra ritten
- Piekdag: circa 470 extra ritten
- Evenementendag (incidenteel): 1.510 extra ritten (1.130 +380) ten opzichte van de huidige gemiddelde weekdag

Ontsluiting en verkeersafwikkeling buiten het recreatiegebied

Ten gevolge van deze extra ritten wijzigen de intensiteiten op de wegen in de directe omgeving van het plangebied. Voor de verdeling van de extra ritten is op basis van de huidige intensiteiten aangenomen dat het overgrote deel (90 %) wordt afgewikkeld via de N212 (Ingenieur Enschedeweg). De overige 10 % verdeelt zich over het Oortjespad (ten westen van het recreatiegebied) en Teckop (ten oosten van het recreatiegebied). De toename van het verkeer op de N212 is tijdens de gemiddelde weekdag en de piekdag in verhouding met de huidige intensiteit gering (enkele procenten op de piekmomenten). In de toekomstige situatie is sprake van meer spreiding als gevolg van een meer gevarieerd aanbod aan voorzieningen. Hierdoor verspreiden de bezoekersaantallen zich beter gedurende de dag en de week ('afvlakking') waardoor de pieken minder extreem zijn.

Op het gedeelte van het Oortjespad tussen de rotonde met de N212 en het recreatiegebied is de toename verhoudingsgewijs groter (35 % op de gemiddelde weekdag en ruim 40 % op de piekdag). Het extra verkeer leidt op wegvakniveau echter niet tot een capaciteitsprobleem. Dit geldt eveneens voor de rotonde N212-Oortjespad. Deze kan de toekomstige intensiteiten verwerken zonder dat er een afwikkelprobleem op de rotonde ontstaat. De intensiteit op de rotonde zal gezien de intensiteiten op de aanvoertakken zeker niet hoger zijn dan de aangegeven maximale waarde, deze zal maximaal circa de helft hiervan bedragen. Dit betekent ook dat bij piekbelastingen door evenementen, waarbij er sprake kan zijn van een geconcentreerd aankomst- en vertrekpatroon, de capaciteit op de rotonde (ruim) voldoende zal zijn.

Ontsluiting en verkeersafwikkeling op het recreatiegebied

In de huidige situatie wordt het plangebied op drie locaties ontsloten op het Oortjespad. Tussen de drie aansluitingen op het Oortjespad is een parallelweg aanwezig die een deel van de verschillende parkeerterreinen met elkaar verbindt.

Ten aanzien van de ontsluiting van het terrein kan worden opgemerkt dat het instellen van eenrichtingsverkeer binnen het plangebied een middel kan zijn om de circulatie beter te regelen. Het verdient daarbij de voorkeur om de rijrichting van oost naar west te laten verlopen. Het huidige wegprofiel van het Oortjespad is vrij smal. De passeermogelijkheden op het Oortjespad zouden nog verder kunnen worden verbeterd door het aanleggen van passeerhavens op het Oortjespad en deze door middel van bebording onder de aandacht van de weggebruikers te brengen.

3.2.2 Parkeercapaciteit

De toekomstige parkeerbehoefte kan worden opgevangen binnen de op het terrein aanwezige parkeercapaciteit. Recreatiegebied Oortjespad richt zich op verschillende doelgroepen. De grote diversiteit aan voorzieningen maakt dat er sprake zal zijn van een grote variatie in aankomst- en vertrekpatronen en verblijfsduur.

Op de gemiddelde weekday bedraagt het totale aantal voertuigen per dag in totaliteit minder dan het aantal beschikbare parkeerplaatsen. Per dag bezoeken 363 voertuigen Oortjespad. De toekomstige capaciteit (385 parkeerplaatsen + 24 reserveplaatsen) is ruimschoots voldoende, vooral vanwege het feit dat alle voertuigen niet gelijktijdig aanwezig zijn. Op de piekdag wordt Oortjespad bezocht door 551 voertuigen per dag. Ook hier geldt dat alle voertuigen niet gelijktijdig aanwezig zullen zijn. Voor het drukste moment op een piekdag is berekend dat er circa 156 voertuigen geparkeerd staan.

In totaal zijn er bij evenementen 577 parkeerplaatsen beschikbaar (inclusief 168 reserveplaatsen exclusief voor evenementen). Een deel van de reguliere bedrijfsvoering (commercieel gebruik) zal tijdens evenementen stil komen te liggen. Het resterende aantal parkeerplaatsen is zo een maat geweest voor de omvang van de toegestane evenementen, gebaseerd op de volgende redenering:

- 577 parkeerplaatsen, minus:
 - 75 parkeerplaatsen voor reguliere bezoekers (kinderboerderij etc.) + regulier personeel
 - 25 parkeerplaatsen voor extra personeel evenementen
- Totaal 477 parkeerplaatsen beschikbaar voor bezoekers van het evenement

De 477 beschikbare parkeerplaatsen bieden ruimte voor 1.362 bezoekers, op basis van de volgende berekening:

- 477 parkeerplaatsen, 2 personen per voertuig = 954 voertuigen
- 70 % van de bezoekers komt met de auto ($954/0,70 = 1.362$ bezoekers)

Het bestemmingsplan is daarom, zoals aangegeven in paragraaf 2.2.3 begrensd op maximaal 1.350 bezoekers per dag voor evenementen.

3.3 Geluid

Ten behoeve van het bestemmingsplan voor recreatiegebied Oortjespad zijn de volgende akoestisch relevante activiteiten beschouwd:

- Het geluid ten gevolge van de stationaire geluidsbronnen
- Het muziek- en stemgeluid op de terrassen
- Het muziekgeluid in de horeca-etablisements
- Het muziek- en stemgeluid in de tenten die, overeenkomstig het nieuwe bestemmingsplan, jaarlijks gedurende 100 dagen op het terrein van het Oortjespad geplaatst mogen worden ten behoeve van activiteiten
- Het geluid vanwege het komende en gaande verkeer op het terrein van de inrichting
- Het muziekgeluid ten gevolge van de drie jaarlijks toegestane evenementen op het terrein van het Oortjespad

Uit de resultaten van het geluidsonderzoek blijkt dat in de huidige situatie er geen hogere langtijdgemiddelde geluidsniveaus optreden dan 38 dB(A) etmaalwaarde en geen hogere piekgeluidsniveaus dan 55 dB(A). In de toekomstige situatie zullen er geen hogere langtijdgemiddelde geluidsniveaus optreden dan 44 dB(A) etmaalwaarde en geen hogere piekgeluidsniveaus dan 55 dB(A). Deze geluidsbelastingen zijn lager dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Uit het onderzoek naar de drie jaarlijks toegestane evenementen op het terrein van het Oortjespad blijkt dat er tijdens evenementen geen geluidsniveaus zullen optreden, welke hoger zijn dan de richtwaarden uit de nota "Evenementen met de W-factor" en welke in de richting van het ten oosten gelegen stiltegebied Kockengen-Teckop, de daar toegestane richtwaarde van 35 dB(A) LAeq, 24h zullen overschrijden.

In de nabijheid van het recreatiegebied liggen woningen. Zie figuur 3.1 voor de in dit onderzoek in beschouwing genomen woningen.



Figuur 3.1 Nabijgelegen woonbestemmingen (bron: Onderzoek naar geluidsveroorzakende activiteiten, de Bruijn Advies)

Ter plaatse van deze woningen neemt de gecumuleerde geluidsbelasting als gevolg van de uitbreiding van de recreatieve activiteiten toe met 4 en 6 dB(A). Zie tabel 3.1 voor de gecumuleerde rekenresultaten.

Tabel 3.1 Gecumuleerde rekenresultaten

Adres	Huidige situatie	Toekomstige situatie
Van Teylingenweg 132	38 dB(A)	44 dB(A)
Oortjespad 5	37 dB(A)	41 dB(A)

In de Wet geluidhinder zijn normen opgenomen voor de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen, waaronder woningen. Als voorkeursgrenswaarde wordt 48 dB(A) gehanteerd. Ten behoeve van het bestemmingsplan Oortjespad is onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting als gevolg van verkeer op de wegen ter plaatse van de nabijgelegen woningen.

De uitbreiding van Oortjespad heeft effect op de geluidsbelastingen. In de huidige situatie is de hoogst gemeten geluidsbelasting 66 dB(A), deze is gemeten langs de N212. De toename van het geluid op de gevels van woningen langs de N212 blijft op de gemiddelde weekdag beperkt tot circa 0,1 dB. Dit is een verwaarloosbare en door het menselijk oor niet waarneembare toename. Op de piekdag is het verschil zelfs nog kleiner en op de evenementendag iets groter (ruim 0,2 dB).

De voorkeursgrenswaarde wordt in de huidige situatie ter plaatse van het Oortjespad niet overschreden. De hoogst gemeten waarde is 48 dB(A), maar langs het grootste deel van het Oortjespad ligt de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde.

De toename op de gevels van de woningen langs het Oortjespad als gevolg van het verkeer door de voorgenomen uitbreidingen bedraagt op een gemiddelde weekdag 1,4 dB. Dit is een waarde die door het menselijk oor nauwelijks is te registreren. De toename van de geluidsbelasting op een piekdag bedraagt 0,6 dB. Dit verschil is kleiner omdat er in de toekomstige situatie sprake is van meer afvlakking van bezoekersaantallen waardoor de pieken minder extreem zijn. De vergelijking tussen de huidige piekdag en de incidenteel voorkomende evenementendagen zijn wel wat groter. Op deze dagen is er sprake van een toename van de geluidsbelasting van bijna 3 dB. Waarden in deze orde van grootte zijn door het menselijk oor net waarneembaar. Deze komen echter maar enkele keren per jaar voor.

In het geluidsonderzoek is verder de geluidskwaliteit beoordeeld ter plaatse van woningen als gevolg van geluidsveroorzakende activiteiten, en is getoetst of voldaan kan worden aan richtwaarden uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering".

De woning Oortjespad 5 ligt in de nabijheid van een drukke provinciale verkeersweg. Daarmee kan de omgeving van deze woning worden gekenmerkt als gebiedstype "gemengd gebied". De woning Van Teylingenweg 132 ligt op grote afstand van drukke wegen waardoor de omgeving van deze woning wordt gekenmerkt als gebiedstype "rustige woonwijk".

Bij het omgevingstype "rustige woonwijk" worden de volgende richtwaarden gehanteerd:

- 45 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
- 65 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden)
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking

Bij het omgevingstype "gemengd gebied" worden de volgende richtwaarden gehanteerd:

- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden)
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking

Uit het geluidsonderzoek blijkt dat aan genoemde richtwaarden van de VNG wordt voldaan ter plaatse van de woningen Oortjespad 5 en Van Teylingenweg 132.

De uitkomsten van het geluidsonderzoek laten zien dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht voor dit aspect.

3.4 Luchtkwaliteit

In het kader van onderhavige ontwikkeling is door BVA Verkeer in april 2015, in het verlengde van het verkeersonderzoek, tevens onderzoek gedaan naar de effecten op de luchtkwaliteit. Onderstaande tabel geeft de modelresultaten weer van het uitgevoerde onderzoek. Deze resultaten zijn gebaseerd op een worstcase-benadering qua verkeersaantrekkende werking, namelijk tijdens een evenement. De grenswaarde van zowel NO₂ als PM10 bedraagt 40 microgram per m³ en is gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. De grenswaarde (jaargemiddelde concentratie) voor PM2,5 is 25 microgram per m³.

Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat er geen knelpunten zijn. De concentraties (zie tabel 3.2) liggen beneden de grenswaarden en de bijdrage van het verkeer op beide wegen op de concentraties is relatief beperkt.

Tabel 3.2 Resultaten luchtkwaliteit

	N212 (ten noorden van rotonde)	N212 (ten zuiden van rotonde)	Oortjespad
NO₂			
Jaargemiddelde concentratie 2015 autonoom*	21,7	21,1	19,1
Jaargemiddelde concentratie 2015 uitbreiding*	21,9	21,3	19,4
Jaargemiddelde concentratie 2020*	16,2	15,9	14,8
Jaargemiddelde concentratie 2030*	12,7	12,4	11,8
PM2,5			
Jaargemiddelde concentratie 2015 autonoom*	14,4	14,4	14,3
Jaargemiddelde concentratie 2015 uitbreiding*	14,5	14,4	14,4
Jaargemiddelde concentratie 2020*	13,3	13,1	13,1
Jaargemiddelde concentratie 2030*	12,1	12,0	11,9
PM10			
Jaargemiddelde concentratie 2015 autonoom*	22,7	22,6	22,4
Jaargemiddelde concentratie 2015 uitbreiding*	22,9	22,6	22,5
Jaargemiddelde concentratie 2020*	21,4	21,2	21,1
Jaargemiddelde concentratie 2030*	20,1	19,9	19,8

* Jaargemiddelde concentratie is de achtergrondconcentratie plus de verkeersbijdrage

De uitkomsten van het luchtkwaliteitsonderzoek tonen aan dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten zijn voor dit aspect.

3.5 Ecologie

De huidige natuurwetgeving kan worden onderverdeeld in:

- Soortbescherming: Soortbescherming wordt gewaarborgd door de Flora- en faunawet (hierna Ffw). Deze wet beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën
- Gebiedsbescherming: Gebiedsbescherming wordt gewaarborgd door de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) en de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro). De Nbw beschermt Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is planologisch beschermd en opgenomen in de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie en bestemmingsplannen van de gemeente

In de volgende paragrafen zijn de soort- en gebiedsbescherming nader uitgewerkt.

Soortbescherming

Flora

In het plangebied zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen van zwanenbloem en gewone dotterbloem bekend. Beide soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, waarvoor bij ruimtelijke ingrepen als deze een vrijstelling geldt. Voor beide soorten komen geschikte groeiplaatsen binnen het plangebied voor. Geschikte groeiplaatsen voor andere beschermde planten zoals de rietorchis zijn niet aanwezig. Het plangebied bestaat voornamelijk uit intensief beheerd recreatieterrein. Op grond hiervan is beoordeeld dat het plangebied geen betekenis heeft voor beschermde soorten planten.

Ongewervelden

Uit de regio is het voorkomen van de groene glazenmaker en de platte schijfhoren bekend. Op grond van de huidige conditie van de watergangen en het ontbreken van watervegetaties en krabbenscheervegetatie wordt het voorkomen van deze soorten in het plangebied uitgesloten.

Vissen

Uit de omgeving is het voorkomen van bittervoorn, grote modderkruiper en kleine modderkruiper bekend (Ravon.nl). Tijdens het veldbezoek zijn geen vissen aangetroffen in de te vergraven watergangen. Ook zwanenmosselen zijn niet aangetroffen. Doordat de watergangen een dikke laag losse veenbagger en veel bladafval hebben zijn de watergangen relatief ondiep en ongeschikt voor vissen als bittervoorn, kleine modderkruiper en grote modderkruiper. Gezien de huidige condities wordt het voorkomen van strikt beschermde vissoorten in de slootdelen waar ingrepen zijn voorzien onwaarschijnlijk geacht.

Amfibieën

Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen van heikikker en rugstreeppad bekend (Ravon.nl). Beide soorten planten zich voort in relatief visarme wateren, veelal in zones waar enige vegetatie is ontwikkeld. De meest westelijk gelegen watergangen zijn waarschijnlijk geschikt als voortplantingswater van deze soorten. De bosstrook langs de plas is mogelijk onderdeel van het overwinteringsgebied van deze amfibieën. Naast deze strikt beschermde amfibieën kunnen in het plangebied ook de algemene bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker en gewone pad worden aangetroffen (allen soorten van tabel 1, waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een vrijstelling geldt).

Werkzaamheden in de bosstrook in de overwinteringsperiode kunnen mogelijk een negatief effect hebben op deze soorten. Wanneer in de periode november tot maart geen werkzaamheden worden uitgevoerd kan dit negatieve effect vermeden worden.

Voorafgaande aan werkzaamheden in de voortplantingsperiode van de rugstreeppad (april tot eind juli) wordt een extra controle op aanwezigheid van rugstreeppadden uitgevoerd. De werkzaamheden hebben overigens geen effect op de gunstige staat van instandhouding van beide soorten.

Reptielen

In de omgeving van het plangebied komen geen reptielen voor (Ravon.nl). Het voorkomen van reptielen kan op grond van de algemene verspreidingsinformatie en terreinkenmerken worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen van de waterspitsmuis bekend (zoogdieratlas.nl). De soort leeft in structuurrijke oevers van heldere wateren met een goed ontwikkelende watervegetatie. Dit type habitat is in het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van de soort kan op grond hiervan voor de sloot- en plasoevers waar ingrepen zijn voorzien worden uitgesloten.

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek (sporen van) mol en haas aangetroffen. Dit zijn algemeen voorkomende soorten (beschermde soorten vermeld in tabel 1 Flora- en faunawet). Naast deze soorten kunnen ook egel, wezel, bosmuis en veldmuis aangetroffen worden. Het voorkomen van strikt beschermde soorten grondgebonden zoogdieren kan op grond van verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt biotoop worden uitgesloten.

Vleermuizen

Het recreatiegebied maakt waarschijnlijk deel uit van het foerageergebied van vleermuizen uit de directe omgeving. De combinatie van lijnvormige bosstroken en de plas is voor foeragerende vleermuizen zeer geschikt. In het plangebied zijn echter geen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. De bomen hebben onvoldoende dikte voor geschikte holtes. De aan te passen gebouwen zijn enkelwandige houten gebouwen en daardoor weinig of niet geschikt als verblijfplaats.

Vogels met jaarrond beschermde nestplaats

In het plangebied is een buizerdhorst aangetroffen. Nesten van de buizerd zijn jaarrond beschermd. Het nest bevindt zich op de locatie waar de natuurontwikkeling gerealiseerd wordt. Als gevolg van de werkzaamheden is de kans op het verdwijnen van het nest aanwezig. In de directe omgeving zijn echter voldoende alternatieve nestbomen aanwezig. De aanleg van het wandelpad en de natuurontwikkeling hebben geen effect op de functionaliteit van het territorium van de buizerd. Het buizerdpaar is al gewend aan menselijke activiteiten op het recreatieterrein. Buizerds zijn prima in staat een nieuwe horst te bouwen binnen hun territorium.

Bij de definitieve planvorming wordt de boom met de buizerdhorst behouden en worden de in de directe nabijheid van de horst te kappen bomen buiten het broedseizoen verwijderd. De broedperiode loopt globaal van maart tot eind juli.

(Nesten van) Andere vogels met een jaarrond beschermde nestplaats zijn niet aangetroffen. Het voorkomen daarvan kan worden uitgesloten. In het hele plangebied kunnen algemeen voorkomende broedvogels (zonder jaarrond beschermde nestplaats) worden aangetroffen.

Samengevat betekent dit dat de ingreep, wanneer geen preventieve maatregelen worden getroffen, effect kan hebben op enkele strikt(er) beschermde soorten. Het betreft hier de heikikker, de rugstreeppad en de buizerd. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kan voorkomen worden wanneer gewerkt wordt conform de volgende randvoorwaarden:

- Vernietiging van het overwinteringsbiotoop van de rugstreeppad en de heikikker dient voorkomen te worden. Dit kan door de graafwerkzaamheden in de bosstrook buiten de overwinteringsperiode uit te voeren. De overwinteringsperiode loopt globaal van november tot maart
- Verstoring van de in gebruik zijnde nestplaats van de buizerd dient voorkomen te worden. Dit kan door de boom met de horst te sparen en de werkzaamheden rondom de buizerdhorst en de kap van bomen in de directe nabijheid van de nestboom buiten de broedperiode uit te voeren. De broedperiode loopt globaal van maart tot eind juli. De kap kan plaatsvinden wanneer de jonge vogels zijn uitgevlogen. Indien de horst te zijner tijd verlaten wordt kan de nestboom alsnog worden gekapt

- Verstoring van broedvogels dient voorkomen te worden. Dit kan door de struiken buiten het broedseizoen te verwijderen. Het rooien van beplanting binnen het broedseizoen is mogelijk indien door een daartoe bevoegd ecooloog is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord
- Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode maart tot half augustus
- Gezien de aanwezigheid van verschillende functies voor beschermde soorten van het te ontwikkelen terrein is de planning van werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes lastig. Daarom wordt voorgesteld om de kap van bomen in de periode augustus tot november uit te voeren. Aansluitend kunnen in de daaropvolgende maanden tot maart de graafwerkzaamheden plaatsvinden. Het gekapte deel is dan namelijk ongeschikt als overwinteringsbiotoop voor amfibieën
- Voorgesteld wordt om bij werkzaamheden in het voortplantingseizoen van rugstreeppad en heikikker (april tot juli) het gebied voorafgaande aan de werkzaamheden te controleren op de aanwezigheid van deze soort(en)

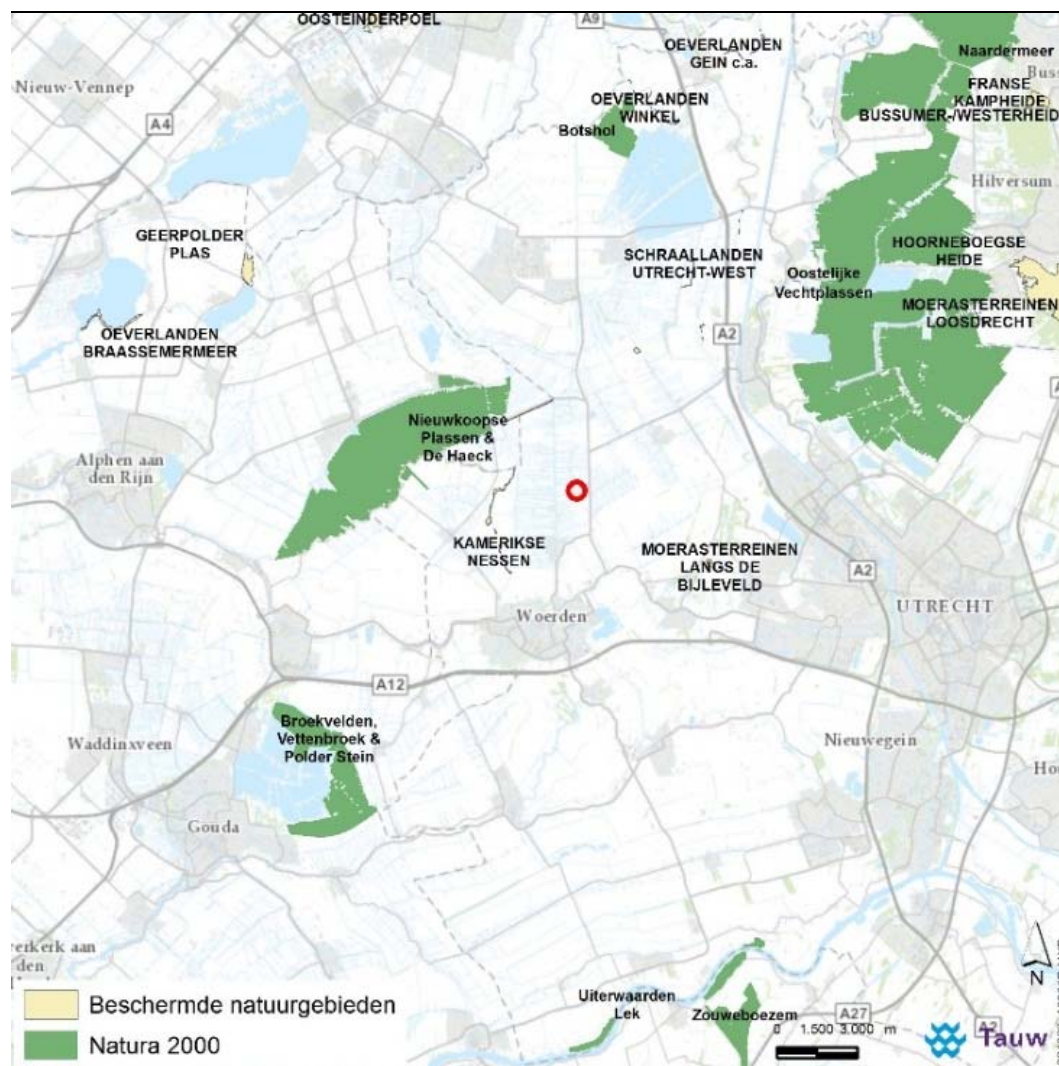
Bij de daadwerkelijke realisatie van het plan moet erop worden toegezien dat de randvoorwaarden worden nageleefd. De uitkomsten van het onderzoek tonen aan dat er voldoende mogelijkheden zijn om eventuele negatieve effecten te voorkomen of te verzachten. Er zijn daarom geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten voor dit aspect.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000

In de wijde omgeving van Woerden is een aantal beschermde natuurgebieden te vinden. De status van die gebieden verschilt. Er zijn natuurgebieden die -ook in Europees opzicht- zó bijzonder zijn dat ze een Europese beschermingsstatus (Natura 2000) hebben gekregen. Het betreft een aantal laagveengebieden, waaronder de Nieuwkoopse plassen, Botshol en het gebied Oostelijke Vechtplassen. Zuidelijk van Woerden zijn nog de Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden Lek' en Zouweboezem te vinden (zie figuur 3.2).

Naast de Natura 2000-gebieden zijn er ook beschermde natuurgebieden met in nationaal opzicht belangrijke natuurwaarden. Men spreekt van 'beschermde natuurmonumenten'. De beschermde natuurmonumenten in de omgeving van Woerden hebben vergelijkbare waarden als de Natura 2000-gebieden, en zijn deels gevoelig voor een toename van stikstofdepositie.



Figuur 3.2 Ligging recreatiegebied (rood) ten opzichte van Naatura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten

Deze natuurgebieden zijn gevoelig voor diverse vormen van verstoring (zoals licht, geluid, verdroging, emissies naar lucht of oppervlaktewater, doorsnijding en dergelijke). De ontwikkeling van het recreatiegebied ligt echter op geruime afstand (ten minste enkele kilometers) van de beschermde natuurgebieden. Daarom heeft in dit geval alleen de verstoringfactor 'emissies naar de lucht' -theoretisch- invloed op de beschermde gebieden. Deze factor wordt direct beïnvloed door de toename van het aantal verkeersbewegingen.

Als gevolg van de uitbreidingsplannen in het recreatiegebied neemt de verkeersaantrekkende werking toe. Deze verkeersaantrekkende werking leidt mogelijk tot een toename van de stikstofdepositie in de nabijgelegen beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de huidige en de te verwachten stikstofdepositie. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage 1 bij deze m.e.r.-beoordeling.

Uit het stikstofdepositieonderzoek blijkt dat de stikstofdepositie in de huidige situatie in alle Natura 2000-gebieden ten hoogste 0,03 mol/ha/jaar bedraagt. In de toekomstige situatie bij het theoretische maximumaantal bezoekers is dat maximaal 0,05 mol per hectare per jaar (gebied Nieuwkoopse plassen). De maximale toename van de stikstofdepositie bedraagt daarmee 0,02 mol/ha/jaar. De stikstofdepositie ter plaatse van de Beschermde Natuurmonumenten bedraagt in de bestaande situatie maximaal 0,04 mol per hectare per jaar. In de toekomstige situatie neemt deze iets toe, maar nergens met meer dan 0,04 mol/ha/jaar.

De toename van de omvang van de stikstofdepositie is zeer gering. Dergelijke veranderingen zijn niet zelfstandig meetbaar en hebben geen zelfstandig effect op de beschermde natuurgebieden.

Er zijn derhalve geen nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of effecten op het behoud van de natuurwaarden van de beschermde natuurgebieden. De Natuurbeschermingswet 1998 staat derhalve de realisatie van dit recreatiegebied niet in de weg.

EHS

Het plangebied ligt niet binnen de EHS. Er zijn derhalve geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten voor dit aspect.

3.6 Cultuurhistorie

3.6.1 Cultuurhistorische waarden

Het plangebied en haar omgeving is in verschillende documenten (ondermeer Nota Belvédère en de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen: Gebiedskatern Groene Hart (2011)) aangemerkt als een landschap met bijzondere cultuurhistorische waarden. Deze waarden zijn terug te vinden in de opbouw en specifieke kenmerken van het landschap.

Ter plaatse van het plangebied is sprake van waardevol agrarisch cultuurlandschap. Het open weidelandschap van de opstreckende ontginning wordt opgedeeld door bebouwingslinten haaks op de strokenverkaveling en her en der een enkel pestbosje. Drie ondersoorten (opstreckend veen, petgaten en plassen) geven diversiteit aan dit landschap.

De provincie stelt in het omgevingsplan dat cultuurhistorische waarden in het ruimtelijk afwegingskader volwaardig moeten worden meegewogen. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan, mits de cultuurhistorische waarde van het agrarisch cultuurlandschap wordt behouden en versterkt. In het beoogde plan voor het recreatiegebied Oortjespad wordt met de kernkwaliteiten (openheid, (veen)weidekarakter (inclusief strokenverkaveling, lintbebouwing et cetera), landschappelijke diversiteit en rust & stilte) rekening gehouden door deze als onderdeel van de bestemming 'recreatie' te behouden en versterken.

Zo is de bebouwing geclusterd in bouwvlakken die zoveel mogelijk in het lint geplaatst zijn. Ook de parkeerplaatsen zijn geclusterd om maximaal doorzicht/openheid te kunnen garanderen. Door deze kernkwaliteiten deel uit te laten maken van de regels worden ze beschermd door de omgevingsvergunning voor de uitvoering van werken en werkzaamheden.

Gelet op de borging van deze waarden in het bestemmingsplan worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht voor dit aspect.

3.6.2 Archeologische waarden

Het plangebied ligt geheel in een lage archeologische verwachtingswaarde op de gemeentelijke archeologische beleidskaart. Conform de beleidskaart is onderzoek nodig bij ingrepen groter dan 10.000 m² en die tevens dieper dan 1 m onder maaiveld plaatsvinden. Dit betekent dat voor de geplande ingrepen geen onderzoek nodig is, aangezien deze grenzen niet worden overschreden. In het plangebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig.

Er zijn derhalve geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten voor dit aspect.

3.7 Tijdelijke hinder

3.7.1 Realisatiefase bouw en evenementen

Tijdens uitvoer van de bouwwerkzaamheden en tijdens de op- en afbouw van het evenemententerrein kan tijdelijk enige (geluid)overlast voor de omgeving optreden. Het is de verwachting dat deze hinder tot een minimum beperkt kan worden, door te werken op vaste tijden en niet 's avonds en 's nachts, de aanvoer en afvoer van bijvoorbeeld grond en bouwmaterialen coördineren, et cetera.

Bovendien moet voor de uitvoering van de werkzaamheden mogelijk een ontheffing APV en een omgevingsvergunning aangevraagd worden, waarin de uitvoeringswijze wordt beschreven evenals de maatregelen die getroffen worden om eventuele hinder te voorkomen of te beperken.

Er zijn daarom geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten voor dit aspect.

3.7.2 Evenementen

Maximaal drie keer per jaar kan er een evenement georganiseerd worden op het terrein van Kameryck. De hinder als gevolg van de evenementen bestaat, naast de hierboven beschreven hinder als gevolg van de opbouw, uit de hinder tijdens het evenement als gevolg van extra verkeer, maar ook versterkt geluid en belichting.

In het geluidsonderzoek is voor het meest geluidsbelastende evenement onderzocht of deze past binnen de in het bestemmingsplan vastgelegde maximale geluidsbelasting ter plaatse van de twee nabijgelegen woningen. Uit het onderzoek blijkt dat, rekening houdend met de maximale geluidsbelasting ter plaatse van het evenement van 95 dB(A), voldaan kan worden aan de vastgelegde maximale geluidbelasting van het evenementenbeleid van de gemeente Woerden en de vertaling hiervan in het bestemmingsplan.

Ook het ter plaatse van het stiltegebied Teckop-Kockengen wordt voldaan aan de toegestane richtwaarde van 35 dB(A) LAeq, 24h.

Er zijn daarom geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten voor dit aspect.

4 Conclusies en toetsing

4.1 Beoordeling belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

4.1.1 Wanneer kan er sprake zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu?

Zoals beschreven is het doel van de m.e.r.-beoordeling om in beeld te krijgen of er “belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden” die het opstellen van een MER noodzakelijk maken. Dit op basis van paragraaf 7.6 van de Wet Milieubeheer (Wm), met name artikel 7.17 lid 3 waarin wordt verwezen naar de selectie criteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen betrekking hebben op:

- a. De kenmerken van de activiteit
- b. De plaats waar de activiteit plaatsvindt
- c. De samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie)
- d. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben

De vraag is of er als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In het voorgaande hoofdstuk zijn de milieueffecten beschreven, in de volgende paragrafen vindt de beoordeling plaats op grond van de criteria voor de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.1.2 Kenmerken van de activiteit

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- De omvang van het project
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- De productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Ten aanzien van de uitbreiding van recreatieve voorzieningen in het recreatiegebied zijn vooral de aspecten “de omvang van het project” en “verontreiniging en hinder” van belang. De overige aspecten (gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen en risico van ongevallen) zijn gezien de voorgenomen activiteit minder relevant en met name bedoeld voor meer industrieel getinte initiatieven.

Het betreft een uitbreiding binnen een bestaand recreatiegebied. Het gebruik wordt geïntensiveerd, maar blijft overeenkomstig het karakter van het gebied. Door het vastleggen van diverse begrenzings in het bestemmingsplan wordt de maximale milieuhinder als gevolg van het plan inzichtelijk gemaakt en begrensd.

Door de spreiding van de bezoekers gedurende de week en gedurende de dag door een gevarieerd aanbod van voorzieningen en activiteiten gaan de bezoekers op in reguliere verkeersbeeld. Uitzondering hierop zijn de evenementen, maar het verkeersonderzoek heeft aangetoond dat ook voor deze situatie geldt, dat de aanwezige verkeersstructuur voldoende capaciteit heeft voor een probleemloze afwikkeling.

Hinder voor omwonenden zal zich beperkt voordoen tijdens de reguliere bedrijfsvoering. Ten opzichte van de huidige situatie neemt de hinder (verkeer, lucht en geluid) op een gemiddelde weekdag en een piekdag toe, maar blijft binnen de hiervoor vastgestelde wettelijke normen.

Mogelijke hinder kan ontstaan tijdens de bouwwerkzaamheden en tijdens de op- en afbouw van de het evenemententerrein en zal zich concentreren ter plaatse van de bouwlocaties. Deze hinder heeft een tijdelijk karakter en vindt plaats op een afstand van minimaal 250 meter van de woonbebouwing. Het zoveel mogelijk voorkomen van hinder wordt geborgd door een ontheffing APV dan wel een af te geven omgevingsvergunning, waarin voorwaarden worden opgenomen met betrekking tot de uitvoering, de uitvoeringsperiode en de te treffen maatregelen om hinder te voorkomen.

Ook tijdens de evenementen (maximaal drie per jaar) zal er sprake zijn van extra verkeersdrukte en geluidsbelasting. De bedrijfsvoering van deze evenementen is in het bestemmingsplan begrensd in uren en in maximale geluidsbelasting ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving (woningen en het stiltegebied Kockengen/Teckop). Op deze manier wordt de hinder als gevolg van deze evenementen beheerst tot een acceptabel niveau. Door middel van het monitoren tijdens deze evenementen kan worden geborgd en aangetoond dat de vastgelegde geluidsnormen niet worden overschreden.

Er is geen sprake van bijzondere nadelige milieugevolgen als gevolg van de kenmerken van de activiteit.

4.1.3 Plaats van de activiteit

De voorgenomen plannen betreffen de uitbreiding van recreatieve voorzieningen in het bestaande recreatiegebied Oortjespad. Uit aanmeldingsnotitie blijkt dat mogelijke nadelige gevolgen ter plaatse van het recreatiegebied, de in de omgeving gelegen beschermde gebieden (Natura 2000 en stiltegebied) en woonbestemmingen uitblijven. Er is daarom geen sprake van bijzondere nadelige milieugevolgen.

4.1.4 Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er zijn geen andere ontwikkelingen in de omgeving voorzien die in samenhang met deze activiteit moeten worden beschouwd.

4.1.5 Kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen moet gekeken worden naar:

- Het bereik van het effect (de geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking)
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect
- De orde en grootte en de complexiteit van het effect
- De waarschijnlijkheid van het effect
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect

In hoofdstuk 3 zijn voor de relevante thema's de mogelijke milieugevolgen besproken.

Samengevat kan geconcludeerd worden dat:

- Het gemaximaliseerde programma qua hinder als gevolg van verkeer, luchtkwaliteit en geluid inpasbaar is op basis van de hiervoor geldende wet- en regelgeving
- De ingreep zonder dat er preventieve maatregelen worden getroffen effect kan hebben op enkele strikt(er) beschermde soorten van de Flora- en faunawet. Het betreft hier de heikikker, rugstreeppad en buizerd. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Flora en faunawet kan echter voorkomen worden. Daarvoor zijn randvoorwaarden geformuleerd. Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met deze soorten en met het broedseizoen van vogels
- Een effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of een effect op het behoud van de natuurwaarden van de beschermde natuurgebieden is uitgesloten. De Natuurbeschermingswet 1998 staat derhalve de realisatie van dit recreatiegebied niet in de weg

4.2 Conclusie belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Onderliggende toetsing aan de selectiecriteria uit de bijlage 3 EU-richtlijnen 85/337/EEG maakt duidelijk dat er geen sprake is van de bijzondere nadelige gevolgen die het opstellen van een MER noodzakelijk maken. De effecten zijn lokaal, beperkt en met sectorale wetgeving goed te borgen. Initiatiefnemer acht om bovenstaande reden het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

Ook is uit deze m.e.r.-beoordeling gebleken dat er geen (significant) negatieve effecten te verwachten zijn voor Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'. Een verplichting tot planm.e.r. is daarom, volgens initiatiefnemer, niet aan de orde.

Bijlage

1

Stikstofdepositie recreatiegebied Oortjespad

Notitie

Contactpersoon ing. M.S. (Sander) Kamp - stikstofdepositie & ir. N. (Niels) Jeurink - ecoloog

Datum 30 april 2015

Kenmerk N001-1224822KMS-baw-V03-NL

Stikstofdepositie recreatiegebied Oortjespad

1 Inleiding

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is voor het recreatiegebied Oortjespad een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Het recreatiegebied Oortjespad ligt in de gemeente Woerden, nabij Kanis en Kamerik, ten westen van de ir. Enschedeweg (N212). De huidige voorzieningen bestaan uit een kinderboerderij, een Pitch & Puttbaan, een waterplas en bijbehorende voorzieningen. Het recreatiegebied is voornemens diverse recreatieve voorzieningen te realiseren, waaronder een pannenkoekenrestaurant en een midgetgolfbaan. Daarnaast wordt het bestaande recreatiecentrum en de Pitch & Puttbaan uitgebreid. Tevens maakt het bestemmingsplan jaarlijks drie evenementen mogelijk. De uitbreiding en de evenementen zorgen gezamenlijk voor een toename van de hoeveelheid bezoekers, die in belangrijke mate per auto naar de locatie komen. De extra verkeersbewegingen leiden ook tot een toename van de emissies van het verkeer. De stikstofoxiden en ammoniak die daarbij vrijkomen slaan in de omgeving, neer (stikstofdepositie), deels ook in beschermde natuurgebieden.

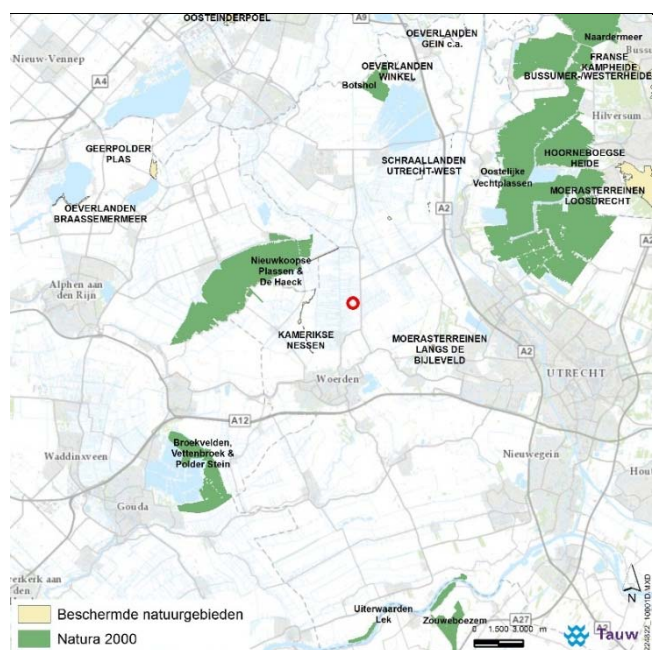
In de wijde omgeving van Woerden is een aantal beschermde natuurgebieden te vinden. De status van die gebieden verschilt. Er zijn natuurgebieden die - ook in Europees opzicht - zó bijzonder zijn dat ze een Europese beschermingsstatus (Natura 2000) hebben gekregen. Het betreft een aantal laagveengebieden, waaronder de Nieuwkoopse plassen, Botshol en het gebied Oostelijke Vechtplassen. Zuidelijk van Woerden zijn nog de Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden Lek' en Zouweboezem te vinden.

Naast de Natura 2000-gebieden zijn er ook beschermde natuurgebieden met in nationaal opzicht belangrijke natuurwaarden. Men spreekt van 'beschermde natuurmonumenten'. De beschermde natuurmonumenten in de omgeving van Woerden hebben vergelijkbare waarden als de Natura 2000-gebieden, en zijn deels gevoelig voor een toename van stikstofdepositie.

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) beschermt beide typen natuurgebieden. Ingevolge artikel 19j Nbw moeten plannen die mogelijk effecten hebben op beschermde gebieden 'passend worden beoordeeld'. Onderzocht moet worden in hoeverre uitvoering van het plan schade kan toebrengen aan de beschermde natuurwaarden. Daarbij dient te worden beoordeeld in hoeverre de 'instandhoudingsdoelstellingen' van de beschermde natuurgebieden door uitvoering van het plan kunnen worden geschaad.

Voor het bepalen van effecten moet daarbij - conform jurisprudentie - een vergelijking worden gemaakt van de feitelijk bestaande (legale) situatie met de situatie na volledige realisatie van de plannen die door het nieuwe bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. De nieuwe situatie wordt gebaseerd op de maximale ruimte die het nieuwe bestemmingsplan biedt.

De diverse natuurgebieden zijn gevoelig voor diverse vormen van verstoring (zoals licht, geluid, verdroging, emissies naar lucht of oppervlaktewater, doorsnijding en dergelijke). De ontwikkeling van het recreatiegebied ligt echter op geruime afstand (tenminste enkele kilometers) van de beschermde natuurgebieden. Daarom heeft in dit geval alleen de verstoringfactor 'emissies naar de lucht' - theoretisch - invloed op de beschermde gebieden. Deze factor wordt direct beïnvloed door de toename van het aantal verkeersbewegingen. Om hierin inzicht te krijgen is modelmatig onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van de toename van verkeersbewegingen. Dit onderzoek is uitgevoerd door een stikstofmodelleur. De uitkomsten zijn geanalyseerd door een ecooloog. In deze notitie wordt nader ingegaan op de uitgangspunten die daarbij zijn gehanteerd, de modellering en de uitkomsten daarvan, en wordt vervolgens nader ingegaan op de mogelijke gevolgen van de toename van de hoeveelheid verkeersbewegingen op natuur. Figuur 1.1 geeft de ligging van de planlocatie weer.



Figuur 1.1 Ligging recreatiegebied (rood) t.o.v. N2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten

2 Uitgangspunten

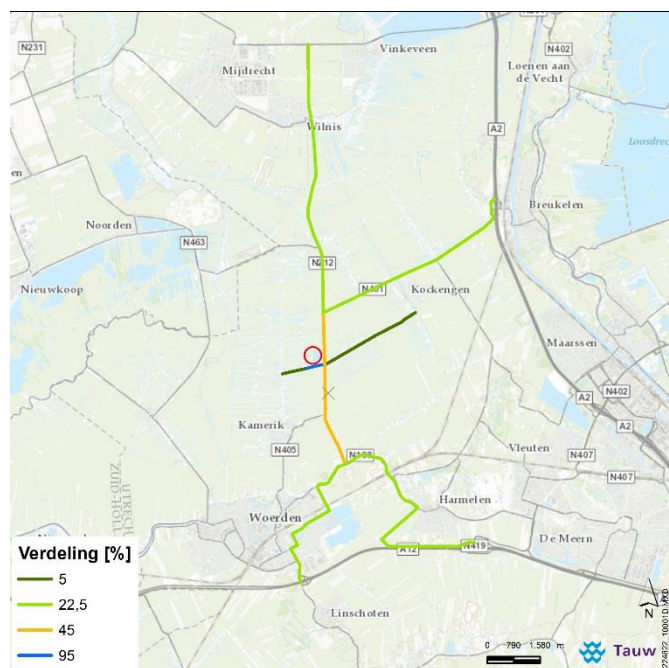
Door middel van tellingen in het gebied (september 2014 tot en met januari 2015) is inzicht verkregen in de huidige aantallen bezoekers van het recreatiegebied. Uit deze tellingen is gebleken dat het aantal bezoekers op dit moment overeenkomt met circa 144.000 per jaar. Op grond van de uitbreidingen en ervaringscijfers van de KHN (Koninklijke Horeca Nederland) zijn de te verwachten bezoekersaantallen in de toekomstige situatie bepaald. Het gemaximaliseerde aantal bezoekers wordt geschat op circa 263.000 per jaar.

Vanuit het bezoekersaantal dient voor de huidige en toekomstige situatie de verkeersaantrekkende werking bepaald te worden. Uit het verkeersonderzoek van BVA (projectnummer 1.243 met kenmerk 30 maart 2015) blijkt dat de gemiddelde bezetting 1,7 personen per voertuig bedraagt. Dit leidt tot de verkeersgeneratie zoals weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1 Uitwerking voertuigbewegingen/jaar

Situatie	Aantal bezoekers/jaar	Aantal personen/voertuig	Aantal voertuigen/jaar	Voertuig- bewegingen/jaar
Huidig	144.000	1,7	84.706	169.412
Toekomstig	263.000	1,7	154.706	309.412

Het wegverkeer wordt meegenomen op de N212 in zuidelijke richting tot de A12, in noordelijke richting tot Mijdrecht (N201) en in noordoostelijke richting tot de A2 (Breukelen). 10 % Van het verkeer volgt een andere route dan de N212. Op het noordelijke gedeelte van de N212 splitst het verkeer zich 50/50 over de richtingen Mijdrecht en Breukelen. Op het zuidelijke gedeelte van de N212 splitst het verkeer zich vanaf de N198 50/50 in oostelijke en westelijke richting. In figuur 2.1 wordt dit weergegeven.



Figuur 2.1 Verdeling wegverkeer

3 Emissie en modellering

De voor vermestende stikstofdepositie relevante stoffen zijn stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3) ten gevolge de verkeersaantrekkende werking. In dit hoofdstuk worden de NO_x en NH_3 emissies uitgewerkt. NO_x -emissie ontstaat bij het verstoken van fossiele brandstoffen ten behoeve van personenauto's. De NH_3 emissie ontstaat bij personenauto's door omzetting in de katalysator.

De NO_x emissies zijn berekend aan de hand van emissiefactoren voor jaartal 2015, welke jaarlijks worden vrijgegeven door het RIVM in opdracht van het ministerie van I&M. Voor het traject N198 tot in Harmelen en het traject door Woerden vanaf de N198 richting de A12, is uitgegaan van de snelheidscategorie 'doorstromend stadverkeer'. De emissies van de overige trajecten zijn berekend op basis van de snelheidscategorie 'buitenweg'. De NH_3 emissiefactoren zijn afkomstig van het PBL en eenmalig vrijgegeven in jaartal 2007. Gegevens voor latere jaartallen zijn niet voorhanden.

Op basis van de voertuigbewegingen, zoals weergegeven in tabel 2.1, de genoemde trajecten en de emissiefactoren bedragen de totale NO_x en NH_3 emissie in de huidige situatie respectievelijk 440 en 54 kilogram per jaar. De NO_x en NH_3 emissie in de toekomstige situatie bedragen respectievelijk 803 en 99 kilogram per jaar.

De verspreiding is berekend met het OPS model versie 4.4.3. (2014). Voor de contourberekening is gerekend op een 40 bij 40 km rekengrid met onderlinge puntafstand van 200 meter. OPS rekent met meerjarige meteorologie (1995-2004) en met LGN6 ruwheidskaarten. Het wegennet is gemodelleerd middels puntbronnen met een onderlinge puntbronaafstand van 10 meter.

4 Resultaten

In tabel 4.1 worden de resultaten van de berekening weergegeven voor diverse Natura 2000-gebieden.

Tabel 4.1 Maximale stikstofdepositie per Natura 2000-gebied

Natura 2000-gebied	Huidig [mol/ha/jaar]	Toekomstig [mol/ha/jaar]	Toename* [mol/ha/jaar]
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,03	0,05	0,02
Oostelijke Vechtplassen	0,02	0,04	0,02
Botshol	0,01	0,02	0,01
Naardermeer	0,01	0,01	0,01
Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein	0,00	0,01	0,00
Zouweboezem	0,00	0,01	0,00
Uiterwaarden Lek	0,00	0,01	0,00

*) Na afronding

Uit tabel 4.1 blijkt dat de stikstofdepositie in de huidige situatie in alle Natura 2000-gebieden ten hoogste 0,03 mol/ha/jaar bedraagt. In de nieuwe (toekomstige situatie) is dat maximaal 0,05 mol per hectare per jaar (gebied Nieuwkoopse plassen). De maximale toename van de stikstofdepositie bedraagt daarmee 0,02 mol/ha/jaar.

In tabel 4.2 worden de resultaten van de berekening weergegeven voor de Beschermde Natuurmonumenten.

Tabel 4.2 Maximale stikstofdepositie per beschermd natuurmonument

Natura 2000-gebied	Huidig [mol/ha/jaar]	Toekomstig [mol/ha/jaar]	Toename* [mol/ha/jaar]
Moerasterreinen Langs De Bijleveld	0,04	0,08	0,04
Schraallanden Utrecht-West	0,04	0,07	0,03
Oeverlanden Gein c.a.	0,03	0,05	0,02
Kamerikse Nessen	0,02	0,04	0,02
Hoorneboegse Heide	0,01	0,02	0,01
Oeverlanden Winkel	0,01	0,02	0,01
Moerasterreinen Loosdrecht	0,01	0,01	0,01
Franse Kampheide	0,01	0,01	0,01
Oosteinderpoel	0,00	0,01	0,00
Geerpolder Plas	0,00	0,01	0,00
Oeverlanden Braassemermeer	0,00	0,01	0,00

*) Na afronding

Uit tabel 4.2 blijkt dat de stikstofdepositie in de bestaande situatie maximaal 0,04 mol per hectare per jaar bedraagt. In de toekomstige situatie neemt deze iets toe, maar nergens meer dan met 0,04 mol/ha/jaar.

In bijlage 1 worden de resultaten in contouren weergegeven voor de huidige en de toekomstige situatie en het verschil tussen beide situaties (de toename).

5 Effecten van het nieuwe bestemmingsplan op beschermde natuurgebieden

Uit het voorgaande blijkt dat alleen de toename van de stikstofdepositie effect kan hebben in de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. Dit heeft te maken met de afstand tussen de planlocatie en de beschermde natuurgebieden. Alle andere storingsfactoren waarvoor de gebieden gevoelig kunnen zijn hebben een (veel) minder grote reikwijdte dan stikstofdepositie, waardoor ze in dit geval geen effect hebben op de beschermde natuurgebieden.

De toename van de omvang van de stikstofdepositie is zeer gering, in alle gevallen maximaal 0,04 mol per hectare per jaar, in de Natura 2000-gebieden bedraagt de maximale toename zelfs 0,02 mol per hectare per jaar. Dergelijke veranderingen zijn niet zelfstandig meetbaar en hebben geen zelfstandig effect op de beschermde natuurgebieden.

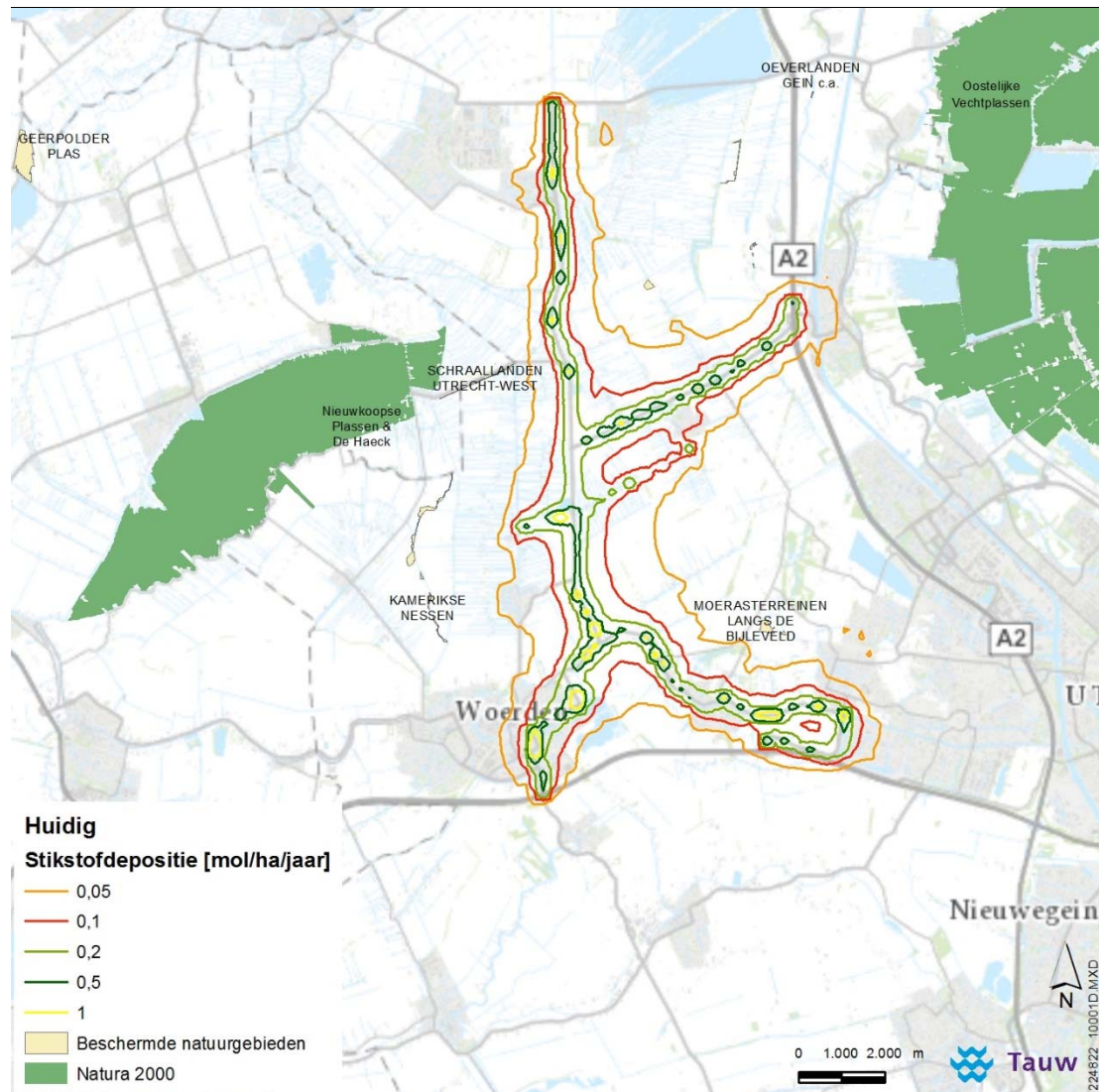
Volledigheidshalve wordt hieronder nader op de dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden en hun gevoeligheid voor stikstofdepositie ingegaan:

- Het gebied Nieuwkoopse plassen en De Haeck is waardevol vanwege een tiental (sub) habitattypen. Daaronder zijn enkele habitattypen die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie. De gevoeligheid blijkt uit de zogeheten 'kritische depositiewaarden', hierna KDW's genoemd. Aangezien de bestaande stikstofdepositie hoger is dan *een deel van* deze KDW's kan een verdere toename van de overbelasting, hoe gering ook, significante gevolgen hebben. Dat dat in dit geval *tóch* niet het geval is heeft te maken met de volgende overwegingen:
 - De toename is berekend op de grens van het Natura 2000-gebied, nabij Woerdense Verlaat. Hier zijn volgens de habitattypenkaart geen van de kwalificerende habitattypen te vinden
 - De meest gevoelige habitattypen liggen verder westelijk in het Natura 2000-gebied, ten westen van de N463 (bijlage 2). Omdat het plangebied oostelijk van het Natura 2000-gebied is gelegen liggen de meest gevoelige habitattypen op een grotere afstand tot het plangebied dan het punt waar de stikstofdepositie is berekend. De werkelijke toename van de stikstofdepositie als gevolg van het plan is daarom ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen (nog) kleiner dan berekend
- Het beschermde natuurmonument 'Moerasterreinen langs de Bijleveld' is een oude kleiafgraving. Vooral de kalkrijke gedeelten zijn botanisch waardevol, met soorten als moeraswespenorchis, vleeskleurige orchis en bonte paardenstaart. In kalkrijke grond is fosfor in gebonden, niet door planten opneembare vorm aanwezig en daardoor limiterend. Een zeer geringe toename van stikstofdepositie heeft daarom geen effect

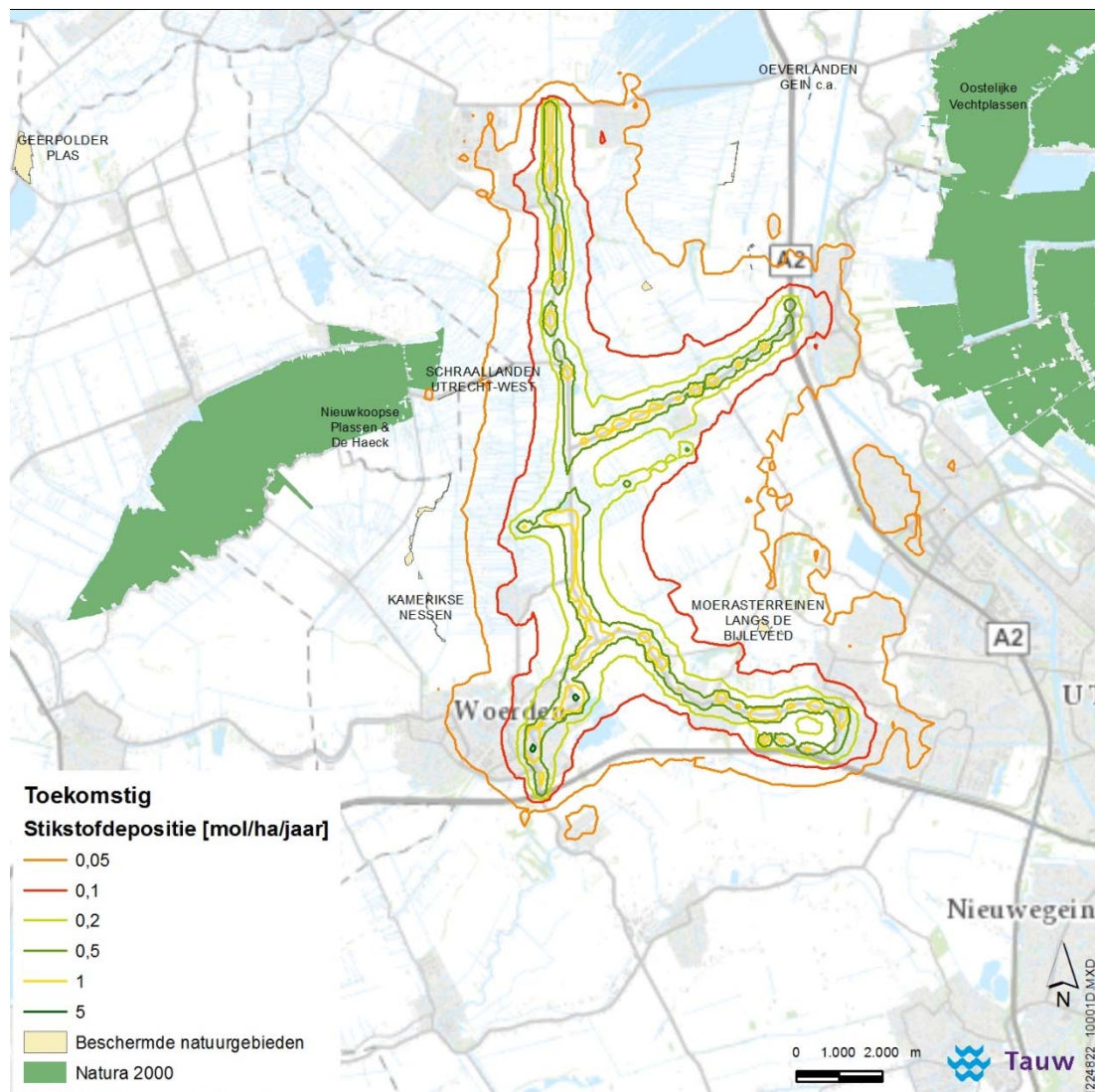
Een effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of een effect op het behoud van de natuurwaarden van de beschermde natuurmonumenten is uitgesloten. De Natuurbeschermingswet 1998 staat derhalve de realisatie van dit recreatiegebied niet in de weg.

Bijlage 1

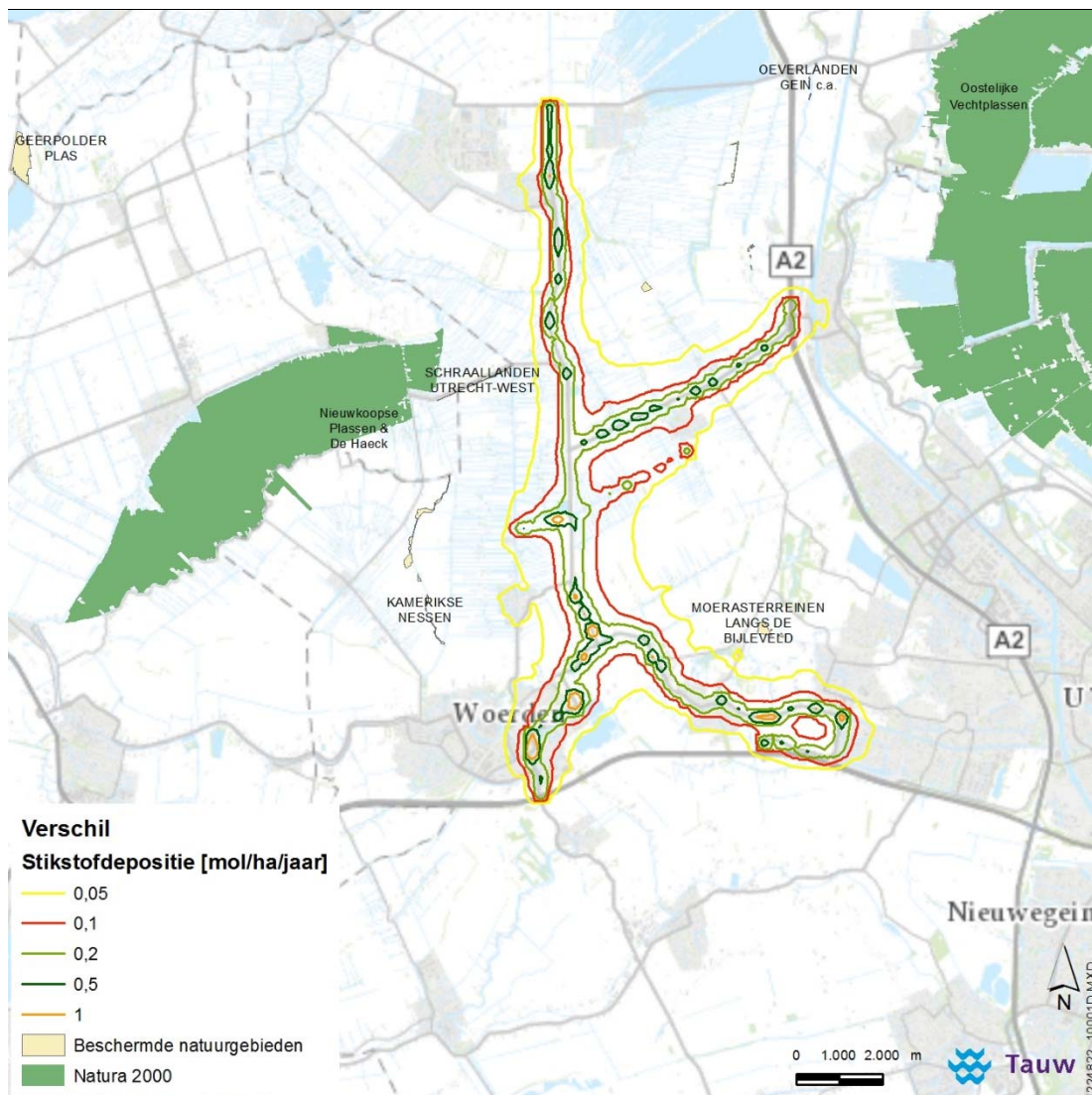
Stikstofdepositie in contouren



Figuur B1.1 Stikstofdepositie huidige situatie



Figuur B1.2 Stikstofdepositie toekomstige situatie



Figuur B1.3 Stikstofdepositie toename

Bijlage 2

Habitattypenkaart Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck

