

ZANDWINNING:

1^e partiële herziening van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied", gemeente Wassenaar

Vastgesteld bestemmingsplan, februari 2007

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Bestemmingsplan "ZANDWINNING: 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, gemeente Wassenaar"

Deel I: Plantoelichting

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
1.1	Algemeen	5
1.2	Beknopte uitbreidingsgeschiedenis	5
1.3	Vigerende regeling	6
1.4	Rijksbeleid	7
2.	Planbeschrijving	7
2.1	Ligging en begrenzing	7
2.2	Beschrijving van de uitbreiding	7
	Inrichtingstekening	7a
2.3	Landschap, Natuur	8
2.4	Huidig gebruik, bouwning en eigendom	9
2.5	Verkeer	10
2.5.1	Huidige situatie	10
2.5.2	Toekomstige situatie	10
2.6	Archeologie en cultuurhistorische waarden	10
2.7	Bodem- en wateronderzoeken	11
2.7.1	Bodemkwaliteitsonderzoek	11
2.7.2	Geohydrologisch onderzoek	11
2.7.3	Waterkwaliteitsonderzoek	11
2.7.4	Geotechnisch onderzoek	11
3.	Watertoets	12
4.	Milieuaspecten	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Beschrijving van het gebied	16
4.3	Geluid	16
4.4	Luchtkwaliteit	17
4.5	Externe veiligheid	18
4.6	Bodemsanering	18
4.7	Conclusie	18
5.	Juridische opzet van deze herziening	18
6.	Financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid	19
7.	Overleg	19
7.1	Algemeen	19
7.2	Overleg ex artikel 10 van het Bro, het commentaar op de reacties	19

Bijlage 1: **Reacties in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro en het bepaalde in artikel 38, lid 4, sub b WRO.**

Bijlage 2: **Ingediende zienswijzen.**

Deel II: **Voorschriften "Zandwinning, 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, gemeente Wassenaar".**

DEEL I: TOELICHTING

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Het Valkenburgse Meer is een bestaande zandwinning op het grondgebied van de gemeente Katwijk (voorheen gemeente Valkenburg).

Er is sprake van een bestaande concessie (meest recent d.d. 4 juni 1991, kenmerk: DWM/06139A, en d.d. 7 maart 1994, kenmerk: DWM/72166, laatstelijk d.d. 4 maart 2003) om kalkzandsteen zand te winnen.

Naast de zandwinning is het Valkenburgse Meer voor de omgeving een belangrijk recreatiegebied. Een groot deel van de oevers zijn hiervoor volledig ingericht. Aan de westkant zijn wandel- en fietspad en spoorlijn als enige voorziening aan te treffen. Aan de oostkant bestaat de oever uit een breder stuk terrein, dat door recreatieve voorzieningen zeker 's zomers druk wordt bezocht. In dit verband zijn te noemen het Smalspoormuseum met zijn spoorlijn, de horecagelegenheid met terras, de surfclub en de speel- en ligweiden. Wandel- en fietspad en spoorlijn lopen nu nog niet rondom het meer, vanwege de nog lopende ontzanding die met zijn zanddepot een barrière vormt. Aan de zuidoostkant van het meer lopen het wandel- en fietspad en het smalspoorlijn gedeeltelijk ook over het Wassenaars grondgebied.

1.2 Beknopte uitbreidingsgeschiedenis

In de Ommedijkse Polder was reeds in het streekplan West van 1996 als concrete beleidsbeslissing een locatie voor uitbreiding van de zandwinning aangewezen, in aansluiting op het gebied waar al sinds jaren zandwinning plaatsvindt. Deze beoogde uitbreiding beslaat zowel het grondgebied van de gemeente Katwijk, als het grondgebied van de gemeente Wassenaar. In het streekplan Zuid-Holland West van 2003, evenals in de "Derde partiële herziening streekplan Zuid-Holland West 2003, Alkemade c.a." van 1 februari 2006, hebben Provinciale Staten van Zuid-Holland deze uitbreiding opnieuw als concrete beleidsbeslissing opgenomen. Concrete beleidsbeslissing 3 bepaalt onder meer, dat de oever van het door het winnen van zand vergrote Valkenburgse Meer, ruim binnen de grens van het op de kaart aangewezen gebied blijft en waarbij de overblijvende strook tussen de nieuw te vormen oever van het meer en de op de kaart aangegeven buitengrens van de winninglocatie zo'n omvang en vorm zal hebben en op zo'n manier zal worden ingericht dat deze conform de Flora- en faunawet als compensatie voor verloren gaande natuurwaarden zal dienen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben bij brief van 9 februari 2006 zowel de gemeente Wassenaar, als de gemeente Katwijk, overeenkomstig het bepaalde in artikel 37, lid 4 en 5, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (verder: WRO) aanwijzingen gegeven om overeenkomstig de in de streekplanherziening opgenomen concrete beleidsbeslissing de uitbreiding van de zandwinning planologisch mogelijk te maken.

Gedurende de gegeven termijn heeft de raad van de gemeente Katwijk schriftelijk te kennen gegeven mee te zullen werken.

De gemeente Wassenaar heeft niet schriftelijk gereageerd op de aanwijzing. Hieruit vloeit, gelet op de bepalingen van artikel 38 van de WRO, voort dat Gedeputeerde Staten binnen een jaar, in dit geval voor 27 maart 2007, met uitsluiting van de bevoegdheid ter zake van de gemeenteraad, overgaan tot vaststelling van een bestemmingsplan.

Burgemeester en Wethouders van Wassenaar hebben onder meer tegen de in de "Derde partiële herziening streekplan Zuid-Holland West 2003, Alkemade c.a." opgenomen concrete beleidsbeslissing

beroep ingesteld en een voorlopige voorziening aangevraagd bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Op 15 juni 2006, 200601946/2, heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening tegen de "Derde partiële herziening streekplan Zuid-Holland West 2003, Alkemade c.a." afgewezen.

Onder punt 2.5 overweegt de Voorzitter als volgt: "Bij uitspraak van 21 juli 2004, 200301816/1, is de in het streekplan "Zuid-Holland West" opgenomen concrete beleidsbeslissing ten aanzien van de zandwinningslocatie door de Afdeling vernietigd omdat verweerders de mogelijkheden om de gevolgen van het verlies aan gronden te beperken voor een betrokken agrarisch bedrijf onvoldoende hadden gezien. In de destijds door het college aangevoerde argumenten ten aanzien van de noodzaak voor zandwinning, de mogelijke aantasting van de waarden van het gebied en de gevolgen voor de te verwezenlijken ecologische verbindingzone heeft de Afdeling geen aanleiding gezien de concrete beleidsbeslissing te vernietigen. Het college heeft naar het voorlopig oordeel van de Voorzitter niet aannemelijk gemaakt dat zich op deze punten zodanige gewijzigde omstandigheden voordoen dat deze schorsing van de concrete beleidsbeslissing rechtvaardigen. Dat er volgens het college een andere en meer geschikte locatie voor zandwinning is vrijgekomen, maakt dit, daargelaten dat voor deze locatie reeds andere ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien, niet anders."

Op 9 januari 2007 heeft de zitting van de bodemprocedure inzake de derde partiële herziening van het streekplan Zuid-Holland West 2003, Alkemade plaatsgevonden. Voor wat betreft het onderdeel "Uitbreiding Zandwinning Ommedijksche Polder/Valkenburgse Meer" is ter zitting namens de provincie het volgende naar voren gebracht. Ter beoordeling van de Raad van State resteert op dit punt slechts de concrete beleidsbeslissing over deze zandwinning in het streekplan. Geconstateerd is, dat van de beroepschriften tegen dit onderdeel van het streekplan na de intrekking van het beroep van Maatschap Nell alleen het beroep van de gemeente Wassenaar is overgebleven.

Daarnaast is in een andere lopende procedure, te weten de beroepsprocedure tussen Gedeputeerde Staten en de raad van Wassenaar over de onthouding van goedkeuring door Gedeputeerde Staten aan het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" (kenmerk: 200510017/1/R1), op 30 oktober 2006 een advies van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebracht. Hierin komt ook de uitbreiding van de zandwinning aan de orde. Het advies is uitgebracht omdat GS goedkeuring hebben onthouden nadat de uitbreiding van de zandwinning niet in het bestemmingsplan was opgenomen. In het StAB-advies wordt bevestigd dat uitbreiding van het Valkenburgse Meer op korte termijn zal moeten plaatsvinden. Het door de gemeente Wassenaar gesuggereerde alternatief voor uitbreiding van de zandwinning ter plaatse van Vliegekamp Valkenburg wordt geen haalbare oplossing geacht.

De provincie heeft gelet op de wettelijke bepalingen de mogelijkheid om de vaststelling van een bestemmingsplan zelf ter hand te nemen. Het voorliggende bestemmingsplan is daarvan het resultaat.

1.3 Vigerende regeling

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" dat is vastgesteld op 7 maart 2005. Dit plan vervangt het verouderde plan Landelijk Gebied dat was vastgesteld op 6 oktober 1975. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben in hun besluit van 25 oktober 2005, DRM 2005/3231, onder meer goedkeuring onthouden aan het onderhavige plangebied wegens strijd met het provinciale beleid. Burgemeester en Wethouders van Wassenaar hebben tegen dit besluit beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De toelichting zal ook hier worden aangevuld met de resultaten van de thans nog lopende bodemprocedure.

1.4 Rijksbeleid

Het rijksbeleid is vastgelegd in de Nota Ruimte. Deze nota bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen voor de komende decennia. Daarbij wordt uit gegaan van een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid en een heldere verdeling van verantwoordelijkheden tussen Rijk en decentrale overheden. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land.

Het onderhavige bestemmingsplan is niet in strijd met het rijksbeleid zoals verwoord in de Nota Ruimte.

2. Planbeschrijving

2.1 Ligging en begrenzing

Het meer is in de huidige situatie aan de oostelijke zijde op circa 100 tot 200 meter van de rijksweg A44 gelegen. Direct daarachter ligt de Stevenshofpolder. Aan de noordoostelijke zijde is een bedrijventerrein gelegen. De noordwestzijde wordt begrensd door de Wassenaarsche Watering. Aan de zuidwestzijde ligt open, agrarisch weidegebied. De afstand tot bedrijventerrein Maaldrift aan de zuidoostzijde is minimaal 250 meter.

De meest dichtstbijzijnde woning ten opzichte van het plangebied is gelegen aan de Ommedijkseweg op circa 130 meter van de geplande uitbreiding, op grondgebied van de gemeente Leiden. Vanwege de afstand is deze woning voor de diverse milieuberekeningen gebruikt als maatgevende woning. De meest dichtstbijzijnde woning in de gemeente Wassenaar is gelegen aan de Maaldrift, de bedrijfswoning van Camping Maaldrift, op circa 230 meter.

De uiterste zuidwestelijke grens van de uitbreiding wordt mede bepaald door de aan te houden afstand tot enkele grote waterleidingen (Bergambachtleiding) en aardgastransportleidingen. Deze blijven met inachtneming van de vereiste veiligheidsafstanden buiten deze herziening gelegen (zie hoofdplankaart vigerende bestemmingsplan, alsmede onder 3.2, Leidingen).

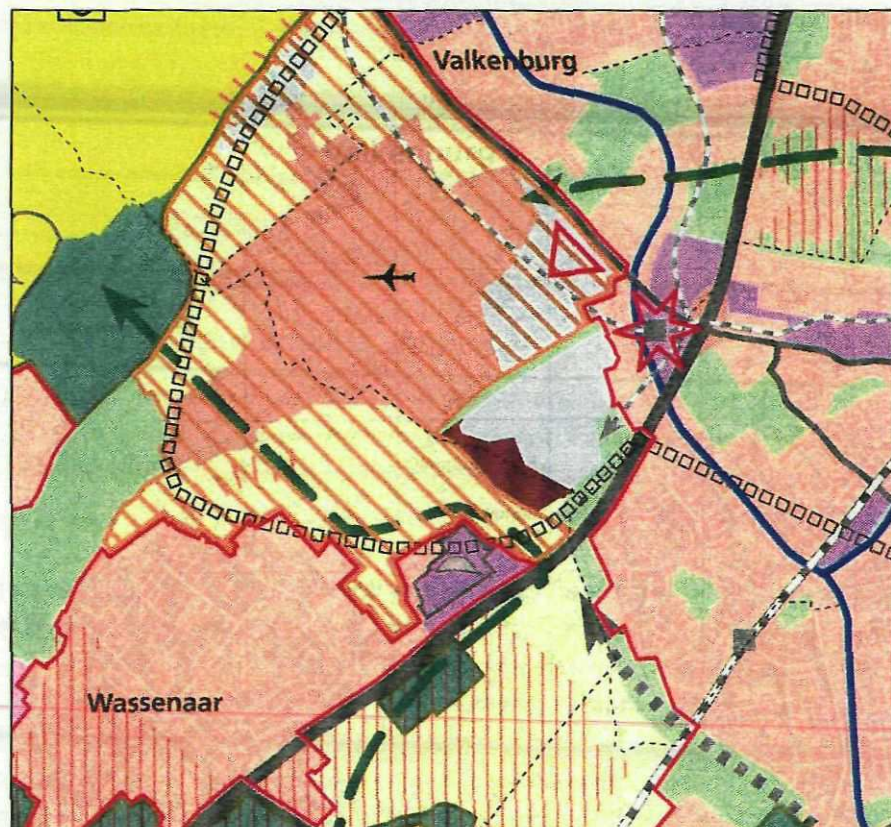
2.2 Beschrijving van de uitbreiding

Het Valkenburgse Meer is in de jaren vijftig ontstaan door de winning van kalkzandsteenzand. In eerste instantie werd het zand gewonnen voor de Zuid-Hollandse industrie en ten behoeve van de aanleg van infrastructuur. Sinds het midden van de jaren zeventig is het Valkenburgse Meer in gebruik als zandwinlocatie ten behoeve van de kalkzandsteenfabriek Van Herwaarden.

De winning van zand duurt nog altijd voort, en vanwege de constante vraag naar grondstoffen voor de productie van kalkzandsteen is ook in de toekomst winning nodig.

De omvang van de uitbreiding bedraagt in totaal circa 17 ha en er zal minimaal 3.9 miljoen m³ zand worden gewonnen. Ter compensatie van het verdwijnen van het bestaande natuurgebied zal een nieuw natuurontwikkelingsgebied gerealiseerd worden ter plaatse van de meest zuidwestelijke strook van de uitbreiding van de zandwinning.

Met de uitbreiding van het Valkenburgse Meer kan naar verwachting voor de komende 20 tot 25 jaar worden voorzien in de behoefte aan kalkzandsteenzand.



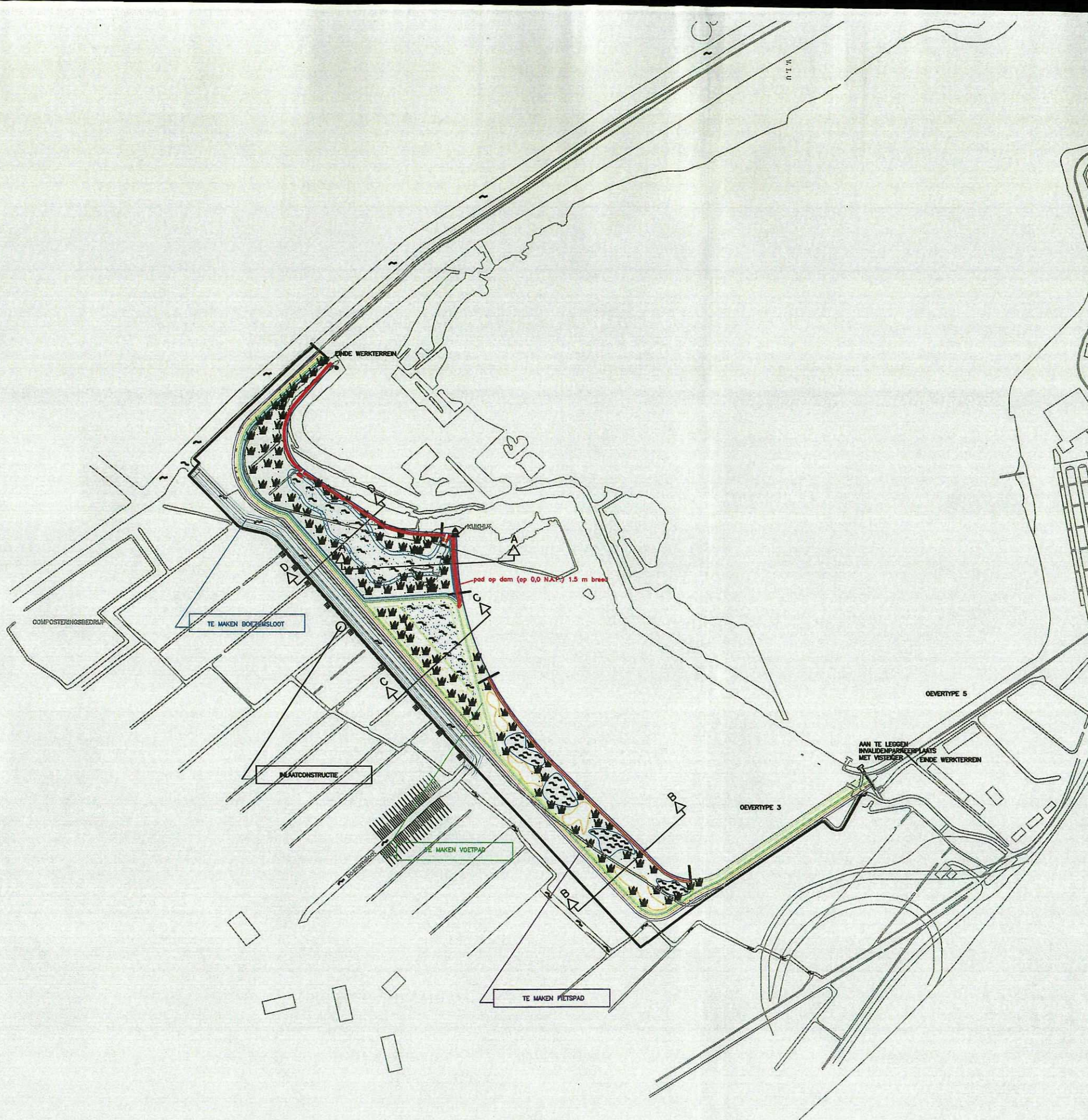
fragment streekplankaart Zuid-Holland West 2003

Aanvankelijk was een uitbreiding voorzien in het Oosterduinse Meer bij Noordwijkerhout. Verdieping en uitbreiding van het Oosterduinse Meer zou in beginsel kunnen voorzien in de behoefte aan circa 3,9 miljoen m³ zand. De ontwikkelingen rond het Pact van Teylingen zorgde voor een omslag in het provinciale beleid. In dat kader werd door de provincie Zuid-Holland in samenspraak met de betrokken gemeenten besloten aan het belang van het behoud van de (goede) bollengrond bij het Oosterduinse Meer meer gewicht toe te kennen dan aan het belang van de zandwinning daar.

De eenmalige uitbreiding van het Valkenburgse Meer richting de Ommedijkse Polder is een gevolg van een uitgebreid onderzoek dat de provincie Zuid-Holland met de betrokken gemeenten heeft uitgevoerd naar potentiële winlocaties. Een geringe uitbreiding van het bestaande Valkenburgse Meer in combinatie met verdieping is als beste optie naar voren gekomen boven het ontwikkelen van een geheel nieuwe zandwinlocatie met een veel groter ruimtebeslag.

2.3 Landschap, Natuur

Bij de winning van kalkzandsteenzand zal geen gebruik worden gemaakt van grote installaties, maar van een drijvende zandzuiger met bijbehorend persleidingsysteem en zandopslagplaatsen in de vorm van zandheuvels. Als onderdeel van dit zandwinningproject zal ter compensatie van het verlies aan natuurwaarden een nieuw natuurontwikkelingsgebied worden gerealiseerd ter plaatse van de zuidwestelijke strook van de uitbreiding van de zandwinning. Het zal hierbij gaan om het creëren van een aquatische habitat met riet. De nieuwe oever van het Valkenburgse Meer wordt direct ingericht. In het streekplan is vermeld dat in de te verlenen ontgrondingsvergunning zal worden opgenomen dat de zandwinner verplicht



is de compensatie van verloren gaande natuurwaarden te realiseren vóórdat van de vergunning gebruik mag worden gemaakt.

De inrichting van deze zone wordt gericht op de ontwikkeling van natuurwaarden, gecombineerd met vormen van (extensief) recreatief gebruik, zoals ook elders binnen het plangebied van het bestemmingsplan Landelijk Gebied gebruikelijk is. Immers het beleid van de gemeente Wassenaar is vanwege de hoge natuur- en landschapskwaliteiten gericht op extensieve vormen van natuurgerichte recreatie voor het gehele gebied (zie pagina 23 bestemmingsplan Landelijk Gebied). Gedacht kan daarbij worden aan rustige vormen van natuurgerichte recreatie zoals fietsen, wandelen, vissen en meer specifieke vormen van natuurbeleving en studie. Ook het gebruikmaken van het te verplaatsen smalspoor, dat voor een deel reeds over Wassenaars grondgebied loopt, valt volgens de opvatting van de provincie hieronder te rangschikken. Immers, het smalspoor kent slechts een beperkt rijrooster, de passagiers stappen aan de noordkant van het meer in Katwijk op en verlaten het treintje tussentijds niet, waardoor de recreatiedruk op het onderhavige gebied slechts beperkt zal zijn. Ook het feit dat er zal worden opgestapt bij het Nationaal Smalspoormuseum, betekent dat het verleggen van het reeds bestaande smalspoor geen parkeerdruk voor het onderhavige gebied met zich mee zal brengen.

Met betrekking tot de inrichtingsstructuur is (mede) aansluiting gezocht bij de resultaten uit het ecologisch onderzoek dat ten behoeve van de uitbreiding is uitgevoerd. Op grond hiervan is in het inrichtingsplan opgenomen dat er een drietal deelgebieden kunnen worden onderscheiden:

- het zuidelijk deel met een dynamische zandruigte;
- het centrale deel met rietland en water;
- het westelijk deel met nieuwe rietlanden en ondiep water.

Ingevolge kernpunt 1 van het streekplan dient een op de kaart opgenomen groene verbinding ten minste 50 meter breed te zijn. Tussen de op Kaart 7 van het streekplan aangegeven grens van de zandwinning en de daarbij behorende natuurcompensatie en de rode contour van Wassenaar (Maaldrift) blijft voldoende ruimte, namelijk minimaal 250 meter, beschikbaar om de op de plankkaart indicatief aangeduide groene verbinding te realiseren. De openheid van het landschap zal door het transformeren van de thans hier liggende weiden in een waterplas niet worden aangetast. Gezien het voorgaande is er vanuit natuur-, ecologische en landschappelijke waarden geen reden om voor een andere locatie dan de Ommedijkse Polder te kiezen.

De inrichting van het zuidelijk deel van de nieuw aan te leggen oeverzone zal met name gericht zijn op de handhaving van de rugstreeppad die in deze omgeving huist. Dit betekent dat er een zandig en reliëfrijk terrein zal worden aangelegd waarbinnen natte moerassige laagtes en geïsoleerde poelen voorkomen. De inrichting van het westelijke deel van de nieuwe oeverzone is gericht op de ontwikkeling van nieuwe rietlanden en ondiep water. In het westelijk deel is het creëren van rust een belangrijke factor. Betreding vanaf de landzijde wordt voorkomen door de aanleg van een sloot langs de gehele oever tussen de grasberm en de nieuwe rietlanden. Watervogels zullen hier nieuwe nestgelegenheden kunnen vinden.

Het gebied maakt geen deel uit van speciale beschermingszones zoals bedoeld in de Habitat- of Vogelrichtlijn.

De ontheffing ex artikel 75 Flora- en faunawet is op 11 juni 2004 verleend.

2.4 Huidig gebruik, bebouwing en eigendom

Het gebied, met een agrarische bestemming zonder bebouwing, is voor een groot deel eigendom van de provincie Zuid-Holland. Teneinde het uitbreiden van de zandwinning in de Ommedijkse Polder inclusief de

natuurcompensatie te kunnen realiseren, zal een aantal percelen grond verworven moeten worden (zie ook hierna onder 4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid).

2.5 Verkeer

2.5.1 Huidige situatie

De zandwinning heeft vanzelfsprekend transportbewegingen tot gevolg. Deels vinden deze plaats over het water en deels over de weg. In de huidige bedrijfsvoering wordt het gewonnen zand, overgeslagen op duwbakken welke naar de overzijde van het meer worden getransporteerd en vandaar verder over de Oude Rijn in de richting van Katwijk of Leiden. De ongeschikte restproducten van het zand worden met vrachtwagens afgevoerd. In de huidige situatie rijden de vrachtwagens over een bruggetje naar de Voorschoterweg en vandaar verder naar de N206 en de A44.

2.5.2 Toekomstige situatie

De afvoer van het kalksteenzand zal evenals in de huidige bedrijfsvoering plaatsvinden over het water. De Oude Rijn is de vaarweg waarover de bakken met zand in de richting van Katwijk of Leiden en verder worden vervoerd.

De restproducten worden met vrachtwagens afgevoerd. Het transport van dit ongeschikte zand vindt plaats met maximaal 10 vrachtwagens per dag. Indien het water langere tijd aansluitend niet bevaarbaar is wordt kalksteenzand over de weg naar Van Herwaarden getransporteerd. Dit komt slechts zelden voor. In dat geval zullen er maximaal 12 vrachtwagens per dag kalksteenzand naar de fabriek vervoeren. De transportroute van vrachtwagens zal vanaf het depot naar de parallelweg van de A44 gaan lopen (zie ook par. 4.3).

2.6 Archeologie en cultuurhistorische waarden

De Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van de provincie Zuid-Holland geeft voor het gehele plangebied van deze partiële herziening een redelijke tot grote kans op archeologische sporen aan. Dit impliceert dat conform de nota 'Regels voor Ruimte' voorafgaand aan de verstoring van de grond, verkennend archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

In 1996 heeft het Regionaal Archeologisch Archiverings Project (RAAP) in opdracht van de provincie Zuid-Holland, Dienst Water en Milieu een waarderend archeologisch onderzoek uitgevoerd op drie vindplaatsen in de gemeente Valkenburg (thans gemeente Katwijk), Raaprapport 210 Zandwinplas Valkenburg, "Een waarderend archeologische onderzoek van drie terreinen, M.G. Marinelli, Amsterdam, oktober 1996". De drie onderzoeksterreinen staan bij de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) geregistreerd als terreinen met een hoge archeologische waarde (nummers 30E-16, 30E-17 en 30E-18). De algemene conclusies zijn dat de drie terreinen aanzienlijk verstoord zijn door eerdere grondwerkzaamheden. Bovendien is een groot deel weggegraven. Het waarderend onderzoek heeft derhalve plaatsgevonden op slechts een smalle strook aan de zuidzijde van de oorspronkelijke terreinen. Aanbevolen wordt om archeologische begeleiding te laten plaatsvinden in twee stroken, te weten: op de terreinen 30E-16 (met name rond boringen 1 t/m 4 en 10 t/m 12) en 30E-18 (met name rond boringen 13 t/m 21). Doel van de archeologische begeleiding is het documenteren van de rest van de gegevens die onderdeel zijn van de reeds opgegraven nederzetting.

Voor het gedeelte ten zuiden van de drie vindplaatsen, in de gemeente Wassenaar, wordt een aanvullende archeologische inventarisatie (AAI) gedaan ten behoeve van de uitbreiding van het Valkenburgse Meer. Kalkzandsteenfabriek Van Herwaarden (Xella) zal dit onderzoek laten uitvoeren. Ten tijde van het opstellen van dit plan is uit informatie van de zijde van Xella gebleken dat het onderzoek zich in de opdrachtfase met betrekking tot het in te stellen archeologisch onderzoek bevindt. Indien op basis van het onderzoek archeologische waarden worden getraceerd die behoudenswaardig zijn dient in overleg met de provinciaal archeoloog bepaald te worden hoe deze waarden het beste "ex situ" zeker te stellen zijn (opgraven) omdat het behoud "in situ" in Wassenaar, gelet op de functie en de uiteindelijke inrichting van het gebied, niet tot

de mogelijkheden behoort. Naast archeologie geeft de CHS geen andere cultuurhistorische waarden aan. In de vergunningenprocedures in het kader van de Ontgrondingenwet zullen voorschriften worden opgenomen ter bescherming van het archeologische belang.

2.7 Bodem- en wateronderzoeken

Ten behoeve van de ontgroning heeft de Grondmij diverse onderzoeken uitgevoerd naar de bodem- en waterkwaliteit, stabiliteit en geohydrologie.

2.7.1 Bodemkwaliteitsonderzoek

Ter plaatse van de uitbreiding ligt een kleilaag van ongeveer 1 tot 1,5 meter dikte die het zand ter plaatse afdekt. Een gedeelte van deze kleilaag kan bij de afwerking van het Valkenburgse Meer worden hergebruikt en wordt daartoe afgegraven voordat de zandwinning ter plaatse aanvangt. Van deze kleilaag zijn in het verleden monsters genomen om de kwaliteit te bepalen. Er zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

2.7.2 Geohydrologisch onderzoek

Om de geohydrologische gevolgen van de nieuwe zandwinning in kaart te brengen, is onderzoek verricht naar de verdieping en versteiling van de zandwinning, alsmede de uitbreiding van het Valkenburgse Meer in de richting van de Ommedijkse polder.

De belangrijkste conclusie uit dit onderzoek is dat na uitbreiding en verdieping van het Valkenburgse Meer de freatische grondwaterstand met maximaal 0,15 meter toeneemt. Over een strook van 300 meter direct buiten het uitbreidingsgebied bedraagt de gemiddelde verhoging van de grondwaterstand circa 0,07 meter. De stijghoogte in het eerste watervoerend pakket neemt met maximaal 0,1 meter toe.

Voor de verschillende doorgerekende varianten is er nauwelijks sprake van toe- of afname van kwel en/of wegzuiging tussen het meer en het eerste watervoerend pakket in vergelijking met de huidige situatie. Ook ten aanzien van verdroging, zettingen, verzilting en kassenbouw zullen volgens de berekeningen geen negatieve effecten optreden.

In de ontgrondingsvergunning worden met betrekking tot het monitoren van de stijghoogte en het chloriden-gehalte van het grondwater voorschriften opgenomen.

2.7.3 Waterkwaliteitsonderzoek

Er is onderzoek verricht naar de effecten op de waterkwaliteit van de uitbreiding van de zandwinning. Naar aanleiding van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat het grensvlak tussen zoet en brak grondwater zich ergens tussen 42 en 45 m - NAP bevindt. Bij de verdieping van het Valkenburgse Meer tot 40 m - NAP wordt het peil van brak grondwater niet doorsneden. Tevens is vastgesteld dat de waterkwaliteit in de boezem veel invloed heeft op de waterkwaliteit in het Valkenburgse Meer.

De vergunningaanvraag bevat voldoende "waterinformatie". Op basis hiervan kan de waterbeheerder een wateradvies geven aan de provincie en kan de provincie vervolgens een waterparagraaf opnemen in de beschikking.

2.7.4 Geotechnisch onderzoek

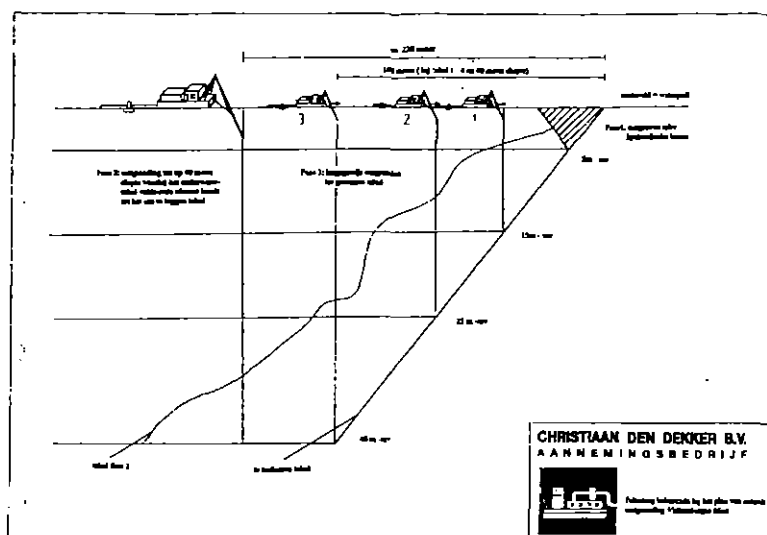
Er is een stabiliteitsonderzoek verricht om te bepalen of de voorgenomen inrichting van de oevers van het Valkenburgse Meer aan de daartoe te stellen veiligheidseisen voldoet.

Gebleken is dat de taluds (2, 3 en 4) steiler kunnen worden dan de taluds die tot op heden zijn opgeleverd.

Een steilte van 1 : 4 over de gehele diepte van de zandwinning ter plaatse van taluds 2, 3 en 4 moet volgens dit onderzoek stabiel zijn. Vanaf 20 meter diepte (20 m - NAP), kan in alle gevallen zelfs volstaan worden met een steilte van 1 : 3,5. Hoewel technisch niet noodzakelijk, is besloten om vooralsnog uit te gaan van een voortzetting van het talud 1 : 4 om een extra veiligheidsmarge in te bouwen.

Nadat de herinrichting heeft plaatsgevonden en de bovengrond met behulp van een hydraulische kraan opzij is gezet vangt de zandwinning aan.

De zandzuiger zuigt vanaf het Valkenburgse Meer een bres in de oever. Eventuele kleiresten vallen in brokstukken in het Valkenburgse Meer of worden meegezogen en op de zeef van het zand gescheiden. De zandwinning wordt in de eerste 20 meter (tot 20 m - NAP) verdiept onder een talud tot 1 : 4. De zandwinning geschiedt laagsgewijs met laagdiktes van 5 meter. Vervolgens zal de zandwinplas verder worden



leeggezogen, waarbij rekening gehouden wordt met een talud van 1 : 4. Een en ander is schematisch weergegeven in onderstaande tekening.

Het zand zal met een diepzuiger, type profielzuiger, worden gewonnen. Vanuit de zandzuiger wordt het zand- en watermengsel met een drijvende leiding naar het zeefstation in het Valkenburgse Meer geperst. Op het zeefstation wordt het zand ontdaan van klei, veen en andere van nature aanwezige stoffen. Het gezeefde

zand wordt door een drijvende leiding van het zeefstation naar het depot op de wal geperst.

De weekproductie van de zuiger ligt op circa 7.000 m³ per week.

De jaarproductie van de zandwinplas is ongeveer 200.000 m³ kalkzandsteenzand per jaar.

Gedurende de winning van het zand uit het talud zullen, ruim binnen het vergunde talud, op het talud 1 : 5 bresboeien worden geplaatst ter indicatie. Zodra deze bresboeien verdwijnen, wordt het talud gepeild om te bepalen of de aangenomen taludlijn 1 : 4 realiseerbaar is. Indien blijkt dat het onderwatertalud flauwer gaat verlopen dan 1 : 4 wordt de helling die dan ontstaat aangehouden voor het realiseren van de definitieve taludlijn. Hierbij wordt rekening gehouden dat niet buiten de theoretische helling van 1 : 4 zand zal toelopen.

Tevens worden, met behulp van een afstandmeter, regelmatig afstandmetingen verricht om de afstand van de zuiger tot de oever nauwkeurig te volgen.

In de ontgrondingsvergunning worden met betrekking tot het monitoren van de stabiliteit voorschriften opgenomen.

3. Watertoets

Waterbeheerplan Rijnland

Op 1 maart 2006 heeft het algemeen bestuur van Rijnland een nieuw waterbeheerplan, "Waterwerk Rijnland 2006-2009" vastgesteld. In dit plan geeft Rijnland aan wat zijn ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. De ambities en maatregelen richten zich op het waarborgen van de veiligheid, het verder verbeteren van het beheer en de inrichting van het waterhuishoudkundig systeem én het verbeteren van de waterkwaliteit. De verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. De maatregelen in "Waterwerk Rijnland 2006-2009" bereiden het beheergebied de komende jaren voor op deze ontwikkelingen.

Keur Rijnland

Het waterschap heeft een vergunningstelsel genaamd Rijnlands Keur, voor werkzaamheden onder, boven of nabij oppervlaktewater of een waterkering. In de keur wordt ook het onderhoud van watergangen en keringen geregeld. Het gaat hier bijvoorbeeld om:

- Alle werken in of nabij regionale keringen (boezem- en polderkaden) en primaire keringen (zoals de zeewering, de dijk langs de Hollandsche IJssel of de landscheiding tussen het Hoogheemraadschap van Rijnland en Delfland); te denken valt aan alle graafwerkzaamheden, het bouwen of veranderen van werken, maar ook regels met betrekking tot beweiding met vee en beplanting.
- Alle werken in of nabij boezem- en polderwateren; te denken valt aan steigers, dempen, graven, bruggen, duikers, kabels en leidingen, maar ook het vrijhouden van onderhoudstroken langs watergangen (onder andere bomen en schuttingen).

In het plangebied zijn waterkeringen en diverse watergangen aanwezig. Voor werkzaamheden ter plaatse van de waterkering en in de beschermingszone van een waterkering dient contact opgenomen te worden met de waterbeheerder, het Hoogheemraadschap van Rijnland. Voor werkzaamheden in de boezem- en polderwateren dient eveneens contact opgenomen te worden met de waterbeheerder.

Overleg met waterbeheerder

Met betrekking tot de zandwinning in het Valkenburgse Meer heeft er in het kader van de keurvergunning al veelvuldig overleg plaatsgevonden tussen het Hoogheemraadschap van Rijnland en provincie Zuid-Holland. Tijdens het opstellen van dit bestemmingsplan heeft in het kader van de watertoets overleg plaatsgevonden met de waterbeheerder. De resultaten en gemaakte afspraken van het overleg van 22 juni 2006 zijn verwerkt in deze waterparagraaf. Het verslag van dit overleg en de brief van de waterbeheerder zijn opgenomen in de bijlagen van dit bestemmingsplan. De waterparagraaf is besproken met de waterbeheerder. Rijnland kan instemmen met de voortliggende waterparagraaf.

Plangebied

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit agrarisch grasland en maakt onderdeel uit van de Ommedijkse Polder. De Ommedijkse Polder is opgebouwd uit drie verschillende peilvakken. Twee daarvan liggen in het plangebied. Het waterpeil van het peilvak ten noordwesten van de Korte Watering is 1.2/1.3 m - NAP (zomerpeil/winterpeil). Het waterpeil ten zuidoosten van deze boezemwatergang is 1.05/1.2 m - NAP. Het waterpeil van de boezem ligt op 0,60 m - NAP.

Rijnland is verantwoordelijk voor het waterkwantiteitsbeheer in de polder en in de boezem, het beheer van de kaden gelegen tussen polder en boezem en het kwaliteitsbeheer van het oppervlaktewater.

In figuur 1 is een overzicht gegeven van de huidige waterstaatkundige situatie. De lichtblauw gekleurde watergangen zijn geclassificeerd als polderwatergang. Het donkerblauw gekleurde Valkenburgse Meer en de Korte Watering zijn boezemwateren. De Korte Watering is aan weerszijden omsloten door een boezemwaterkering. Deze waterkering is in figuur 1 in rood weergegeven. De Korte Watering heeft een zijtak die aan de noordzijde van het plangebied grenst. Een deel van de aanliggende boezemwaterkering van deze watergang ligt binnen het plangebied.

In het plangebied zijn geen gemalen en riooloverstorten aanwezig.

Ten aanzien van de waterhuishoudkundige situatie zijn er geen opmerkelijke zaken te melden.

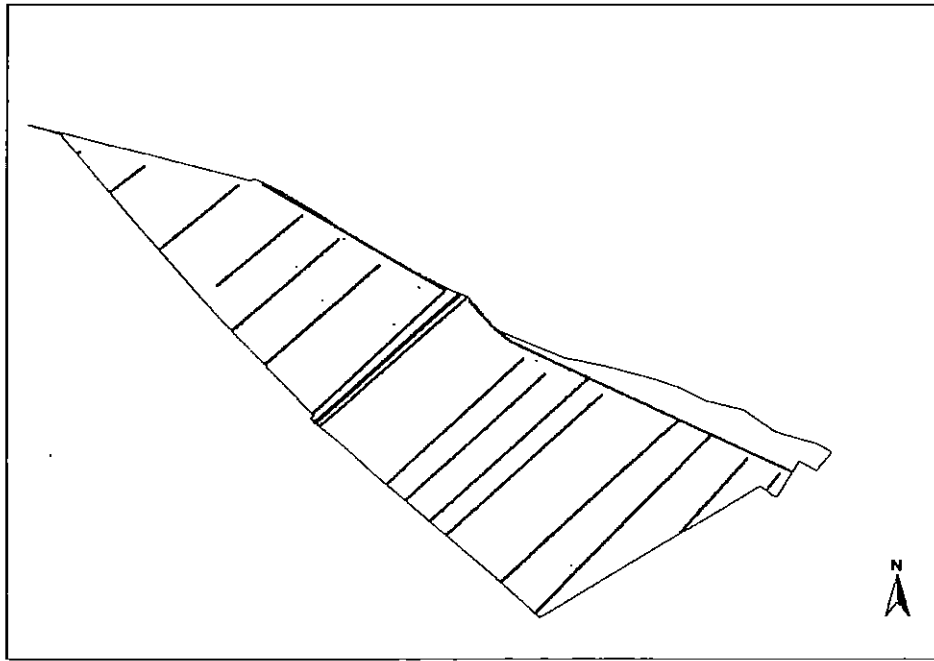


Fig 1 Huidige waterstaatkundige situatie

Ontwikkeling

In het plangebied zullen een aantal ontwikkelingen gaan plaatsvinden die de huidige waterstaatkundige inrichting zal veranderen. De toekomstige waterhuishoudkundige situatie is weergegeven in figuur 2.

In het gebied dat is bestemd als zandwinning, zal het grasland voor een deel worden afgegraven en veranderen in water. Hierdoor zal de omvang van het Valkenburgse Meer toenemen. Water is in de doeleindenomschrijving van de bestemming Zandwinning juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. Vanuit ecologisch en waterkwaliteitsoogpunt heeft Rijnland een aantal randvoorwaarden met betrekking tot de inrichting van de oeverzone. Het gaat hierbij met name om het talud en de waterdiepte in de randzone. In het verdere vergunningstraject zal dit nader worden uitgewerkt.

Een aantal watergangen wordt gedempt en nieuwe worden gegraven. Het boezemstelsel blijft intact doordat de boezemwatergang wordt verlegd. De boezemwatergang behoudt daarbij de bestemmingsregeling volgens het huidige bestemmingsplan "Water met landschaps-, natuur- en/of cultuurhistorische waarden" met de bijbehorende voorschriften (artikel 14, "Landelijk gebied", vastgesteld 27 maart 2005, goedgekeurd op 25 oktober 2005). Een aantal polderwatergangen zullen gedeeltelijk worden gedempt. Voor deze werkzaamheden is een vergunning vereist volgens de Keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland. In deze keurvergunning worden ook de technische randvoorwaarden gesteld waaraan de watergang zal moeten voldoen. Het traject van de keur is reeds in gang gezet.

In de huidige situatie ligt een boezemwaterkering langs het Valkenburgse Meer, om de Ommedijkse Polder te beschermen tegen het hogere waterpeil in het Valkenburgse Meer en de boezemwatergang. Deze kering bevindt zich in de gemeente Katwijk, buiten de grenzen van dit bestemmingplan. In de toekomstige situatie zal de kering langs het Valkenburgse Meer gedeeltelijk worden verlegd naar het grondgebied van de gemeente Wassenaar.

De waterkering, bestaande uit een kern en beschermingszone, is bestemd als Waterstaatsdoeleinden op de plankaart en in de Voorschriften. De hartlijn van de waterkering is globaal weergegeven met een dikke, onderbroken lijn. De exacte ligging zal in de Keurvergunning worden bepaald. De beschermingszone van

de kering bedraagt, vanuit de hartlijn gemeten, 22 m aan polderzijde en 19 m aan boezemzijde, conform de Keur van Rijnland. Wanneer de hartlijn van de kering verschuift, zal ook de bijbehorende beschermingszone mee verschuiven. In de Ommedijkse Polder valt een deel van de beschermingszone van de boezemkade buiten de plangrens van dit bestemmingsplan.

Voor de verplaatsing van de kering is een vergunning vereist volgens de Keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland. In deze keurvergunning worden ook de technische randvoorwaarden gesteld waaraan de waterkering zal moeten voldoen. Het vergunningtraject van de keur is reeds in gang gezet.

Ter compensatie van de zandwinning zal er binnen het plangebied een natuurstrook worden gerealiseerd. In deze natuurstrook zal een plasdrassituatie met enkele waterpartijen worden gecreëerd. De natuurstrook zal worden aangelegd alvorens er zand wordt gewonnen. De natuurstrook wordt juridisch mogelijk gemaakt binnen het voorschrift Zandwinning.

Aan de noordoostzijde van het Valkenburgse Meer, buiten het plangebied, op Katwijks grondgebied, bevindt zich een zwemwaterlocatie. De activiteiten die in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden, zullen geen invloed hebben op de zwemwaterlocatie.

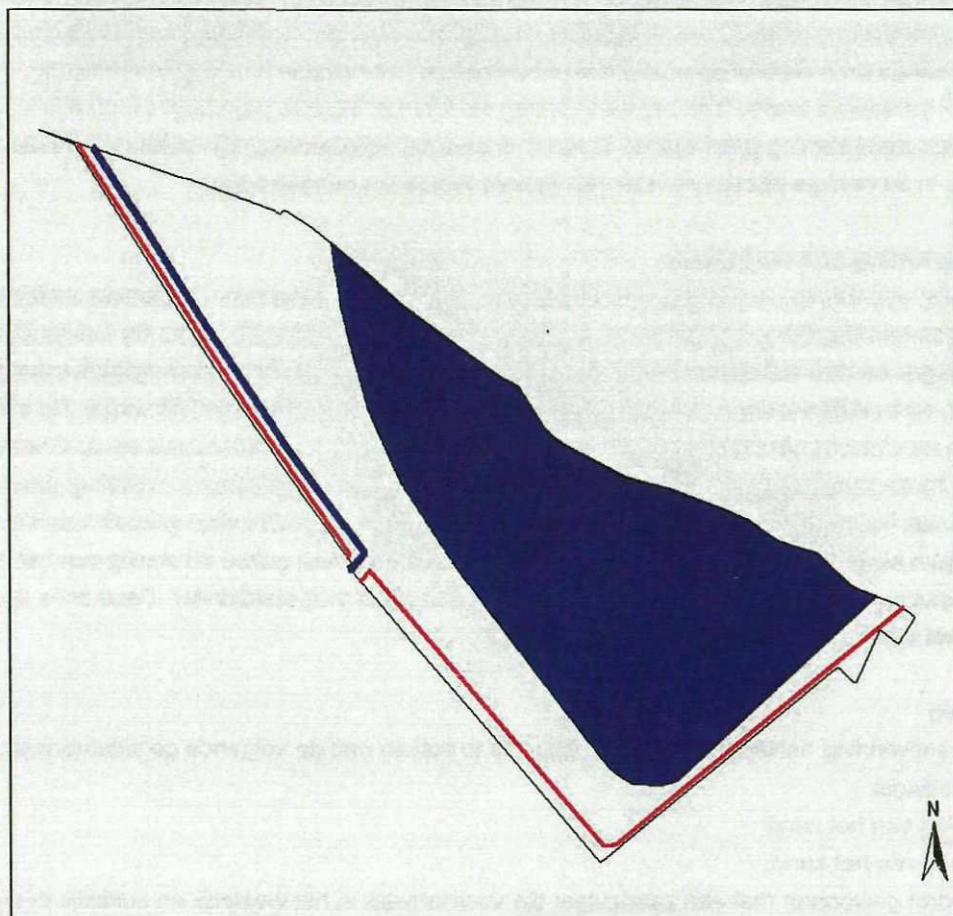


Fig 2 Toekomstige waterstaatkundige situatie

4. Milieuaspecten

4.1 Inleiding

Het plan voorziet niet in een compleet nieuwe situatie, maar heeft betrekking op een uitbreiding van een bestaande zandwinning.

De beschrijving van de milieu-aspecten heeft dan ook slechts betrekking op de veranderingen die de uitbreiding van de kalkzandsteenwinning met zich meebrengen.

Ten behoeve van/als gevolg van de uitbreiding zal voor de zandwinning een aangepaste Wet milieubeheer vergunning moeten worden verleend. In het kader van deze vergunning zal de overlast in detail worden uitgewerkt. In het bestemmingsplan wordt op hoofdlijnen aan de milieuaspecten aandacht besteed om de ruimtelijke inpassing ook qua milieu-effecten te verantwoorden.

De zandwinning zoals deze nu wordt bedreven, veroorzaakt geen overlast. Er zijn ook geen klachten meer. Het zanddepot dat in het verleden aanleiding was voor veel klachten levert door de getroffen maatregelen geen overlast meer op. De veranderde opzet van de zandwinning brengt met zich mee, dat de afstand van het zanddepot tot gevoelige woningen groter wordt dan nu het geval is. Gelet op het feit, dat het hier gaat om een bestaande inrichting zijn de richtafstanden uit de VNG-nota "Bedrijven en milieuzonering" niet (verplicht) aan de orde. Bovendien wordt in de VNG-nota een zandwinning ingedeeld in categorie 5 vanwege de geluidsproductie. Gelet op de omvang, het feit dat het een gegroeide situatie betreft en het feit dat er bij deze zandwinning geen sprake is van een continue zandwinning zijn kortere afstanden acceptabel. In de huidige situatie worden ook kortere afstanden aangehouden.

4.2 Beschrijving van het gebied

De uitbreiding van de plas is gelegen in het landelijk deel van de gemeenten Wassenaar en Katwijk. In de omgeving van de uitbreiding liggen op ongeveer 130 meter van de uitbreiding aan de Ommedijkseweg een zestal woningen en een autodemontagebedrijf in de gemeente Leiden. De dichtstbijzijnde woning in Wassenaar, de bedrijfswoning van Camping Maaldrift is gelegen op ongeveer 230 meter. De ontsluitingsweg van de zandwinning is voorzien ter plekke van het huidige fietspad dat uitkomt op de Ommedijkse weg. De A44 ligt op ongeveer 200 meter van het plangebied. Er wordt in dit plan geen rekening gehouden met de effecten van het marinevliegkamp Valkenburg aangezien dit vliegveld buiten gebruik wordt gesteld in 2006. Het gaat hierbij om het geluid van het vliegverkeer alsmede het geluid afkomstig van het onderhoud aan de vliegtuigen. Voor het laatste heeft het vliegveld een zone wetgeluidhinder. Deze zone ligt in het westelijk deel van het plangebied.

4.3 Geluid

Vanuit de zandwinning hebben we in het plangebied te maken met de volgende geluidsbronnen:

- a) de zandzuiger
- b) de opslag van het zand
- c) de afvoer van het zand.

Het zand wordt gewonnen met een zandzuiger die voornamelijk in het westelijk en zuidelijk deel van de plas actief zal zijn. Op de dichtstbijgelegen woningen -dat zijn de woningen langs Ommedijkseweg- zal de geluidbelasting 45 dB(A) bedragen, vergelijkbaar met het gemeten referentieniveau.

In het zuiden van de plasrand wordt het zand opgespoten. Het opspuiten is niet als een geluidsbron van enige omvang aan te merken. In de vergunning zal dit nader worden ingevuld.

Het zand dat geschikt is voor de productie van kalkzandsteen wordt per schip afgevoerd. Per dag vinden circa vier transporten per schip plaats naar Hillegom. Voor het plangebied betekent dit, dat schepen in het plangebied worden geladen met een schoffel. Het laden en varen vindt alleen overdag plaats. De geluidseffecten van deze activiteit op de dichtstbijgelegen woning bedragen minder dan 50 dB(A).

In periodes, dat niet gevaren kan worden, bijvoorbeeld tijdens vorst, zal zand per vrachtwagen worden afgevoerd. Het gaat hierbij om circa twaalf vrachtwagens per dag. Ongeschikt zand zal per vrachtwagen worden afgevoerd. Dit zijn circa 10 vrachtwagens per dag.

Het verkeer geeft een beperkte toename van het verkeer op de Ommedijkseweg. De akoestische effecten zijn zeer beperkt.

Het bedrijf kent een drietal medewerkers. Het akoestische effect van het woon-werkverkeer is beperkt.

4.4 Luchtkwaliteit

De locatie ligt op 325 meter van de A44, een grote lokale bron van luchtverontreiniging. De afstand tot deze weg is echter zodanig groot, dat de invloed van de weg niet meer specifiek merkbaar is. De luchtkwaliteit in dit gebied wordt dan ook bepaald door vele factoren (ver) buiten het plangebied. Voor de kwaliteit van de lucht kan dan ook gebruikgemaakt worden van de achtergrondconcentraties uit het CAR model. (Overigens rekent dit model in vreeveldsituatie niet verder dan 300 m).

Achtergrondconcentratie in het plangebied			
Jaartal	N02 jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	PM ₁₀ jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	PM ₁₀ 24-uurgemiddelde (aantal overschrijdingen per jaar)
Norm	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	35 dgn
CAR II versie 4.0			
2004	30,8	21	7
2010	26,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	23,4	19
2015	26	23	18
2020	25	23	17
CAR II versie 5.0			
2005	28	20,4	3
2010	26,9	19,4	0
2015	24,2	18,7	0
2020	23,7	18,4	0

m.b.t. de PM₁₀ -waarden is rekening gehouden met de zeezoutcorrectie.

Uit de tabel blijkt, dat de achtergrondconcentratie niet hoog is en voor alle parameters beneden de norm ligt.

De bijdrage van de zandwinning aan de luchtverontreiniging zal niet wezenlijk veranderen en is gering. De verkeersstromen als gevolg van de zandwinning, de vrachtwagens en het personenvervoer veranderen niet of nauwelijks in omvang als gevolg van de uitbreiding. Alleen de route van het vervoer per as verandert, waarbij het gaat om maximaal 10 vrachtwagenbewegingen per dag. Dit is een zo gering aantal, dat overschrijding van de normen onwaarschijnlijk is.

In het kader van de WM-vergunning zullen in het verlengde van de huidige vergunning maatregelen worden voorgeschreven om het verstuiwen van het opgespoten zand tegen te gaan. Een goede afsluiting van het terrein, waardoor de zandvoorraad niet kan worden betreden, is daarbij een voorwaarde. Het plan maakt de realisering van de benodigde voorzieningen mogelijk.

Uit het voorgaande blijkt, dat het plan voldoet aan het Besluit luchtkwaliteit 2005.

4.5 Externe veiligheid

De aardgasleidingen ten zuiden van het plangebied hebben geen invloed op het plangebied, daarbij komt, dat de invulling van gebied weinig mensen aantrekt. De dichtstbijzijnde gasleiding (zie hoofdplankaart bestemmingsplan "Landelijk Gebied") betreft de I (tg), aardgastransportleiding A-560-00, 36" 66,7 Bar, op minimaal 80 meter afstand.

Op basis van de GIS-bestanden van de DZH kan worden geconcludeerd dat het leidingtracé van de nabijgelegen rivierwatertransportleiding (de zgn. Bergambachtleiding) op een kortste afstand van 10 meter buiten de plangrens van deze herziening valt.

De A44 heeft qua externe veiligheid geen invloed op het gebied.

De inrichting zelf is geen risicobron in het kader van externe veiligheid. Er wordt niet met gevaarlijke stoffen gewerkt.

4.6 Bodemsanering

Het gebied heeft een agrarisch gebruik (grasland). De kans op bodemverontreiniging is dan ook beperkt. Wel is het bekend dat er in het plangebied sprake is geweest van enige slootdempingen.

Indien ter plaatse van deze slootdempingen gegraven wordt t.b.v. de zandwinning of de inrichting van de plasdraszone zal hiermee rekening moeten worden gehouden.

4.7 Conclusie

De milieueffecten als gevolg van de uitbreiding van de zandwinning zijn beperkt. In het kader van de aangepaste WM-vergunning zullen een aantal zaken vastgelegd moeten worden. Het plan maakt de voorzieningen, die daarvoor nodig zijn, mogelijk.

5. Juridische opzet van de herziening

Artikel I bevat enkele begripsbepalingen.

Op grond van artikel II van de voorschriften van deze herziening wordt aan de voorschriften het gemeentelijke bestemmingsplan "Landelijk Gebied" toegevoegd artikel 54a, "Zandwinning". Dit artikel maakt de uitbreiding van de zandwinning zowel juridisch als planologisch mogelijk.

Op grond van artikel III van de voorschriften van deze herziening wordt aan de voorschriften van het gemeentelijke bestemmingsplan "Landelijk Gebied" toegevoegd artikel 54b, een regeling voor de waterstaatsdoeleinden, welke in het vigerende bestemmingsplan ontbreekt en noodzakelijk is bij de invulling van het onderhavige gebied.

Voor de leesbaarheid en duidelijkheid is na artikel III artikel 14 (Water met landschaps-, natuur- en/of cultuurhistorische waarden) van het vigerende gemeentelijke plan "Landelijk Gebied" herhaald.

In artikel IV is een aanwijzing opgenomen dat de verwerkelijking van het plan in de naaste toekomst nodig wordt geacht.

Artikel V bevat een aanvulling van artikel 58 (strafbaarheid van overtredingen) van het gemeentelijke bestemmingsplan "Landelijk Gebied".

In de slotbepaling, artikel VI, is de benaming van de partiële bestemmingsplanherziening aangegeven.

Op de plankaart is de bestaande bestemming "Water met landschaps-, natuur- en/of cultuurhistorische waarden" aangegeven in de gewijzigde ligging. Een aanduiding voor een straalverbinding is ongewijzigd overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan en aangegeven op de plankaart. Voor het overige blijven de voorschriften van het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan "Landelijk Gebied" ongewijzigd van toepassing.

6. Financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overeengekomen is dat de uitvoering van het bestemmingsplan voor rekening komt van de exploitant, de fa. Van Herwaarden Beheer BV (ook wel Xella genaamd).

Teneinde het uitbreiden van de zandwinning in de Ommedijkse Polder inclusief de bovengenoemde natuurcompensatie te kunnen realiseren, zal een aantal percelen grond verworven moeten worden. De provincie Zuid-Holland heeft de inspanningsverplichting op zich genomen om deze gronden te verwerven. De hiermee gemoeide kosten zullen door fa. Van Herwaarden Beheer BV vergoed worden. Indien het onverhoopt niet mogelijk blijkt te zijn om deze gronden in minnelijk overleg te verwerven, zal er uiteindelijk overgegaan worden tot het onteigenen ervan. Er wordt uiteraard naar gestreefd om dit laatste zoveel mogelijk te voorkomen.

Uit voorgaande overwegingen vloeit voort, dat afdoende is vastgelegd dat er voor de gemeente Wassenaar geen financiële risico's aan de planontwikkeling zijn verbonden.

7. Overleg

7.1 Algemeen

De wettelijke bepalingen en de provinciale inspraakverordening stellen het verlenen van inspraak niet verplicht. Mede gezien eerdere gerechtelijke procedures en overige uitvoerige overlegsituaties met diverse betrokken partijen ontbreekt er naar onze mening ook de noodzaak voor het houden van een inspraakronde. Het ontwerpbestemmingsplan zal ingevolge de wettelijke bepalingen ter visie worden gelegd volgens de procedure van artikel 23 van de WRO en volgende bepalingen.

7.2. Overleg ex artikel 10 van het Bro, het commentaar op de reacties

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening is het voorontwerpbestemmingsplan door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bij brief van 12 september 2006 (verzonden 15 september 2006) voorgelegd aan de onderstaande instanties:

1. Burgemeester en Wethouders van Wassenaar;
2. Burgemeester en Wethouders van Katwijk;
3. Burgemeester en Wethouders van Leiden;
4. de Provinciale Planologische Commissie;
5. de VROM-Inspectie regio Zuid-West;
6. Stadsgewest Haaglanden;
7. Hoogheemraadschap van Rijnland;
8. Ministerie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Regionale Zaken, vestiging West;
9. Ministerie van Economische Zaken, regio Zuid-West;
10. Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland;
11. Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek, regio West;
12. Rijksdienst voor de Monumentenzorg, regio West;
13. Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie, E.I.D., Directie West;
14. Groenservice Zuid-Holland;
15. Van Herwaarden BV (Xella);
16. Domeinen Onroerende Zaken, Ministerie van Financiën.

De ontvangen artikel 10-reacties zijn integraal opgenomen in bijlage I van de toelichting en aansluitend voorzien van commentaar. Tevens is in bijlage 1 onze brief van 21 december 2007 opgenomen, waarbij wij in het kader van het bepaalde in artikel 38, lid 4, sub b, van de WRO aan de PPC hebben gevraagd om een reactie op ons voornemen om tot vaststelling over te gaan.

Gedeputeerde Staten hebben op 31 oktober 2006 het ontwerpbestemmingsplan vastgesteld en gedurende 6 weken ter inzage gelegd van 10 november 2006 tot en met 21 december 2006.

Gedurende de termijn zijn 5 zienswijzen ingekomen.

De hoorzitting heeft op 15 januari 2007 plaatsgevonden. In bijlage 2 van de toelichting zijn de zienswijzen integraal opgenomen. Voor de beantwoording wordt verwezen naar het vaststellingsbesluit van Gedeputeerde Staten.

BIJLAGE I:

Reacties in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Bro en het bepaalde in artikel 38, lid 4, sub b, van de WRO.

Ingevolge artikel 10 van het Bro dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te worden gepleegd met bij het plan op enigerlei wijze betrokken waterschappen, gemeenten en rijks- en provinciale diensten. Daarnaast bepaalt artikel 38, lid 4, sub b, van de WRO dat indien Gedeputeerde Staten overgaan tot vaststelling van een bestemmingsplan, alvorens te besluiten, zij de Provinciale Planologische Commissie (nader: PPC) horen.

Bij brief van 12 september 2006 zijn diverse betrokken waterschappen, gemeenten en rijks- en provinciale diensten (waaronder de PPC) verzocht om in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Bro een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan.

Het voorontwerpbestemmingsplan is aan de volgende instanties aangeboden:

1. gemeente Wassenaar;
2. gemeente Leiden;
3. gemeente Katwijk;
4. Provinciale Planologische Commissie;
5. VROM-Inspectie, Regio Zuid-West;
6. Stadsgewest Haaglanden;
7. Hoogheemraadschap van Rijnland;
8. Ministerie van L.N.V., Directie Regionale Zaken, Vestiging West;
9. Ministerie van Economische Zaken, Regio Zuid-West;
10. Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland;
11. Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek, Regio West;
12. Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Regio West;
13. Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie, E.I.D. directie West;
14. Groenservice Zuid-Holland;
15. Van Herwaarden BV (Xella);
16. Domeinen Onroerende Zaken, Ministerie van Financiën.

De volgende vier schriftelijke reacties zijn bij ons binnengekomen, welke na kort te zijn samengevat, voorzien zijn van commentaar. De overlegreacties worden ook integraal opgenomen.

1. Gemeente Wassenaar (brief van 10 oktober 2006):

De brief van de gemeente komt overeen met de tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediende zienswijzen. Om die reden verwijzen wij naar de beantwoording in ons besluit van de zienswijzen. Daarnaast verwijzen wij naar onze brief van 21 december 2006 aan de PPC.

2. De VROM-Inspectie regio Zuid-West (brief van 30 oktober 2006):

Dit betreft een gezamenlijke rijksreactie van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, het Ministerie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Rijkswaterstaat en de VROM-Inspectie. De reactie valt verder uiteen in opmerkingen die voortvloeien uit het rijksbeleid en diverse overige opmerkingen, welke in een bijlage zijn opgenomen.

Allereerst merken wij voor wat betreft de in de bijlage overige opmerkingen op, dat deze zijn nagelopen en waar nodig zijn overgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Voor wat betreft de opmerkingen die voortvloeien uit het rijksbeleid merken wij het volgende op. De toelichting is aangepast mede naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen over luchtkwaliteit, leidingen en externe veiligheid, archeologie en cultuurhistorische waarden.

Daarnaast wordt opgemerkt voor wat betreft de buiten het plangebied gelegen gasleiding, dat het om een 36 inch aardgasleiding 66 bar leiding gaat.

Voor wat betreft groepsrisico en plaatsgebonden risico als gevolg van de A44 wordt opgemerkt, dat het geen route is waarover veel gevaarlijke stoffen vervoerd worden. De afstand tot deze weg bedraagt meer dan 200 meter, waardoor er geen sprake is van externe veiligheidsrisico's. Ten aanzien van het groepsrisico kan worden geconstateerd, dat het aantal mensen, dat hier werkzaam is zeer beperkt is (± 3 mensen) en daarom ook niet aan de orde is.

Voor wat betreft het Besluit luchtkwaliteit kan worden geconcludeerd, dat de luchtkwaliteit als gevolg van de verschuiving van de zandwinning in zuidelijke richting niet in betekende mate verandert. Het gaat om circa 10 vrachtwagenbewegingen per dag.

Voor wat betreft compensatie van natuurwaarden wordt opgemerkt dat deze volledig zal zijn. De toelichting is aangepast. Een beschrijving van de compensatie is opgenomen onder hoofdstuk 2.3.

De toelichting is tevens aangevuld op het punt van het rijksbeleid zoals opgenomen in de Nota Ruimte.

Voor zover in de rijksreactie wordt gesteld dat de zandwinning moet worden afgestemd op een mogelijk nieuwe functie op het voormalige vliegveld Valkenburg, merken wij op dat de sinds de jaren 60 bestaande zandwinning in het Valkenburgse Meer een vast gegeven is en het uitgangspunt zal moeten vormen bij de invulling van het voormalige vliegveld.

Voor wat betreft de zogeheten Rijnlandroute beamen wij dat deze procedure nog in een vroeg stadium is, waarbij op dit moment noch duidelijk is welke van alle mogelijke varianten uiteindelijk verkozen zal worden, noch duidelijk is waar het in de rijksreactie genoemde tracé met kruising precies loopt. De diverse varianten en mogelijke tracés worden momenteel nader bestudeerd door betrokken partijen.

3. Hoogheemraadschap van Rijnland (brief van 26 oktober 2006):

Het Hoogheemraadschap heeft een aantal tekstuele aanvullingen van de toelichting voorgesteld, welke door ons zijn overgenomen.

Daarnaast heeft het Hoogheemraadschap verzocht aan artikel II (Zandwinning) van de voorschriften toe te voegen dat de gronden mede bestemd zijn voor water. Dit voorstel is overgenomen en vormt één van de twee wijzigingen van de voorschriften.

4. Stichting Nationaal Smalspoor/ Nederlandse Smalspoorweg Stichting (brief van 27 oktober 2006):

De stichtingen vragen aandacht voor de onzekerheid waarin zij reeds jaren verkeren en verzoeken om bij alle plannen te zorgen voor het voortbestaan van het gehele museumcomplex aan het Valkenburgse Meer. De onzekerheid vloeit voort uit tal van plannen rond het Valkenburgse Meer, te weten de uitbreiding van de zandwinning, de Rijnlandroute en de herontwikkeling van het marinevliegveld. De uitbreiding van de smalspoorbaan dreigt weer jaren te worden vertraagd.

Wij merken op, dat de realisatie van een uitbreiding van de smalspoorbaan, welke ook in de huidige situatie al over Wassehaars grondgebied loopt, niet onmogelijk wordt gemaakt door het bestemmingsplan.

Naast bovengenoemde schriftelijke reacties heeft de Gasunie per mail van 10 november 2006 aangegeven in het gebied geen belang te hebben. Ook de Groenservice Zuid-Holland heeft in een overleg aangegeven te kunnen instemmen met het bestemmingsplan.

Bij brief van 21 december 2006 hebben wij de PPC in het kader van het bepaalde in artikel 38, lid 4, sub b, van de WRO gevraagd om een reactie op ons voornemen om tot vaststelling over te gaan. De PPC heeft bij brief van 16 januari 2007 te kennen gegeven dat onze brief, er van uitgaande dat invulling wordt gegeven aan de opmerkingen in de vooroverlegreacties, geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Voor zover wij in de brief van 21 december 2006 hadden aangegeven dat er door het plangebied een waterleiding (Bergambachtleiding) zou lopen, merken wij het volgende op. Op basis van GIS-bestanden hebben wij vastgesteld, dat de leiding ten zuiden van het plangebied loopt op een kortste afstand van 10 m

buiten de plangrens van de herziening. Dit betekent dat de leiding niet van invloed is op de bestemmingen in het plangebied.

23



provincie **HOLLAND**
ZUID

Provinciale Planologische Commissie
t.a.v. de secretaris

Gedeputeerde Staten

7.7

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
mwmr.M. Piccardt
T 070 - 441 68 03
F 070 - 441 78 63
m.piccardt@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 68 11
www.zuid-holland.nl

Datum **21 DEC.2006**

Ons kenmerk
DRM/ARW/06/10192
Uw kenmerk
-
Bijlagen

Onderwerp
Zandwinning, 1e partiële herziening van het
bestemmingsplan Landelijk Gebied, gemeente
Wassenaar; art.10 BRO reacties.

Geachte secretaris,

Wij zijn voornemens over te gaan tot vaststelling van het provinciale bestemmingsplan
"Zandwinning, 1e partiële herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, gemeente
Wassenaar". Bij brief van 12 september 2006 hebben wij u reeds verzocht om een reactie in het
kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (BRO) op
bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan en daarbij tevens gewezen op artikel 38 van de
Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Voordat wij tot vaststelling kunnen overgaan, dienen wij
uw commissie te horen uit hoofde van artikel 38, lid 4, onder b WRO.

De voorgeschiedenis, inhoud en achtergrond van het (ontwerp)bestemmingsplan achten wij bij u
bekend en verwijzen daarom kortheidshalve naar onze brief van 12 september 2006 en het
bijgevoegde ontwerpplan. Het plan ligt voor een ieder ter inzage tot en met 21 december 2006.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 BRO zijn de diverse reacties bij ons
binnengekomen, welke u bij deze brief aan. Het voert te ver in deze brief uitgebreid op alle
reacties in te gaan. Bij de vaststelling van het plan zullen de overlegreacties uiteraard van een
antwoord worden voorzien. Samenvattend kunnen we wel aangeven dat op de volgende wijze
met een aantal aspecten uit de overlegreacties zal worden omgegaan.

1. Gemeente Wassenaar (brief van 10 oktober 2006):
De gemeente handhaaft onverkort haar bezwaren, zoals ingediend in het kader van de
procedures tegen het Streekplan Zuid-Holland West en de onthouding van goedkeuring aan het
bestemmingsplan Landelijk Gebied. Beide procedures lopen momenteel bij de afdeling
Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2598 AW Den Haag

Trein 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeermutis voor
auto's is beperkt.

Voor een deel hebben de bezwaren van de gemeente betrekking op de zandwinning zelf, de begrenzing daarvan en het opperen van alternatieven. Het uitgangspunt van de zandwinning ter plaatse van de Ommedijksche Polder is als concrete beleidsbeslissing vastgelegd in het streekplan. Gelet op het bepaalde in artikel 24 WRO leggen wij deze bezwaren om die reden terzijde.

Voor wat betreft het bezwaar van de gemeente tegen de verplaatsing van het zanddepot merken wij allereerst op dat deze verplaatsing onzes inziens een onlosmakelijk onderdeel uitmaakt van de uitbreiding van de zandwinning. Ter verduidelijking echter van het door de gemeente bedoelde stuk in de toelichting merken wij op, dat het nathouden van het zand in combinatie met ontoegankelijkheid van het terrein, een op de huidige locatie beproefde manier is om verstuiving tegen te gaan. De mogelijkheid van betreding van het terrein werkt verstuiving in de hand. Gelet op de huidige locatie van de depots, in de nabijheid van stedelijke bebouwing, kan slechts worden geconcludeerd dat eventueel bestaande overlast slechts minder kan zijn op een verder van de stedelijke bebouwing gelegen locatie.

De verplaatsing van de depots houdt echter niet alleen verband met de winninglocatie, maar ook met het mogelijk maken van een definitieve afronding van de oever ter plaatse en het mogelijk maken van een definitieve gebiedsinrichting.

Voor zover de gemeente een opmerking plaatst met betrekking tot planschade ex artikel 49 WRO, overwegen wij het volgende.

De wet bepaalt, dat verzoeken om planschade als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan bij de gemeente (burgemeester en wethouders) worden ingediend. Daarbij wordt géén onderscheid gemaakt tussen een (gewoon) door de raad vastgesteld bestemmingsplan, of een plan dat (na een aanwijzing) op grond van art 38 lid 2 WRO door Gedeputeerde Staten of de minister is vastgesteld. Verder bepaalt art 38 lid 5 dat een dergelijk plan "wordt geacht" door de raad onder goedkeuring van Gedeputeerde Staten te zijn vastgesteld. Geconcludeerd kan worden, dat eventuele verzoeken om planschade als gevolg van het door ons vast te stellen bestemmingsplan bij de gemeente moeten worden ingediend.

Daarnaast kent de wet een regeling voor situaties waarin het niet redelijk zou zijn dat kosten geheel of gedeeltelijk voor rekening van de gemeente komen. In artikel 31a van de huidige Wet op de Ruimtelijke Ordening is daarom een regeling opgenomen, dat als het gaat om kosten die het gevolg zijn van een planologische maatregel die is genomen met het oog op de behartiging van "hogere belangen" (en daar kan ook een aanwijzing c.q. een na een aanwijzing door Gedeputeerde Staten vastgesteld bestemmingsplan onder vallen) de raad kan verzoeken om te zorgen voor vergoeding van die hogere kosten. Gedeputeerde Staten moeten daarover een formeel besluit nemen en tegen een afwijzing staat beroep bij de Raad van State open (art. 54 lid 2 sub f WRO). Geconcludeerd kan worden dat op grond de wet de gemeente ons kan vragen om - eventuele - planschadekosten te vergoeden.

Wij hebben echter op dit moment geen grond om aan te nemen dat er in het onderhavige geval sprake zal zijn van door de gemeente te lijden planschade ex artikel 49 WRO, dan wel kosten als bedoeld in artikel 31a WRO. Het onderwerp planschade c.q. kosten is in de gemeentelijke brief niet nader uitgewerkt. De gemeente kan ons echter verzoeken om in overleg te treden aan de hand van een gespecificeerd en gemotiveerd overzicht van mogelijk te leiden planschade of kosten, zoals bedoeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening.



De opmerkingen van de gemeente voor wat betreft geluidsaspecten worden nader bestudeerd en waar nodig verwerkt.

De opmerking van de gemeente met betrekking tot in het voorontwerpplan opgenomen vrijstellingen zijn reeds overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. De vrijstellingen zijn daarin geschrapt.

De opmerking van de gemeente met betrekking tot de wijze waarop in het plan de afmetingen van gebouwen zijn geregeld (maximaal 75m³) berust op een verkeerde lezing van het voorschrift. Het aangeven van maten in kubieke meters in plaats van vierkante is bij de provincie voor gebouwen in het buitengebied zeer gebruikelijk en brengt bovendien een bepaalde acceptabele flexibiliteit aan in het plan. Daarnaast is in het voorschrift een maximale goothoogte van 3.50 meter en een maximale bouwhoogte van 5 meter opgenomen. Het artikel is daarmee naar ons oordeel afdoende en duidelijk begreep.

2. De VROM-Inspectie regio Zuid-West (brief van 30 oktober 2006):

Dit betreft een gezamenlijke rijksreactie van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, het Ministerie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Rijkswaterstaat en de VROM-Inspectie.

De reactie valt verder uiteen in opmerkingen die voortvloeien uit het rijksbeleid en diverse overige opmerkingen, welke in een bijlage zijn opgenomen.

Allereerst merken wij voor wat betreft de in de bijlage overige opmerkingen op, dat deze momenteel worden nagelopen en waar nodig zullen worden overgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan. Wij voorzien op dit punt geen doorslaggevende meningsverschillen. In het vast te stellen bestemmingsplan zal puntsgewijs ook op al deze opmerkingen worden gereageerd. Voor wat betreft de opmerkingen die voortvloeien uit het rijksbeleid merken wij het volgende op. Meerdere opmerkingen zijn reeds door ons verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan, waaronder de opmerkingen over luchtkwaliteit, leidingen en externe veiligheid.

De toelichting zal naar aanleiding van de opmerking van de VROM-Inspectie nader worden aangevuld op het punt van archeologie en cultuurhistorische waarden (hoofdstuk 2.6).

Voor wat betreft compensatie van natuurwaarden wordt opgemerkt dat deze volledig zal zijn. De toelichting is in het ontwerpplan reeds aangepast. Een beschrijving van de compensatie is opgenomen onder hoofdstuk 2.3.

De toelichting zal worden aangevuld op het punt van het rijksbeleid zoals opgenomen in de Nota Ruimte.

Voor zover in de rijksreactie wordt gesteld dat de zandwinning moet worden afgestemd op een mogelijk nieuwe functie op het voormalige vliegveld Valkenburg, merken wij op de sinds de jaren 60 bestaande zandwinning in het Valkenburgse Meer een vast gegeven is en het uitgangspunt zal moeten vormen bij de invulling van het voormalige vliegveld.

Voor wat betreft de zogeheten Rijnlandroute beamen wij dat deze procedure nog in een vroeg stadium is, waarbij op dit moment noch duidelijk is welke van alle mogelijke varianten uiteindelijk verkozen zal worden, noch duidelijk is waar het in de rijksreactie genoemde tracé met kruising precies loopt. De diverse varianten en mogelijke tracés worden momenteel nader bestudeerd door betrokken partijen.

De gemeente Katwijk heeft recent het door ons opgestelde ontwerpbestemmingsplan volledig overgenomen en waar nodig aangepast aan de Katwijkse situatie. Dit ontwerpbestemmingsplan

ligt vanaf 24 november 2006 gedurende 6 weken ter inzage. Onze toelichting zal worden aangevuld met de stand van zaken op dit punt.

3. Hoogheemraadschap van Rijnland (brief van 26 oktober 2006):

Het hoogheemraadschap heeft een aantal tekstuele aanvullingen van de toelichting voorgesteld, welke reeds in het ontwerpbestemmingsplan zijn overgenomen.

Daarnaast heeft het hoogheemraadschap verzocht aan artikel II (Zandwinning) van de voorschriften toe te voegen dat de gronden mede bestemd zijn voor water. Dit voorstel zullen wij in het vast te stellen bestemmingsplan overnemen.

4. Stichting Nationaal Smalspoor/ Nederlandse Smalspoorweg Stichting (brief van 27 oktober 2006):

De stichtingen vragen aandacht voor de onzekerheid waarin zij reeds jaren verkeren en verzoeken om bij alle plannen te zorgen voor het voortbestaan van het gehele museumcomplex aan het Valkenburgse Meer. De onzekerheid vloeit voort uit tal van plannen rond het Valkenburgse Meer, te weten de uitbreiding van de zandwinning, de Rijnlandroute en de herontwikkeling van het marinevliegkamp. De uitbreiding van de smalspoorbaan dreigt weer jaren te worden vertraagd.

Wij merken op, dat de realisatie van een uitbreiding van de smalspoorbaan niet onmogelijk wordt gemaakt door het ontwerpbestemmingsplan.

5. Gasunie (mail van 10 november 2006): de Gasunie heeft aangegeven in het gebied geen belang te hebben.

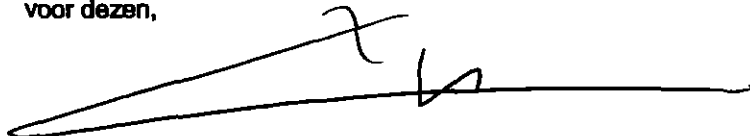
Geen van voornoemde instanties/bedrijven heeft een opmerking geplaatst over de door het plangebied lopende waterleiding. Wij hebben na de terinzagelegging echter gemerkt dat deze niet op juiste wijze is opgenomen op de plankaart. Deze omissie zal uiteraard worden hersteld.

Tot slot merken wij op dat de financiële uitvoerbaarheid van het plan voldoende is verzekerd. Wij verwijzen hiervoor naar hoofdstuk 6 van de plantoelichting.

Graag vernemen wij ook uw reactie op ons voornemen om, met inachtneming van het voorgaande, tot vaststelling van het provinciale bestemmingsplan "Zandwinning, 1^o partiële herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied Wassenaar" over te gaan. Een exemplaar van het ontwerpbestemmingsplan is bij deze brief gevoegd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



mr. C. Verwijs
plv. hoofd afdeling Ruimt en Wonen

Provinciale Planologische Commissie

provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland

Provinciaal Bestuur van Zuid-Holland		
Directie Ruimte en Wonen		
Ingek. 16 JAN. 2007		
kenmerk	07/678	
zaaknr.	06/10192	
projectnr.		
ad.	du.	
ROUTING:	SO	PAR.
Piccardt		

De PPC is het overleg- en
adviesorgaan zoals bedoeld
in artikel 53 WRO

Contact
ing. W. Boes
T 070 - 441 72 66
w.boes@pzh.nl

Provinciehuis
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 441 68 11
F 070 441 78 63
www.zuid-holland.nl

Datum 16 JAN. 2007

Ons kenmerk
DRM/PPC/2006/13094
Uw kenmerk
2006/10192
Bijlagen

Onderwerp

Zandwinning, 1^o partiële herziening van het
bestemmingsplan Landelijk Gebied, gemeente
Wassenaar; art. 10 Bro-reacties

Geacht college,

Onze commissie heeft kennis genomen van uw brief d.d. 21 december 2006 (kenmerk
DRM/2006/10192) met betrekking tot het horen van onze commissie op grond van artikel 38,
lid 4, onder b van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

In de brief wordt op hoofdlijnen ingegaan op de vooroverlegreacties, bij de vaststelling zal hierop
nog nader worden ingegaan. Hier kunnen wij ons in vinden. Op meerdere punten wordt
aangegeven dat aanvullingen en verduidelijkingen zullen plaatsvinden. Er van uitgaande dat hier
daadwerkelijk invulling aan zal worden gegeven geeft de brief onze commissie geen aanleiding
tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,
Namens de PPC,
De secretaris,

J.I. Roest

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Provinciaal Bestuur van Zuid-Holland Directie Ruimte en Mobiliteit	
1 NOV 2006	2006/10967
2006/9020	
Rijkswaterstaat	
Deccandt	

Regio Zuid-West

Weena 723
Postbus 29038
3001 GA Rotterdam

N. de Bruijn
Telefoon 010-2244439
Fax 010-2244499
www.vrom.nl

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Reactie ex art. 10 Bro ten aanzien van voorontwerpbestemmingsplan
Zandwinning, 1e partiële herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied

30 OKT. 2006

Datum
30 oktober 2006

Kenmerk
2006319224-NBR

Geacht College,

Over uw verzoek om advies ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening over het bestemmingsplan "Zandwinning: 1e partiële herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied (2005), Wassenaar" bericht ik u het volgende.

Naar aanleiding van de sturingsfilosofie in de Nota Ruimte heeft het Kabinet besloten om zoveel mogelijk één gezamenlijke rijksreactie te geven in het kader van de advisering ex artikel 10 van het Bro. In dit kader meld ik u dat de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Rijkswaterstaat en de VROM-Inspectie aanleiding hebben gezien tot het maken van opmerkingen. Naast de opmerkingen die voortvloeien uit het rijksbeleid, maak ik in de bijlage ook diverse "overige" opmerkingen.

- In de toelichting is een zeer algemeen geformuleerde passage over archeologie opgenomen. Voor zover mij bekend is er in het plangebied echter daadwerkelijk archeologisch onderzoek uitgevoerd. Ik verzoek u in de toelichting hier nader op in te gaan en zo nodig de plankaart en de voorschriften aan te passen.
- In de toelichting is vermeld dat nabij het plangebied enkele planologisch relevante leidingen zijn gelegen, waaronder een gasleiding. Ik verzoek u meer inzicht te geven in de afstand tussen de leiding en het plangebied, de veiligheidsafstanden, etc.
- In de toelichting is opgenomen dat de A44 qua externe veiligheid geen invloed heeft op het plangebied. Dit beeld wordt van rijkszijde bevestigd, maar ik verzoek u dit in de toelichting nader te concretiseren aan de hand van de gegevens voor plaatsgebonden en groepsrisico.
- Uit de toelichting blijkt niet duidelijk of de locatie kan voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Aangegeven is dat de huidige bijdrage aan de luchtverontreiniging niet of nauwelijks verandert omdat het vooral gaat om de uitbreiding van het zandwinningsgebied. Wel verandert de route van het onveranderd aantal vrachtbewegingen. Hoewel aangenomen wordt dat de bijdrage aan de luchtverontreiniging gering is, verzoek ik u dit verder te onderbouwen met kaart- en rekenmateriaal en aan te geven of de zandwinning en het vrachtwagenverkeer aan de normen voor stikstofdioxide en fijn stof kunnen voldoen.
- Compensatie van de natuurwaarden die verloren gaan, maakt onderdeel uit van het plan. Onduidelijk blijft echter hoeveel hectare ten behoeve van de compensatie wordt ingericht en of dit de natuurwaarden die verloren gaan, volledig compenseert. Op bladzijde 14 van de toelichting is opgenomen dat de natuurwaarden "grotendeels" zullen worden gecompenseerd. Ik verzoek u

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



meer inzicht te geven in de omvang van de compensatie en dit ook in de voorschriften, bijvoorbeeld de beschrijving in hoofdlijnen, vast te leggen.

- In de toelichting wordt geen aandacht besteed aan het rijksbeleid zoals opgenomen in de Nota Ruimte. Ik verzoek u om hieraan alsnog aandacht te besteden.
- U merkt in de toelichting terecht op dat het marinevliegkamp buiten gebruik wordt gesteld. De locatie van het vliegkamp zal zo mogelijk met woningbouw worden ingevuld. Ik verzoek u in te gaan op de afstemming van de zandwinning op deze nieuwe functie.
- In of nabij het plangebied is de aanleg van de zogeheten Rijnlandroute, deel Leiden-West-Katwijk, voorzien. Hoewel de procedure voor de besluitvorming hierover nog in een vroeg stadium is, acht ik aandacht voor deze verbinding in het plan wel op zijn plaats. Daarbij moet duidelijk worden dat er op de kruising Rijnlandroute/A44 voldoende ruimte overblijft voor een volledige aansluiting.
- Voor de duidelijkheid verzoek ik u aandacht te besteden aan de afstemming met het bestemmingsplan dat de gemeente Katwijk voor het Katwijkse deel van de zandwinning opstelt.

Voor de overige opmerkingen verwijs ik u naar de bijlage. Ik verzoek u om een exemplaar van het ontwerp-bestemmingsplan te zijner tijd aan de VROM-Inspectie te zenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de inspecteur,

drs. J.C. van Scherpenzeel

Bijlage: opmerkingen over voorontwerp-bestemmingsplan die niet vallen onder het geformuleerde rijksbeleid

Toelichting

- Ik adviseer u de toelichting op het plan na te lopen op logische opbouw en leesbaarheid. Zo is er een bijlage 2 opgenomen met uitwerking van enkele milieuaspecten, maar paragraaf 3 handelt ook over milieuaspecten terwijl daarin geen verwijzing naar bijlage 2 zit. In bijlage 1 worden onderwerpen besproken die ook in het reguliere deel van de toelichting aan de orde zijn geweest. Verder mis ik in de toelichting bijvoorbeeld een duidelijk kaartje met de ligging van het plangebied. Een hoofdstuk waarin wordt ingegaan op relevante beleidskaders van rijk, provincie en -indien van toepassing- gemeente, ontbreekt.
- In paragraaf 2.7 is opgenomen dat de kleilaag die het zand afdekt, zal worden hergebruikt. Er wordt tevens opgemerkt dat de kwaliteit in het verleden is bepaald. Ik verzoek u nader op dit onderzoek in te gaan en te verduidelijken of de kwaliteit van de kleilaag voldoende is voor hergebruik.
- In paragraaf 5.2 gaat u in op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In de procedures rond het streekplan Zuid-Holland West is veel aandacht besteed aan de compensatie van de momenteel gevestigde agrarische bedrijven. Ik verzoek u in de toelichting hieraan aandacht te besteden.
- Voor het inzicht in de maatschappelijk uitvoerbaarheid verzoek ik u in te gaan op de vraag wie de te ontwikkelen natuur zal beheren.
- In paragraaf 6.1 gaat u in op de inspraak. Als ik de toelichting goed begrijp, ziet u in dit geval af van het toepassen van de inspraakverordening. Ik verzoek u nader te onderbouwen waarom in dit geval van het geven van inspraak wordt afgezien.
- Over de camping Maaldrift is opgenomen dat deze op enige afstand van het plangebied ligt en er geen negatieve gevolgen voor de camping zijn te verwachten. Ik adviseer u dit nader te onderbouwen aan de hand van de afstand tussen de zandwinning en de camping en de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering.
- De bedoeling van de passage bij het 1^e gedachtenstreepje op pagina 22 over de functie van de ontsluitingsweg is mij onduidelijk. Ik adviseer u de passage te verhelderen.

Voorschriften

- In artikel II van de voorschriften wordt het nieuwe artikel 54a geformuleerd. De naam van de bestemming is "zandwinning" terwijl er binnen deze bestemming nadrukkelijk tevens natuurontwikkeling wordt beoogd. Ik adviseer u voor de duidelijkheid de benaming van de bestemming aan te passen en erin tot uitdrukking te laten komen dat tevens natuurontwikkeling wordt beoogd.
- In lid 2 van genoemd artikel wordt verwezen naar een tekening in hoofdstuk 2.2 van de toelichting. De tekening is echter niet in genoemd hoofdstuk opgenomen.
- In lid 5 van het nieuwe artikel 54a is opgenomen dat Gedeputeerde Staten diverse bevoegdheden aan zich houden. Naar mijn mening is hiervoor geen juridische grondslag aanwezig. Indien u deze wél aanwezig acht, verzoek u te motiveren op grond van welk artikel van de WRO GS deze bevoegdheden aan zich kunnen houden. In het nieuwe artikel 54b wordt in lid 6 een zelfde mogelijkheid gecreëerd. Mijn opmerking behelst uiteraard ook dit artikel. In artikel 54a lid 5 wordt beoogd het verlenen van aanlegvergunningen aan GS te houden. In artikel 54a is echter geen aanlegvergunningvereiste opgenomen. Gelijke opmerking maak ik voor artikel 54b lid 6.
- In artikel III van de voorschriften wordt het nieuwe artikel 54b geformuleerd. Ik constateer dat lid 5 en 6 onderling tegenstrijdig zijn.
- Ten aanzien van lid 6 van het nieuwe artikel 54b merk ik nog het volgende op. Indien GS deze bevoegdheden aan zich kunnen houden, is de beschreven voorbereidingsprocedure onlogisch. Deze gaat immers van besluitvorming door B&W uit. Bovendien is het niet consequent om bij artikel 54b lid 6 een procedure voor te schrijven en bij artikel 54a lid 5 niet.
- Artikel 14 van de voorschriften van het vigerende plan neemt u volledigheidshalve ook op in de herziening. Ik ga ervan uit dat u artikel 14 heeft opgenomen omdat er in het plangebied sprake is van water als bedoeld in het artikel. Ik verzoek u de achtergrond van opnemings van het artikel te vermelden in hoofdstuk 4 en ook in te gaan op de vraag of de ligging van dit water wijzigt ten opzichte van de huidige situatie.
- In artikel IV van de voorschriften wordt bepaald dat de verwerkelijking van het plan in de naaste toekomst nodig wordt geacht voor de in het plan begrepen gronden. Ik verzoek u in de toelichting nadrukkelijker aandacht te besteden aan de bedoeling en gevolgen hiervan. Afgaande op het



voorschrift zijn alle percelen aangewezen voor verwerkelijking in de naaste toekomst, maar in hoofdstuk 5.2 wordt vermeld dat "een aantal" percelen grond verworven moet worden. Betekent dit dat al een aantal percelen in bezit van de provincie is? Gezien de gevolgen van de aanwijzing tot gronden vallend onder artikel 13 WRO, verzoek ik u te verduidelijken welke percelen nog verworven moeten worden.



Gemeente Wassenaar

Sector Ruimtelijke Ordening en Openbare Werken
Afdeling Ontwikkeling

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

Verzonden : 13 OKT. 2006

Datum : 10 oktober 2006
Ons kenmerk : 06031186/NN
Uw brief d.d. : 12 september 2006
Uw kenmerk : DRM/ARW/06/9020
Onderwerp : Vooroverleg ex artikel 10 BRO
herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied
Bijlage(n) :
Ref. : Sectie Ruimte, tel. 070-5122236

Geacht college,

De door u toegezonden herziening van ons bestemmingsplan Landelijk Gebied, waarmee een uitbreiding van het Valkenburgse Meer kan worden gerealiseerd voor zandwinning geeft ons aanleiding tot de volgende reactie.

Standpunt gemeente Wassenaar

Wij handhaven onverkort onze bezwaren tegen zandwinning, zoals ingediend in het kader van het streekplan Zuid-Holland West en zoals gesteld in beroep tegen de onthouding van goedkeuring,

Naar onze mening kan bij een termijn van zo'n 25 jaar, waarbinnen de werkzaamheden zich afspelen, absoluut niet meer van een "tijdelijke situatie" worden gesproken. Van de eindbestemming "recreatie en natuur", is in een dergelijke periode geen sprake. Integendeel, zal er sprake zijn van een structurele, continue verstoring van de ter plekke gewenste ecologische verbindingzone en het cultuurhistorische landschap.

Minimaal 25 jaar zal in het gebied een bedrijfsmatige activiteit plaatsvinden, die absoluut niet past binnen het te voeren beleid voor een dergelijk bedreigd gebied tussen Wassenaar en Leiden. Instandhouding van een ecologische verbinding/duurzame groene buffer ter plekke, wordt mede door de provincie Zuid-Holland en het ministerie van VROM gewenst geacht en is vastgelegd in hun RO-beleidsplannen.

Alternatief

Aanvullend wijzen wij op de ontwikkelingen die thans gaande zijn in het gebied rond de locatie Valkenburg en die zullen leiden tot een integraal structuurplan, waarbij tevens het aspect van de

Raadhuis "De Paauw" (Gemeentebestuur)
Raadhuislaan 22, tel. 070-5122222
telefax 070-5114551
Rek.nr. 28.50.09.249 / btw nr. NL001527903B01
Homepage: www.wassenaar.nl

Gemeentekantoor (alle afdelingen)
Johan de Wittstraat 45
Correspondentieadres:
Postbus 499, 2240 AL Wassenaar
e-mail: gemeente@wassenaar.nl



zandwinning en de kwaliteiten van het gebied met de daarbij behorende kansen en bedreigingen in beeld worden gebracht.

In dat verband vinden wij dat niet mag worden vastgehouden aan deze naar onze mening ongeschikte locatie, maar dat de zandwinning moet worden gezien in het grotere geheel. Binnen het gehele "Valkenburg gebied" worden op dit moment al in het kader van het project Ontwikkeling Locatie Valkenburg en van de As Leiden – Katwijk de kansen voor onder andere zandwinning op een betere plek en voor behoud van natuur en inrichting van een ecologische zone onderzocht.

Uitbreiding aan westelijke zijde van het Valkenburgse Meer behoort onder andere tot de mogelijkheden en is ook veel logischer en ruimtelijk/landschappelijk beter in te passen en bovendien te combineren met de noodzaak wateroppervlakte toe te voegen, wanneer het Vliegkamp Valkenburg bebouwd gaat worden.

Nu de situatie dusdanig is gewijzigd, dat een ontwikkeling wordt voorzien voor het vliegkamp Valkenburg met zijn omgeving, kan niet worden voortgeborduurd op een oud voornemen dat van begin af aan is bestreden. Wij dringen erop aan dat de partijen die bezig zijn met de integrale ontwikkeling van het gebied (waaronder de provincie zelf) de tijd krijgen om een betere oplossing voor de zandwinning te onderzoeken en daarmee een win-win-situatie te creëren. Daarmee zou ook het probleem van de compensatie van de betrokken agrariër zijn opgelost.

Geen verplaatsing zanddepot

Wassenaar is, naast de algemene bezwaren tegen de zandwinning op Wassenaars grondgebied, ook tegenstander van een verplaatsing van het zanddepot naar het zuidwestelijk deel van het plangebied, in de buurt van de camping en het bedrijfsterrein Maaldrift.

Onder 3.1. van de toelichting merkt u op dat, net als nu het geval is, de verspreiding van stof afkomstig van het op de oever van het meer in depot liggende zand wordt tegengegaan door het zand indien nodig nat te houden.

Als dat een goede manier is om de overlast tegen te gaan, is er ook geen noodzaak om het depot te verplaatsen en de overlast bij Wassenaar (onder andere de camping en het bedrijfsterrein Maaldrift) te leggen.

In bijlage 2 bij de toelichting "Inleiding milieu", Onder "7. Overig", staat onder het eerste gedachtenstreepje het stuiven van zand als aandachtspunt genoemd.

Nadat eerder werd geconstateerd dat overlast door nathouden kan worden tegengegaan, wordt hier als beste waarborg genoemd het onbereikbaar maken van de zandopslag.

Kennelijk bent u er nog niet uit hoe u dat in de praktijk bij de door u gewenste nieuwe locatie denkt te kunnen oplossen.

Wassenaar blijft van mening dat het zanddepot kan en moet blijven waar het is, waar het door nathouden en onbereikbaar maken kennelijk geen overlast zal opleveren.

Overige opmerkingen

Onder 3.1 van de toelichting wordt verder opgemerkt dat het winnen van kalkzandsteen in de Ommedijkse Polder onomstreden is. Dat is niet juist.

Onder andere de gemeente Wassenaar heeft zich van begin af aan tegen een dergelijke winning verklaard.

Ook het niet voorhanden zijn van een reëel alternatief wordt ontkend.



In het Wassenaarse beroep is duidelijk aangegeven welke reële alternatieve mogelijkheid er is.

In bijlage 2 bij de toelichting "Inleiding milieu", missen we de geluidsconsequenties die zowel winning als de afvoer van zand hebben voor de camping met de daarbij behorende dienstwoningen en de dienstwoningen in de twee boerderijen in Wassenaar.

Onder "7. Overig", wordt onder het vijfde gedachtenstreepje aandacht besteed aan het geluidsaspect voor de woningen aan de Ommedijkseweg en wordt er aandacht geschonken aan de camping. Hier moet ook aandacht worden besteed aan de bij de camping en bij de twee boerderijen behorende dienstwoningen.

Toegevoegd artikel 54a

In 3.1. sub a van de bouwvoorschriften worden gebouwen toegestaan van maximaal 75 m³. Op deze wijze zijn per gebouw de afmetingen geregeld. Niet is bepaald wat de maximaal toelaatbare oppervlakte/inhoud aan gebouwen is. Begrenzing lijkt op zijn plaats.

Toegevoegd artikel 54b

In het vijfde lid worden burgemeester en wethouders bevoegd verklaard om vrijstelling te verlenen. Daarna, wordt in lid 6 alle bevoegdheid om vrijstelling te verlenen bij Gedeputeerde Staten gelegd. Vervolgens wordt in lid 6 een procedure geregeld, waarin een ieder zienswijzen kan indienen bij burgemeester en wethouders tegen een door GS voorgenomen vrijstelling. Dat lijkt niet helemaal juist.

Planschade niet voor rekening Wassenaar

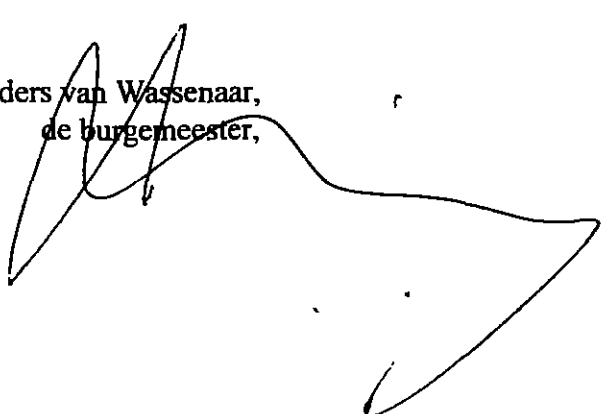
Tenslotte is Wassenaar van mening dat de financiële consequenties van de verplichting tot het compenseren van planschade als bedoeld in artikel, 49 Wet op de Ruimtelijke Ordening, niet voor haar rekening dienen te komen, maar voor rekening van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, dan wel de uitbater van de zandwinning.

Dit moet op een duidelijke manier in het bestemmingsplan tot uitdrukking komen.

Conclusie

Wassenaar blijft tegen uitbreiding van het Valkenburgse Meer voor zandwinning. Zeker nu een reël alternatief voorhanden is, waarmee een win-win-situatie kan worden bereikt.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Wassenaar,
de secretaris, de burgemeester,



Hoogheemraadschap van

Rijnland

Post provinciesecretaris

ter registratie en behandeling aan:

Dir: Dr. Afd. AM

Ingekome 30 OKT 2006

doorgezong.

kopie gegeven aan:

paraaf voor gezien:

uw kenmerk: **DRM/ARW/06/9020**

uw brief van: 12 september 2006

ons kenmerk: 06.26407

biilagen: 1

inlichtingen: S. Westerdal

doorkiesnummer: (071) 306 3475

onderwerp: **Wateradvies voorontwerp
bestemmingsplan Zandwinning: 1^{ste}
partiële herziening van het
bestemmingsplan Landelijk Gebied
(2005) Wassenaar**

Provincie Zuid-Holland
Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
T.a.v. dhr. of mevr. M.H.J. van Wieringen-
Wagenaar

Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Leiden, 26 OKT. 2006

Geachte heer of mevrouw Van Wieringen-Wagenaar,

In uw brief van 12 september 2006 verzoekt u om onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan *Zandwinning: 1st partiële herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied (2005) Wassenaar*.

Op 10 oktober 2006 is telefonisch contact geweest met de heer Van Toorn waarin wij hebben medegedeeld dat het niet ging lukken binnen vier weken te reageren. Daarom nu een latere officiële reactie.

Als bijlage bij deze brief is een deel uit het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen. Dit bestand is op 23 oktober jl. door de heer Van Toorn via de e-mail toegezonden naar aanleiding van onze voorlopige reactie via de e-mail. Wij gaan akkoord met de tekstwijzigingen in dit document.

Tot slot verzoeken wij u in de voorschriften aan artikel II Zandwinning toe te voegen dat de aangewezen gronden tevens bestemd zijn voor water. Als gevolg van de activiteiten van de zandwinning, zal water ontstaan. Indien water niet is opgenomen in de doeleindenschrijving, kan de ruimte niet worden gebruikt ten behoeve van water.

Indien u de bovengenoemde opmerking verwerkt, kunnen wij in het volgende stadium een positief wateradvies geven.

Voor vragen kunt u contact opnemen met Saskia Westerdal (071 306 3475).

Hoogachtend,

Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens dezen.

ing G.S. Dreise,
hoofd afdeling Planvorming.

Bijlage: Bestemmingsplan ontwerp 23102006 water.doc

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

internet : www.rijinland.net

e-mail: post@rijnland.net



In-jak - 2 NOV. 2006

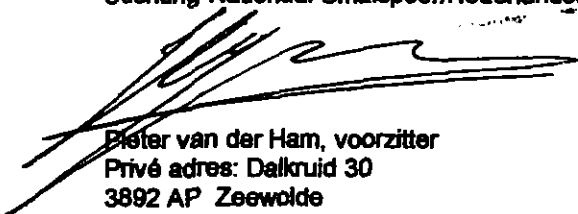
Inpak. 21 NOV. 2006			
ster			
karmark		06/11601	
zaaknr.		06/10576	
projectnr.			
J. de Meer		bur.	
ROUTING:		D.D.	PAR.
Piccardi			

Valkenburg, 27 oktober 2006

GEREGISTREERD
MUSEUM

Wij vragen u om de ontvangst van deze brief schriftelijk aan ons te bevestigen. Wij zijn gaarne bereid om aan elk overleg deel te nemen over de ontwikkeling van dit gebied en onze mogelijkheden.

Hoogachtend,
Stichting Nationaal Smalspoor/Nederlandse Smalspoorweg Stichting



Pieter van der Ham, voorzitter
Privé adres: Dalkruid 30
3892 AP Zeewolde
tel 036-5226343
fax 0320-288004
mobiel 06-55356731
email pietervanderham@planet.nl

Bank: Rabobank Rijndorpen 36.46.16.601 Postbank: 51171 t.n.v. St. Nationaal Smalspoor te Den Haag
BTW nr. 8007.62.502 KvK Leiden nr. 41167757

Stoomtrein Valkenburgse Meer en het Nationaal Smalspoormuseum zijn projecten
van de Stichting Nationaal Smalspoor en de Nederlandse Smalspoorweg Stichting.
Lid van de Nederlandse Museumvereniging en van Historisch Railvervoer Nederland.

