



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Gybelanthof, Wassenaar

Opsteller(s): K. van Veen



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Gybelanthof, Wassenaar
Opsteller(s)	K. van Veen
Datum	03-01-2019
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20181224v01
Aantal pagina's	30
Opdrachtgever	Studio Schaeffer
Contactpersoon	B. van den Broeck
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Veen, K., van, 2018. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Gybelanthof, Wassenaar. Rapportkenmerk ER20181224v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2019

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning.....	12
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	13
4.1 Wet natuurbescherming.....	13
4.2 Verordening ruimte.....	13
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	15
5.1 Algemeen.....	15
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	16
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	19
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	21
6 Conclusies en aanbevelingen.....	25
6.1 Beschermde gebieden.....	25
6.2 Beschermde soorten.....	25
7 Geraadpleegde bronnen.....	27
7.1 Internet.....	27
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	29

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Studio Schaeffer heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Gybelanthof, Wassenaar. De aanleiding betreft sloop en nieuwbouw (zie verder hoofdstuk 3.2). Deze ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als

de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied genaamd Gybelanthof (zie Afbeelding 1 voor de ligging) betreft een bebouwingcomplex in Wassenaar, gemeente Wassenaar, Provincie Zuid-Holland. Tot het plangebied behoort de bebouwing en aangrenzende tuin.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven. Bron: PDOK

3.2 Beschrijving

- De bebouwing binnen het plangebied heeft rondom stenen muren zonder zichtbare luchtsponw. In de muren zijn geen open stootvoegen of andere openingen aanwezig. Langs de dakrand is een houten boeibord aanwezig. Deze wijkt op geen plek van de gevel. Het dak bestaat grotendeels uit een plat dak met dakbedekking. Op het dak is een dakopbouw aanwezig met een zadeldak met dakpannen. De dakpannen sluiten nagenoeg naadloos op elkaar aan en langs de dakranden is een betonvoeg aanwezig.
- Grenzend aan de oostzijde van het plangebied (direct aan de bebouwing vast gebouwd) is bebouwing aanwezig met stenen muren, een houten boeibord langs de dakrand en een zadeldak met dakpannen.
- Ondergrondse ruimten zijn afwezig.

- Beplanting is enkel aanwezig in de vorm van een conifeer, lage tuinplanten (vaste planten) en ruigtekruiden. In de conifeer is een nest van ekster aanwezig.
- Open water (watergangen, poelen, vijvers etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn afwezig.

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

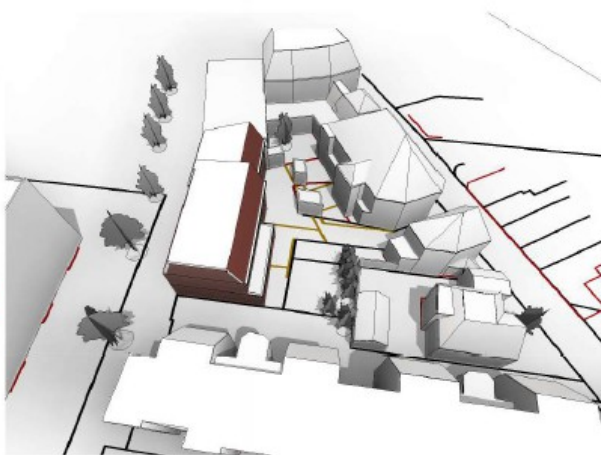
De voorgenomen ontwikkelingen betreffen:

- Sloop van de aanwezige bebouwing in het plangebied.
- Bouwrijp maken van het plangebied.
- Bouw van 4 herenhuizen met omringende tuin.

De exacte invulling van de toekomstige situatie is nog niet exact bekend. Uitgangspunt is de bebouwing zoals deze wordt toegelaten volgens het bestemmingsplan (zie Afbeelding 2).



Volgens bestemmingsplan



Gewenste situatie

Afbeelding 2: Schets nieuwbouw conform bestemmingsplan en gewenste situatie van de opdrachtgever. Bron: Schaeffer

3.4 Planning

De opdrachtgever is voornemens de werkzaamheden begin 2019 te starten³.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Meijendel en Berkheide, gelegen ca. 830 meter ten westen van het plangebied⁴ (Afbeelding 2). Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door bijv. emissie, verandering hydrologie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemd gebied is op dit moment nog niet te bepalen. Of en wanneer werkzaamheden plaats gaan vinden is nog niet duidelijk. Ontwikkelingen binnen het plangebied dienen afzonderlijk getoetst te worden.

4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

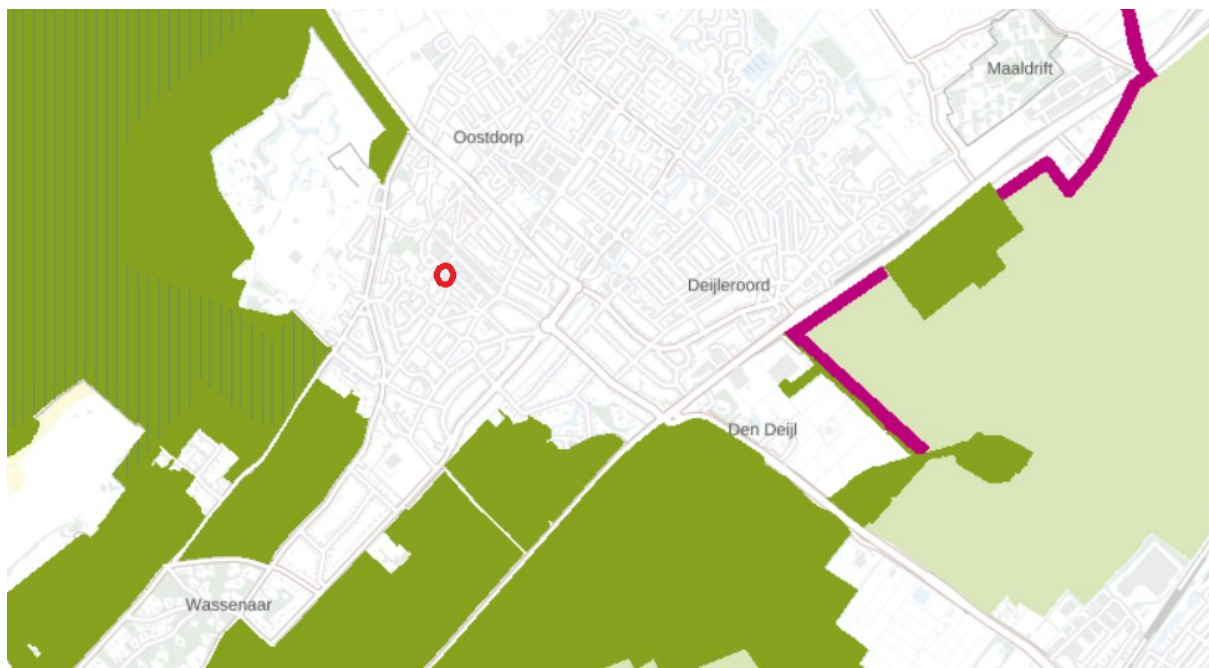
Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Landgoed ter Veken, ca. 600 meter ten zuidwesten van het plangebied⁵ (Afbeelding 2). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.2 Belangrijke weidevogelgebied

De Papenwegse Polder ca. 1,6 km ten oosten van het plangebied is bestemd als Belangrijk weidevogelgebied (Afbeelding 2). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

5 <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>



Afbeelding 2: Dichtstbijzijnde Natura 2000 (gearceerd), Natuurnetwerk Nederland (donkergroen) en belangrijk weidevogelgebied (lichtgroen) in de omgeving van het plangebied (globaal rood omcirkeld). Bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 24-12-2018 door K. van Veen & V. Stuit, ecologisch deskundige⁶ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker vanaf de openbare weg onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. In dit rapport gepresenteerde NDFF-waarnemingen zijn maximaal 5 jaar uit.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig of voegen niets extra's toe op de NDFF data en het veldbezoek. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

De resultaten in dit rapport hebben een geldigheid van 3 jaar.

⁶ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Oehoe	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1 - 5 km
Steenuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 24-12-2018

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Jaarrond beschermde nesten

De bebouwing binnen het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Op het dak van de bebouwing is een dakopbouw aanwezig met een zadeldak met dakpannen. Er bevinden zich echter geen openingen in het dak die redelijkerwijs door vogels gebruikt kunnen worden. Tevens is de onderliggende ruimte tussen de dakpannen en de dakwand ongeschikt wegens het ontbreken van structuren waartegen een nest gebouwd kan worden. Gedurende het veldbezoek zijn de dakpannen langs de dakrand en rondom andere openingen gelift, op geen plek zijn nesten of sporen van aanwezigheid van vogels aangetroffen.

De bebouwing grenzend aan de oostzijde van het plangebied is geschikt voor huismus vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen zich bevinden onder de dakpannen toegankelijk via de dakrand. Gedurende het veldbezoek werden hier werkzaamheden verricht aan de dakkapels.

Andere gebouwbewonende soorten zoals de gierzwaluw, kerkuil, steenuil, ooievaar, grote gele kwikstaart of slechtvalk zijn redelijkerwijs uit te sluiten op basis van biotoop en beschikbare invliegruimte. Het groen in het plangebied is potentieel geschikt als functioneel leefgebied voor huismus. Geschikt habitat is aanwezig in de vorm van (jaarrond) groene coniferen in de achtertuin.

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. In het plangebied is een conifeer aanwezig met daarin een afgetakeld nest van ekster. Sporen van aanwezigheid zoals prooiresten, braakballen en/of poepstrepen zijn niet aanwezig. Door de ligging van deze conifeer in een besloten achtertuin omring door bebouwing en de ligging van het plangebied in stedelijk gebied is aanwezigheid redelijkerwijs uitgesloten.

5.2.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt voor categorie 5 soort ekster. In het plangebied is een eksternest aanwezig. Voor andere vogelsoorten uit categorie 5 is het plangebied ongeschikt wegens de afwezigheid van andere bomen en het ontbreken van geschikte openingen in de bebouwing. De dakpannen dak in het plangebied is onderzocht, vogelnesten of sporen van aanwezigheid zijn afwezig derhalve is aanwezigheid uitgesloten.

5.2.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (struik- en boombroeders). In de conifeer of aan het plangebied aangrenzende beplantingen zijn broedgevallen van algemene vogelsoorten niet uitgesloten.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

De bebouwing in het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. De bebouwing direct grenzend aan het plangebied is echter wel geschikt voor nestplaatsen van huismus. Directe aantasting van verblijfplaatsen is uitgesloten, de bebouwing grenzend aan het plangebied blijft behouden. Eventueel in de aangrenzende bebouwing aanwezige nestplaatsen van huismus kunnen door de sloopwerkzaamheden zodanig worden verstoord dat deze tijdelijk niet functioneel zijn. Verstoring van vogels met jaarrond beschermde nesten is enkel ontheffingsplichtig indien wezenlijke invloeden op de gunstige staat van instandhouding niet uitgesloten kunnen worden. Negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding zijn uitgesloten door te werken buiten de periode dat huismus op het nest aanwezig is binnen de broedperiode. Dit houdt in dat negatieve effecten op verblijfplaatsen zijn

uitgesloten door te werken buiten de periode 1 maart- 1 september en buiten perioden met strenge vorst. Voor de periode buiten het broedseizoen zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig die tijdelijk als rustplaats gebruikt kunnen worden.

5.2.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.2.3.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (struik- en boombroeders). Verscheidene algemene vogelsoorten zijn waargenomen rondom het plangebied tijdens het veldbezoek.

Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomkikker	Amfibieën	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	0 - 1 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	0 - 1 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	0 - 1 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Baardvleermuis/ Brandts vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Myotis sp. indet.	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Dikkopschildpad	Reptielen	1 - 5 km
Groenknolorchis	Vaatplanten	1 - 5 km
Bruinvis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dolfijn	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone vinvis	Zoogdieren	1 - 5 km
Griend	Zoogdieren	1 - 5 km
Otter	Zoogdieren	1 - 5 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 24-12-2018.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is ongeschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing heeft rondom stenen muren zonder zichtbare luchtsponw. In de muren zijn geen open stootvoegen, spleten of scheuren aanwezig. Langs de dakrand is een houten boeibord

aanwezig. Dit boeibord wijkt op geen enkele plek van de gevel. De verhoging op het dak is inpandig en uitpandig onderzocht. Er zijn geen geschikte openingen voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Inpandig zijn tevens geen sporen van aanwezigheid aangetroffen. De bebouwing naast het plangebied is aan de zijde grenzend aan het plangebied ongeschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. In de muren en schoorstenen bevinden zich geen openingen in de vorm van scheuren of stootvoegen. In de boeiborden langs de dakrand zijn geen openingen aanwezig en het boeibord sluit nauw aan op de gevel.

Het plangebied is ongeschikt voor boombewonende vleermuizen. In de in het plangebied aanwezige bomen zijn geen boomholten aanwezig, derhalve is aanwezigheid uitgesloten.

Het plangebied is tevens potentieel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen. Lijnvormige en windluwe structuren zijn aanwezig in de vorm van gebouwen en solitaire bomen langs de ontsluitingswegen en parkeerplaatsen.

5.3.2.2 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Het plangebied is ongeschikt voor de volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige andere habitatrichtlijnsoorten. In het plangebied is geen open water aanwezig, laagveen, zangronden of enigszins ecologisch beheerde terreinen. Het plangebied ligt daarnaast temidden van bebouwd gebied. Dit sluit aanwezigheid van andere habitatrichtlijnsoorten amfibieën, reptielen, zeezoogdieren, grondgebonden zoogdieren, mollusken, vaatplanten en grondgebonden zoogdieren uit.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied en de direct grenzende omgeving is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van habitatrichtlijnsoorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing met betrekking tot habitatrichtlijnsoorten is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Zuid-Holland
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	nee
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Meerkikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
grote vos	Insecten - Dagvlinders	0 - 1 km	nee
Boommarter	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Damhert	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Dwergmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Hermelijn	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Steenmarter	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Waterspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
duinparelmoervlinder	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	nee
Bokkenorchis	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Dreps	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Glad biggenkruid	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Kartuizer anjer	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Rozenkransje	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Stofzaad	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	ja
Gewone zeehond	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Grijze zeehond	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Woelrat	Zoogdieren	1 - 5 km	ja

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 24-12-2018.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Het groen in het plangebied bestaat enkel uit een conifeer, enkele vaste planten en ruigtekruiden. Ecologisch beheerde terreinen, voedselarme zandgronden, arme wegbermen of anderzijds natuurlijke terreinen zijn afwezig. Dit sluit de aanwezigheid van zeldzame soorten vaatplanten redelijkerwijs uit. Alle stenen muren in het plangebied zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van planten. Op geen van de muren zijn muurplanten aanwezig.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel, bosspitsmuis, huisspitsmuis en bosmuis. Het groen in het plangebied bestaat enkel uit het groen in de tuin, open water is afwezig, openingen in de bebouwing zijn afwezig en ecologisch beheerde terreinen zijn afwezig. Geschikt habitat voor niet van ontheffing vrijgestelde soorten zoals waterspitsmuis, steenmarter, boommarter of eekhoorn is afwezig.

5.4.2.3 *Dagvlinders*

Het plangebied is ongeschikt voor in de omgeving voorkomende beschermde dagvlinders. De volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige duinparelmoervlinder en grote vos betreffen vlinders uit de duinreep, doortrekkers of overwinterend in bunkers. Geschikt habitat voor deze soorten is in het plangebied afwezig.

5.4.2.4 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, die hier landbiotoop kunnen vinden. Geschikt habitat voor niet van ontheffing vrijgestelde soorten zoals alpenwatersalamander is afwezig.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar

direct aan voorafgaand.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Belangrijke weidevogelgebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Huismus*

De bebouwing direct grenzend aan het plangebied is geschikt voor nestplaatsen van huismus. De bebouwing blijft gehandhaafd echter kunnen nesten door de sloopwerkzaamheden zodanig worden verstoord dat deze tijdelijk niet functioneel zijn. Negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding zijn uitgesloten door te werken buiten de periode dat huismus op het nest aanwezig is binnen de broedperiode en buiten perioden met strenge vorst. Negatieve effecten op potentieel aanwezige nesten zijn uitgesloten door te werken buiten de periode 1 maart- 1 september.

6.2.1.2 *Categorie 5 soorten*

Potentieel aanwezige categorie 5 soort ekster betreft een lokaal en regionaal algemene vogelsoort met voldoende alternatieven en is derhalve niet jaarrond beschermd. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten of buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.2.1.3 *Algemene vogels*

Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.2.2 **Soorten Habitatrichtlijn**

6.2.2.1 *Vleermuizen*

Het plangebied en de direct grenzende omgeving is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van habitatrichtlijnsoorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing met betrekking tot habitatrichtlijnsoorten is niet nodig.

6.2.3 **Nationaal beschermde soorten**

Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en kennisdocumenten

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



West- en zuidgevel van het plangebied. Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.



Dakopbouw met dakpannen. Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.



Binnenzijde van de dakopbouw. Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.



Bebouwing direct grenzend aan het plangebied (rechts) de grens van het plangebied ligt tegen de gevel aan de rechter zijde. Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.



Bebouwing direct grenzend aan het plangebied (links) en coniferen in de achtertuin (rechts). Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.