



Woningbouwvereniging St. Willibrordus
Hofcampweg 87
2241 KE Wassenaar

Noordwijk, 21 januari 2021

Locatie	:	Stompwijkstraat e.o. Wassenaar
Kenmerk	:	19112343/JLA/rap2
Auteur	:	Dhr. J.C. Langeweg MSc
Vrijgave	:	ir. H.J. Breukelman MSc
Email	:	jlangeweg@idds.nl
Telefoon	:	06 – 336 77 339
Betreft	:	Aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling

Geachte Fischer, beste Marc,

U heeft ons verzocht om een aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling op te stellen voor het planvoornemen aan de Stompwijkstraat te Wassenaar. In deze notitie worden de wettelijke achtergrond, uitgangspunten en resultaten toegelicht.

Wij hopen u met deze notitie voldoende te hebben geïnformeerd en behulpzaam te zijn geweest bij uw planontwikkeling.

Met vriendelijke groet,
IDDS Ruimte & Ontwikkeling

ir. Jan Breukelman MSc
(Teamleider/ adviseur)

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Wetgeving	4
1.3	Onderhavig plan in relatie tot activiteiten D-lijst Besluit m.e.r.	4
2.	Kenmerken van het project.....	6
2.1	De omvang van het project.....	6
2.2	Eventuele cumulatie met andere projecten	6
2.3	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	7
2.4	De productie van afvalstoffen	7
2.5	Verontreiniging en hinder	7
2.6	Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën	7
3.	Plaats van het project	8
4.	Kenmerken van het potentiële effect.....	10
5.	Conclusie.....	12

1. Inleiding

Het bevoegd gezag dient te beoordelen of er *belangrijke nadelige milieugevolgen* kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen plantontwikkeling. Het instrument daarvoor is de m.e.r.-beoordeling (in de literatuur is het gebruikelijk om met de afkorting m.e.r. op de procedure van milieueffectrapportage te doelen en onder MER het milieueffectrapport zelf te verstaan).

1.1 Aanleiding

Aan de huidige Stompwijkstraat te Wassenaar, wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid welke voorziet in nieuwe woningen. In het kader van deze bestemmingswijziging, is een vormvrije m.e.r. meldnotitie opgesteld. Het programma bestaat uit 86 appartementen verdeeld over vijf woonblokken. Daarnaast is er een mogelijkheid voor ca. 150 m² bvo aan maatschappelijke voorziening op de begane grond van één van de woonblokken. Ook voorziet het plan in voldoende parkeergelegenheid op het eigen terrein.

1.2 Wetgeving

In de Wet milieubeheer staat onder §7.6. “Besluiten ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt” (artikelen 7.16 t/m 7.20a) de procedure voor de m.e.r.-beoordeling beschreven.

In de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staan de activiteiten opgesomd die mogelijk leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bovendien staat voor (het merendeel van) de opgenomen activiteiten een drempelwaarde opgenomen. Voor activiteiten die genoemd staan in de eerste kolom van onderdeel C en boven de daar genoemde drempelwaarde uitkomen, geldt dat zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn dan ook direct m.e.r.-plichtig en er moet een milieueffectrapport worden opgesteld. In de eerste kolom van onderdeel D staan activiteiten opgesomd waarvan niet op voorhand vaststaat of deze kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Wanneer een activiteit boven de daar genoemde drempelwaarde uitkomt én mogelijk gemaakt wordt door een besluit in kolom 4 van de D-lijst, dan geldt dat het m.e.r.-beoordelingsbesluit voorafgaand aan de planologische procedure moet worden bekend gemaakt. Voor activiteiten die in de D-lijst uitkomen, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Ook bij deze activiteiten onder de drempelwaarde, kan toch niet worden uitgesloten dat een dergelijke activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu en derhalve geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht.

1.3 Onderhavig plan in relatie tot activiteiten D-lijst Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling staat genoemd in de eerste kolom van onderdeel D onder 11.2 in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage:

“De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.

In de tweede kolom staan de drempelwaarden genoemd voor deze activiteit, hierbij gaat het erom of de activiteit betrekking heeft op één van de volgende genoemde punten:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De drempelwaarde van 2.000 woningen wordt met dit planvoornemen niet gehaald. Dat neemt niet weg dat in dat geval een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden aan de hand van drie criteria zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. (2011/92/EU):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld. Het besluit naar aanleiding van de m.e.r.-beoordeling hoeft in onderhavig geval niet te worden gepubliceerd.

2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- De omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder; en
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2.1 De omvang van het project

Op de huidige gronden aan de Stompwijkstraat zijn tot op heden diverse woningen gevestigd. Deze zijn allen in eigendom van de woningbouwvereniging. Het totale plangebied beslaat circa 7.000 m².



Figuur 1: Stedenbouwkundig plan planvoornemen

2.2 Eventuele cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. Het appartementencomplex en de installaties worden gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn. Wat betreft energie stimuleert de gemeente het gebruik van duurzame energie(systemen).

2.4 De productie van afvalstoffen

Tijdens de bouw zal sprake zijn van tijdelijke productie van afvalstoffen. Deze effecten zijn beperkt en verdwijnen na de bouwfase.

2.5 Verontreiniging en hinder

Zowel tijdens de aanleg als tijdens het gebruik, vindt er geen onevenredige verontreiniging en/of hinder plaats.

2.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

De plannen geven geen aanleiding tot een nader onderzoek en/of verantwoording naar de risico's.

3. Plaats van het project

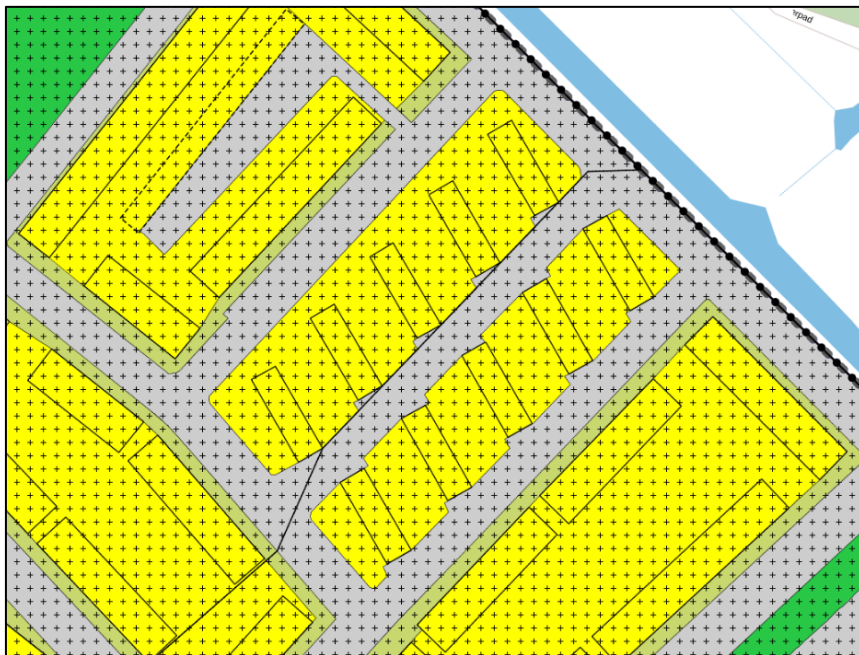
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied; en
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het plangebied heeft betrekking op de gronden rondom de Stompwijkstraat, kadastraal bekend als 7040, 7041 en 7042, sectie B, Wassenaar. Het gebied wordt begrensd door de volgende straten:

- Zuidwijklaan
- Suykstraat
- Sandelandstraat
- Hughenzstraat

Het plangebied valt onder het huidige bestemmingplan 'Hofcamp 2013' (NL.IMRO.0629.BPHOFCA2013-VG01). Dit bestemmingsplan maakt de bestemming Wonen en Verkeer mogelijk. Ook ligt het paraplubestemmingsplan 'Cultuur Erfgoed Wassenaar – Panden, objecten en archeologie' over het plangebied welke voorziet in de dubbelbestemmingen Waarde – archeologie 3 en 4.



Figuur 2: Uitsnede huidige bestemmingsplan

9/13

4. Kenmerken van het potentiële effect

Met de beschrijving van de potentiële effecten, wordt er gekeken of er omstandigheden zijn die kunnen leiden tot (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Per onderdeel wordt kort ingegaan welke mogelijke effecten er te verwachten zijn.

Archeologie

Volgens het Paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed Wassenaar - Panden, objecten en archeologie ligt er een dubbelbestemming archeologie op het plangebied. Gelet op het planvoornemen, is er reeds een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat er vanuit archeologie geen bezwaren zijn voor de werkzaamheden behorende bij het planvoornemen.

Bodem

Er is reeds een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. Daaruit is gebleken dat het planvoornemen op deze locatie haalbaar is, zonder nader onderzoek. Andersom geldt ook dat de toekomstige functie wonen geen nadelige effecten vormt voor de omgeving.

Duurzaamheid

Er wordt, daar waar mogelijk, gebruikt gemaakt van duurzame bouwmaterialen. Er wordt zoveel mogelijk aangesloten bij het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Wassenaar.

Geur

In de nabije omgeving is geen geur-producerende instelling. Er zal dan ook worden voldaan aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Andersom zal het beoogde plan geen geurhinder veroorzaken in de omgeving.

Geluid

Er worden geluidsgevoelige objecten in het kader van de Wet geluidhinder mogelijk gemaakt. Akoestisch onderzoek naar geluidsbelasting is uitgevoerd. In de voorliggende situatie wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB conform de Wet geluidhinder voldaan. Onderzoek naar maatregelen en een hogere waarde procedure is daarom niet van toepassing. Het wegverkeer op de omliggende wegen vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Andersom geldt ook dat de toekomstige functie wonen geen nadelige effecten vormt voor de omgeving.

In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is er ook een verantwoording in het kader van de bedrijven- en milieuzonering (waar geluid doorgaans de bepalende factor is) opgesteld. Ook dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Luchtvaart

Het plangebied is niet gelegen in het gebied aangewezen vrijwaringszone, milieuzone en/of geluidszone vanuit het LIB Schiphol. Een toetsing aan het aspect luchtvaart is dan ook niet noodzakelijk.

Externe Veiligheid

Het plangebied ligt buiten de 200 meter grens van spoorroutes. Een nieuwe groepsrisicoberekening is niet noodzakelijk. Overige relevante bronnen zijn in de directe nabijheid van het plangebied niet aanwezig. Op meer dan 280 meter ligt een buisleiding. Deze ligt op een dermate grote afstand, dat er geen nader onderzoek nodig is. Datzelfde geldt voor de N44/A44 en de dichtstbijzijnde risicovolle inrichting (een tankstation).



Figuur 5: Uitsnede risicokaart

Andersom bevat het planvoornemen geen risicovolle activiteiten en belemmeringen in het kader van de externe veiligheid voor de omgeving.

Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening, heeft er een inventarisatie plaatsgevonden van relevante bedrijven in de nabije omgeving. De omgeving kenmerkt zich als een woonwijk, met voornamelijk woningen. De omliggende panden worden dus niet gehinderd in hun woon-en leefklimaat en/of ingeperkt in de uitbreidingsmogelijkheden.

Natuur

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van beschermde en/of strategische natuur reserveringen welke nadelig beïnvloed kunnen worden door het planvoornemen. In het kader van de Wet natuurbescherming, zijn een Quickscan Flora & Fauna en nader onderzoek voor vleermuizen en gierzwaluwen. In december 2020 is een ontheffingsaanvraag onder de Wet natuurbescherming ingediend betreffende de gewone dwergvleermuis. Na verlening van de ontheffing, vormt dit aspect geen belemmering voor het planvoornemen. De mitigerende verblijfplaatsen hiervoor zijn al gerealiseerd.

In het kader van gebiedsbescherming is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd. Uit de berekening blijkt een gering project effect. Met intern salderen is onderzocht dat een vergunning mogelijk is. Deze is reeds aangevraagd bij het bevoegd gezag. Na verlening van de vergunning, vormt dit aspect geen belemmering voor het planvoornemen.

Verkeer en parkeren

Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van circa 86 appartementen. Er is door een extern verkeersbureau een onderzoek uitgevoerd naar de parkeerbehoefte en verkeerscapaciteit. De conclusies uit het rapport zijn positief. De woningbouwontwikkeling leidt tot een hogere verkeersdruk in de omgeving, maar in alle omliggende straten is er sprake van een verkeersveilige verkeersdruk. Gelet op de doelgroep (senioren) wordt er rekening gehouden met een fietsenstalling én stalling voor scootmobielen.

Luchtkwaliteit

De toevoeging van circa 86 eenheden (appartementen) draagt *niet in betekende mate* bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Uit een toets via de Monitoringstool NSL blijkt dat de jaargemiddelde concentraties fijnstof en stikstofdepositie langs de omliggende wegen ruimschoots onder de grenswaarden liggen. Er wordt ter plaatse van het plangebied dan ook voldaan aan de grenswaarden. De eventuele toename van motorvoertuigbewegingen leiden niet tot een significantie verslechtering van de luchtkwaliteit.

Water

Om voldoende waterberging te waarborgen, hanteren Waterschappen (zo ook het Hoogheemraadschap van Rijnland) normen ter compensatie van de aanleg van extra verhard oppervlak. Het planvoornemen is getoetst aan het beleid van het HvR. Als gevolg van het planvoornemen blijft de toename van verhard oppervlak onder de vrijstellingsgrens van 500 m². In het planvoornemen is sprake van een kleine vermindering van het totaal verharde oppervlak. Per saldo vindt er een vermindering van 141 m² verhard oppervlakte plaats. Hierdoor zijn maatregelen voor watercompensatie niet nodig.

Effecten tijdens de bouw

Tijdens de bouwfase, zal sprake zijn van tijdelijke effecten (o.a. verkeer en geluid). Er zal volgens de geldende normen worden gewerkt wat weinig tot geen hinder oplevert voor de omgeving. Deze effecten verdwijnen na de bouwfase.

5. Conclusie

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat het milieubelang van de ontwikkeling van de appartementencomplexen in voldoende mate is afgewogen. Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving en natuur.

Geraadpleegde bronnen

- Bestemmingsplan 'Hofcamp 2013' met codering NL.IMRO.0629.BPHOFCA2013-VG01
- Plattegronden en doorsneden planvoornemen d.d. mei 2020 – studio VVKH
- AERIUS Calculator 2020 - RIVM
- Atlas Provincie Zuid Holland - <https://atlas.zuid-holland.nl/>
- Archeologisch rapport Stompwijkstraat 61891119, Wassenaar – IDDS
- Verkennend bodemonderzoek Stompwijkstraat 1911N161, Wassenaar – IDDS
- Quickscan Wnb Stompwijkstraat R&O19112343, Wassenaar – IDDS
- Rapport nader onderzoek vleermuis en gierzwaluw 2008N962 Wassenaar, Stompwijkstraat
- Stikstofdepositie onderzoek 19112343 Stompwijkstraat, Wassenaar – IDDS
- Akoestisch onderzoek 20197402 Stompwijkstraat, Wassenaar – Alcedo
- Parkeeronderzoek Stompwijkstraat, Wassenaar – Goudappel