

Bijlage 1: Vooroverleg ingevolge artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordeningZ/17/013692\Intern-WS\
71834\1**Inleiding**

Op 17 februari 2017 heeft het College van burgemeester en wethouders alle relevante vooroverlegpartners schriftelijk verzocht voor 17 maart 2017 aan te geven welke specifieke belangen meegenomen moeten worden in herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2015 als gevolg van de verankering van het Tracébesluit A44 Rijnlandroute in dit bestemmingsplan. Ook zijn in het kader van het wettelijke vooroverleg de bij het plan betrokken instanties aangeschreven.

In totaal zijn 4 vooroverlegreacties ontvangen:

Reactie	Commentaar	Aanpassing in het ontwerp bestemmingsplan
1. provincie Zuid-Holland		
Het vooroverleg heeft in eerste aanleg mondeling plaatsgevonden. Op 15 maart 2017 is een mail ontvangen waarin de uitgangspunten van de provincie voor de relevante bestemmingen is verwoord. Op 2 mei is per mail een tekening ontvangen hoe de provincie de bestemmingen ziet. Hoe de brede/flexibele bestemmingen te regelen is daarbij nog onduidelijk.	In paragraaf 2.3 van de toelichting is het resultaat van de inhoudelijk afstemming met de provincie verwoord. Daarbij is een toelichting gegeven op de keuzes die zijn gemaakt.	
2. gemeente Leiden		
De gemeente Leiden wijst in de vooroverlegreactie op een omissie in de plangrens nabij de watering. Deze zou niet geheel overeenkomen met de plangrens behorende bij het Tracébesluit. Leiden heeft verder benadrukt dat er geen belangen spelen waarmee in deze herziening rekening gehouden zou moeten worden.	De constatering met betrekking tot de plangrens was correct.	De verbeelding behorend bij de ontwerp herziening is aangepast overeenkomstig de grens van het Tracébesluit.
3. Gasunie		
De Gasunie heeft aangegeven dat één hogedruk gasleiding vanwege de aanleg van de Rijnlandroute enigszins is verlegd. De gemeente heeft hiervoor een omgevingsvergunning verleend. Daarnaast heeft de Gasunie een tekstvoorstel geleverd voor de dubbelbestemming leiding-Gas.	Belanghebbende heeft terecht gewezen op het verleggen van de leiding en de daarvoor verleende vergunning. Het tekstvoorstel voor de dubbelbestemming leiding-Gas is vergeleken met dezelfde dubbelbestemming, zoals die in Landelijk gebied 2015 is opgenomen. Redactioneel zijn de verschillen verwaarloosbaar klein. Inhoudelijk is er geen verschil.	Op de verbeelding behorend bij de ontwerp herziening is het nieuwe tracé van de gasleiding vastgelegd. Dit overeenkomstig door de Gasunie aangeleverde digitale bestanden.
4. Hoogheemraadschap van Rijnland		
Het hoogheemraadschap heeft benadrukt dat zij het Tracébesluit A44 Rijnlandroute eerder hebben beoordeeld.	Met de reactie van het hoogheemraadschap is in de verdere uitwerking rekening gehouden.	De waterkering op de verbeelding is gebaseerd op

Verzocht wordt de dubbelbestemming waterstaat-waterkering uit het Tracébesluit over te nemen in deze herziening van het bestemmings-plan. Daar waar deze dubbelbestemming overlapt met een bestaande dubbelbestemming waterstaat-waterkering uit het bestaande bestemmingsplan verzoekt het hoogheemraadschap uit te gaan van het Tracébesluit en voor het overige het geldende bestemmingsplan te handhaven. Verder verzoekt het hoogheemraadschap in de bestemmingsomschrijvingen zoveel mogelijk 'water' op te nemen.		digitaal aangeleverde bestanden.

