

Milieukundige onderbouwing Larazorg

24 juli 2012

E.M. Korevaar

Projectnr. 2012025703

Aanleiding

Ten behoeve van een dag- en nachtopvang voor gedragsproblemen bij kinderen en jongvolwassenen aan de Oranjelaan 20a wil de gemeente Waddinxveen een omgevingsvergunning verlenen ten behoeve van een functiewijziging van 'Bedrijf' naar 'Maatschappelijk'. Hiervoor dient een Wabo procedure doorlopen te worden voor een (beperkte) afwijking van het bestemmingsplan.

De opvang zal gerealiseerd worden in het bestaande hoofdgebouw. Ook de omliggende gronden op het betreffende perceel krijgen een nieuwe bestemming. In de onderstaande afbeelding is het hoofdgebouw weergegeven en de omliggende gronden die een andere functie krijgen.



Ligging hoofdgebouw (links) en plangebied (rechts)

De omgevingsvergunning zal milieukundig moeten worden onderbouwd. Nagegaan moet worden of er vanuit de aspecten wegverkeers-, spoorweg- en industrielawaai, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering, bodem, ecologie, archeologie en m.e.r. belemmeringen zijn voor planrealisatie.

Advies

Wegverkeerslawaaï

Hoewel de Wet geluidhinder inrichtingen voor dag- en nachtopvang niet expliciet als een geluidsgevoelig object aanmerkt, is de Omgevingsdienst van mening dat vanwege de aard van de functie (langdurig permanent verblijf) er sprake is van een geluidsgevoelig object. Derhalve is getoetst aan de normen uit Wet geluidhinder. Tevens is nagegaan of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten gevolge van het geluid van omliggende wegen.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 1.90. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het

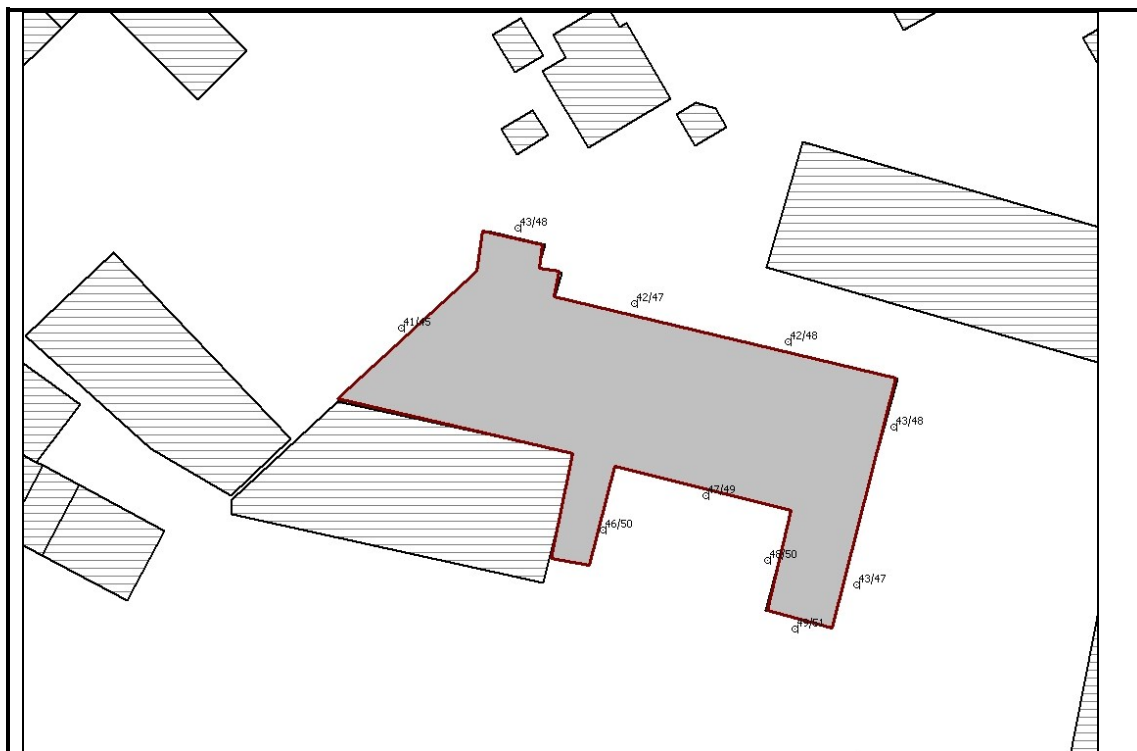
Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Er is gerekend op een hoogte van 1,5 meter en 4,5 meter. Bij de resultaten is de aftrek conform artikel 110g Wgh reeds toegepast.

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de VMK van de gemeente Waddinxveen (versie 2.0) voor het jaar 2022. De volgende wegen zijn in het onderzoek beschouwd:

- ◆ Brugweg (50 km/h);
- ◆ Julianastraat (30 km/h);
- ◆ Kerkweg Oost (30 km/h en 50 km/h);
- ◆ Nesse (30 km/h);
- ◆ Noordkade (30 km/h);
- ◆ N 207 (50 km/h en 80 km/h);
- ◆ Oranjelaan (30 km/h);
- ◆ Rijnlandstraat (30 km/h);
- ◆ Souburghlaan (30 km/h);
- ◆ Stationsstraat (30 km/h);
- ◆ Zuidkade (30 km/h).

Uit de berekeningen blijkt dat ten gevolge van geen van de beschouwde wegen de geluidsbelasting op de gevels uitkomt boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Hierbij is getoetst inclusief aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder.

In de onderstaande figuur is een overzicht gegeven van de totale geluidsbelasting van alle wegen tezamen exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder. Uit dit figuur blijkt dat de totale geluidsbelasting ten hoogste 50 dB bedraagt. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor deze voorziening.



Overzicht totale geluidsbelasting van alle beschouwde wegen (excl. aftrek)

Luchtkwaliteit

Beoordeeld dient te worden of er sprake is van een verslechtering van de luchtkwaliteit 'in betekenende'. De verkeersaantrekkende werking van deze functie zal dermate beperkt zijn (maximaal enkele auto's per dag) dat er geen sprake zal zijn van een verslechtering van de luchtkwaliteit 'in betekenende mate'.

Tevens ligt de luchtkwaliteit ter plaatse ruim onder de wettelijke grenswaarden (Monitoringstool 2011).

Luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor functiewijziging.

Externe Veiligheid

Het plangebied ligt op ongeveer 125 meter van de N207, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en ligt daarmee binnen het invloedsgebied (200 meter zone) van deze weg.

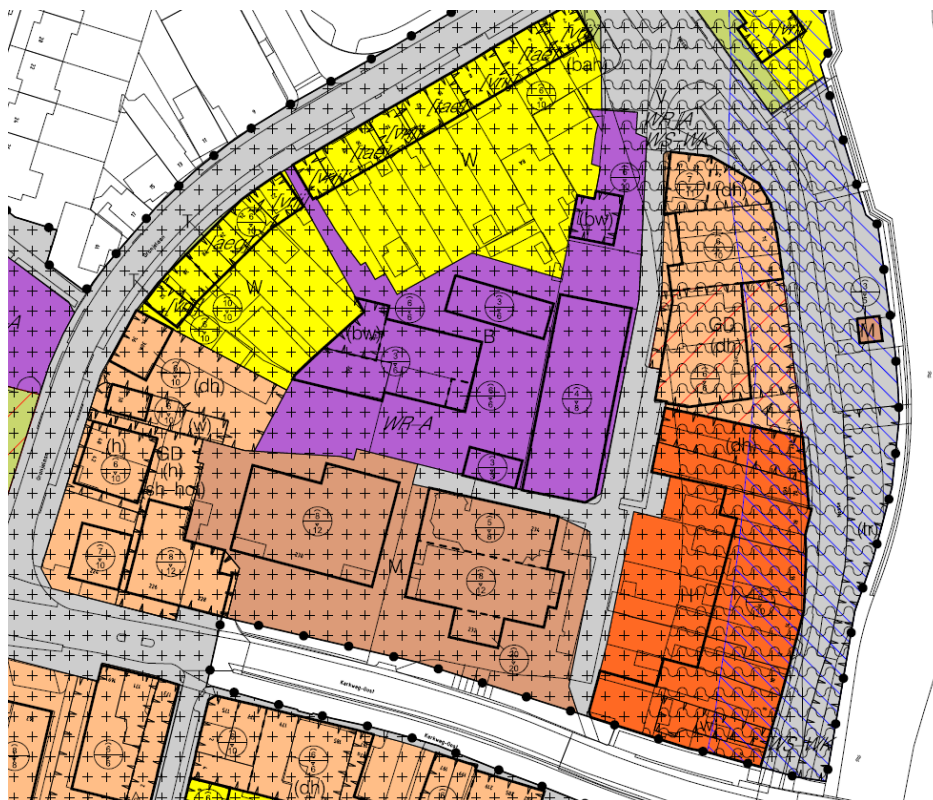
Het gebied tot 80 meter van de N207 is zeer bepalend voor de hoogte van het groepsrisico. Binnen deze afstand zal schuilen in een gebouw bij een ernstig incident met brandbare gassen waarschijnlijk onvoldoende bescherming bieden. Om die reden is het niet wenselijk vestiging van voorzieningen ten behoeve van zeer kwetsbare groepen binnen 80 meter van de N207 toe te staan. Het plangebied ligt buiten deze zone. Derhalve zal er ook geen sprake zijn van een significante toename van het groepsrisico.

Voor het overige liggen er geen risicovolle inrichtingen of transportassen (spoor, buis, weg) in de nabijheid van het plangebied die een belemmering vormen voor dit plan.

Bedrijven en milieuzonering

Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt allereerst getoetst aan de richtafstanden uit de publicatie Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009). Bedrijven en Milieuzonering geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

Nagegaan is of voor de rondom de locatie liggende bedrijven wordt voldaan aan de richtafstanden met betrekking tot 'Bedrijven en Milieuzonering'. Rondom de planlocatie liggen verschillende detailhandelsvestigingen, horeca en maatschappelijke functies (zie figuur hieronder). Deze functies hebben allen een maximale milieucategorie van 2, waarvoor een richtafstand van 10 meter geldt voor gemengd gebied. Aan deze richtafstand wordt voldaan (betreft de afstand tussen perceelsgrens bedrijf/functie tot aan het hoofdgebouw).

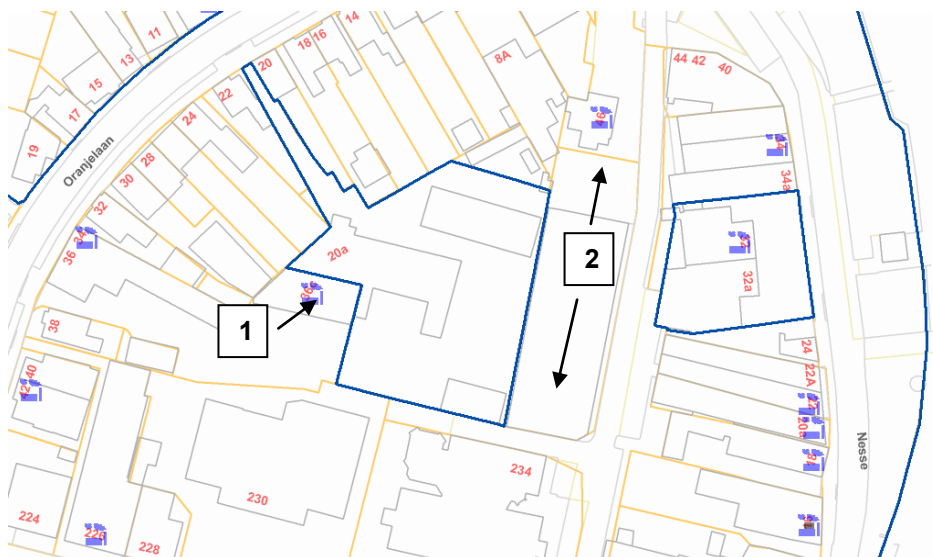


Plankaart voorontwerp bestemmingplan Van station tot hefbrug

Daarnaast bevinden zich in de nabijheid van het plangebied nog een aantal bedrijfslocaties, te weten:

1. Van der Loo metaal, Oranjelaan 36: Algemene metaalbewerking, milieucategorie 3.1.
2. Mainstreet Car Company, Nesse 46: Handel in en reparatie van personenauto's en lichte bedrijfsauto's, milieucategorie 2.

In de onderstaande afbeelding zijn deze bedrijven weergegeven.



Van der Loo metaal (1) en Mainstreet Car Company (2)

De planlocatie Mainstreet Car Company ligt op voldoende afstand van de planlocatie. Ten opzichte van Van der Loo geldt een richtafstand van 30 meter. Aan deze richtafstand wordt niet voldaan.

Nader akoestisch onderzoek naar de activiteiten van Van der Loo moet uitwijzen in hoeverre het belang van dit bedrijf wordt geschaad door dit plan en in welke mate de activiteiten van dit bedrijf leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hiertoe is door de Omgevingsdienst Midden-Holland nader onderzoek verricht. In bijlage 1 zijn de uitkomsten van dit onderzoek weergegeven.

Omdat een zogenaamde dove gevel is uitgesloten van toetsing is gekeken naar het geluidsniveau binnen in Larazorg ten gevolge van de geluidsbelasting van 51 dB(A) in de dag- en 47 dB(A) in de avondperiode op de gevel. Hieruit blijkt dat de benodigde karakteristieke geluidwering minimaal 17 dB moet bedragen. Uit een inventarisatie ter plaatse is gebleken dat dit het geval is. Gesteld kan worden dat de komst van Larazorg de belangen van Van der Loo niet zal schaden. Tevens zal er sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van Larazorg.

Bodem

Aangetoond dient te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de gewenste functie op het perceel.

Op en rondom de locatie zijn verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd.

- ◆ Oranjelaan 20, viskwekerij, verkennend onderzoek 1985, ten hoogste lichte verontreinigingen aangetroffen.
- ◆ Nesse 46, deze locatie is voldoende onderzocht en ten hoogste licht verontreinigd.
- ◆ Kerkweg Oost 230, op deze locatie is een historisch onderzoek uitgevoerd. Er zijn geen verdachte activiteiten naar voren gekomen.
- ◆ Oranjelaan tussen 11 en 32: Op de locatie is olie waargenomen. Niet alle verdachte activiteiten op de locatie zijn voldoende onderzocht.

Omdat er nog niet onderzochte locaties op en rondom de locatie aanwezig zijn die verontreiniging hebben kunnen veroorzaken, is een historisch onderzoek uitgevoerd om de voormalige activiteiten in kaart te brengen en te bepalen of deze mogelijk verontreiniging hebben veroorzaakt die de locatie niet geschikt maken voor het huidige gebruik. Het onderzoek is uitgevoerd door Tauw (rapportnummer R0011209309MYE-agv-V01, d.d. 20 juni 2012), ter plaatse van de Oranjelaan 20a te Waddinxveen. Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen uit de NEN 5725.

Uit het historisch onderzoek is gebleken dat er op de locatie bronnen aanwezig (geweest) zijn die verontreiniging van de bodem hebben kunnen veroorzaken. Dit betreft een gedempte watergang, een ophooglaag, alsmede een meubelspuiterij. Bij de Omgevingsdienst Midden-Holland zijn niet meer gegevens bekend dan dat er in de rapportage vermeld staan. De locatie wordt terecht als verdacht aangemerkt.

Ondanks dat de locatie als verdacht wordt aangemerkt, is op dit moment het uitvoeren van een verkennend onderzoek niet noodzakelijk voor de ruimtelijke procedure. Op basis van de uitgevoerde verdachte activiteiten worden geen (spoedeisende) gevallen van ernstige bodemverontreiniging verwacht. Daarnaast is de locatie grotendeels verhard, waardoor er geen contactrisico's zijn. Ook zal de grond op de locatie niet geroerd worden.

Zodra de bebouwing of de verharding op de locatie verwijderd of vervangen wordt, zal het verkennend onderzoek naar de verdachte activiteiten uitgevoerd moeten worden.

Op basis van het beoordeelde onderzoek zijn er geen bodemhygiënische redenen, die een beletsel of beperking vormen ten aanzien van het huidige gebruik als jeugdropvangcentrum op de locatie.

Aangezien de locatie niet geheel onverdacht is voor het voorkomen van bodemverontreiniging, is formeel verkennend bodemonderzoek gewenst. Echter, voor de ruimtelijke procedure is dit niet noodzakelijk, omdat op basis van de uitgevoerde verdachte activiteiten geen gevallen van ernstige bodemverontreiniging worden verwacht en een groot gedeelte van het terrein verhard is. Het uitvoeren van verkennend onderzoek kan uitgesteld worden totdat de bestaande bebouwing/verharding wordt vervangen of verwijderd.

Archeologie

Omdat er sprake is van een functiewijziging in een bestaand gebouw en er geen grondroerende of grondversturende activiteiten plaatsvinden kan een nadere toets archeologie achterwege blijven.

Ecologie

Omdat er sprake is van een bestaand gebouw, zullen er geen sloop- of bouwwerkzaamheden plaatsvinden die effect zullen hebben op beschermde flora en fauna. Ook zal er op het terrein geen sprake zijn van evt. kapwerkzaamheden waardoor beschermde flora en fauna worden aangetast.

Verder bevindt het plangebied zich niet in of in de nabijheid van een beschermd gebied (Natura2000, EHS).

M.e.r.

De activiteit valt onder categorie D11.2 van het Besluit m.e.r. (stedelijk ontwikkelingsproject), maar onder de aangegeven drempels van kolom 2. Derhalve zal met een vormvrije m.e.r. beoordeling beoordeeld moeten worden of er, op basis van de criteria uit Bijlage III van de m.e.r. richtlijn, sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie

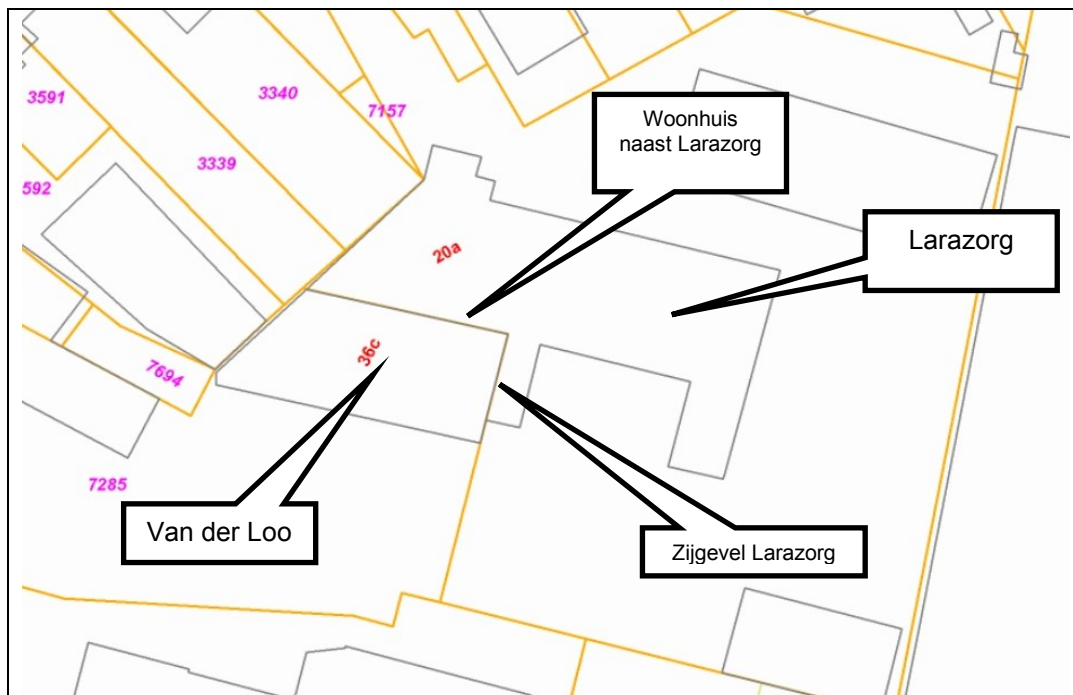
Uit het onderzoek is gebleken dat er geen belemmeringen zijn voor het positief bestemmen van de locatie ten behoeve van dag- en nachtopvang van jongeren op basis van de huidige situering van het gebouw.

Aandachtspunt is wel de bodemkwaliteit ter plaatse. Zodra de bebouwing of de verharding op de locatie verwijderd of vervangen wordt, zal het verkennend onderzoek naar de verdachte activiteiten uitgevoerd moeten worden. Nader onderzoek is dan wellicht ook nodig vanuit andere milieuaspecten (o.a. archeologie, ecologie).

Bijlage: Geluidsbelasting t.g.v. Van der Loo op Larazorg

Inleiding

Ten behoeve van het bepalen van de geluidsbelasting ten gevolge van Van der Loo op de gevels van Larazorg is een eenvoudige berekening uitgevoerd. In figuur 1 is een overzicht gegeven van de ligging van Larazorg en Van der Loo.



Figuur 1: Overzicht situatie

Uit figuur 1 blijkt dat Van der Loo tussen een woonhuis (grenzend aan Larazorg) en Larazorg in ligt. De afstand tussen het woonhuis en Van der Loo is gelijk aan de afstand tussen Van der Loo en Larazorg. Beide gevels (van de woning en van Larazorg) betreffen zogenaamde dove gevels (zonder te openen delen).

Wettelijk kader

De firma Van der Loo valt onder de werking van het zogenaamde Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit zijn o.a. de volgende definities en geluidsvoorschriften opgenomen:

Activiteitenbesluit:

Artikel 1.1

1. In dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
gevel: gevel als bedoeld in artikel 1 juncto artikel 1b, vijfde lid, van de Wet geluidhinder;

Afdeling 2.8. Geluidhinder

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) en het maximaal geluidsniveau LMax, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
- d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
- e. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten; en
- f. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Wet geluidhinder:

Artikel 1b:

5. In afwijking van [artikel 1](#) wordt onder een gevel in de zin van deze wet en de daarop berustende bepalingen niet verstaan:

- een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede
- een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

Uitgangspunten

Werkzaamheden in de dag- en avondperiode

Voor de Firma Van der Loo is uitgegaan dat de meest bepalende activiteiten plaatsvinden in de loods en bestaan uit o.a. metaalbewerking. Uitgegaan is van een werktijd van 8 uur in de dagperiode. Incidenteel zullen er eveneens in de avondperiode werkzaamheden uitgevoerd worden. In de berekening is uitgegaan van 1 uur in de avondperiode.

Gevelopbouw

Voor de gevels en het dak is uitgegaan van het volgende:

- Gevels met glas, roldeur en ½ steens muur;
- Dak eenvoudig bitumen.

Resultaat

Dagperiode

Wanneer er 8 uur in de dagperiode wordt gewerkt in de loods bij Van der Loo zal de geluidsbelasting op de zijgevel van Larazorg en op de achtergevel van het woonhuis 51 dB(A) bedragen. De beide geluidsbelastingen zijn gelijk.

Avondperiode

Wanneer er 1 uur in de avondperiode wordt gewerkt in de loods bij Van der Loo zal de geluidsbelasting op de zijgevel van Larazorg en op de achtergevel van het woonhuis 47 dB(A) bedragen. De beide geluidsbelastingen zijn gelijk.

Beschouwing geluidsbelasting

Vanuit het Activiteitenbesluit (via de Wet geluidhinder) is als gevolg van de definitie van een gevel sprake van twee zogenaamde dove gevels (woning en Larazorg). Vanuit de Wet geluidhinder (artikel 1b) bestaat dan de verplichting om op basis van de geluidsbelasting op de gevel het binnenniveau in de ruimte te garanderen. In tabel 2 is een overzicht gegeven.

Tabel 2: Benodigde gevelwering

Periode	Gevelbelasting [dB(A)]	Eis binnenniveau [dB(A)]	Verschil = gevelwering [dB]
Dag	51	35	16
Avond	47	30	17

Uit tabel 2 blijkt dat de karakteristieke geluidwering ten minste 17 dB dient te bedragen ten einde het binnenniveau (35 dB(A) in de dag- en 30 dB(A) in de avondperiode) te garanderen. Gezien de constructie van de gevels van de woning en van Larazorg wordt deze karakteristieke geluidwering gehaald.

Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van de gevel van de woning en van Larazorg 51 dB(A) bedraagt. Gesteld kan worden de komst van Larazorg de belangen van Van der Loo niet zal schaden. Omdat een zogenaamde dove gevel is uitgesloten van toetsing is gekeken naar het geluidsniveaus binnenin Larazorg ten gevolge van de geluidsbelasting van 51 dB(A) in de dag- en 47 dB(A) in de avondperiode op de gevel. Hieruit blijkt dat de benodigde karakteristieke geluidwering minimaal 17 dB moet bedragen. Uit een inventarisatie ter plaatse is gebleken dat dit het geval is.