

Zienswijzennota

Ontwerpbestemmingsplan rotonde N207 / oostelijke rondweg

Gemeente Waddinxveen

Datum: januari 2013

1. Inleiding

Het ontwerp van het bestemmingsplan rotonde N207 / oostelijke rondweg heeft van 21 juni 2012 tot en met 1 augustus 2012 ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan zal de aanleg van een rotonde mogelijk maken waarmee de Oostelijk rondweg Boskoop een aansluiting krijgt op de N207.

Een ieder was in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Van die mogelijkheid hebben 2 partijen gebruik gemaakt. De Kamer van Koophandel en het Hoogheemraadschap Rijnland hebben schriftelijk te kennen gegeven geen opmerkingen te hebben op het ontwerp bestemmingsplan. Deze worden dan ook buiten beschouwing gelaten.

De indieners van een zienswijze zijn:

- bewoners Den Ham 60 in Boskoop
- La Gro advocaten namens, bewoners Den Ham 52 in Boskoop;

2. Ontvankelijkheid

De indieners zijn woonachtig of hebben een bedrijf aan de N207. Hoewel zij niet binnen het plangebied van het bestemmingsplan vallen, vindt er een ruimtelijke ingreep plaats in de nabijheid van hun woning en of bedrijf. Daarmee zijn zij belanghebbend. De reacties zijn tijdig ingediend. Beide indieners zijn ontvankelijk in hun zienswijze.

3. Inhoudelijke reactie op de zienswijzen

Achtereenvolgens zullen de zienswijzen samengevat worden en voorzien van een reactie. De volledige zienswijzen zijn als bijlage opgenomen.

3a. Den Ham 60

Samenvatting

De heer of mevrouw de Jong schrijven expliciet dat zij positief staan tegenover de aanleg van de rotonde. De zienswijze richt zich dan ook niet tegen de rotonde, maar tegen de parallelweg langs de N207 die vanaf de rotonde in noordelijke richting naar Boskoop. Ter hoogte van de woning Den Ham 60 zou de parallelweg overgaan in een fietspad in twee richtingen. Naar de inzichten van de heer of mevrouw de Jong is de aanleg van de parallelweg nog niet zeker en tot die tijd stellen zij voor om de de parallelweg te laten eindigen bij hun oprit naar de N207.

Tussen de provincie Zuid Holland en De Jong heeft overleg plaatsgevonden. Daarbij zijn ontwerptekeningen van rotonde en parallelweg gepresenteerd. De Jong constateert dat die tekeningen niet overeenkomen met de tekeningen die bij het bestemmingsplan zijn gevoegd. Juist de tekening van de provincie neemt een groot deel van hun bezwaren weg. Op tekening zou vastgelegd moeten worden hoe de aansluiting van woning op de parallelweg er uit komt te zien alsmede de parkeerplaatsen voor de auto's en de ontsluiting van een naastgelegen kwekerij.

Daarnaast blijkt het werkterrein van de uitvoerder in hun tuin te liggen. Zij willen afspraken vastleggen over dit werkterrein en de herstelwerkzaamheden.

Reactie

Het primaire doel van het ontwerp bestemmingsplan is om de oostelijke rondweg aan te sluiten op de N207. Daartegen wordt geen bezwaar gemaakt.

De parallelweg is strikt genomen geen onderdeel van de oostelijke rondweg, maar een plan van de provincie Zuid-Holland om de verkeersveiligheid van de N207 ter hoogte van Waddinxveen en Boskoop te verbeteren. Het ontwerp bestemmingsplan verzet zich echter niet tegen de aanleg ervan. De regels in combinatie met de verbeelding laten de aanleg ervan toe. Wij constateren dat de effecten van deze ingreep in de toelichting onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt en de belangen niet volledig afgewogen.

Op grond daarvan hebben wij ervoor gekozen om het ontwerp bestemmingsplan zodanig aan te passen dat tegemoet gekomen wordt aan de zienswijze en de aanleg van de parallelstructuur niet met dit plan mogelijk maken. Daarmee is niet gezegd dat het plan van de parallelstructuur nu van de baan is. Hoogstwaarschijnlijk zal de provincie Zuid-Holland alsnog willen voorzien in de aanleg van de parallelstructuur. Hiertoe zal een afzonderlijke ruimtelijke procedure worden gevolgd.

De zienswijze geeft wat dit punt betreft aanleiding tot een aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan. Op de verbeelding zal een aanduiding worden opgenomen ter plaatse van de parallelstructuur die zal bepalen dat daar geen verharding mag worden aangelegd. Hiermee wordt de aanleg van de parallelweg, althans de duurzaam veilige uitvoering van de N207, onmogelijk gemaakt.

De andere punten van De Jong betreffen concrete en praktische zaken die met een adequaat ontwerp van de weg mogelijk opgelost kunnen worden. Er heeft overleg plaatsgevonden met dhr. De Jong en er is overeenstemming hoe er met zijn perceel omgegaan wordt. De bestemming zoals die is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan verzet zich niet tegen de verschillende wegontwerpen.

De zienswijze geeft wat dit punt betreft verder geen aanleiding tot een aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

3b. Den Ham 52

Samenvatting

Ook hier geldt dat de indiener van de zienswijze zich niet richt tegen de rotonde, maar tegen de parallelweg. Deze parallelweg zou het woongenot aantasten, de verkeersveiligheid niet verbeteren en er ontstaat meer overlast door trillingen, geluid en verslechtering van luchtkwaliteit.

Omdat de toelichting van het bestemmingsplan niet ingaat op de effecten van de ingreep van een parallelweg, wordt gemeend dat niet voldaan wordt aan art. 3.2 en 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dat een overheid verplicht tot een deugdelijke motivering en belangenafweging van de besluiten.

Voor wat betreft de verkeersveiligheid wordt een alternatief aangedragen waarbij de snelheid op de N207 wordt verlaagd naar 60km/u. Omdat dit alternatief niet wordt afgewogen in het plan, kan men zich niet vinden in het plan.

De indiener meent dat de toelichting ook in had moeten gaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid, naast de economische uitvoerbaarheid. Maar die maatschappelijke uitvoerbaarheid ontbreekt omdat de heer De Vries en anderen zich niet kunnen vinden in de parallelwegstructuur.

Geconstateerd wordt dat het plangebied niet de gehele parallelweg kan bevatten, maar omdat de parallelstructuur niet wordt toegelicht in het plan, wordt het gezien als een opmaat om de rest van de parallelstructuur ook zonder belangenafweging mogelijk te maken. De indiener stelt ook dat de parallelweg niet los gezien kan worden van de aanleg van de rotonde en in de toelichting had dan ook een motivering en afweging van de parallelweg opgenomen moeten worden.

Reactie

Het ontwerp bestemmingsplan maakt het mogelijk om een parallelstructuur te maken langs de N207 vanaf de rotonde in noordelijke richting. We constateren dat de effecten van deze ingreep in de toelichting onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt en de belangen niet volledig afgewogen. Daarmee treft de zienswijze doel.

De aanleg van de rotonde heeft een hogere prioriteit dan de parallelstructuur. Er is daarom gekozen om het ontwerp bestemmingsplan conform de zienswijze aan te passen. Het ontwerp bestemmingsplan zal dusdanig worden gewijzigd dat wel de rotonde, maar niet de parallelstructuur aangelegd kan worden. Op de verbeelding zal een aanduiding worden opgenomen ter plaatse van de parallelstructuur die zal bepalen dat daar geen verharding mag worden aangelegd.

Nu al tegemoet gekomen wordt aan de kern van de zienswijze wordt een inhoudelijke behandeling van de argumenten die dienen ter onderbouwing om de parallelstructuur niet aan te mogen leggen, achterwege gelaten.

4. Eindconclusie

De zienswijzen van de bewoners van Den Ham 52 en 60 zijn gegrond voor zover zij toezien op de mogelijkheid van een parallelstructuur langs de N207. Het ontwerp bestemmingsplan zal zodanig worden gewijzigd dat de aanleg van de parallelstructuur niet meer mogelijk is.

Bijlage ingekomen zienswijzen

*Den Ham 60
2771 WV Boskoop*

email:

College van B&W
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Boskoop, 28 juli 2012
Betreft: plangebied WP en BP Gouwedreef-
 Ronde N207.

Gemeente Bodegraven - Reeuwijk	
Zaaknummer	3543
31 JUL 2012	
Registratienummer IN/	19595

Geachte college,

Op 13 februari 2012 hebben wij, op ons verzoek, een gesprek gevoerd met de heer Joost Verschuure namens de Provincie Zuid-Holland over de uitvoering van de rotonde en de verbreding van het fietspad tot een parallelweg richting Boskoop.

Wij staan positief tegenover de aanleg van de rotonde, waardoor de smalle wegen in Boskoop en Waddinxveen ontlast worden. Dat daardoor het wegprofiel ter hoogte van onze woning aangepast moet worden is vanzelfsprekend. Met deze positieve insteek zijn wij dan ook het gesprek ingegaan.

Wij hebben nadrukkelijk gesteld dat wij geen behoefte hebben aan de aanleg van de parallelweg voor den Ham 60, omdat hij in beginsel voor ons huis weer overgaat in een dubbel fietsbad. Uit de informatie van de gemeente Boskoop en van de provincie Zuid-Holland is het vooralsnog nog steeds niet zeker dat de parallelweg doorgetrokken gaat worden. Ook uit het voorliggende wijzigingsplan Gouwedreef N207 (pagina 10) is dan ook te lezen dat ".... gaat ter hoogte van het perceel Den Ham 60 over in een fietspad (twee richtingen)".

Uit het contact met de bewoners aan den Ham blijkt dat er forse weerstand is tegen de aanleg van deze parallelweg, omdat deze op geen enkele wijze de problematiek van het bestemmingsvrachtverkeer voor de tuinderijen aan den Ham oplost.

Indien de aanleg van de parallelweg richting Boskoop vooralsnog niet gaat plaatsvinden, dan stellen wij voor om de parallelweg te laten eindigen bij de aansluiting van onze oprit. Scheelt aanzienlijk in de aanlegkosten voor zowel de Provincie/gemeenten, als voor ondergetekende. Mocht de parallelweg wel doorgetrokken worden, dan zullen wij ons daar niet tegen verzetten.

Ons bezwaar richt zich tegen de afbeelding van de rotonde, zoals deze opgenomen is in het wijzigingsplan. Als resultaat van het gesprek met de provincie is er een aangepaste tekening gemaakt, die grotendeels onze bezwaren zouden kunnen wegnemen. Vooralsnog lijkt het erop dat deze twee tekeningen niet in overeenstemming zijn met elkaar.

De afspraak dat het uitgangspunt is om de bestaande situatie te handhaven mits dit technisch mogelijk is, is wat ons betreft te vrijblijvend.

Wij constateren nog steeds dat wij geen goede tekeningen hebben waarop onze aansluiting aan de (parallel)weg, het aan te leggen parkeerterrein voor onze auto's en de weg naar kwekerij van Marcel van Leeuwen niet overeenkomstig de afspraken is vastgelegd.

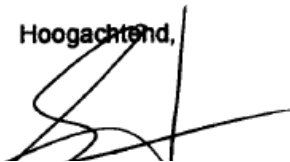
Wij constateren ook dat het werkterrein geheel in onze aangelegde tuin ligt. De toezegging dat hier prudent mee omgegaan gaat worden, willen wij nadrukkelijk vastgelegd zien. Te meer, omdat onze ervaringen bij het kappen van de bomen langs de Henegouwerweg tot veel overlast en rotzooi heeft geleid in de sloten en in onze tuin.

Ondanks herhaald verzoek hebben we uiteindelijk de rommel zelf moeten opruimen. Dat geeft weinig vertrouwen in in "zaken in goed overleg" te regelen.

Wij gaan er dan ook vanuit dat er voordat er gestart wordt met de uitvoering van werkzaamheden met de belanghebbende aanwonenden overlegd gaat worden en de afspraken helder en duidelijk vastgelegd worden.

Wij zijn bereid om onze zienswijze nader toe te lichten.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'S' or 'L' shape with a horizontal line extending to the right.

Gemeente Waddinxveen
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 400
2740 AK WADDINXVEEN



GEMEENTE WADDINXVEEN	
30 JULI 2012	
REG.NR.	
CLASS.NR.	14926
ADVIES AAN	
AFDELING	SBO
KOPIE AAN	BW

Griffie

datum : 27 juli 2012
ons dossier : NE/306723
inzake :
uw referentie : Ronde N207 - Oostelijke Rondweg
e-mail : nvaneck@lagrolaw.nl

LaGro

Prins Bernhardlaan 35
Postbus 155
2400 AD Alphen a/d Rijn
T 0172-503250
F 0172-503200
www.lagrolaw.nl

tevens per telefax:
0182-624680

Zienswijze tegen Ontwerpbestemmingsplan gemeente Waddinxveen Ronde N207 - Oostelijke Rondweg

Geachte leden van de raad,

Namens mijn cliënt de heer , woonachtig aan Den Ham 52 te Boskoop, wend ik mij tot u ter zake het navolgende.

Ter visielegging ontwerpbestemmingsplan Ronde N207 – Oostelijke Rondweg
Sinds 21 juni jl. ligt het ontwerpbestemmingsplan Ronde N207 – Oostelijke Rondweg ter visie gedurende een periode van 6 weken. Binnen die periode kunnen zienswijzen worden ingediend. Van die gelegenheid maak ik namens cliënt gebruik.

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan heeft als doel de aanleg van een rotonde op de N207 mogelijk te maken, dit in het kader van de aanleg van de Oostelijke Rondweg door het sierteeltgebied in Reeuwijk en Boskoop. De rotonde vormt de aansluiting van de Gouwedreef op de N207 en de aanhechting van de parallelweg richting Den Ham op de Gouwedreef. Het plangebied is gelegen ten oosten van de Gouwe tot de gemeentegrens en ligt ter hoogte van het Gouwebos. Gemeente Bodegraven – Reeuwijk legt gelijktijdig met dit ontwerpbestemmingsplan een wijzigingsplan voor de realisatie van de Gouwedreef ter inzage. De Crisis en herstelwet is van toepassing op bestemmingsplanprocedure voor de Ronde N207.

Cliënt is woonachtig aan Den Ham 52 te Boskoop. Cliënt heeft dit perceel ruim anderhalf jaar geleden gekocht. Voorafgaande aan de koop heeft cliënt telefonisch geïnformeerd bij provincie en gemeente over mogelijke ruimtelijke plannen in dat gebied. Toen is cliënt telefonisch geantwoord dat er geen plannen waren.

Een groot aantal bedrijven en bewoners aan Den Ham zijn niet gelukkig met een eventuele realisatie van deze parallelweg op het grondgebied van Boskoop.



De weg komt vlak voor de woningen langs en maakt de bedrijven en percelen slecht of niet bereikbaar. De geluidsoverlast zal toenemen, zettingen zullen optreden, als ook de trillingen van het verkeer op de woningen. Grote vrachtwagen en opleggers komen immers dicht langs de woningen. De uitstoot van gassen, zeker van zwaar verkeer ligt dicht bij de woningen. Laat staan dat de waarde van de percelen en gebouwen en woningen zal dalen (planschade).

Pagina 10 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan, citaat:

"In verband met de aanleg van de rondweg zal het vrijliggende fietspad (twee richtingen) en de bermsloot langs de N207 evenwijdig aan de rondweg worden omgelegd. Na overleg met de provincie Zuid-Holland komt er een parallelweg ten noorden van de rotonde richting Boskoop. Deze parallelweg ligt op het grondgebied van de gemeente Waddinxveen. De parallelweg sluit aan op de Gouwedreef en gaat ter hoogte van het perceel Den Ham 60 over in een fietspad (twee richtingen). Met deze parallelweg wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Dit door dat het snelverkeer van het langzaam verkeer wordt gescheiden en door dat de uitritten van de aanliggende percelen op de N207 komen te vervallen.

Redenen waarom deze zienswijze wordt ingediend

Clïënt is directeur van Boot & Co Boomkwekerijen bv. Dit bedrijf draagt financieel bij aan de rondweg en rotonde. De beoogde realisatie van de voorgenomen parallelweg noodzaakt echter tot het indienen van een zienswijze. In de oorspronkelijke plannen was de parallelweg immers niet opgenomen.

Clïënt heeft bezwaar tegen de aanleg van de parallelweg aangehecht aan de Gouwedreef. De komst van de parallelweg zal het woongenot van cliënt met betrekking tot zijn woning gelegen aan Den Ham 52 te Boskoop op een onaanvaardbare wijze verstoren. Aangezien de aanleg van de rotonde onlosmakelijk verbonden is met de plannen voor de realisatie van de parallelweg waartegen cliënt bezwaar zal maken, is cliënt (eveneens) aan te merken als belanghebbende bij het voorliggende ontwerpbestemmingsplan.

Clïënt heeft reeds meerdere stappen naar de gemeente Boskoop en de provincie Zuid-Holland ondernomen om de problematiek aldaar aan de orde te stellen en te zoeken naar een aanvaardbare oplossing. Afgelopen voorjaar zijn de bewoners van Den Ham te Boskoop door de provincie uitgenodigd voor een gesprek. Toen hebben de bewoners te horen gekregen dat de provincie voornemens is om langs Den Ham (aan de oostzijde) van de N207 een parallelweg te realiseren. De aanliggende bedrijven en percelen zouden dan een uitrit op deze parallelweg krijgen en het fietspad zou komen te vervallen. Dit alles in het kader van "groot onderhoud" aan de N207. Aangezien het gaat om een geheel nieuwe weg is het overigens vreemd dat gesproken wordt over groot onderhoud. Dat is kennelijk een eufemisme. Op initiatief van client wordt op 8 augustus a.s. een bewonersavond georganiseerd, waarbij de gemeente Boskoop is uitgenodigd om haar standpunt ten aanzien van de eventueel aan te leggen parallelweg toe te lichten.

De realisatie van het deel van de parallelweg is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan 'Ronde N207' van de gemeente Waddinxveen. Vanaf de rotonde tot perceel Den Ham 60. Deze aanhechting van de parallelweg kan dan ook alleen gezien worden als een eerste aanzet voor de realisatie van de parallelweg ook op het grondgebied van de gemeente Boskoop.



Ook in andere reacties van de provincie is de inzet duidelijk. De parallelweg zal en moet er komen. Andere scenario's om de verkeersveiligheid te waarborgen lijken onbespreekbaar.

De gemeenten en de provincie stellen zich weigerachtig op, ondanks het feit dat de verstoringen van het woon- en leefklimaat evident zijn. De geluidsnormen zullen structureel overschreden worden omdat de weg volgens de plannen dichtbij de woningen komt te liggen. De trillingen en zettingen van het zware verkeer naar de vele nabij de woning van cliënt gelegen bedrijven zullen op termijn de woning ernstige schade (scheurvorming en aantasting van de constructie) toebrengen. De trillingen van het zware verkeer zullen nog sterker voelbaar worden in de woningen. Niet alleen is geen onderzoek verricht naar de planologische aanvaardbaarheid van parallelweg en maar ook is niet onderzocht wat de gevolgen van dit plan voor de woningen (geluid en trillingen) en de verkeersveiligheid voor kwetsbare weggebruikers - met name fietsers - kunnen zijn. Ook de gevolgen voor de bedrijven zijn niet onderzocht. Niet in de zin van veiligheid, bereikbaarheid en niet in economisch opzicht. Het niet meer direct vanaf de N207 bereikbaar zijn, zal veel potentiële klanten voorbij doen rijden.

Aangezien de gemeente Boskoop en de provincie Zuid-Holland aan cliënt geen bevredigende oplossing voor de problemen bieden, is cliënt genooddaakt geweest om ondergetekende in te schakelen.

De noodzaak van de parallelweg is niet cijfermatig aangetoond. Noch in het kader van veiligheid waarover in het ontwerpbestemmingsplan Waddinxveen wordt gesproken, noch in het kader van luchtverontreiniging, geluidsoverlast en trillingen en ontsluiting van de percelen.

Het fietsverkeer zal tevens op deze parallelweg moeten worden afgewikkeld. In het ontwerpbestemmingsplan staat: "*dat het snelverkeer van het langzaam verkeer wordt gescheiden*". Juist door het langzaam verkeer en het snel en (zwaar) verkeer op de parallelweg te combineren, (hetgeen nu niet het geval is) verbetert de veiligheid niet. Integendeel, deze verslechtert. Juist fietsverkeer van kinderen en bromfietsverkeer gecombineerd met achteruit rijdend vrachtverkeer (om de bedrijven te bereiken) op dezelfde weg is zeer riskant. Het gaat niet alleen om vrachtwagens, maar ook om trailers/opleggers en dergelijke. Voor wat betreft het kwetsbare langzame verkeer gaat het om: fietsers, bromfietsers, scooters en bijvoorbeeld scootmobiel.

De realisatie van de parallelweg op het grondgebied van Waddinxveen lijkt op een verkapte overval om later ook op het grondgebied van Boskoop de parallelweg door te zetten. De gemeente kan beter wachten met het uitgeven van geld voor een parallelweg en de besluitvorming daarover aanhouden of stop zetten omdat nog onzeker is of de aanleg van de parallelweg doorgang zal vinden. De noodzaak daarvan is niet aangetoond. Er zijn andere alternatieven voor het verbeteren van de veiligheid zowel voor snelverkeer en fietsverkeer.

Schending artikel 3:2 en 3:4 Algemene wet bestuursrecht

Het bestemmingsplan betreft het kader op basis waarvan bepaalde activiteiten zijn toegestaan. In dat kader dienen alle relevante aspecten te worden onderzocht en meegewogen om te bezien of een bepaalde bestemming op een bepaalde plaats uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is.



De aanleg van de rotonde is onlosmakelijk verbonden met de komst van de parallelweg. De plannen kunnen derhalve niet los van elkaar worden gezien. Dat in het ontwerpbestemmingsplan geen rekening wordt gehouden met de aanleg van de parallelweg en de gevolgen daarvan voor de bewoners, getuigt evident van een onzorgvuldige voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan waardoor sprake is van strijd met artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Aan de belangen van de bewoners van de aangrenzende panden waar de weg mogelijk wordt gemaakt, is in het geheel geen aandacht besteed; artikel 3:4 Awb is geschonden.

In elk geval worden de belangen van de aanwonenden van Den Ham onevenredig geschonden. De geluidsoverlast en overlast door trillingen en zettingen leiden tot een onleefbare situatie voor de omwonenden. De ondergrond bij de woningen heeft niet de stevige fundering van de dijk waarop de huidige weg loopt.

Kortom, het mogelijk maken van een rotonde zonder de plannen omtrent de aanleg van de parallelweg in ogenschouw te nemen, dat wil zeggen zonder te onderzoeken of de nieuwe parallelweg uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is, is in strijd met voormelde artikelen uit de Awb. Deze verplichting is ook in artikel 3.1 Wet ruimtelijk ordening neergelegd. De bestemming die aan de grond wordt gegeven moet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening.

In artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat de toelichting van het bestemmingsplan de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan dient te verschaffen. In hoofdstuk 7 van het ontwerpbestemmingsplan is ten aanzien van de uitvoerbaarheid enkel medegedeeld dat het plan economisch uitvoerbaar is omdat er geen gemeentelijke middelen mee gemoeid zijn.

De gemeente gaat hier voorbij aan de maatschappelijke uitvoerbaarheid die eveneens in het plan verantwoord dient te worden. Uit het voorgaande blijkt evident dat het toekennen van een bestemming als rotonde op de N207 aan, in elk geval, de gronden die gelegen zijn aan Den Ham, gezien de zich thans reeds aanwezige problematiek niet maatschappelijk uitvoerbaar is.

Clïënt kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de gemeente alles op alles zet, ook gezien de voortvarendheid waarmee ineens het bestemmingsplan ter visie is gelegd, om de Provincie tegemoet te komen die nadrukkelijk aanstuurt op een parallelweg langs de N207. Deze handelwijze neigt naar vooringenomenheid en levert strijd met artikel 2:4 Awb op.

De uitritten van de aanliggende percelen en verkeersveiligheid (nader gemotiveerd)

Volgens het ontwerpbestemmingsplan sluit de parallelweg aan op de Gouwedreef en gaat ter hoogte van het perceel Den Ham 60 over in een fietspad (twee richtingen). Met deze parallelweg wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Dit door dat het snelverkeer van het langzaam verkeer wordt gescheiden en door dat de uitritten van de aanliggende percelen op de N207 komen te vervallen.

Clïënt heeft reeds gemotiveerd aangegeven dat de verkeersveiligheid niet wordt verbeterd, maar verslechtert. Op de Gouwedreef is sprake van langzaam en snel verkeer dat moet indraaien met het snelverkeer van de N207 – en langzaam verkeer dat van het fietspad vanuit de richting Waddinxveen, op de te realiseren parallelweg.



De kans is groot dat vrachtwagens en auto's stil op de rotonde komen te staan (kort indraaien in verband met doorgaand verkeer is de enige mogelijkheid voor de chauffeurs). Hierdoor ontstaat een gevaarlijke situatie die identiek is aan die van de rotonde de Halve Raak te Boskoop. De rotonde zal derhalve de doorstroming van verkeer belemmeren en verkeerstechnisch zeer grote gevaren met zich mee brengen. Er is niet aangetoond dat de huidige situatie gevaarlijk is. Hoeveel ongevallen hebben plaatsgevonden, is bijvoorbeeld niet bekend. Het niet realiseren van een parallelweg zal dit overigens voorkomen.

Voorts wijst cliënt erop dat slechts één woning en één bedrijf dan niet langer één gezamenlijke uitrit hebben op de N207. De woning en het bedrijf hebben samen één uitrit op Den Ham en het bedrijf heeft ook een ontsluiting op de Gouwedreef. Dat de verkeersveiligheid volgens de gemeente verbeterd, ligt niet voor de hand en is niet onderzocht, laat staan deugdelijk onderhouden.

Alternatieven

Meerdere bewoners hebben tijdens de bespreking in februari dit jaar bij de provincie alternatieven aangereikt om de verkeersveiligheid op het deel van de N207 vanaf de bebouwde kom van Boskoop tot aan de rotonde N207 van het ontwerpbestemmingsplan te verbeteren. Gedacht wordt aan een maximum snelheid van 60 km per uur op dit deel van de N207 - in plaats van 80 km per uur - en aan het realiseren van een breder en vrijliggend fietspad (bij voorkeur met groenstrook). Het verlagen van de maximum snelheid naar 60 km per uur op dit stuk zorgt voor meer eenduidigheid. Immers, ter hoogte van de Halve Raak tot aan de bebouwde kom van Boskoop komend van Alphen aan den Rijn geldt ook deze maximum snelheid van 60 km. Dit verlagen van de snelheid zal de verkeersveiligheid ten goede komen en geeft een eenduidig beeld voor het verkeer. Het wordt dan immer; rotonde tot bebouwde kom 60 km, bebouwde kom 50 km, bebouwde kom tot rotonde opnieuw 60 km. Na de rotondes is het dan weer 80 km.

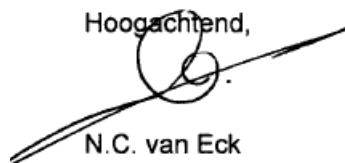
Echter, de provincie geeft hier geen enkele reactie op. Het is overigens onvoorstelbaar dat de gemeente Boskoop door de bewoners van Den Ham op de hoogte moest worden gebracht over de door de provincie ingezette planontwikkeling. Voorts zou de weg (N207) één à twee meter kunnen worden opgeschoven richting de Gouwe. De weg kan daardoor zelfs iets breder worden of er ontstaat ruimte voor een groenstrook en verbreding van het fietspad.

Verzoek

Ik verzoek u de zienswijze van cliënt gegrond te verklaren en vanwege alle gebreken die aan het ontwerpbestemmingsplan kleven af te zien van vaststelling van het bestemmingsplan.

Cliënt is overigens bereid de zienswijze in te trekken indien er een ontwerp komt waarin de aanhechting van de parallelweg aan de Gouwedreef niet is opgenomen.

Hoogachtend,



N.C. van Eck