

Quickscan Wet natuurbescherming

Sloop raadhuis gemeente Waddinxveen

Rapportnummer: 20170360/rap01
Status rapport: Versie 1
Datum rapport: 20 april 2017

Auteur: I.L.Y. (Igor) Spierts
Projectleider: P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole: P.I. (Pim) Godschalk

Opdrachtgever: Gemeente Waddinxveen
T.a.v. de heer W. Ploeg
Postbus 400
2740 AK Waddinxveen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Wet natuurbescherming	1
1.2.1 Soortenbescherming	1
1.2.2 Gebiedenbescherming	2
1.3 Doel	2
1.4 Leeswijzer	2
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	3
2.1 Beschrijving huidige situatie	3
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie	4
3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN.....	6
3.1 Methode	6
3.2 Resultaten literatuuronderzoek	6
3.3 Resultaten veldbezoek.....	6
3.3.1 Inleiding	6
3.3.2 Waarnemingen	7
3.3.3 Geschiktheid.....	7
3.3.4 Ongeschiktheid.....	8
4 BEKNOPT EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN	9
4.1 Inleiding.....	9
4.2 Broedvogels	9
4.3 Vleermuizen	9
5 GEBIEDENBESCHERMING.....	10
6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	12
6.1 Soortenbescherming.....	12
6.2 Gebiedenbescherming.....	12

Bijlage 1: Samenvatting bevindingen quickscan plangebied

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente is voornemens om het huidige raadhuis aan het Raadhuisplein 1 te Waddinxveen te slopen. Hierbij wordt het bestaande gebouw op het perceel geamoveerd. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving is op de locatie een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

1.2 Wet natuurbescherming

1.2.1 Soortenbescherming

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wn) is de bescherming van diverse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wn), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wet natuurbescherming niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Zuid-Holland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting of ontwikkeling. In het geval van de provincie Zuid-Holland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker/bastaard kikker, aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat (bron: http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Zuid-Holland/436034/436034_1.html). Deze soorten worden daarom in voorliggende rapportage buiten beschouwing gelaten.

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming is veelal te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wn) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Zuid-Holland). De provincie toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bv. in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 Gebiedenbescherming

Via de Wet natuurbescherming is tevens de bescherming van gebieden vastgelegd (voormalige Natuurbeschermingswet 1998). De gebiedenbescherming houdt samengevat in dat een ingreep in of nabij Natura 2000-gebieden geen dusdanig negatieve effecten op de kwalificerende habitats en/of soorten mag hebben, dat deze zich op de lange termijn niet kunnen handhaven. Voor projecten die een (significant) negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van het betreffende Natura 2000-gebied, is een vergunningaanvraag noodzakelijk. Naast de bescherming van Natura 2000-gebieden via de Wet natuurbescherming kunnen gebieden via de ruimtelijke kaders beschermd worden middels het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS).

1.3 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wet natuurbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wn-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen of te beperken?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

- G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

1.4 Leeswijzer

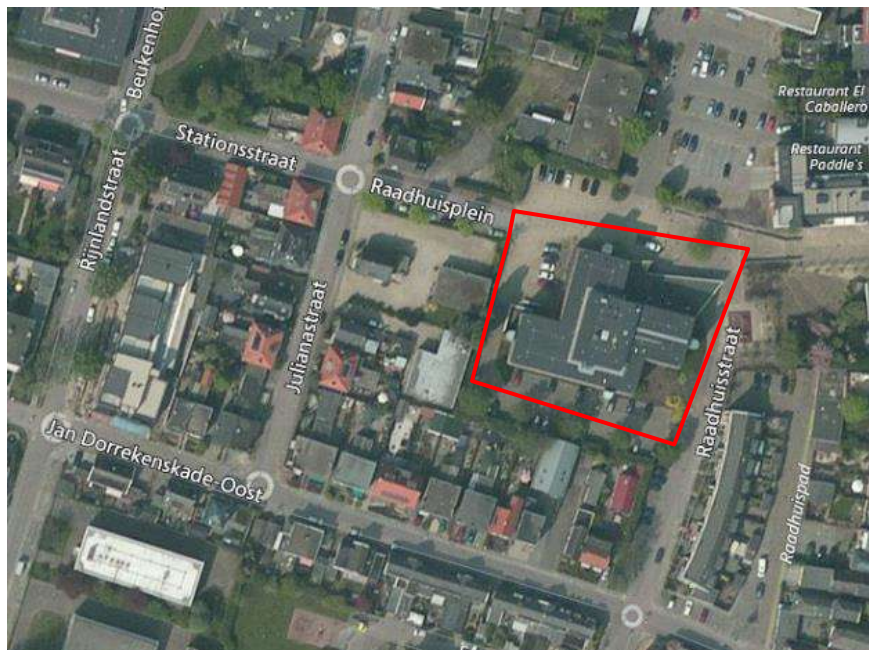
In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. Hoofdstuk 3 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 4 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is.

In hoofdstuk 6 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.3) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

De projectlocatie is het Raadhuisplein 1 te Waddinxveen (zie figuur 2-1). De locatie wordt omgeven door woningen en bedrijven.



Figuur 2-1. Globale ligging plangebied. Rood omlijnd: projectlocatie. Bron: www.bing.com/maps.

De eerste verdieping en de uitbouwen van het raadhuis zijn opgetrokken uit stenen muren met spouw. De overige verdiepingen zijn opgebouwd uit betonelementen. Het pand heeft een plat dak. Het pand bevat veel open stootvoegen, afwerkingsranden aan het dak en openingen in de spouwmuren. Tussen de betonelementen van de verdiepingen zijn geen ruimtes, de dilatatievoegen zijn dicht gekit en de kit is nog in goede staat. Het oppervlak waarop het raadhuis is gesitueerd is verhard. Het pand heeft rondom groenstructuren (struweel en bomen) met onder andere klimop. In de aanwezige bomen zijn geen holten waargenomen. Een impressie van de groenstructuren en het gebouw is weergegeven in figuur 2-2 en 2-3.



Figuur 2-2. Impressie van de groenstructuren rondom het pand.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

De bebouwing op het perceel wordt volledig geamoveerd, waarbij ook een deel van de groenvoorzieningen wordt verwijderd. De planning van de werkzaamheden is op dit moment nog niet bekend.



Figuur 2-3. Foto's huidige situatie plangebied.

3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

3.1 Methode

De quickscan is uitgevoerd door middel van een literatuur- en veldonderzoek. Het literatuuronderzoek heeft tot doel om een beeld te krijgen van aanwezige Wn-beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, zodat de kans op voorkomen in het plangebied (op basis van de terreinsituatie tijdens het veldbezoek) kan worden geschat.

Voor het literatuuronderzoek is de directe omgeving binnen een straal van ongeveer 500 meter vanaf de planlocatie onderzocht.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna, deze is echter niet volledig. Daarom wordt ook gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement). De geraadpleegde bronnen zijn weergegeven in bijlage 1 (kolom 'literatuuronderzoek').

Op 3 april 2017 is het veldbezoek uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken en aanwezige (oude) nesten). In het bijzonder is gelet op geschiktheid van het plangebied voor vleermuizen en (jaarrond) beschermde vogels.

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wet natuurbescherming. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB).

3.2 Resultaten literatuuronderzoek

De resultaten van het literatuuronderzoek zijn vermeld in bijlage 1 (kolom 'literatuuronderzoek'). Raadpleging van bijlage 1 toont dat de volgende soort(groep)en in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn:

- vogels (jaarrond en tijdens het broedseizoen beschermde soorten);
- zoogdieren (vleermuizen).

De aanwezigheid van flora, amfibieën, reptielen, vlinders, libellen en overige ongewervelden kan worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt habitat (o.a. door hoge voedselrijkdom en het ontbreken van geschikte vegetatie en watergangen) en het ontbreken van waarnemingen in de directe omgeving van het plangebied. Daarom worden deze soort(groep)en in het vervolg van deze rapportage verder niet behandeld.

3.3 Resultaten veldbezoek

3.3.1 Inleiding

De huidige situatie van het plangebied (zoals aangetroffen tijdens het veldbezoek) is omschreven in paragraaf 2.1. Het gehele (kadastrale) perceel is tijdens het veldwerk onderzocht. Tevens zijn de groenstructuren rondom beoordeeld op geschikte verblijfplaatsen voor beschermde soorten.

De bevindingen van het veldbezoek (ten aanzien van het voorkomen van beschermde soorten) zijn samengevat in bijlage 1 (kolom 'aangetroffen tijdens veldbezoek'). Voor de resultaten is een splitsing gemaakt in soortwaarnemingen en de beoordeling van de geschiktheid van het plangebied als leefomgeving (fauna) voor in de omgeving voorkomende beschermde soorten.

3.3.2 Waarnemingen

Tijdens het veldbezoek is de volgende waarneming van een beschermde soort gedaan: ekster.

3.3.3 Geschiktheid

- Broedvogels niet jaarrond beschermd (categorie 5, inventarisatie gewenst): in een boom aan de zuidkant van het gebouw is tijdens het veldbezoek een eksternest in aanbouw aangetroffen. In openingen in het gebouw kunnen ook spreeuwen broeden (zie figuur 3-1). In beide gevallen gaat het om 1 of hooguit enkele broedparen, waarmee de vogels geen jaarrond bescherming genieten en in het vervolg van deze rapportage worden behandeld als 'tijdens het broedseizoen beschermd'.
- Vogels (tijdens het broedseizoen beschermd): op de eerste verdieping van het gebouw is op de hoek een gat aanwezig welke kan dienen als broed- en verblijfplaats voor kauw en holenduif.
- Vleermuizen: het te slopen pand is geschikt voor gebouw bewonende vleermuizen als verblijfplaats door de aanwezigheid van veel open stootvoegen en dakranden waar de afwerking los zit of ruimte biedt voor vleermuizen om onder weg te kruipen (zie figuur 3-1). Soorten als gewone en ruige dwergvleermuis kunnen aanwezig zijn. Uit de NDFF zijn waarnemingen van gewone dwergvleermuis bekend binnen de grenzen van het plangebied (2012 en 2014).

In figuur 3-1 zijn de mogelijk geschikte broed- en nestlocaties weergegeven.



Figuur 3-1. Van links naar rechts en van boven naar beneden: openingen in de spouw muur; openingen onder de afwerking van de dakrand; openingen onder dakrand pand; aangetroffen ekster nest in aanbouw in een boom op het perceel.

3.3.4 Ongeschiktheid

Het plangebied is ongeschikt voor:

- Broedvogels (jaarrond beschermd): het pand heeft geen schuin dak met dakpannen of overige geschikte broedlocaties voor huismus en gierzwaluw. Kolonies van deze soorten kunnen met zekerheid worden uitgesloten op deze locatie.
- Vleermuizen: het plangebied is vanwege de beperkte groenvoorzieningen en vele alternatieven in de omgeving geen essentieel foerageergebied (algemeen foerageergebied is niet beschermd en hoeft daarom ook niet in de effectanalyse te worden behandeld). Vliegroutes ontbreken omdat het plangebied geen onderdeel is van een lijnvormig element maar zich bevindt in een diffuse, stedelijke omgeving.

4 BEKNOPTE EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

4.1 Inleiding

In bijlage 1 is een overzicht weergegeven van beschermde soorten die mogelijk hun leefgebied hebben in het plangebied. Het gaat om de soort(groep)en broedvogels (tijdens het broedseizoen beschermd) en vleermuizen (verblijfplaatsen). Deze soorten worden meegenomen in de beknopte effectenanalyse in navolgende paragrafen.

Het is uit te sluiten dat andere beschermde soorten aanwezig kunnen zijn in en in de omgeving van het plangebied.

4.2 Broedvogels

In de bomen en struweel rondom het te slopen pand, en in ruimtes in het pand zelf, kunnen broedvogels tot broeden komen. Er is een directe overlap met het werkgebied. Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten worden beschadigd, vernield of verstoord (overtreding artikel 3.1 Wn).

Voor broedvogels zijn de volgende maatregelen nodig om een overtreding te voorkomen:

- Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook voor maart of na augustus wordt gebroed door vogels.
- Een controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk. Indien een broedgeval is vastgesteld, dient een verstoringvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.
- Het kan noodzakelijk zijn om, gedurende de werkzaamheden, periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

4.3 Vleermuizen

Middels artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming worden alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen (en hun verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes) beschermd. Uit de literatuur blijkt dat de gewone dwergvleermuis in de omgeving van de planlocatie kan voorkomen, evenals de ruige dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen

Door de voorgenomen sloop van het raadhuis zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten. De werkzaamheden kunnen leiden tot doden van vleermuizen en vernietiging van vaste rust- of verblijfplaatsen. Het kan gaan om zomer-, kraam-, paar- of winterverblijven (individueel, geen massa winterverblijven). Om vast te stellen of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing is een nader onderzoek naar vleermuizen nodig.

5 GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie figuur 5-1). Aangezien de voorgenomen ontwikkelingen kleinschalig zijn en geen negatieve effecten als gevolg van externe werking te verwachten zijn, is toetsing aan de regelgeving omtrent deze beschermde gebieden niet van toepassing. Wel bestaat er de kans dat de provincie een AERIUS berekening vraagt om de effecten van een toename van stikstofdepositie (tijdelijk en permanent) op Natura 2000-gebieden in kaart te brengen.



Figuur 5-1. Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van beschermde Natura 2000-gebieden (niet aanwezig binnen een straal van 3 km). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>.

In figuur 5-2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN weergegeven (vroeger EHS). De locatie ligt buiten het NNN. Negatieve effecten door externe werking hoeven niet te worden getoetst. Voor onderhavig voornemen is daarom alleen de soortenbescherming conform Wn van toepassing.



Figuur 5-2. Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (Bron: natuurbeheerplan 2017 provincie Zuid-Holland). Ten noorden liggen vochtige weidevogelgraslanden (donkergroen gekleurde vakken) en ten noorden en zuiden faunarijke akkers die binnen het NNN vallen (lichtgroen gekleurde vlakken).

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord (zie bijlage 1 voor de details):

S1. Aanwezige beschermde flora en fauna

In het plangebied kunnen voorkomen: 1) tijdens het broedseizoen beschermde broedvogels (ekster, spreeuw etc.) en 2) vleermuizen (gewone- en ruige dwergvleermuis).

S2. Effecten werkzaamheden

De werkzaamheden leiden in het plangebied mogelijk tot verstoringen en vernietiging van: 1) nesten van tijdens het broedseizoen beschermde broedvogels en 2) doden, beschadigen of vernielen van individuen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen.

S3. Aanvullend onderzoek

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk naar verblijfplaatsen van vleermuizen.

S4. Maatregelen

De te nemen maatregelen dienen nader uitgewerkt te worden als de resultaten van het nader onderzoek bekend zijn. Behalve voor algemene broedvogels (werken buiten het broedseizoen) is het nu nog niet mogelijk om een volledig maatregelenpakket op te stellen.

S5. Ontheffingsplicht

Mogelijk, nader te bepalen aan de hand van de resultaten van het aanvullend soortgericht onderzoek.

6.2 Gebiedenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming (G1 t/m G3) worden beantwoord:

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN. Vanwege de kleinschaligheid van de voorgenomen ontwikkelingen kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden worden uitgesloten. Daarom is geen toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk. Wel bestaat er de kans dat de provincie een AERIUS berekening vraagt om de effecten van een toename van stikstofdepositie (tijdelijk en permanent) op Natura 2000-gebieden in kaart te brengen.

ATKB kan u tevens van dienst zijn met:

BODEM

- Verkennend en nader (asbest) bodemonderzoek
- Partijkeuringen grond, bagger en niet vormgegeven bouwstof
- Opstellen saneringsplannen, bestekken conventionele en in-situ landbodemsaneringen
- Begeleiding, evaluatie van conventionele en in-situ landbodemsanering
- Non destructief bodemonderzoek (grondradar)
- Second opinions
- Monitorings- en nazorgplannen
- Juridisch advies bodemzaken
- Beleidsondersteuning
- Civieltechnisch onderzoek naar asfalt, zand en klei
- Coördinatie archeologisch onderzoek
- Coördinatie asbestonderzoek gebouwen

ECOLOGIE

- Soortgericht onderzoek (o.a. vleermuizen, amfibieën, vogels)
- Toetsingen aan natuurwetgeving
- Ecologisch werkprotocol en begeleiding
- Vegetatiekarteringen
- Hydrobiologisch onderzoek
- Waterplantenonderzoek en ecoscans
- Visstandbemonstering
- Vismigratieonderzoek (vistelemetrie, pit-tag)
- Actief Biologisch Beheer
- Visserijmanagement
- Visbeheerplannen
- Beleidsstudies, beheerplannen en adviezen
- BREEAM-NL (gecertificeerd duurzaam bouwen)
- BREEAM-NL PLUS (duurzaamheid en milieuvergunning)

WATER & RUIMTE

- Kwalitatief en kwantitatief waterbodemonderzoek
- Baggerplan en werkplan baggerwerk
- Directievoering, toezicht en begeleiding baggerwerken
- Inrichting en beheer grondwatermeetnetten
- Grondwatermonitoring (grondwaterstand en -kwaliteit)
- Onderzoek en monitoring oppervlaktewaterkwaliteit
- Watervraagstukken
- Coördinatie/opstellen bemalingsplannen
- Watertoetsen en waterparagrafen
- Meldingen en vergunningen
- Coördinatie/opstellen ruimtelijke onderbouwing
- Saneringsplan en bestek waterbodemsanering
- Begeleiding en evaluatie van waterbodemsanering
- BREEAM-NL (gecertificeerd duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling)
- BREEAM-NL PLUS (duurzaamheid en milieuvergunning)

BIJLAGE 1



Bijlage 1: resultaten literatuur- en veldonderzoek Raadhuisplein 1 te Waddinxveen

Soortgroep	Mogelijk aanwezige soorten op grond van verspreiding en expert-judgement	Toelichting (Bron)	Aangetroffen tijdens veldbezoek	Geschiktheid terrein	Overlap met ingreep?	Effecten	Maatregelen?	Ontheffing Wn nodig?
Flora	Geen	NDFF	Geen	Plangebied is deels verruigd, droog en te voedselrijk, dus ongeschikt voor beschermde soorten	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	Gierzwaluw, huismus	NDFF	Geen	Er zijn geen geschikte broedplekken voor deze soorten aanwezig	Nee	Nee	Nee	Nee
Broedvogels niet jaarrond inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	Ekster	NDFF	Ekster (nest in aanbouw aangetroffen)	Plangebied geschikt als broedlocatie voor ekster en spreeuw. Geen ecologisch belangrijke populaties dus alleen tijdens broedseizoen beschermd	Ja	Beschadigen en vernielen en verstoren van nesten van broedvogels (overtreding artikel 3.1 Wn)	Werken buiten het broedseizoen en indien mogelijk voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren	Nee, mits gewerkt wordt buiten broedseizoen
Broedvogels (tijdens broedseizoen beschermd)	Roodborst, winterkoning, merel, vink e.a.	NDFF	Geen	Geschikte broedlocatie voor diverse algemene broedvogelsoorten	Ja			
Zoogdieren (vleermuizen)	Gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger	NDFF	Geen sporen aangetroffen	Gebouw geschikt voor vleermuizen (behalve laatvlieger) door naden, kieren en openingen in spouwmuren en dakrandafwerkingen.	Ja	Vernielen van verblijfplaatsen of doden van dieren (overtreding artikel 3.5 Wn)	Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen in gebouw	Mogelijk
Zoogdieren (grondgebonden)	Geen	NDFF	Geen	Plangebied ongeschikt als vast leefgebied voor beschermde zoogdiersoorten	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Amfibieën en reptielen	Geen	NDFF	Geen	Geen want geen watergangen	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Vissen	Geen	NDFF	Geen	Geen want geen watergangen	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Geen	NDFF	Geen	Geen want geen watergangen of kruidrijk grasland	Nee	Geen	N.v.t.	Nee