

Proces

Het voorontwerpbestemmingsplan Aansluiting Moordrechtboog heeft van 6 augustus tot en met 10 september 2015 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende die termijn zijn drie reacties van belanghebbenden en vier vooroverlegreacties ontvangen. Op 25 augustus 2015 is een inloopbijeenkomst georganiseerd.

Leeswijzer

Hieronder leest u eerst thematisch een samenvatting van de ingekomen reacties van omwonenden en daarna de samenvatting van de vooroverlegreacties.

1. **Overlast als gevolg van bestaande infrastructuur, zoals A12 en Parallelstructuur**
2. **Verminderde gezondheid als gevolg van extra verkeer**
3. **Aantasting omgeving met haar natuurwaarden**
4. **Woon- en Leefklimaat**
5. **Overheidshandelen**
6. **Keuze plangebied**
7. **Ontsluiting van de percelen die niet door de weg geraakt worden**
8. **Planschade**
9. **Clausule in contract**
10. **De ligging van de beoogde weg**
11. **Aansluiting cruciaal voor vrachtverkeer Distripark**
12. **Bredeweg op termijn geen optie meer voor vrachtverkeer**
13. **Geen geschikte alternatieve route voorhanden**
14. **Bestemmingsplanprocedure snel afronden**

Beschouwing reacties

1. Overlast als gevolg van bestaande infrastructuur, zoals A12 en Parallelstructuur

Omwonende geeft aan dat op dit moment de Parallelstructuur (met Moordrechtboog) wordt aangelegd. Als gevolg daarvan is er heel veel extra fijnstof, zand, grond naast de geluidshinder (met bijstellingen van de grens waarden voor geluid) die al bestond. Na de verbreding van de A12 was dit reeds 62 dB. Bij de geluidsonderzoeken voor de Moordrechtboog zijn naar zeggen van de omwonende opnieuw veel te hoge waarden gemeten. In het geluidrapport voor de aansluiting staat een waarde van 58 dB opgenomen. Omwonende geeft aan dat de gemeten waarde onjuist is, nu er een rapport bestaat dat stelt dat er al 62 dB op de gevel wordt gemeten.

Beschouwing

Voor het voorontwerpbestemmingsplan aansluiting Moordrechtboog (hierna aansluiting) is geluidsonderzoek gedaan naar de geluidsbelasting als gevolg van de aanleg van de aansluiting. Die geluidsbelasting is bepaald op 36 dB bij een rekenhoogte van 1,5 meter (normaliter de huiskamer) en 39 dB bij een rekenhoogte van 4,5 meter (normaliter de slaapkamer). Deze waarden liggen ruim binnen de voorkeursgrenswaarden. Wanneer het geluidsniveau als gevolg van deze weg meer dan 48 dB (voorkeursgrenswaarde) zou zijn dan is er sprake van een geluidsniveau waarvoor maatregelen getroffen zouden moeten worden. In het geluidrapport is opgenomen dat de maximale ontheffing op de woning als gevolg van de aanleg van deze weg is bepaald op 58 dB, deze waarde is evenwel niet nodig, omdat het geluid als gevolg van de aan te leggen weg niet meer bedraagt dan 4,5 meter..

Met reclamant zijn wij van mening dat zijn woning wordt blootgesteld aan een hoge geluidsbelasting. Hierop wordt onder punt 2 verder ingegaan.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

2. Verminderde gezondheid als gevolg van extra verkeer

Met de aansluiting van de Moordrechtboog op het nabijgelegen industrieterrein Distripark worden de verkeersbewegingen (en zeker het vrachtverkeer) aanzienlijk verhoogd en de geluidsoverlast alsmede de uitstoot van fijnstof en andere giftige dampen extra verhoogd. Omwonende heeft begrepen dat er 2.000 tot 5.000 vervoersbewegingen extra per dag worden verwacht. De omwonende maakt zich ernstige zorgen over alle gevolgen voor zijn gezondheid.

Beschouwing

Het Regionaal Verkeersmodel Midden-Holland verwacht in 2025 3.600 extra verkeersbewegingen per etmaal als gevolg van de aansluiting Moordrechtboog. Het vergelijk is een situatie in 2025 met of zonder aansluiting. Dit verkeer kiest in geval geen aansluiting voor de ontsluiting aan de zijde Bredeweg. Het extra geluid, fijnstof, giftige dampen et cetera van deze weg afzonderlijk is niet van die omvang dat juist door deze weg een slecht woon- en leefklimaat ontstaat. Dit is verwoord in hoofdstuk 6 van het bestemmingsplan. Gesteld kan worden dat deze weg, in vergelijk met de bestaande hinder, weinig extra hinder geeft. Mede gelet op het maatschappelijk belang van de ontsluiting wordt de extra hinder voor de omwonende als gevolg van de aansluiting aanvaardbaar geacht.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

3. Aantasting omgeving met haar natuurwaarden

De omwonende geeft aan dat dit plan een aantasting en vervuiling van het platteland en een extra belasting voor de resterende natuur, flora en fauna is. Waar kunnen de aanwezige boerenzwaluwen, bonte specht, uilen en modderkruipers zich nog huisvesten.

Beschouwing

Het gebied waarin de aansluiting Moordrechtboog bedacht is, is doorsneden door veel infrastructuur (A12, A20, Parallelstructuur, spoorlijn en de Zuidelijke Dwarsweg. Het gebied is aangetast en oogt hierdoor rommelig. Dit is een uitwerking van de voortschrijdende mobiliteit van de inwoners en bedrijven van Nederland. Dit klemt hier eens te meer nu deze plek is gelegen op het punt waar de (spoor)wegen tussen Oost-Nederland en Rotterdam en Den Haag samenkomen casu quo splitsen. Op die plaatsen is er veel mobiliteit en daardoor bedrijvigheid, in deze logistiek Distripark, juist dat maakt dat die aansluiting gewenst is en geprefereerd wordt boven de schoonheid van het platteland.

Uit het onderzoek ecologie en natuur blijkt dat er drie aandachtspunten zijn:

- *De aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels;*
- *De potentie als verblijfplaats voor beschermde poldervissen; en*
- *De zorgplicht voor alle planten en dieren.*

Uit het onderzoeksrapport volgt dat er maatregelen te treffen zijn die aanleg mogelijk maken en dat aanleg mitsdien mogelijk is. Het rapport is evenwel niet duidelijk in haar conclusies, welke conclusies niet duidelijk overgenomen konden worden in de toelichting van het bestemmingsplan. Er is aanvullend onderzoek gedaan, wat duidelijk maakt dat de aanleg mogelijk is.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast. De conclusies uit het ecologisch onderzoek worden verduidelijkt en opgenomen in paragraaf 6.10.

4. Woon- en Leefklimaat

Omwonende stelt dat de plek van zijn woning 25 jaar geleden rustig was. Thans is buiten zitten niet meer mogelijk, dit vanwege de overlast. Buiten zitten kan niet, groente eten uit de tuin kan niet meer, de uitlaatgassen zijn te ruiken en te proeven. Omwonende heeft het gevoel 'vergast' en weggejaagd te worden.

Beschouwing

De omgeving van de woning van de omwonende is sinds 25 jaar veranderd. Aangetekend wordt dat de spoorlijnen, A12 en A20 25 jaar geleden ook al opengesteld waren. Het leven en daarmee deze plek is drukker geworden. Daarnaast is er sprake van een stapeling van ruimtelijke ingrepen die planologisch mogelijk gemaakt zijn door verschillende overheden. De Rijksoverheid verbreedt de A12, de provincie leidt de procedure voor de Parallelstructuur en de gemeente de aansluiting op de Moordrechtboog, windmolens en Distripark. Hiervoor zijn diverse Hogere Waarden voor geluidhinder afgegeven. Dit al tezamen maakt dat het woon- leefkwaliteit kan worden gekenmerkt als zeer slecht. Het gebied wordt in de verschillende procedures niet als geheel beschouwd.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

5. Overheidshandelen

De omwonende geeft aan dat hij geregeld in aanraking is gekomen met de overheid en dat toezeggingen gedaan zijn, die niet nagekomen zijn, zoals:

- een beloofde aanpassing van de woning;

- onteigening zonder tijd te onderhandelen; en
- de gebroken belofte (naar nu lijkt) dat er nimmer een aansluiting op Distripark zou komen.

Daarnaast geeft omwonende aan dat zij zich onvoldoende bescherming heeft ervaren van de gemeente dit vanwege de keuze van de provincie om een inpassingsplan vast te stellen. De aan de gemeente geuite bezwaren zijn naar zeggen van omwonende miskend (door de gemeente / overheid) en het belang van de overheid gaat voor dat van de inwoner.

Beschouwing

Vooraleerst merken wij op dat wij het betreuren dat de omwonende aangeeft dat de overheid haar beloften niet nakomt en dat het gevoel bestaat dat de gemeente de bezwaren tegen uitbreiding heeft miskend. De beloften die u noemt, zijn gedaan door andere partijen dan de gemeente. Dit maakt niet dat uw gevoel over de gebroken beloften anders wordt. Het maakt wel dat wij de beloften niet kennen en het maakt ook dat een andere partij haar belofte moet nakomen. Het is van belang dat u de gedane beloften afdwingt bij de partijen die die beloften hebben gedaan. Indien u dat wenst willen wij u steunen door bijvoorbeeld contact te leggen of er de aandacht voor te vragen. Wel is het dan noodzakelijk om de afspraken vooraf op schrift te hebben, zodat we weten wat er afgesproken is.

De aansluiting van de Moordrechtboog op Distripark was als wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het inpassingsplan. Dit door provinciale staten vastgestelde document heeft in ieder geval de suggestie gehad dat de aansluiting een reële mogelijkheid was.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

6. Keuze plangebied

De omwonende geeft aan dat dit bestemmingsplan mede de uitbreiding van het bedrijventerrein Distripark had moeten bevatten. De plannen die omwonende tevens eigenaar van de gronden heeft om dit gedeelte te ontwikkelen voor bedrijven zijn immers bij de gemeente bekend.

Beschouwing

Uitsluitend de aansluiting Moordrechtboog met bijbehoren is opgenomen in dit bestemmingsplan. De gemeente is bekend met de wensen van de eigenaar om zijn gronden voor bedrijvigheid te bestemmen. De wens van de eigenaar is gewogen en er is gekozen om zijn wens niet mee te nemen. De structuurvisie biedt daar thans onvoldoende aanknopingspunten voor. Ook heeft de gemeente te maken met beleid van andere instanties en andere wetgeving, zoals de ladder van duurzame verstedelijking. Een eventuele oostwaartse uitbreiding van Distripark is niet opgenomen in de structuurvisie. Uit de ingediende reactie of uit eerdere gesprekken is geen dwingende noodzaak gebleken om de functie te wijzigen juist voor de gronden van de omwonende / eigenaar.

Uitbreiding van het plangebied voor de realisering van de waterberging is wel aan de orde.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

7. Ontsluiting van de percelen die niet door de weg geraakt worden

De omwonende geeft aan dat zijn perceel wordt verdeeld in twee stukken waardoor de bereikbaarheid wordt beïnvloed. De ontsluiting van zijn percelen is niet aangegeven of er staat niet beschreven hoe dit wordt geregeld. Door de aanleg van de weg ontstaat ook nog een hoogteverschil.

Beschouwing

De percelen van de omwonende zullen goed ontsloten blijven. Het is in ieder geval mogelijk om rechtstreeks vanaf de nieuwe weg een mogelijkheid te creëren. In de toelichting van het bestemmingsplan zal hierover geschreven worden. Binnen de nieuwe bestemming verkeer is het mogelijk om een ontsluiting aan te leggen.

Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan wordt uitgebreid met een tekst over de ontsluiting van de doorsneden percelen.

8. Planschade

Door de aanleg van de weg stelt de omwonende dat hij (plan)schade lijdt, terwijl andere bedrijven hun voordeel hiermee verkrijgen. Dit is gezien de voorgeschiedenis onterecht.

Beschouwing

In artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening zijn bepalingen opgenomen die ingaan op het aspect planschade. In de begrotingen van dit project wordt rekening gehouden met verwervingskosten en eventuele (plan)schade. Met dit plan wordt de verkeersstructuur van Waddinxveen verbeterd, zie hiervoor de toelichting van het bestemmingsplan. Dit kan een voordeel geven aan bedrijven.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

9. Clausule in contract

Omwonende wil de gemeente erop wijzen dat er door de beoogde bestemmingsplanwijziging er blijkens clausules in een notariële akte bedragen zijn verschuldigd ad € 400.000,-- en meer.

Beschouwing

Wij zijn bekend met deze bepalingen.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

10. De ligging van de beoogde weg

Omwonende geeft aan dat het erop lijkt dat de beoogde weg feitelijk al volledig is bepaald.

Beschouwing

Met dit voorontwerpbestemmingsplan en de mogelijkheden om reactie te geven op dit plan proberen wij de weg zo goed mogelijk in te passen. De noodzaak voor de aanleg van de weg is het majeure onderwerp bij de totstandkoming van het bestemmingsplan geweest en zal dat blijven. Wel is het zo dat de gemeente te maken heeft met uitgangspunten, zoals ligging van bebouwing en wegen. Die uitgangspunten bepalen mede of er een weg dient te komen en waar. Voorafgaand aan dit voorontwerp is daar onderzoek naar gedaan en er wordt ook naar het ontwerp toe onderzoek gedaan. Een definitief standpunt wordt pas ingenomen nadat alle reacties en zienswijzen zijn beschouwd.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

11. Aansluiting cruciaal voor vrachtverkeer Distripark

Op het Distripark Doelwijk (hierna: Distripark) zijn naast diverse grote transporteurs en logistieke dienstverleners ook veel bedrijven gevestigd, die voor de aan-en afvoer van goederen afhankelijk zijn van vrachtverkeer. Voor het vrachtverkeer is een snelle en verkeersveilige ontsluiting van en naar de nabij gelegen snelwegen A12 en A20 cruciaal. De aansluiting van het Distripark op de nog te realiseren Moordrechtboog voorziet in een dergelijke ontsluiting. Dat blijkt ook uit de verkeerskundige onderbouwing van het voorontwerpbestemmingsplan. Ongeveer 44 procent van alle verkeer gerelateerd aan het Distripark zal van de aansluiting gebruik gaan maken. Van al dit verkeer is maar liefst een kwart middelzwaar en zwaar vrachtverkeer. Vooral het verkeer van en naar de A20 en de A12 (oost) wordt met de nieuwe aansluiting veel beter gefaciliteerd. Dit zorgt voor een afname van verkeer op andere wegen, die zonder de aansluiting (te) zwaar zouden worden belast. Terecht wordt in de verkeerskundige onderbouwing geconcludeerd dat de aansluiting op de Moordrechtboog een belangrijke schakel is in het regionale wegennetwerk.

Beschouwing

Het is goed te vernemen dat Transport Logistiek Nederland, Verladersorganisatie EVO, Vereniging Bedrijvenpark Doelwijk, Industrieel Contact Waddinxveen, Gouda Onderneemt en VNO-NCW RijnGouwe (hierna: het georganiseerde bedrijfsleven) onze conclusies onderschrijft en dat u met ons van mening bent dat deze aansluiting cruciaal is voor het vrachtverkeer Distripark.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

12. Bredeweg op termijn geen optie meer voor vrachtverkeer

In de huidige situatie rijdt veel vrachtverkeer tussen het Distripark en de A20 over de Bredeweg. In de Bredeweg bevindt zich nu nog een spoorwegovergang, waar vanwege de beperkte fysieke ruimte met enige regelmaat schade wordt gereden. Ook om de doorstroming te bevorderen, wordt in de directe nabijheid van

de huidige spoorwegovergang een spoortunnel gerealiseerd voor het wegverkeer. Het probleem is dat de nieuwe tunnel met een doorrijhoogte van slechts 3,50 meter niet gedimensioneerd is op vrachtverkeer, dat standaard een hoogte heeft van 4,00 meter. De betrokken overheden en Prorail hebben aangegeven dat de spoorwegovergang wordt gesloten als de Moordrechtboog is gerealiseerd (dus niet als de aansluiting op de Moordrechtboog is gerealiseerd). De Bredeweg is dan voor het vrachtverkeer tussen het Distripark en de A20 geen optie meer.

Beschouwing

Wij zijn bekend met de doorrijhoogte van de spoortunnel in de Bredeweg, dit is mede de aanleiding om de aansluiting te realiseren. Over het al dan niet dichtzetten van de spoorwegovergang hebben wij geen zeggenschap. Tot de aansluiting Moordrechtboog gereed is, kan er sprake zijn van ongemak door omrijden. Deze keuze is in het verleden gemaakt op een ander tijdstip door andere partijen. Dit is nu een gegeven waar wij vanuit moeten gaan.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

13. Geen geschikte alternatieve route voorhanden

Als de spoorwegovergang in de Bredeweg wordt afgesloten en de aansluiting op de Moordrechtboog is nog niet gerealiseerd, wordt het voor het vrachtverkeer lastig om veilig en snel tussen de A20 en het Distripark te kunnen rijden. Het onderliggend wegennet rond het knooppunt Gouwe is nu al overbelast en zal dat de komende jaren zeker nog blijven door de realisatie van de parallelstructuur A12. De route over de N219 betekent flink omrijden en is bovendien nu al overbelast in de spitsperiodes, vooral bij de twee rotondes die zich in de N219 bevinden.

Beschouwing

Mede vanwege de overbelasting van de wegen rond het knooppunt Gouwe hebben wij het voornemen om de aansluiting te realiseren. De routes worden hierdoor logischer en korter.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

14. Bestemmingsplanprocedure snel afronden

Het regionale bedrijfsleven is daarom verheugd over het feit dat u vaart maakt met de bestemmingsplan–procedure om de aansluiting op de Moordrechtboog te realiseren en roept u met klem op deze voortvarende werkwijze door te zetten, zodat de aansluiting op de Moordrechtboog liefst tegelijk met de realisatie van de Moordrechtboog zelf kan worden opgeleverd. Het vrachtverkeer tussen het Distripark en de A12/A20 krijgt daarmee de volwaardige ontsluitingsweg die het zo hard nodig heeft.

Beschouwing

Wij hebben dit project voortvarend opgepakt. Wel zijn er een aantal zaken die maken dat een oplevering tegelijk met de Moordrechtboog niet eenvoudig zal zijn. Met dit ontwerpbestemmingsplan is er een stap gezet in de ruimtelijke procedure welke nodig is om dit af te ronden.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Vooroverlegreacties

1. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Samenvatting

Het hoogheemraadschap vestigt de aandacht op een vergunningplicht voor het dempen van watergangen, het aanleggen en het aanbrengen van verharding.

Beschouwing

Het is ons bekend dat er een vergunningplicht bestaat. Bij de verdere planuitwerking worden deze verder in kaart gebracht. De dempingen en verhardingen worden uitgewerkt en hiervoor wordt indien noodzakelijk vergunning aangevraagd.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Samenvatting

Het hoogheemraadschap stelt vast dat dit een plan met ontwikkelingen is, waarbij een toename van verhard oppervlak mogelijk is. Uit de toelichting blijkt niet hoeveel die toename bedraagt. Het hoogheemraadschap verzoekt om een specifiekere berekening van toename van de verharding op te nemen.

Beschouwing

Met het hoogheemraadschap zijn wij van mening dat er uit de toelichting van het voorontwerp-bestemmingsplan onvoldoende blijkt hoeveel verharding mogelijk wordt gemaakt. In de toelichting wordt een tabel opgenomen die inzichtelijk maakt hoeveel de extra verharding bedraagt. Dit heeft duidelijk gemaakt dat er extra water gegraven moet worden. De oppervlakte aan extra water zal plaats hebben op de noordelijke hoek Moordrechtboog – Aansluiting, de verkeersbestemming (waarin uitdrukkelijk ook water is opgenomen) is daar uitgebreid. De oppervlakte aan te compenseren water wordt thans ingeschat op 300 m2. In het plangebied vinden geen dempingen plaats, nu er duikers gerealiseerd worden op de plaats waar thans sloten liggen. Een en ander wordt middels een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan opgenomen.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast. Hoofdstuk 5 wordt uitgebreid met een zin voor de watercompensatie. De verbeelding wordt aangepast om de waterberging inzichtelijk te maken. In de regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de watercompensatie.

Samenvatting

Binnen het plangebied worden ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarbij de toename van het verhard oppervlak meer bedraagt dan 500 m2. Bij dergelijke omvang moeten compenserende maatregelen worden getroffen door het aanleggen van aanvullende waterberging in het plangebied. Het Hoogheemraadschap verzoekt hiertoe ruimte te reserveren. De benodigde hoeveelheid compenserende waterberging in Peilgebied GPG 834 bedraagt 12% van de netto verhardingstoename. Dempingen van bestaand oppervlaktewater moeten geheel worden gecompenseerd.

Beschouwing

In het plangebied is inderdaad sprake van ontwikkelingen die de verharding met meer dan 500 m2 doen toenemen. Er is evenwel geen sprake van het dempen van water. Voor het overige wordt verwezen naar de vorige zienswijze.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast, zie boven..

2. Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening ruimte 2014. Het plan is conform dit beleid.

Beschouwing

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Samenvatting

De provincie Zuid-Holland adviseert de plantoelichting als volgt aan te passen:

In paragraaf 6.2 “Verkeer” op bladzijde 23 wordt in het eerste tekstblok aangegeven dat “De aansluiting op de Moordrechtboog door de provincie wordt gevraagd, mede omdat de spoorwegonderdoorgang in de Bredeweg niet hoog genoeg is voor vrachtverkeer....” Dit is onjuist. In 2010 is in het kader van de versoering van het project in combinatie met de achterblijvende ontwikkeling van Zuidplaspolder door de ROZ besloten om bij de Moordrechtboog de Middenaansluiting te laten vervallen; in plaats daarvan wordt gebruik gemaakt van een noordelijke en een zuidelijke ontsluiting op de Moordrechtboog. De noordelijke ontsluiting zou hierbij door het Distripark komen te lopen. Door het maken van deze keuze heeft ProRail in een later stadium bepaald dat het elimineren van een gelijkvloerse spoor kruising met een tunnel van 3,50 meter hoogte te realiseren was, in plaats van 4,20 meter hoogte. De gelijkvloerse kruising wordt daarbij opgeheven, zodra de nieuwe aansluiting van het Distripark op de Moordrechtboog is gerealiseerd.

Beschouwing

Conform het verzoek van de provincie passen wij de plantoelichting aan.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast. De tekst zoals door de provincie in haar zienswijze wordt aangegeven, wordt opgenomen in de plantoelichting.

3. Rijkswaterstaat

Samenvatting

Dank voor het doorsturen van het voorontwerpbestemmingsplan Aansluiting Moordrechtboog. Voor Rijkswaterstaat is er aanleiding om te reageren op het plan. Succes met het vervolg van de planprocedure.

Beschouwing

Nu de reactie geen inhoudelijke aspecten bevat, is wordt zij voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

4. Brandweer Hollands Midden

Samenvatting

Het voorgelegde bestemmingsplan geeft de Veiligheidsregio Hollands Midden geen aanleiding tot het maken van opmerkingen in het kader van het aspect externe veiligheid. Tevens wordt gesteld dat de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening voldoet aan de aan de vigerende praktijkrichtlijnen.

Beschouwing

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Lijst van wijzigingen

Aantasting omgeving met haar natuurwaarden	De conclusies uit het ecologisch onderzoek worden verduidelijkt en opgenomen in paragraaf 6.10.
Ontsluiting van de percelen die niet door de weg geraakt worden	De toelichting van het bestemmingsplan wordt uitgebreid met een tekst over de ontsluiting van de doorsneden percelen.
Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard – waterberging / watercompensatie	Hoofdstuk 5 wordt uitgebreid met een tabel voor de watercompensatie. De verbeelding wordt aangepast om de waterberging binnen het plangebied mogelijk te maken. In de regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de watercompensatie.
Provincie Zuid-Holland – spoorwegovergang	De tekst zoals door de provincie in haar zienswijze wordt aangegeven, wordt opgenomen in de plantoelichting.