

RAPPORT
betreffende een
flora- en fauna-onderzoek
Exportweg 50
te Waddinxveen

Datum : 2 juni 2017
Kenmerk : 1704K353/JHA/rap2

Opdrachtgever : De Raad Vastgoed
: De heer M. Kort
: Postbus 3081
: 2220 CB Katwijk

Goedkeuring		Datum	Handtekening
De heer R.F.M. Sluijs (Ecoloog)	Opsteller, auteur	02-06-2017	
De heer J. van Haaster BBE (Adviseur)	1 ^e lezerschap	02-06-2017	
De heer C. Brouwer BBA	2 ^e lezerschap, vrijgave	02-06-2017	

© IDDS B.V.

Noordwijk

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37 | T 071 - 402 85 86
Postbus 126 | info@idds.nl
2200 AC Noordwijk | www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

Inhoud

1. Inleiding.....	3
Leeswijzer.....	3
2. Opzet en uitvoering van het onderzoek.....	4
3. Beschrijving van het plangebied.....	5
3.1 Ligging plangebied	5
3.2 Gebiedsbescherming.....	6
3.3 Algemene beschrijving van het plangebied.....	7
4. De Wet Natuurbescherming	8
4.1 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland	9
5. Conclusies naar aanleiding van resultaten bureaustudie en veldbezoek	10
5.1. Vleermuizen.....	10
5.2 Grondgebonden zoogdieren.....	12
5.3 Vaatplanten	13
5.4 Vogels.....	12
5.5 Amfibieën en reptielen.....	14
5.6 Overige beschermde soorten	14
6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel	15
Bijlage: aanbevelingen	16
Bijlage: literatuur en bronvermelding	17

1. Inleiding

In opdracht van Dachser is een flora - en fauna-onderzoek uitgevoerd op de locatie van Van 't Wout, Exportweg 50 te Waddinxveen. Aanleiding tot het uitvoeren van een flora- en faunaonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied. De quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Indien overtreding niet kan worden vermeden, zal in het onderhavige rapport worden aangegeven voor welke soorten en met welke onderbouwing ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan op basis van de quickscan een gedegen planning daarvan worden gemaakt. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de opzet van het onderzoek besproken.

In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied.

In hoofdstuk 4 worden de reikwijdte en de doelstellingen uit de Natuurbeschermingswet beschreven.

In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies worden samengevat.

2. Opzet en uitvoering van het onderzoek

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecoloog uitgevoerd op 22 mei 2017 in de ochtend bij windkracht 2, geen bewolking en circa 20 graden.

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht. Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming. Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Op waarneming.nl zijn de waarnemingen over de afgelopen drie jaar gecheckt van kilometerhokken 103,447 en 103,448. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze brieftapportage.

Anderzijds is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

3. Beschrijving van het plangebied

3.1 Ligging plangebied

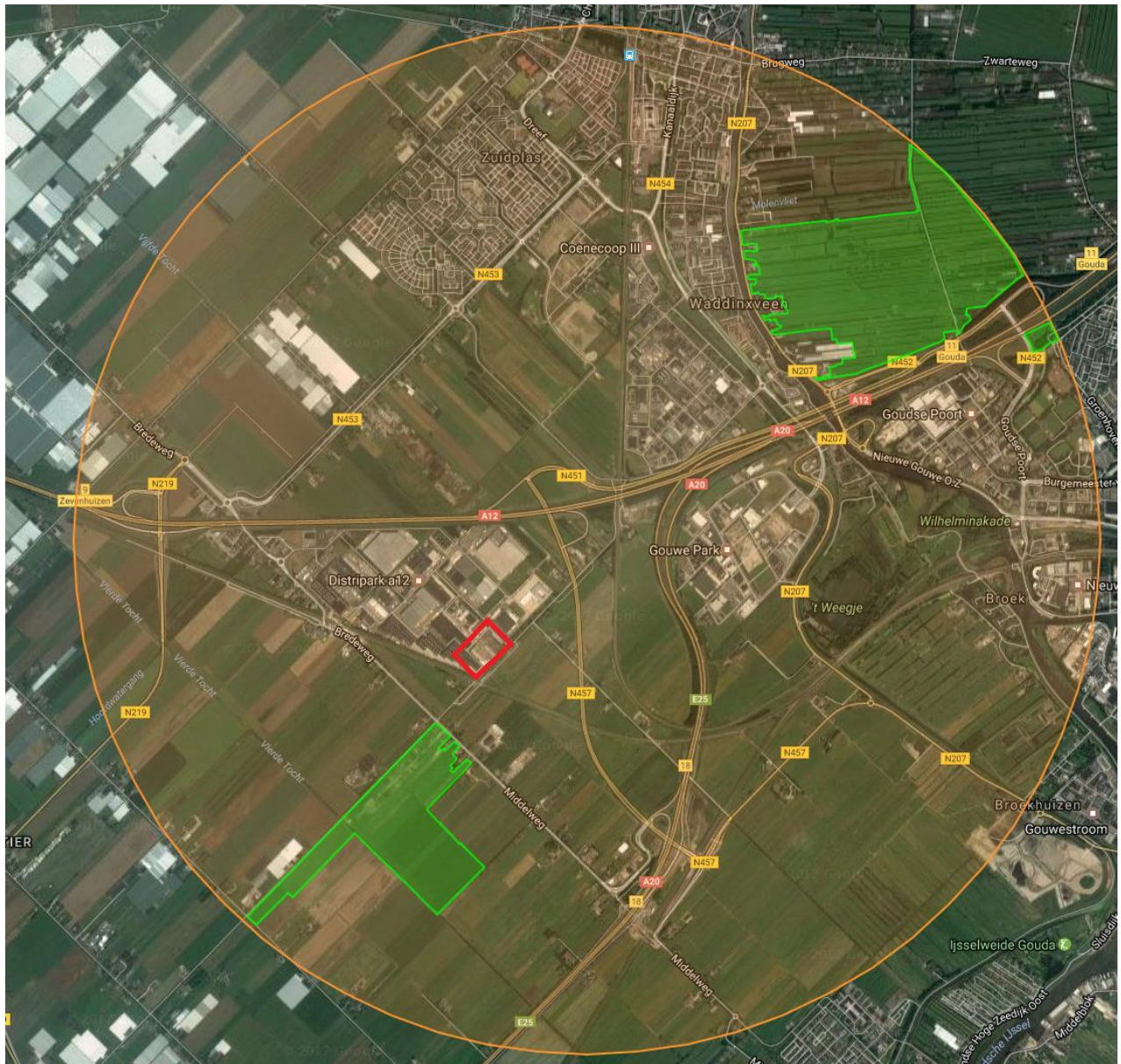
Het plangebied ligt ingesloten tussen de Zuidelijke Dwarsweg, en bedrijventerrein Distripark A12. Ten zuiden van de Zuidelijke Dwarsweg ligt intensief beheerd boerenland. Het bedrijventerrein is omsloten door de Bredeweg, spoorlijn, Moordrechtboog en de A12.



Globale afkadering plangebied. Bron: Publieke Dienstverlening Op de Kaart, <http://pdokviewer.pdok.nl/>

3.2 Gebiedsbescherming

Op onderstaande kaart is de ligging van het plangebied (rood omlijnd) in een straal van drie kilometer ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen) te zien. Het gebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd gebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied "Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein" ligt hemelsbreed op 7 kilometer afstand.



Ligging plangebied (rood omlijnd) in een straal van 3 km ten opzichte van ecologische hoofdstructuur EHS (groen). Bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

De voorgenomen ontwikkelen bestaan uit de herontwikkeling van het gebied voor de vestiging van firma Dachser.

3.3 Algemene beschrijving van het plangebied

Het plangebied heeft meerdere opstallen. De twee gebouwen ten westen zijn van plaatstaal en golfplaat. Het kantoor heeft bakstenen muren met golfplatendak. De hoeve is een stenen gebouw met dakpannen. Ten westen ligt een geasfalteerd vrachtwagenparkeerterrein. Qua groen staan enkele heggen en (jonge) bomen in het plangebied. Het plangebied heeft geen watergangen. Onderstaande foto's geven een impressie van het plangebied.



Vlnr: Huidig terrein van Van 't Wout vanaf Exportweg, hoeve, kantoor (rechts) en bedrijfsruimte, vrachtwagenparkeerterrein, hoeve, werkterrein.

4. De Wet Natuurbescherming

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV en V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 – 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Verbodsbepalingen

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. t/m h. (niet van toepassing).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

4.1 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

Artikel 8.1 vrijstelling ten behoeve van bestendig beheer of onderhoud en de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden

1. De verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, gelden niet bij de uitvoering van handelingen in het kader van:

- a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- c. bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- d. bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

2. De vrijstellingen, bedoeld in het eerste lid, gelden ten aanzien van de in bijlage 6 genoemde andere beschermde soorten.

soorten bijlage 6:

Aardmuis, Bosmuis, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Haas, Huisspitsmuis, Konijn, Ondergrondse woelmuis, Ree, Rosse woelmuis, Tweekleurige bosspitsmuis, Veldmuis, Vos, Woelrat, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Meerkikker en Middelste groene kikker.

Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenomen werkzaamheden, wel geldt de zorgplicht.

5. Conclusies naar aanleiding van resultaten bureaustudie en veldbezoek

5.1. Vleermuizen

Resultaten bureauonderzoek

In het plangebied staan meerdere opstallen, gebouwbewonende soorten kunnen derhalve worden verwacht. De meest voorkomende gebouwbewonende vleermuissoort is de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Andere soorten die vaak of regelmatig in stedelijk gebied in gebouwen verblijven en voorkomen in de provincie Zuid-Holland zijn de ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en meervleermuis (*Myotis dasycneme*).

Op basis van waarnemingsgegevens zijn geen vleermuizen in het gebied te verwachten. Op circa 1,8km hemelsbreed van het plangebied ligt de Coenecoop kolonie meervleermuizen.

Resultaten veldbezoek

De opstallen zijn onderzocht op kieren en gaten waar vleermuizen in kunnen verblijven. Deze zijn niet aangetroffen de loodsen en het kantoor. De hoeve heeft dienst gedaan als bar en feestlocatie, waardoor veel verstoring aanwezig was. Naast dat in de omgeving van het plangebied geen kolonies waargenomen zijn is dit mogelijk een reden dat voor ingangen die voor vleermuizen geschikt zijn spinrag hangt.



Foto met kieren en spinrag.



Op het dak sluiten de pannen goed aan. Kieren of wijkende pannen zijn niet gevonden.

Conclusie

De enkele mogelijke invliegopeningen zijn met spinrag bedekt. De opstallen hebben derhalve geen verblijfsfunctie voor vleermuizen. Nabij het plangebied zijn op basis van verspreidingsgegevens geen kolonies aanwezig. Het plangebied heeft nagenoeg geen groen en geen lijnelementen. Nader onderzoek naar de functie van het plangebied voor vleermuizen wordt op grond van het bovenstaande niet noodzakelijk geacht.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureauonderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens is de waterspitsmuis waargenomen in het gebied de Broekhuizenpolder, 't Weegje en de Wilheminakade.

Op basis van biotoop en verspreidingsgegevens zijn verdere beschermde soorten zoogdieren niet te verwachten in het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Voor de waterspitsmuis is geen water in het plangebied aanwezig. Zoogdieren of sporen van zoogdieren zijn niet aangetroffen.

Conclusie

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren aangetroffen. Voor beschermde zoogdieren is het plangebied niet de juiste habitat. Voor eventueel aanwezige algemene soorten geldt de zorgplicht. Door de dieren te vangen in uit te zetten in een zelfde habitat nabij het plangebied wordt hier invulling aan gegeven.

Conclusie: nader onderzoek naar zoogdieren wordt naar aanleiding van het bovenstaande niet nodig geacht.

5.3 Vaatplanten

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoop kan de aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten worden uitgesloten. Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

5.4 Vogels

Resultaten bureauonderzoek

Huismus, gierzwaluw en spreeuw zijn te verwachten als de panden beschikken over geschikte invliegopeningen. Op waarneming.nl staan meerdere waarnemingen van jaarrond beschermde vogels in het kilometerhok, waaronder torenvalk, buizerd, bruine kiekendief, oeverzwaluw: 15 exemplaren op 10 april 2016 op de blauwe stip:



slechtvalk (1 waarneming in 2014 en 1 in 2016, beide overvliegend) en huiszwaluw. Gezien bomenrijen kunnen tuinsoorten als merel, roodborst en heggemus voorkomen.

Resultaten veldbezoek

Voor huismus, gierzwaluw en spreeuw zijn geen invliegopeningen geconstateerd. Huismusactiviteit is niet waargenomen, ondanks dat de omstandigheden goed waren voor zingende mannetjes. Mogelijk broeden in de heg soorten als merel of roodborst. Zandhopen voor oeverzwaluw zijn niet aanwezig. Nesten van (jaarrond) beschermde vogels zijn niet aangetroffen.

Conclusie

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde vogels aangetroffen. Iedere vogel is tijdens het broeden beschermd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half augustus. Geadviseerd wordt het gebied voor het broedseizoen ongeschikt voor broedvogels te maken door, indien noodzakelijk, het groen te verwijderen.

In verband met de aanwezigheid van oeverzwaluwen in het nabije kilometerhok kunnen in de toekomst in zanddepots vanaf eind mei oeverzwaluwen gaan broeden. De oeverzwaluw broedt in kolonieverband. Geadviseerd wordt vanaf eind mei tot half juli na onderbreking van de werkzaamheden in het weekend na te gaan of oeverzwaluwen zich in de zanddepots zijn gaan nestelen. Dit kan op het oog door gaten die door oeverzwaluwen in de zandhopen zijn gegraven waar te nemen. Zodra deze zijn gesignaleerd moeten de nesten worden behouden.

In verband met dit mogelijke risico kunnen zandhopen op niet strategische plekken worden geplaatst zodat met ander zand verder gewerkt kan worden.



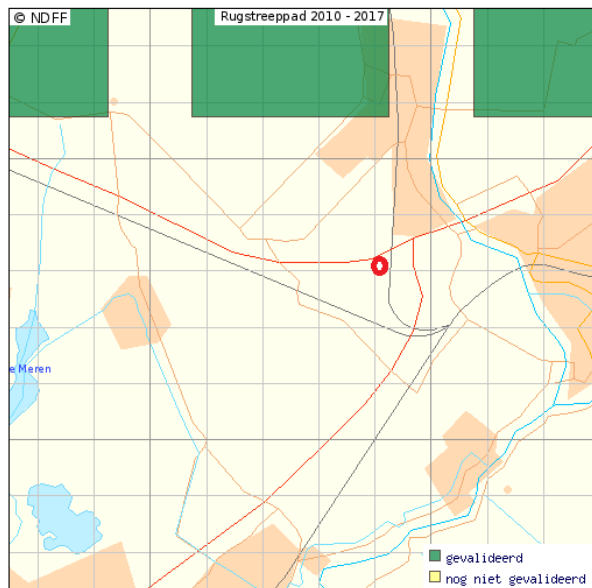
Foto van oeverzwaluw bij nestgat. Bron: vogelbescherming.nl

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, wordt aanbevolen deze pas uit te voeren indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat er geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

5.5 Amfibieën en reptielen

Resultaten bureauonderzoek

Wat betreft beschermde amfibieën komen in de omgeving van Waddinxveen de gewone pad, rugstreeppad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander voor. Alleen de rugstreeppad is beschermd in Zuid-Holland.



Waarnemingen Nationale Databank Flora en Fauna (telmee.nl) van rugstreeppad 2010-2017 (groene vierkanten) ten opzichte plangebied (rode cirkel).

De rugstreeppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen. Als deze bodem in het plangebied aanwezig is, dient met rugstreeppad rekening gehouden te worden. Water in de buurt voor de voortplanting is aanwezig.

Reptielen kunnen op basis van verspreidingsgegevens en habitat worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

Het plangebied geen watergangen en geen los zand. De rugstreeppad is op grote afstand ten noorden van het plangebied waargenomen. Om het plangebied te koloniseren moet hij de A12 of spoorlijn en N457 oversteken. Dit zijn te grote barrières.

Conclusie

Nader onderzoek naar het voorkomen van rugstreeppad wordt niet noodzakelijk geacht op basis van verspreidingsgegevens en de te overbruggen barrières. Op basis van het bovenstaande kan met betrekking tot amfibieën en reptielen zonder ontheffing worden gewerkt.

5.6 Overige beschermde soorten

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet Natuurbescherming zijn afhankelijk van een andere habitat dan aanwezig in het plangebied. Met overige beschermde soorten hoeft geen rekening gehouden te worden.

6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel

Uit deze biotooptoets is naar voren gekomen dat het onaannemelijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied van de beschermde soorten zouden kunnen worden beïnvloed.

Wel dient met de plannen rekening gehouden te worden met een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming. Deze voorwaarden zijn altijd van toepassing:

- De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

- De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Tabel: Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied.

Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen soorten aanwezig
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Vogels	Mogelijk*	Nee	Nee	*Werk buiten het broedseizoen
Amfibieën en reptielen	Nee	Nee	Nee	Geen soorten aanwezig
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben naar aanleiding van het voorgaande dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groeten,

IDDS B.V.
Noordwijk (ZH)

Bijlage: aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet Natuurbescherming zijn ook een aantal vrijblijvende aanbeveling te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied:

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woningen. Zie literatuurlijst voor vermelding naar brochure vleermuisvriendelijk bouwen.
- maak gebruik van vleermuisvriendelijke verlichting.
- het planten van bomen en struwelen voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheemse bes- en bloemdragende struiken en planten.
- het creëren van een paddenpoel in de omgeving. Dit kan positieve effecten hebben op het voorkomen van amfibieën.
- er kunnen nestpannen of neststenen worden aangebracht ten behoeve van huismussen en gierzwaluwen. Deze beschermde soorten verliezen steeds meer nestmogelijkheden.
- voor huismussen blijken uit onderzoek zogenaamde mussenvides uitstekend te functioneren als nestplaats. In het plangebied zijn foerageer- en schuilmogelijkheden genoeg, waardoor met de aanleg van mussenvides het plangebied interessant voor huismussen kan worden. Zie voor meer informatie: <http://winkel.vogelbescherming.be/catalogus/vogels/huismussenvide.html>

Bijlage: literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

brochure vleermuisvriendelijk bouwen: Landschapsbeheer Flevoland, Zoogdiervereniging en Tauw bv, 2011

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.

Stichting RAVON: www.ravon.nl

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Verspreidingsatlas planten. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>.

Sovon Vogelonderzoek Nederland: www.sovon.nl

Vereniging Vogelbescherming: www.vogelbescherming.nl

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdiervereniging 2016, S. Broekhuizen et al.

www.waarneming.nl, met betrekking tot relevante waarnemingen in het plangebied

www.telmee.nl, Nationale Databank Flora en Fauna