



Omgevingsdienst Midden-Holland

MILIEUKUNDIG ADVIES

Bestemmingsplan Coenecoop
te Waddinxveen



Productnummer	201114552
Omschrijving	Milieukundig advies bestemmingsplan Coenecoop
Status	Definitief
Datum	30 september 2012
Opdrachtgever	Gemeente Waddinxveen
Opgesteld door	Dhr. drs. E.M. Korevaar

Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.

SAMENVATTING

De gemeente Waddinxveen is bezig verschillende bestemmingsplannen binnen de gemeente te actualiseren. Doel is om te komen tot een actualisatie van de bestaande planologische regeling. Om de huidige milieukundige situatie ten behoeve van deze bestemmingsplannen te beschrijven, wordt voor de verschillende bestemmingsplannen een milieukundig advies opgesteld. Onderhavig advies richt zich op het bestemmingsplan Coenecoop. Dit bestemmingsplan is conserverend van aard. Dit advies richt zich dan ook op de beschrijving van de bestaande situatie.

Aan de randen van het noordelijke deelgebied en binnen het gehele zuidelijke deelgebied wordt de geluidsbelasting bepaald door de Rijkswegen A12 en A20, de N454, de Verlegde Dreef, de Zuidelijke Rondweg en Coenecoop. De geluidsbelasting is hier hoger dan 63 dB hetgeen passend is voor een bedrijventerrein. Binnen het overige deel van het noordelijke deelgebied is de geluidsbelasting tussen de 53 en 58 dB hetgeen eveneens passend is voor het plangebied. De geluidsbelasting ter plaatse van het Coenecoopcollege varieert van 53-63 dB wat aanvaardbaar is voor schoolgebouwen binnen de bebouwde kom.

Aan de westzijde van het plangebied ligt de spoorlijn Gouda – Alphen aan de Rijn. Binnen het gebied 53 – 68 dB dient bij realisering van geluidsgevoelige functies een hogere waarde procedure doorlopen te worden. Binnen het gebied 55 dB en lager zijn er geen beperkingen ten aanzien van spoorwegverkeerslawaai (met uitzondering van nieuwe schoolgebouwen).

Omdat het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, kan een nadere toets aan de Wgh achterwege blijven.

In de huidige situatie en in 2015 voldoet de luchtkwaliteit op 10 m afstand van de wegrand langs de A12 niet aan de NO₂-grenswaarde. In het geval er geen woningen dicht bij de weg staan mag op een grotere afstand van de wegrand beoordeeld. Op deze manier wordt er wel aan de NO₂-grenswaarde voldaan. Volgens Titel 5.2 van de Wet milieubeheer kan het conserverende bestemmingsplan worden vastgesteld.

Om in de toekomst een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de nabijgelegen woningen te behouden, wordt geadviseerd om inwaartse zonering toe te passen, voorzover dat nog niet is toegepast in het vigerend plan. Hiertoe is een voorstel gedaan. Bestaande bedrijven die hierin niet passend zijn, kunnen vervolgens met een maatwerkbestemming worden bestemd.

Om toekomstige beperkingen voor bedrijven op het bedrijventerrein te voorkomen wordt geadviseerd geen nieuwe bedrijfswoningen toe te staan op het bedrijventerrein.

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen spoor- en vaarwegen gelegen, die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied. De volgende risicobronnen zijn wel relevant voor het plangebied:

- ♦ transport van gevaarlijke stoffen over de A12, de N207 en de Beijerincklaan;
- ♦ aardgastransportleidingen W 517-01 en W 520-01.

Het plaatsgebonden risico in verband het transport van gevaarlijke stoffen over de A12, de N207 en de Beijerincklaan en de aardgastransportleidingen vormt geen belemmering voor het plangebied. Het groepsrisico in verband met het transport van gevaarlijke stoffen over de weg en de aardgastransportleidingen is klein (kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde).

Wel moet het groepsrisico worden verantwoord. In verband met zelfredzaamheid wordt geadviseerd om in het bestemmingsplan een planregel op te nemen die de vestiging van zeer kwetsbare groepen binnen 70 meter van de gasleiding tegen gaat. Daarnaast wordt geadviseerd om de vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen middels een planregel in het bestemmingsplan tegen te gaan.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgactie op het gebied van de bodem dient te worden uitgevoerd ten behoeve van het conserverende bestemmingsplan.

Het plangebied Coenecoop bestaat uit zones met een hoge, middelhoge en lage archeologische verwachting. Op basis van het gemeentelijk beleid is dit vertaald in het volgende beleid:

- ♦ Voor het gebied met een hoge verwachting geldt een onderzoeksplicht bij verstoringen van in totaal groter dan 100 m².
- ♦ Voor het gebied met een middelhoge verwachting geldt een onderzoeksplicht bij verstoringen van in totaal groter dan 1.000 m².
- ♦ Voor het gebied met een lage verwachting geldt geen onderzoeksplicht

Omdat het hier een conserverend bestemmingsplan betreft, zijn er met betrekking tot archeologie geen beperkingen voor de planologische procedure. Wel wordt geadviseerd een dubbelbestemming op te nemen voor de gronden met een hoge verwachting langs de oostelijke grens van het plangebied en de gronden met een middelhoge verwachting, zodat bij eventuele toekomstige werkzaamheden, de archeologische waarden zijn beschermd.

Voor het conserverend bestemmingsplan zijn vanuit de discipline ecologie geen planologische bezwaren. Door het conserverende karakter van het plan worden geen effecten op beschermde soorten verwacht. Een aantal beschermde soorten zijn wel in het gebied aanwezig. Bij ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst moet hiermee rekening worden gehouden.

Wanneer de door ons voorgestelde inwaartse milieuzonering wordt overgenomen in het bestemmingsplan, zal er, naar verwachting, geen sprake zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Daarnaast adviseren wij, wanneer zwaardere bedrijvigheid (vanaf categorie 4.1) wordt toegestaan, expliciet m.e.r. plichtige en m.e.r. beoordelingsplichtige bedrijven uit te sluiten. Het opstellen van een (plan-)MER is in dat geval niet nodig.

INHOUD

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	6
2 WEGVERKEERSLAWAAI	9
3 SPOORWEGVERKEERSLAWAAI	12
4 LUCHTKWALITEIT	14
5 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	16
6 EXTERNE VEILIGHEID	19
7 BODEM	25
8 ARCHEOLOGIE	28
9 ECOLOGIE	32
10 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	37
11 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	40

Bijlagen

- I. Invoergegevens weg- en railverkeergeluid
- II. Concentraties luchtverontreiniging
- III. Bodeminformatiekaart

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

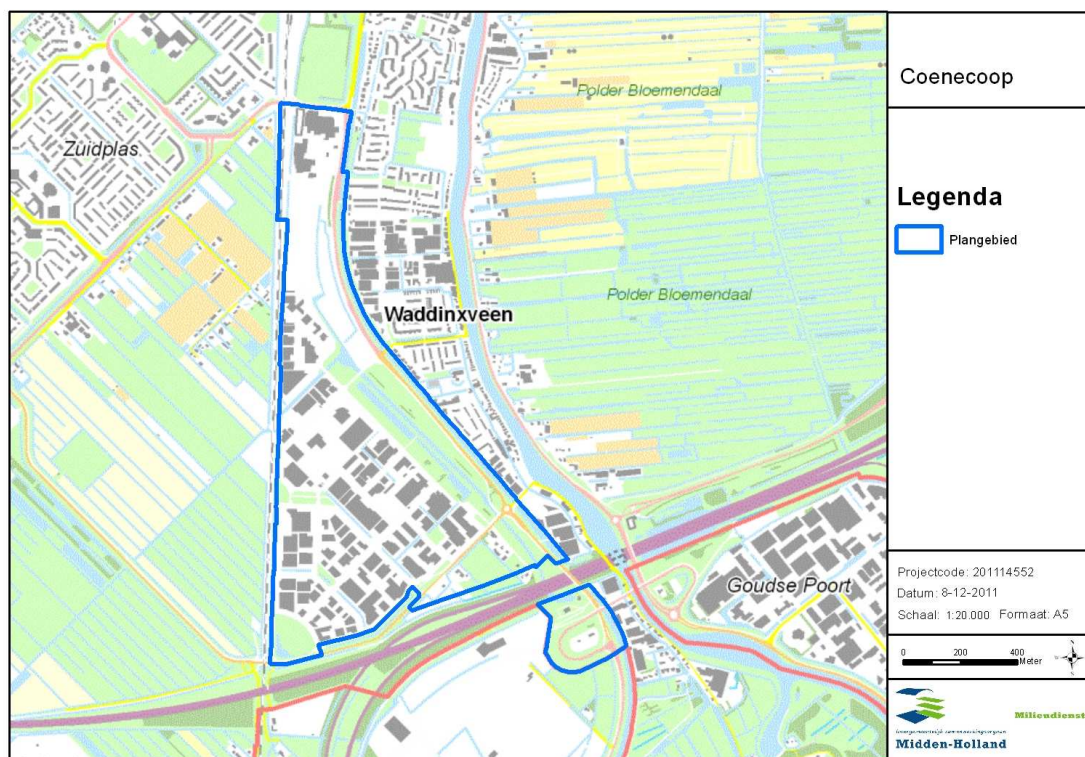
De gemeente Waddinxveen is bezig de komende 2 jaren verschillende bestemmingsplannen binnen de gemeente te actualiseren. Het gaat hier om de volgende bestemmingsplannen:

- ◆ Landelijk Veen
- ◆ Zuidplas Noord
- ◆ Van station tot hefbrug
- ◆ Noordkade
- ◆ Coenecoop
- ◆ A12

Doel is om te komen tot een actualisatie van de bestaande planologische regeling.

Om de huidige milieukundige situatie ten behoeve van deze bestemmingsplannen te beschrijven, wordt voor de verschillende bestemmingsplannen een milieukundig advies opgesteld.

Onderhavig milieukundig advies richt zich op het bestemmingsplan Coenecoop. In Figuur 1 is de plangrens voor dit plangebied weergegeven.



Figuur 1: plangrens Coenecoop

1.2 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ♦ Wegverkeerslawaaï
- ♦ Spoorwegverkeerslawaaï
- ♦ Luchtkwaliteit
- ♦ Bedrijven en Milieuzonering
- ♦ Externe Veiligheid
- ♦ Bodem
- ♦ Archeologie
- ♦ Ecologie
- ♦ Milieueffectrapportage

Binnen het plangebied en in de directe omgeving bevinden zich geen gezoneerde industrieterreinen. Het onderdeel industrielawaaï is om deze reden dan ook niet verder uitgewerkt.

In dit advies is er vanuit gegaan dat er geen nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden die milieukundig beoordeeld moeten worden. Dit advies richt zich dan ook op de beschrijving van de bestaande situatie.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ♦ Topografische en kadastrale kaarten;
- ♦ Regionaal Verkeersmodel Midden Holland;
- ♦ Akoestisch Spoorboekje;
- ♦ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ♦ BBM-bedrijvenbestand van de Omgevingsdienst;
- ♦ Vergunningdossiers Omgevingsdienst;
- ♦ Bodem Informatie Systeem van de Omgevingsdienst;
- ♦ Risicoatlassen weg, spoor en water.
- ♦ Kwaliteitszorg Archeologie, 2010: Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.2, Ministerie van OCenW, 's-Gravenhage.
- ♦ Archeologisch Informatie Systeem (Archis 2), Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE)
- ♦ Archeologische Monumentenkaart (AMK) geraadpleegd via Archis II
- ♦ Luchtfoto onderzoeksgebied (Google Earth)
- ♦ Provincie Zuid-Holland, 2007: Cultuur Historische Atlas Zuid-Holland. Den Haag. (<http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=chs>)
- ♦ Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed: Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), geraadpleegd via Archis II.
- ♦ Historisch kaartmateriaal geraadpleegd via watwaswaar (www.watwaswaar.nl)
- ♦ Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, *Handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving*, 2007
- ♦ Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2009
- ♦ Provincie Zuid-Holland, *Streekplan Zuid-Holland Oost*, 2003.
- ♦ Provincie Zuid-Holland, Online kaartapplicatie 'Ecologische Hoofdstructuur' geraadpleegd 27-09-2011
- ♦ Provincie Zuid-Holland, Natuurbeheerplan 2012, inclusief online kaartapplicatie, geraadpleegd 27-09-2011
- ♦ Expert judgement, soorten en gebiedskennis opgedaan tijdens eerdere projecten in de regio
- ♦ Flora- en faunawet, 2002
- ♦ Natuurbeschermingswet 1998

- ♦ Provincie Zuid-Holland, Structuurvisie ' Visie op Zuid-Holland ' , 2010
- ♦ Provincie Zuid-Holland, 'Provinciaal Compensatiebeginsel voor natuur en landschap', 1997.

2 WEGVERKEERSLAWAAI

2.1 Wettelijk kader

Wegverkeerslawaaï kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaaï kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh). Tevens stellen de Wgh en het *Besluit geluidhinder* regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ♦ Woningen
- ♦ Onderwijsgebouwen
- ♦ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ♦ Geluidsgevoelige terreinen (bij onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en woonwagendstandplaatsen)

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Deze voorkeursgrenswaarden worden mede bepaald door de locatie van de gevoelige bestemmingen en het type weg. Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. In Tabel I zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeursgrenswaarden weergegeven.

Tabel I: Voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden wegverkeerslawaaï

bestemming	locatie	Weg	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale grenswaarde [dB]
Woningen	Binnen bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	48	63
		Auto(snel)wegen	48	53
	Buiten bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	48	53
		Auto(snel)wegen	48	53
Onderwijsgebouwen	Binnen bebouwde kom	-	48	63
	Buiten bebouwde kom	-	48	53

2.2 Onderzoek

Op verzoek van de gemeente Waddinxveen is een eenvoudig akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeer binnen het plangebied Coenecoop.

Ten behoeve van de berekeningen is gebruik gemaakt van de RVMH (versie 2.0) van de gemeente voor het jaar 2011 (inclusief Verlegde Dreef). In bijlage I is een overzicht gegeven van de invoergegevens. De modellering is vereenvoudigd waardoor de geluidsbelastingen slechts een globaal beeld geven van de akoestische situatie. Ten behoeve van het onderzoek zijn alleen de gecumuleerde geluidsbelastingen bepaald binnen de gebieden. De rekenresultaten zijn weergegeven middels contouren.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu 1.90. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Er is gerekend op een hoogte van 5 meter. Bij de resultaten is de aftrek conform artikel 110g Wgh niet toegepast.

2.3 Rekenresultaten

In Figuur 2 is een overzicht gegeven van de contouren binnen het plangebied “Coenecoop”. De contouren betreffen de gecumuleerde geluidsbelasting exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder.

2.4 Conclusie en advies

Aan de randen van het noordelijke deelgebied en binnen het gehele zuidelijke deelgebied wordt de geluidsbelasting bepaald door de Rijkswegen A12 en A20, de N454, de Verlegde Dreef, de Zuidelijke Rondweg en Coenecoop. De geluidsbelasting is hier hoger dan 63 dB hetgeen passend is voor een bedrijventerrein. Binnen het overige deel van het noordelijke deelgebied is de geluidsbelasting tussen de 53 en 58 dB hetgeen eveneens passend is binnen het plangebied. De geluidsbelasting ter plaatse van het Coenecoopcollege varieert van 53-63 dB wat aanvaardbaar is voor schoolgebouwen binnen de bebouwde kom.

Aan de zuidoost zijde van het bedrijventerrein liggen een aantal woningen. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van deze woningen is als slecht te typeren, grotendeels ten gevolge van de rijkswegen.

Omdat het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, kan een nadere toets aan de Wgh achterwege blijven.



Figuur 2: Geluidscontouren (2010) binnen het plangebied "Coenecoop" exclusief aftrek art. 110g Wgh.

3 SPOORWEGVERKEERSLAWAAI

3.1 Wettelijk kader

Spoorwegverkeerslawai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan hoog niveau van spoorwegverkeerslawai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) en het *Besluit geluidhinder* verplichten ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs spoorwegen (art. 1 Wgh en art 1.3 Bgh). Tevens stelt de Wgh regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidgevoelige bestemmingen wordt verstaan (art. 1 Wgh):

- ♦ Woningen
- ♦ Onderwijsgebouwen
- ♦ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ♦ Buitenterreinen (bij gezondheidsgebouwen anders dan ziekenhuizen)
- ♦ Woonwagenstandplaatsen

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Bij realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. In tabel II zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeursgrens- en maximale grenswaarden weergegeven.

Tabel II: voorkeursgrens- en maximale grenswaarden (vgw) spoorwegverkeerslawai (art. 4.9 Bgh) in dB

bestemming	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale grenswaarde [dB]
Woningen	55	68
Onderwijsgebouwen	53	68

3.2 Onderzoek

Voor het spoorwegtraject Gouda – Alphen aan den Rijn (traject 521 breedte zone is 100 meter) is berekend wat de geluidsbelasting op de onderzoeksgebieden is.

De rekenresultaten zijn weergegeven middels contouren. De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu 1.90. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van bestaand model van de Omgevingsdienst Midden-Holland.

In bijlage I is een overzicht gegeven van de invoergegevens.

3.3 Rekenresultaten

In Figuur 3 is een overzicht gegeven van de contouren binnen het plangebied “Coenecoop” de contouren betreffen de gecumuleerde geluidsbelasting inclusief 1,5 dB toeslag in verband met het geluid productie plafond (GPP).



Figuur 3: Geluidscontouren binnen het plangebied “Coenecoop” ten gevolge van de spoorwegen

3.4 Conclusie en advies

Binnen het gebied 55 dB en lager zijn er geen beperkingen ten aanzien van spoorwegverkeerslawaaï (met uitzondering van schoolgebouwen). Binnen het gebied 53 – 68 (groen, geel en oranje aangegeven in Figuur 3) dient bij realisering van geluidsgevoelige functies een hogere waarde procedure doorlopen te worden. Aan de noordkant van het plangebied is direct langs het spoor de geluidsbelasting hoger dan 68 dB.

Omdat het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, kan een nadere toets aan de Wgh achterwege blijven.

4 LUCHTKWALITEIT

4.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekende mate* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel III. In 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM₁₀ worden voldaan. Voor NO₂ geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

Tabel III: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

4.2 Concentraties stikstofdioxide en fijn stof in het plangebied

Voor het opstellen van het (grotendeels) conserverende bestemmingsplan "Coenecoop" is gekeken naar de huidige en toekomstige luchtkwaliteit in het plangebied. Om een indruk te geven van de concentraties NO₂ en PM₁₀ is gebruik gemaakt van de recent verschenen rekenresultaten van Monitoringstool 2011. Als rekenpunt (nummer 789662) is het meest kritische locatie genomen, namelijk ter plaatse van de hoogste verkeersintensiteiten voor het plangebied – de locatie aan de westkant van de Gouwekruising (intensiteiten ca. 140.000 motorvoertuigen per etmaal in 2011).

De Monitoringstool 2011 rekent met het recent geactualiseerde verkeersmodel en milieugegevens voor de regio Midden-Holland (RVMH versie 2.0). In het verkeersmodel zijn alle ruimtelijke en infrastructuurle projecten opgenomen, waarover een hoge realisatie zekerheid bestaat. In de Monitoringstool is voor het jaar 2011 verkeersinformatie uit het basisjaar 2010 opgenomen, en voor de jaren 2015 (als worst case) en 2020 uit het prognosejaar 2020. Gerekend is op 10 m afstand vanaf de weg-rand. De berekende concentraties in 2011, 2015 en 2020 zijn respectievelijk op kaarten 1 t/m 4 in bijlage II weergegeven. In tabel IV hieronder zijn alleen de rekenresultaten opgenomen.

Tabel IV: Jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀, in 2011 en in de toekomst langs A12 (Gouwekruising, westkant). Bron: Monitoringstool 2011.

Situatie	Jaargemiddelde NO ₂ - concentratie (in µg/m ³)		Jaargemiddelde PM ₁₀ – concentratie (in µg/m ³)	
	Totale concentratie	Achtergrond - concentratie	Totale concentratie	Achtergrond - concentratie
Huidige situatie 2011	47,2	30,0	27,1	24,8
Situatie 2015	45,7	27,5	25,5	23,6
Situatie 2020	33,1	21,7	24,1	22,2

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat op 10 m afstand vanaf de wegrand van de A12 in 2011 en in 2015 niet voldaan wordt aan de NO₂-grenswaarde. Deze grenswaarde is echter vanaf 2015 geldig. Door gebruik te maken van het blootstellingscriterium, dat wil zegen door op een grotere afstand van de wegrand de luchtkwaliteit te beoordelen, wordt er wel aan de grenswaarde voldaan. Dit is mogelijk omdat er geen woningen dicht bij de rijksweg staan en dus geen significante blootstelling plaatsvindt.

De jaargemiddelde PM₁₀ – concentratie voldoet in alle gevallen aan de grenswaarden. Bij een jaargemiddelde concentratie voor PM₁₀ die lager is dan 32 µg/m³ wordt eveneens voldaan aan de 35 toelaatbare overschrijdingsdagen van de daggemiddelde grenswaarde.

4.3 Conclusie

In de huidige situatie en in 2015 voldoet de luchtkwaliteit op 10 m afstand van de wegrand langs de A12 niet aan de NO₂-grenswaarde. In het geval er geen woningen dicht bij de weg staan mag volgens artikel 22 van de Rbl de luchtkwaliteit op een grotere afstand van de wegrand beoordeeld. Op deze manier wordt er wel aan de NO₂-grenswaarde voldaan. Volgens Titel 5.2 van de Wet milieubeheer kan het conserverende bestemmingsplan worden vastgesteld.

5 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

5.1 Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*
In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en bijbehorende AMvB's. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van *Bedrijven en Milieuzonering*.
- ♦ *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*
In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.
- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*
In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden in *Bedrijven en Milieuzonering* gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

5.2 Onderzoek

Met behulp van het inrichtingenbestand van de Omgevingsdienst is geïnventariseerd welke bedrijven in en nabij het plangebied zijn gevestigd of kunnen worden gevestigd op basis van het bestemmingsplan. Voor deze bedrijven zijn voor zover mogelijk de milieuzones bepaald op basis van *Bedrijven en Milieuzonering* en gegevens uit milieuvergunningen en AMvB's.

5.3 Zonering

Op basis van de ligging van milieugevoelige bestemmingen in de omgeving, is in de onderstaande figuur een zoneringsvoorstel gedaan voor dit bedrijventerrein.



Figuur 4: Maximaal toelaatbare categorieën voor bedrijven in Coenecoop (t/m cat. 4.2)

In de figuur zijn de (toekomstige) woningen weergegeven die bepalend zijn voor het inwaarts zoneren van het bedrijventerrein. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen woningen (woningen 1) die zijn gelegen in een rustige woonwijk en woningen (woningen 2) die zich bevinden in gemengd gebied (woningen op/naast een bedrijventerrein of naast een drukke weg). Daarnaast ligt er nog een school in de nabijheid van het plangebied, die eveneens aangemerkt wordt gevoelig object (in gemengd gebied). Ten opzichte van bedrijfswoningen op het bedrijventerrein is niet gezoned.

Bij woningen, die zijn gelegen in gemengd gebied, is de richtafstand voor het bepalen van de maximaal toelaatbare categorie met één stap teruggebracht. Zo is de afstand tussen een woning in gemengd gebied en categorie 3.1-bedrijven 30 meter in plaats van 50 meter. In tabel V zijn de gebruikte richtafstanden weergegeven.

Tabel V: richtafstanden ten opzichte van bestaande woningen

Milieucategorie	Richtafstand (meters) tot woningen in	
	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200

Om toekomstige beperkingen voor bedrijven op het bedrijventerrein te voorkomen wordt geadviseerd geen nieuwe bedrijfswoningen toe te staan op het bedrijventerrein.

5.4 Conclusie en advies

Om in de toekomst een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de nabijgelegen woningen te behouden, wordt geadviseerd om inwaartse zonering toe te passen, voorzover dat nog niet is toegepast in het vigerend plan. Hiertoe is een voorstel gedaan. Bestaande bedrijven die hierin niet passend zijn, kunnen vervolgens met een maatwerkbestemming worden bestemd.

Om toekomstige beperkingen voor bedrijven op het bedrijventerrein te voorkomen wordt geadviseerd geen nieuwe bedrijfswoningen toe te staan op het bedrijventerrein.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1 Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door:

- a. de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)*, het laatst gewijzigd op 1 januari 2010 en medio 2012 te vervangen door het *Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)*;
- b. *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

Bij het verantwoorden van het GR moeten de volgende aspecten worden betrokken en gemotiveerd:

- ♦ Het aantal personen binnen het invloedsgebied;
- ♦ De hoogte van het GR en een eventuele toename daarvan;
- ♦ De mogelijkheden tot risicovermindering aan de risicobron;
- ♦ De alternatieven voor het ruimtelijk plan;
- ♦ De mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken;
- ♦ De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

In verband hiermee moet de Veiligheidsregio Hollands-Midden in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het GR en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

6.2 Onderzoek

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan Coenecoop is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn.

Mogelijke risicobronnen zijn inrichtingen, waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor-, vaar-)wegen en buisleidingen.

6.3 Resultaten

Inrichtingen

Nabij het plangebied zijn de volgende EV-relevante inrichtingen gelegen.

Tabel VI: EV-relevante bedrijven

	Bedrijfsnaam	Adres	Soort bedrijf	Aard risico	PR 10 ⁻⁶ (mtr)	Invloedsgebied (mtr)	Afstand tot plangebied (mtr)
1.	Gasdrukmeet- en regelstation	Nabij Tuinbouw-weg 4	Gasdrukmeet- en regelstation	fakkelbrand/ explosie	15	n.v.t.	45
2.	Vis Waddinxveen B.V.	2 ^e Bloksweg 54	Gassendepot en vulstation	Bleve	70	235	1.110

Zoals in tabel VI is weergegeven is de afstand van het bedrijf Vis Waddinxveen tot het plangebied zodanig dat dit bedrijf geen beperkingen voor het plangebied oplevert.

Ook het gasdrukmeet- en regelstation levert gezien de afstand tot het plangebied (45 meter) geen belemmering op voor het plangebied.

Op het bedrijventerrein Coenecoop was voorheen het Bevi bedrijf Karl Rapp gelegen. De vergunning van dit bedrijf is recentelijk ingetrokken (besluitdatum 31 augustus 2011), zodat er geen rekening meer met dit bedrijf hoeft te worden gehouden.

Met het vertrek van het bedrijf Karl Rapp zijn er geen inrichtingen meer aanwezig op het bedrijventerrein Coenecoop die vallen onder het Bevi. Geadviseerd wordt om de vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen middels een planregel in het bestemmingsplan tegen te gaan. Direct ten westen van het plangebied wordt een nieuwe woonwijk ontwikkeld (Triangel). Hiermee komt het plangebied Coenecoop tussen verschillende woongebieden in te liggen (Sint Victor wijk aan de oostzijde). De vestiging van risicovolle inrichtingen wordt hiermee steeds meer onwenselijk.

Transport over de weg

De A12 ligt langs het plangebied en de N207 is voor een klein deel binnen het plangebied gelegen. Over deze wegen worden gevaarlijke stoffen vervoerd.

A12

Om te voorkomen dat het transport van gevaarlijke stoffen over snelwegen ongeremd groeit met alle gevolgen van dien voor bestaande of geplande ruimtelijke ontwikkelingen, zijn de Rijksoverheid, gemeenten, provincies en het bedrijfsleven in gezamenlijk overleg gekomen tot het Basisnet vervoer van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet weg schept duidelijkheid over het maximale risico vanwege het transport van gevaarlijke stoffen op de omgeving. Naar verwachting wordt het Basisnet Weg in 2012 wettelijk vastgelegd.

In de circulaire Risisconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) zijn de vervoerscijfers uit het Basisnet weg vooruitlopend op de wettelijke borging al opgenomen.

Plaatsgebonden risicocontour

In de circulaire RNVGS is aangegeven dat voor snelwegen die onder het Basisnet weg vallen het plaatsgebonden risico niet berekend hoeft te worden maar mag worden uitgegaan van de afstanden die in het Basisnet weg zijn vastgelegd.

In het Basisnet weg is namelijk de afstand per wegdeel vastgelegd waar de PR 10^{-6} contour maximaal kan komen te liggen. Dit wordt de Veiligheidszone genoemd. In dit gebied zijn kwetsbare objecten en in principe beperkt kwetsbare objecten niet toegestaan. Voor het weggedeelte van de A12 ter hoogte van het plangebied vanaf het punt dat de A20 en A12 samenkomen bedraagt de Veiligheidszone 26 meter gemeten van het midden van de weg. Deze zone valt op een aantal plekken voor een paar meter buiten de weg zelf. Binnen deze zone zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Voor het gedeelte van de A12 ter hoogte van het plangebied tussen afrit Zevenhuizen en knooppunt Gouda geldt geen Veiligheidszone. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor het plangebied.

Groepsrisico

Het Basisnet weg geeft voor het traject ter hoogte van het plangebied aan dat het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico neemt door het bestemmingsplan Coenecoop niet toe. Een berekening van het groepsrisico is dan ook niet nodig.

Het groepsrisico wordt bepaald door het effectgebied van 80 meter vanaf de A12. Binnen dit effectgebied wordt verondersteld dat alle personen zullen overlijden als een explosie ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen optreedt. Buiten dit gebied zullen alleen personen overlijden die zich buiten een gebouw bevinden. Binnen 80 meter van de A12 zijn binnen het plangebied vrijwel geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen.

N207

Ten oosten van het plangebied, aan de overzijde van de Gouwe is op meer dan 200 meter afstand de N207 gelegen. In de zuidoost punt van het plangebied is de N207 binnen het plangebied gelegen (oprit en een gedeelte van de Coenecoopbrug).

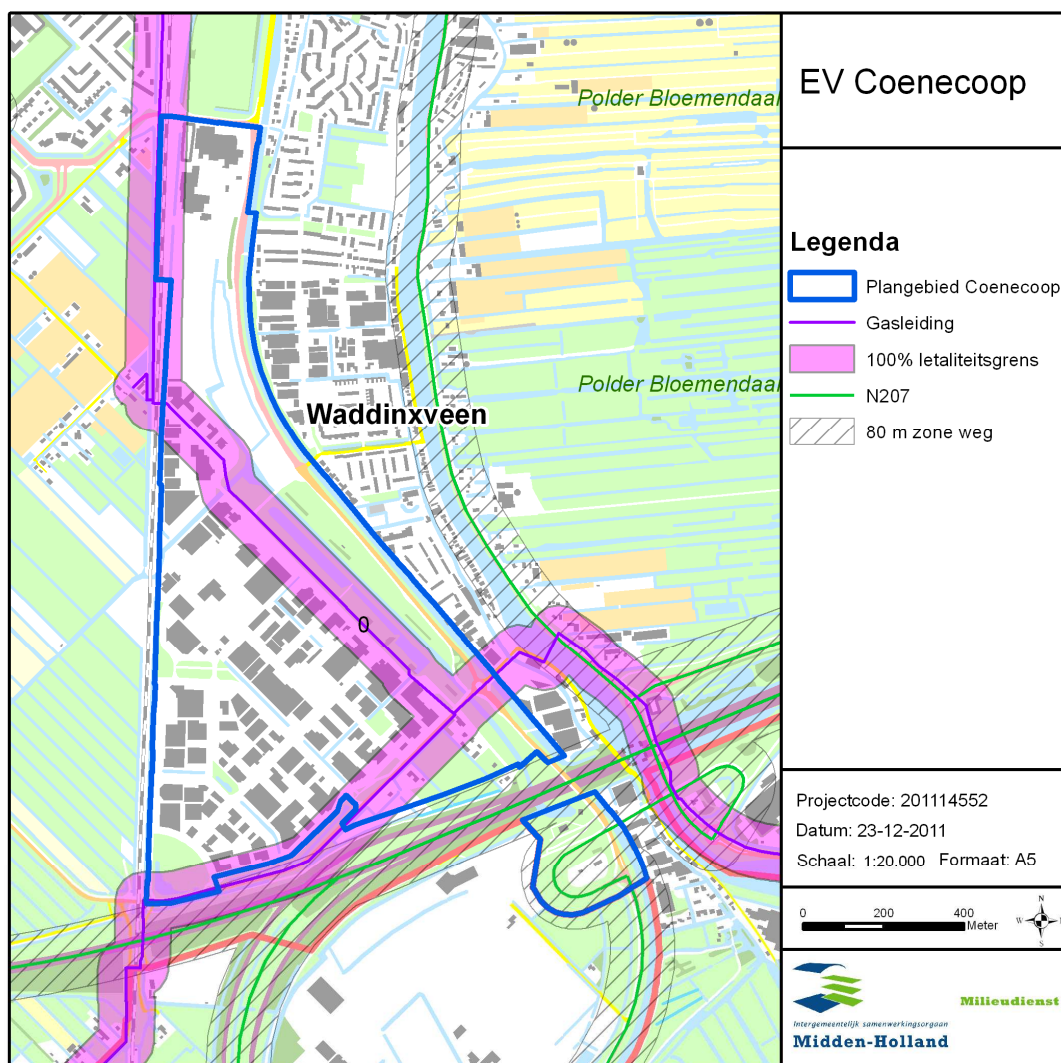
In opdracht van de Milieudienst Midden-Holland zijn in 2008 tellingen verricht van het aantal transporten gevaarlijke stoffen over de provinciale wegen in Midden-Holland. Naar aanleiding van deze tellingen zijn risicoberekeningen uitgevoerd (Signaleringskaart Midden-Holland, AVIV, febr. 2009).

Plaatsgebonden risico

Uit de hierboven genoemde risicoberekeningen blijkt dat de N207 ter hoogte van het plangebied geen PR 10^{-6} contour heeft. Het plaatsgebonden risico in verband met het transport van gevaarlijke stoffen over deze weg vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Groepsrisico

Uit de voornoemde risicoberekeningen blijkt dat het groepsrisico in verband met de N207 kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het plan Coenecoop betreft een conserverend plan, waardoor het groepsrisico niet zal toenemen.



Figuur 5: EV bronnen met relevante zones in plangebied Coenecoop

Het groepsrisico wordt bepaald door het effectgebied van 80 meter vanaf de N207. Binnen dit effectgebied wordt verondersteld dat alle personen zullen overlijden als een explosie ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen optreedt. Buiten dit gebied zullen alleen personen overlijden die zich buiten een gebouw bevinden. Alleen in de zuidoost punt van het plangebied is de N207 binnen het plangebied gelegen (oprit en een gedeelte van de Coenecoopbrug). Binnen 80 meter van de N207 zijn binnen het plangebied vrijwel geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen.

N453 - Beijerincklaan

De N453 – Beijerincklaan maakt onderdeel uit van de route gevaarlijke stoffen van Waddinxveen. Het gedeelte vanaf de A12 tot aan het bedrijf Vis Waddinxveen B.V. wordt gebruikt als aan- en afvoerroute voor dit bedrijf. Daarnaast wordt de Beijerincklaan gebruikt als bevoorradingsroute voor het LPG tankstation aan de Dreef in Waddinxveen.

Deze route is op meer dan 200 meter afstand van het plangebied gelegen. Gezien de aard van de stoffen die vervoerd worden over deze route (brandbare gassen), is de N453 – Beijerincklaan niet relevant voor het plangebied.

Transport over het spoor

In de omgeving van het plangebied is geen spoor gelegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Transport van gevaarlijke stoffen over het spoor vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Transport per buisleiding

Langs en door het plangebied loopt een tweetal hogedruk aardgastransportleidingen. De specificaties van deze leidingen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel VII: Hogedruk aardgasleiding

Leiding	Diameter (inch)	Druk (bar)	Belemmeringenstrook	PR 10 ⁻⁶	Invloedsgebied GR
W 517-01	12	40	4	0	140
W 521-01	12	40	4	0	140

Sinds 1 januari 2011 is het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bevb) van kracht. In het kader van dit besluit moet getoetst worden aan het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Uit eerdere berekeningen in het kader van het plan Triangel Noord (rapport “EV bestemmingsplan Triangel Noordpunt Waddinxveen” projectnummer 111997, AVIV, 15 sept. 2011) is gebleken dat voor de gasleiding W 517-01 ter hoogte van het plangebied geen PR 10⁻⁶ contour ontstaat.

Uit eerdere berekeningen in het kader van het plan Gouweknoop (“Risicoberekening gastransportleiding W 521-01, kenmerk DEI 2009.M.0069, 3 februari 2009”) is gebleken dat voor de gasleiding W 520-01 ter hoogte van het plangebied geen PR 10⁻⁶ contour ontstaat.

Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Groepsrisico

In het kader van het plan Triangel Noord is ook het groepsrisico ten gevolge van gasleiding W 517-01 berekend (zie bovenstaande referentie).

In het kader van het plan Gouweknoop is ook het groepsrisico ten gevolge van gasleiding W 520-01 berekend (zie bovenstaande referentie).

Uit deze berekeningen blijkt dat het groepsrisico ter hoogte van het plangebied ten gevolge van beide leidingen veel kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico zal niet toenemen omdat bestemmingsplan Coenecoop een conserverend plan betreft.

Het totale invloedsgebied (1% letaliteit) van de gasleidingen bedraagt 140 meter aan beide zijden van de leidingen. Het gebied tot 70 meter van de gasleiding (100% letaliteit) is echter het meest bepalend voor de hoogte van het groepsrisico. Binnen deze afstand zal schuilen in een gebouw onvoldoende bescherming bieden. Om die reden wordt geadviseerd om in het bestemmingsplan een planregel op te nemen die de vestiging van zeer kwetsbare groepen binnen 70 meter van de gasleiding tegen gaat. De Omgevingsdienst kan een voorbeeld van een dergelijke planregel aanleveren.

Transport over het water

In de nabijheid zijn geen vaarwegen gelegen die relevant zijn in verband met externe veiligheid.

6.4 Conclusie en advies

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen spoor- en vaarwegen gelegen, die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied.

De volgende risicobronnen zijn relevant voor het plangebied:

- ♦ transport van gevaarlijke stoffen over de A12, de N207 en de Beijerincklaan;
- ♦ aardgastransportleidingen W 517-01 en W 520-01.

Het plaatsgebonden risico in verband het transport van gevaarlijke stoffen over de A12, de N207 en de Beijerincklaan en de aardgastransportleidingen vormt geen belemmering voor het plangebied.

Het groepsrisico in verband met het transport van gevaarlijke stoffen over de weg en de aardgas-transportleidingen is klein (kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde).

Wel moet het groepsrisico worden verantwoord. Omdat het een conserverend bestemmingsplan betreft zal de nadruk liggen op de aspecten “mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken” en “zelfredzaamheid”. In verband met zelfredzaamheid wordt geadviseerd om in het bestemmingsplan en planregel op te nemen die de vestiging van zeer kwetsbare groepen binnen 70 meter van de gasleiding tegen gaat.

Daarnaast wordt geadviseerd om de vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen middels een planregel in het bestemmingsplan tegen te gaan.

De verantwoording groepsrisico is opgenomen in “Verantwoording groepsrisico Bestemmingsplan “Coenecoop”” (Omgevingsdienst Midden-Holland, 10 juli 2012).

7 BODEM

7.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ♦ *Niet saneren*
Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.
- ♦ *Saneren*
Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding bij de provincie. Na goedkeuring door de provincie kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een bouwvergunning kan pas worden verleend na goedkeuring van de provincie over het saneringsplan of melding.

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de *Grondexploitatiewet* dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een bouwvergunning.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Waddinxveen beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorend grondstromenbeleid. Uitgangspunt is dat grondverzet niet mag leiden tot verslechtering van de bodemkwaliteit ter plaatse. Alle grondverzet dient te worden gemeld bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

7.2 Onderzoek

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Omgevingsdienst bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

- ♦ voormalige bedrijven (Bio-b);
- ♦ huidige bedrijven;
- ♦ tanks;
- ♦ dempingen (Bio-s);
- ♦ wbb-locaties;
- ♦ bodemonderzoeken;

- ♦ BSB-deelname (bodemsanering op in gebruik zijnde bedrijfsterreinen);
- ♦ toepassing grond (grondwerken);
- ♦ bodemkwaliteitskaart en grondstromenbeleid.

Het onderzoek beperkt zich tot het plangebied en voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen. Bij nader onderzoek ten behoeve van ontwikkelingen dienen, conform NEN 5725, ook omliggende percelen te worden betrokken.

7.3 Resultaten

In bijlage III is de bij de Omgevingsdienst bekende bodeminformatie van het plangebied weergegeven. De bijbehorende tabel geeft een toelichting op de afgebeelde informatie. Hieronder volgt een samenvatting van de bij de Omgevingsdienst bekende bodeminformatie.

Tanks

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat er binnen het plangebied meerdere tanks bekend zijn. Op de tekening zijn tanks aangegeven die ondergronds zijn gelegen. Het betreft tanks die in gebruik zijn, buiten gebruik zijn of zijn verwijderd.

De tanks die in gebruik zijn worden in het kader van de Wet milieubeheer jaarlijks gecontroleerd door de handhavers van de Omgevingsdienst Midden-Holland. Het betreft veelal benzinestations. In het plangebied zijn slechts een aantal ondergrondse tanks aanwezig die buiten gebruik zijn gesteld. Het is onduidelijk wat de status van deze tanks is, bijvoorbeeld of deze zijn gereinigd en afgevuld of dat dit juist niet is gebeurd.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere inrichtingen waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd gevestigd zijn geweest.

Huidige bedrijven

Bij de huidige BIS-toets zijn deze bedrijven niet meegenomen in de beoordeling. De huidige bedrijven vallen onder een melding of Wm-vergunning, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk *Bedrijven en milieuzonering*.

Wbb-locaties

Binnen het plangebied zijn gevallen van ernstige bodemverontreiniging (Wbb-locatie) bekend. Hierbij zijn geen locaties waar op grond van humane risico's een spoedeisende sanering noodzakelijk is.

Bodemonderzoeken

Binnen het plangebied zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Op de tekening zijn deze gebieden aangegeven.

Gedempte sloten

Uit het bestand met slootdempingen blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied diverse sloten zijn gedempt.

7.4 Conclusie en advies

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgactie op het gebied van de bodem dient te worden uitgevoerd ten behoeve van het conserverende bestemmingsplan.

8 ARCHEOLOGIE

8.1 Wet- en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd: archeologisch erfgoed betreft onvervangbaar onderdeel van ons cultureel erfgoed. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Monumentenwet behelzen o.a. het integreren van archeologie in de besluiten op het gebied van de Ruimtelijke Ordening (zoals omgevingsvergunning) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen (art. 38 en 41 Monumentenwet).

De Monumentenwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan of bij een omgevingsvergunning daarvan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemverstorende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot plaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

Op dit moment ligt het ontwerp archeologiebeleid van de gemeente Waddinxveen ter visie. De gemeente Waddinxveen zal in het najaar van 2012 naar verwachting het archeologiebeleid vaststellen. Aan de hand van dit beleid is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Wanneer een archeologisch onderzoek niet verplicht is, zijn er geen belemmeringen van archeologische aard voor de voorgenomen ontwikkelingen. Wanneer een archeologisch onderzoek verplicht is, dienen verschillende stappen van onderzoek en besluitvorming gevolgd te worden. Deze stappen worden beschreven in de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg.

Cyclus Archeologische Monumentenzorg

Elk archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de bepalingen in de Monumentenwet, het provinciaal en/of gemeentelijk beleid en de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), waarbij in de regel de Archeologische Monumenten Zorg (AMZ) cyclus wordt doorlopen. De cyclus bestaat uit een vooronderzoek dat een rapport moet opleveren waarbij de archeologische waarde van een terrein aangetoond wordt. Vervolgens neemt het bevoegd gezag een beslissing (een selectiebesluit) over de eventueel aanwezige archeologische waarden en dient dit onderzoek uitgevoerd te worden. In de praktijk wordt de volgende cyclus doorlopen:

- ♦ Stap 1a vooronderzoek fase verkennend: bureauonderzoek, eventueel aangevuld met een verkennend booronderzoek. Doel hiervan is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel, eventueel aangevuld en gecontroleerd middels een verkennend onderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek beslist het bevoegd gezag of vervolgonderzoek noodzakelijk is (selectiebesluit). Indien de resultaten onvoldoende zijn voor een afgewogen selectiebesluit (c.q. er kunnen archeologische waarden aanwezig zijn op basis van historisch en geologische gegevens) volgt stap 1b.
- ♦ Stap 1b vooronderzoek fase inventariserend: Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (karterend en waarderend booronderzoek), proefsleuven of een archeologische bege-

leiding. Doel van het Inventariserend Onderzoek is het toetsen en aanvullen van het eerder opgestelde specifieke verwachtingsmodel. Van eventuele aangetroffen archeologische resten wordt een waardestelling conform de normen van de KNA verricht. Op basis van de resultaten van het Inventariserend Veldonderzoek beslist het bevoegd gezag over de te nemen vervolgstappen: behoud in situ, vervolgonderzoek, vrijgave, of een combinatie van deze (selectiebesluit).

- ♦ Stap 2: het bevoegd gezag neemt een selectiebesluit m.b.t. archeologie in het plangebied.
- ♦ Stap 3: uitvoering van het selectiebesluit. Indien wordt besloten tot vervolgonderzoek, vindt een archeologische opgraving of archeologische begeleiding plaats, waarna het archeologische onderzoek is afgerond. Indien besloten wordt tot behoud ter plaatse worden beschermende maatregelen genomen.

8.2 Onderzoek

Ten behoeve van het conserverend bestemmingsplan Coenecoop wordt inzicht gegeven in de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- ♦ de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart en de beleidsnota;
- ♦ het Archeologisch Informatie Systeem II (Archis2) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;

8.3 Resultaten

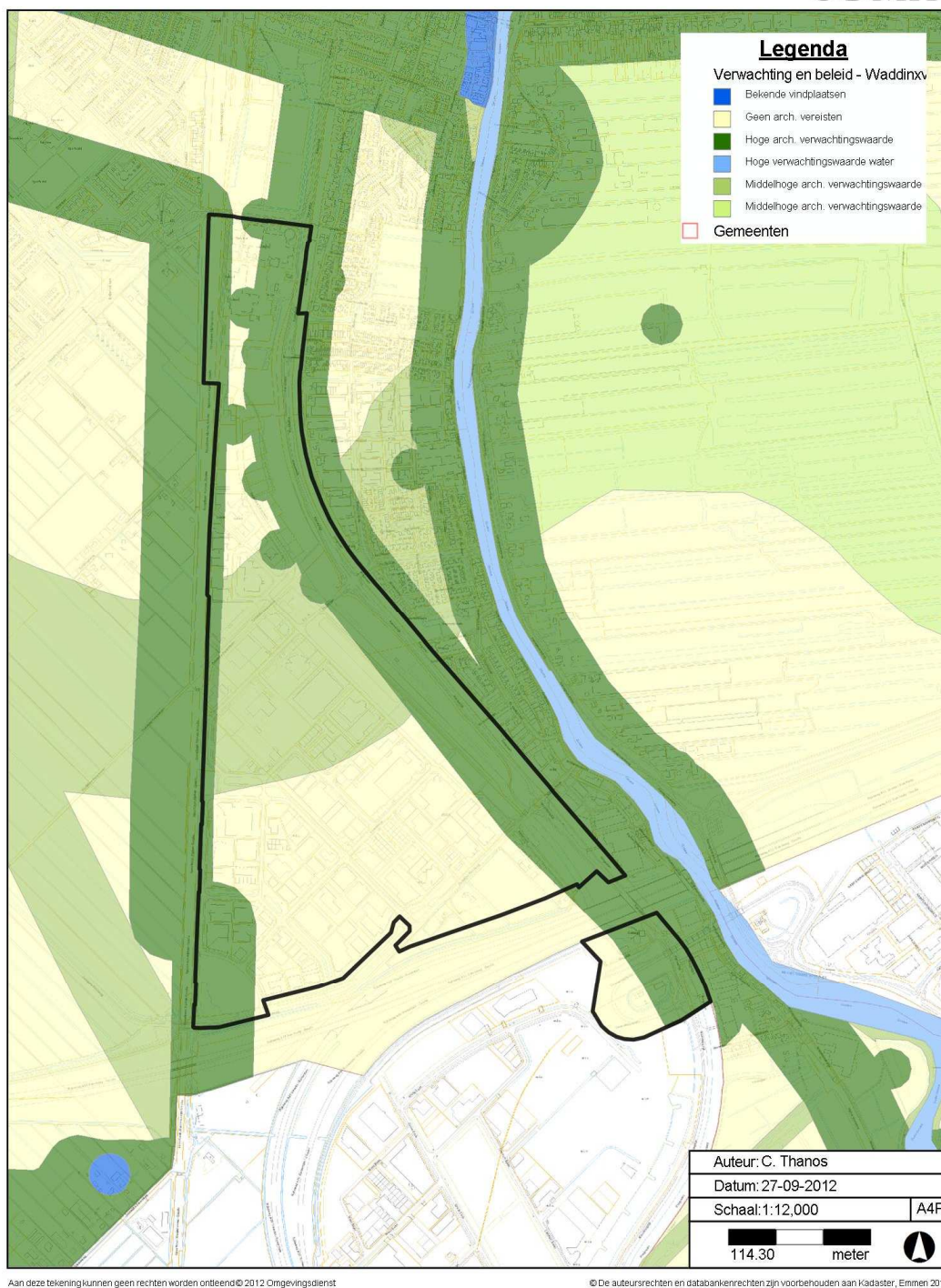
Volgens de verwachtingenkaart en de beleidsadvieskaart gelden er voor het plangebied Coenecoop drie zones met een algemene archeologische verwachting (Figuur 6):

- ♦ Hoge archeologische verwachting: deze zone beslaat het een strook langs de westelijke grens en een strook langs de oostelijke grens van het plangebied. Net buiten de westelijke grens zijn de resten aanwezig van een verdedigingslinie (Vordere Wasserstellung; tankgracht) uit de Tweede Wereldoorlog en rondom de linie worden meer sporen verwacht uit de Tweede Wereldoorlog. Deze sporen kunnen net onder het maaiveld aangetroffen worden. Binnen het plangebied worden langs de gehele westelijke grens in een smalle zone nog eventuele resten uit de Tweede Wereldoorlog verwacht. Langs de oostelijke grens bevindt zich een brede zone langs een oude bewoningslint, de huidige Kanaaldijk. Langs deze dijk kunnen resten van bewoning aanwezig zijn die teruggaan tot de 13e of 14e eeuw. Daarnaast zijn een zestal locaties bekend waar in het verleden een molen heeft gestaan. Deze molenlocaties overlappen voor een deel met de strook van het oude bewoningslint.
- ♦ Middelhoge archeologische verwachting: deze verwachtingswaarde geldt voor de afzettingen van een oude rivierloop (Zuidplas stroomgordel) in de diepere ondergrond. De afzettingen van de Zuidplas stroomgordel bevinden zich in het centrale deel van het plangebied en worden verwacht op een diepte van 3 tot 4 m onder maaiveld. Op deze afzettingen kunnen resten uit de prehistorie verwacht worden.
- ♦ Lage archeologische verwachting: deze verwachting geldt voor de overige delen van het plangebied. Binnen deze verwachtingszone is de bodem opgebouwd uit komafzettingen (klei en veen) en hier wordt de kans gering geacht op de aanwezigheid van archeologische resten.

Uit de actuele archeologische database Archis2 blijkt dat er geen archeologische waarden binnen het plangebied bekend zijn (peildatum: 28-9-2012).

Plangebied Coenecoop

Uitsnede archeologische beleidskaart



Figuur 6: Uitsnede van de beleidsadvieskaart, gemeente Waddinxveen. Het plangebied is zwart omkaderd.

8.4 Conclusies en advies

In het plangebied Coenecoop komen drie verschillende zones met een archeologische verwachtingswaarden voor. Op basis van de beleidsadvieskaart is dit vertaald in het volgende beleid:

- ♦ Hoge archeologische verwachting: archeologisch onderzoek is verplicht bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 100 m² en bodemingrepen vanaf 0,3 m beneden maaiveld.
- ♦ Middelhoge archeologische verwachting: archeologisch onderzoek is verplicht bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 1.000 m² en bodemingrepen vanaf 0,3 m beneden maaiveld.
- ♦ Lage archeologische verwachting: voor deze zone gelden geen archeologische voorschriften en kent geen onderzoeksverplichting.

Voor eventuele ontwikkelingen binnen het plangebied gelden op voorhand geen belemmeringen van archeologische aard. Voorafgaande aan de ontwikkelingen dient wel een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden indien de voorgenomen ontwikkelingen buiten de bovengenoemde vrijstellingsgrenzen vallen.

Geadviseerd wordt de gronden langs de oostelijke grens van het plangebied met een hoge archeologische verwachting en de gronden met een middelhoge archeologische verwachting als dubbelbestemming op te nemen. Zo kan bij toekomstige (diepe) werkzaamheden gekeken worden of eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd worden.

Voor de gronden met een hoge archeologische verwachting langs de westelijke grens van het plangebied en het deel ten zuiden van de Rijksweg A12 Den Haag-Gouda, wordt geadviseerd deze niet op te nemen met een dubbelbescherming. Gezien de aanwezige bebouwing is de verwachting dat de bovengrond dusdanig verstoord is, zodat er geen intacte archeologische waarden meer verwacht worden.

Tenslotte wordt geadviseerd om, als uit aanvullend onderzoek is gebleken dat de gebieden met een dubbelbestemming geen archeologische waarde meer hebben of een lagere waarde, binnenplannen de mogelijkheid te bieden deze waarde te verwijderen dan wel te wijzigingen.

9 ECOLOGIE

9.1 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten en beleidsplannen: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en het *Natuurbeleidsplan 1990* [Nota Ruimte met daarin de *Ecologische Hoofdstructuur*]. Daarnaast geldt provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020*; *natuurbeheerplan 2011* en *Provinciaal Compensatiebeginsel 1997*.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving [EL&I, 2011] geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening. Dat betekent onder meer op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid en rekening houden met aanpalende wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening)”.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet (FF-wet), maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot biotopen van Rode Lijst soorten);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing NB-wet);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische HoofdStructuur-gebieden (EHS) aangetaast worden.

Indien deze typen effecten niet optreden wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient nog wel rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Indien deze effecten wel optreden geldt het volgende:

- ♦ *De ontwikkeling doet afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) beschermde soorten.*

De Flora- en faunawet onderscheidt een aantal categorieën soorten planten en dieren: de Algemeen beschermde soorten (tabel 1), de Overige beschermde soorten (tabel 2), de Strikt beschermde soorten (tabel 3) en de vogels. Onder de Strikt beschermde soorten wordt tevens onderscheid gemaakt in soorten die voorkomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en soorten die zijn aangewezen middels een AMvB.

Indien er een effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Algemene beschermde soorten dan geldt een Algehele vrijstelling. De ontwikkeling kan dan doorgang vinden, zonder dat een onthefing aangevraagd hoeft te worden. De zorgplicht geldt wel.

Indien het effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Overige soorten, Strikt beschermde soorten of vogels dan kan de ontwikkeling niet zonder meer doorgang vinden. Er kan dan een aan-

vraag tot ontheffing van de verbodsbepalingen in artikelen 8-13 van de Flora- en faunawet worden ingediend bij de Dienst Regelingen. De aanvraag moet worden gebaseerd op de resultaten van een Lichte of Uitgebreide toets (afhankelijk van de tabel waarin de soort is opgenomen 2 of 3) en er dient een voorstel in te worden opgenomen welke mitigerende- en/of compensatiemaatregelen moeten worden toegepast. Dienst Landelijk Gebied zal de ontheffingsaanvraag beoordelen en Dienst Regelingen neemt hierover een besluit. Indien de ontheffing wordt verkregen kan de ruimtelijke ontwikkeling doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de ontheffing opgenomen. Voor tabel 2-soorten kan gewerkt worden met een door LNV goedgekeurde Gedragscode. Een ontheffing is dan niet nodig. In alle gevallen blijft de zorgplicht voor individuen van kracht.

- ♦ *Er vinden negatieve effecten plaats op (instandhoudingsdoelstellingen van) Natura 2000-gebieden, Natuurmonumenten of de Ecologische Hoofdstructuur.*

Indien uit een voortoets blijkt dat dit effect (mogelijk) optreedt in het kader van de Natuurbeschermingswet is de ruimtelijke ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar. Initiatiefnemer kan in dat geval een vergunning voor de ontwikkeling aanvragen bij het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland) op basis van een “passende beoordeling” (bij significant negatieve effecten) of een verstorings- of verslechteringstoets” (bij niet significante negatieve effecten). Een vergunningaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst aan de ADC-criteria (beschikbaarheid van alternatieve locaties, dwingende redenen van groot openbaar belang en voorgestelde compensatiemaatregelen). Indien de vergunning wordt toegekend kan de ruimtelijke ontwikkeling alsnog doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de vergunningbeschikking opgenomen. Voor de EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van reden van groot openbaar belang. De provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

- ♦ *Er vindt verlies plaats van natuurwaarden binnen de Provinciale Structuurvisie of binnen biotopen van soorten die voorkomen op de Rode Lijsten.*

In dat geval geldt in principe dat deze ontwikkelingen niet zonder meer toelaatbaar zijn. Indien om zwaarwegende redenen aantasting van natuur- en landschapswaarden onontkoombaar is en alternatieve oplossingen ter plaatse niet voorhanden zijn, dient compensatie plaats te vinden. Het Compensatiebeginsel 1997 is van toepassing op biotopen van zogenoemde rodelijstsoorten en gebieden buiten de EHS met (zeer) hoge natuurwaarden; beplantingen vallend onder de Boswet; Randstad Groenstructuurprojecten en vier Strategische Groen Projecten; rijksbufferzones en gebieden met zeer hoge landschappelijke waarden. De compensatieverplichting ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten. De Provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie.

9.2 Onderzoek

In dit verkennend ecologisch onderzoek is onderzocht welke wetten en welk provinciaal beleid van toepassing is voor het voorgenomen conserverende bestemmingsplan ‘Coenecoop’ in Waddinxveen. Er is voor deze literatuurstudie geen veldbezoek aan het plangebied gebracht, ook zijn de verspreidingsgegevens van beschermde soorten niet in detail bestudeerd. Op hoofdlijnen is wel aangegeven met welke soort(groepen) in de toekomst mogelijk rekening dient te worden gehouden.

Op basis van bureauonderzoek is bepaald of het plangebied zich in (de nabijheid van) een Natura 2000-gebied bevindt, danwel in een Beschermd Natuurmonument of in de Ecologische Hoofdstruc-

tuur is gelegen. Tevens is bepaald of het plangebied binnen de groene gebieden van de Provinciale Structuurvisie is gelegen.

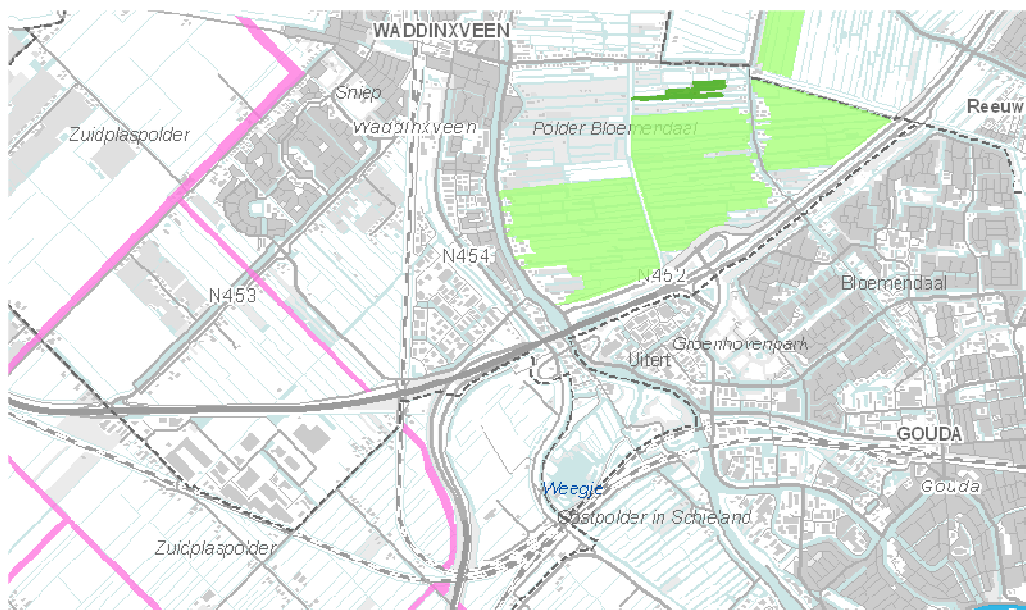
Door het conserverende karakter van het plan, waarin geen ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien, worden geen effecten verwacht op mogelijk aanwezige beschermde soorten en op de beschermde gebieden. Benadrukt moet worden dat dit hoofdstuk heel globaal in beeld brengt welke ecologische waarden in en rondom het plangebied aanwezig zijn. Het betreft geen uitgebreide inventarisatie, waardoor slechts in beperkte mate uitsluitend gegeven kan worden over de aan- en afwezigheid van beschermde soorten. Een inventarisatie vereist namelijk dat op verschillende momenten veldinventarisaties plaatsvinden, omdat iedere soort zijn eigen optimale periode kent. In het geval van strikt beschermde soorten (tabel 3 FF-wet), wordt een verkennend onderzoek (quickscan, natuurtoets, flora- en faunatoets e.d.) als onderbouwing bij de aanvraag van een ontheffing door het Ministerie van EL&I nooit afdoende geacht. Aanvullend veldonderzoek, op die tijdstippen in het seizoen die voor de verscheidene soorten het meest gunstig zijn, is dan noodzakelijk.

9.3 Resultaten

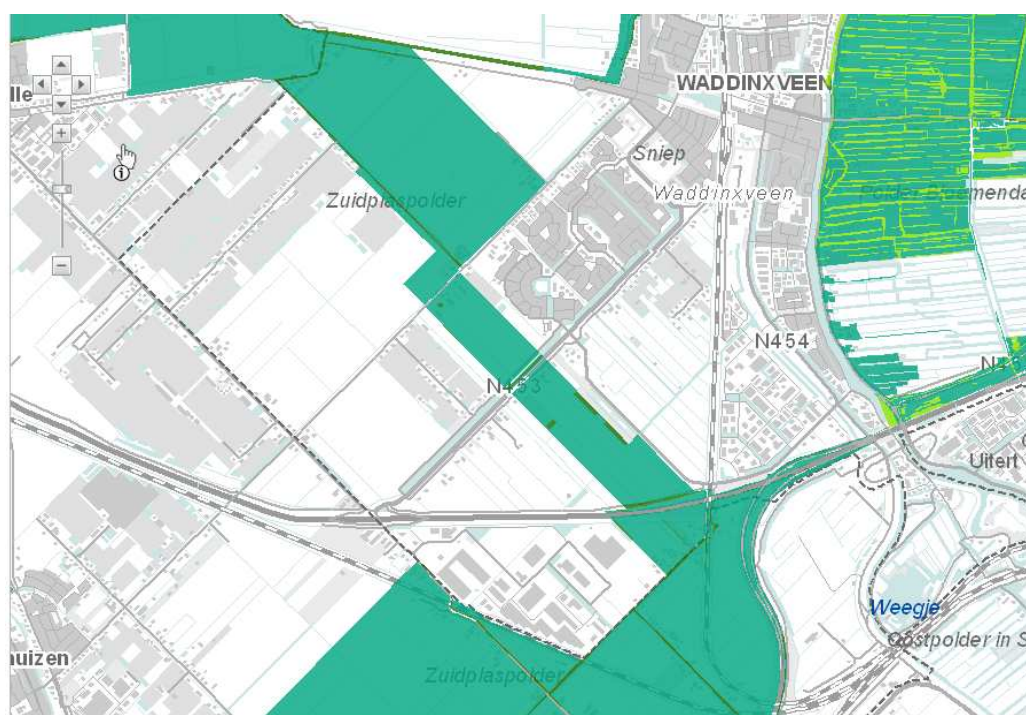
Het plangebied ligt ten zuiden van de bebouwde kom van Waddinxveen, in de provincie Zuid-Holland. Het gebied bestaat voornamelijk uit industrieterrein, met enkele grotere watergangen. In de directe nabijheid van de locatie is geen Natura2000-gebied of Natuurmonument aanwezig. Het meest nabij gelegen Natura2000-gebied is Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein. De vogelsoorten die zijn aangewezen voor dit beschermde gebied foerageren op grasland en in sloten en rusten op plassen en weilanden. Er is geen geschikt habitat voor deze soorten in Coenecoop, waardoor bij dit conserverende plan geen rekening hoeft te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet 1998.

Rondom het plangebied zijn enkele EHS-verbindingszones gelegen zie Figuur 7. Er liggen geen verbindingen in het plangebied waarmee rekening dient te worden gehouden. Er kan zonder veldbezoek niet worden ingeschat of andere provinciale natuurwaarden in de vorm van biotopen van rodelijstsoorten en/of gebieden buiten de EHS met hoge natuur- of landschappelijke waarden aanwezig zijn in of nabij het plangebied, maar door het stedelijke karakter is dit niet waarschijnlijk. De Flora- en faunawet is de enige natuurwetgeving die met zekerheid van toepassing is in het plangebied Coenecoop.

Enkele soorten, beschermd door de Flora- en faunawet, kunnen in het gebied voorkomen. Relevante soort(groep)en die vaak in de stedelijke omgeving en stadsrand voorkomen worden hieronder kort beschreven, zodat hiermee bij eventuele ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst rekening kan worden gehouden. Het betreft geen volledige opsomming (op basis van gedetailleerde soortverspreidingsgegevens) van alle in Nederland beschermde soorten die mogelijk in Coenecoop kunnen voorkomen.



Figuur 7: Beschermde gebieden direct rondom de dorpskern van Waddinxveen. De Roze lijnen geven de ecologische verbindingzones weer. Bron website Provincie Zuid-Holland 24-11-2011.



Figuur 8: Plangebied met daarbij aangegeven de ligging van agrarisch botanisch beheergebied (blauw) en zoekgebied voor landschapselementen in agrarisch gebied (donkergroen), in deze figuur beperkt zichtbaar door overlap met het voorgaande. Natuurbeheerplan 2012, Provincie Zuid-Holland, 24-11-2011.

Vogels

In de hele plangebied, in bebouwing, landelijk en stedelijk groen kunnen algemene broedvogels voorkomen. Deze zijn beschermd tijdens het broeden. Het broedseizoen voor vogels loopt van circa half maart tot half juli, maar deze periode is indicatief. Ook buiten het broedseizoen broedende vogels zijn beschermd. Naast algemene broedvogels is er een aantal vogelsoorten waarvan de nestplaats jaar-

rond beschermd is [LNV, 2009]. Nesten van deze soorten mogen niet zondermeer worden verwijderd. Nesten van jaarrond beschermde soorten zijn verdeeld in 5 categorieën. Vogels uit de categorie 1 tot en met 4 zijn altijd jaarrond beschermd. Voor soorten uit categorie 5 geldt dat deze alleen beschermd zijn als zwaarwegende (ecologische) feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Voor dat een jaarrond beschermd nest verloren gaat moet een omgevingscheck plaatsvinden en kunnen aanvullende mitigatie- of compensatiemaatregelen noodzakelijk zijn. Is dit niet mogelijk dan moet een ontheffing worden aangevraagd.

Algemene broedvogels komen zeker in Coenecoop voor, maar ook vogels met een jaarrond beschermd nest, zoals de buizerd kunnen voorkomen.

Zoogdieren

Vleermuizen komen zeker in Waddinxveen voor en zijn opgenomen in tabel 3 (alle in Nederland voorkomende soorten). Soorten die veel in een stedelijke omgeving worden aangetroffen en in gebouwen verblijven zijn de gewone- en ruige dwergvleermuis, meervleermuis en laatvlieger. De meervleermuis is DE beschermde soort van Coenecoop, omdat er zich een grote kolonie (250 dieren) bevindt van deze soort in een pand op het bedrijventerrein. Het pand is aangekocht door natuurmonumenten. Bij toekomstige ruimtelijke activiteiten in het plangebied Coenecoop, moet rekening worden gehouden met deze bijzondere vleermuizenkolonie. Met name bij wijzigingen in water- en groenstructuren en verlichting.

Amfibieën, vissen en ongewervelden

De sloten, waterpartijen en graslanden in het plangebied kunnen geschikt zijn voor de beschermde rugstreeppad (tabel 3). Deze soort komt voor in natte graslanden en pioniersituaties (bouwrijp gemaakte terreinen). De sloten kunnen geschikt zijn voor beschermde vissen (kleine modderkruiper, bittervoorn) en de beschermde platte schijfhoren (habitatrichtlijnsoort, bijlage IV) een waterslakje dat voorkomt in sloten met een rijkere plantenbegroeiing. Deze soorten kunnen negatief beïnvloed worden, bijvoorbeeld bij het verleggen, schonen en herprofilen van watergangen.

Resumé

Omdat geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden binnen het conserverende bestemmingsplan is schade aan door Flora- en faunawet beschermde soorten niet mogelijk door het plan, omdat er ruimtelijk niets verandert. Er zijn daarmee vanuit de discipline ecologie geen planologische bezwaren tegen het conserverende plan 'Coenecoop'. Nieuwe ontwikkelingen of wijzigingsbevoegdheden moeten wel altijd opnieuw getoetst worden aan de natuurwetgeving. Daarbij moet in acht worden genomen dat ook kleine wijzigingen zoals: kappen en snoeien van stedelijk groen, plaatsen van straatverlichting, profielwijziging van watergangen en lokale sloop van gebouwen een overtreding van de natuurwetgeving kunnen betekenen (veelal Flora- en faunawet).

9.4 Conclusie en advies

Voor het conserverend bestemmingsplan zijn vanuit de discipline ecologie geen planologische bezwaren. Door het conserverende karakter van het plan worden geen effecten op beschermde soorten verwacht. Een aantal beschermde soorten zijn wel in het gebied aanwezig. Bij ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst moet hiermee rekening worden gehouden.

10 Milieueffectrapportage

10.1 Wettelijk kader

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd en in lijn gebracht met de Europese richtlijn hieromtrent (nr. 85/337/EEG).

Voor deze wetswijziging kon bij de vraag of er een MER moest worden gemaakt, dan wel een m.e.r. beoordeling moest worden uitgevoerd, worden volstaan met een toets aan de activiteiten en de bijbehorende getalsmatige grenzen uit het besluit m.e.r. (bijlage C en D). Omdat de Europese richtlijn geen getalsmatige grenzen kent voor m.e.r. plichtige activiteiten, zijn deze getalsmatige grenzen niet meer 'hard', maar hebben meer een indicatieve waarde.

Concreet betekent dit dat bij de vraag of er een m.e.r. of een m.e.r. beoordeling dan wel een plan-m.e.r. moet worden uitgevoerd, niet zonder meer kan worden uitgegaan van de getalsmatige grenzen in kolom 2 van bijlage C en D, maar dat meer in algemene zin beoordeeld moet worden of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, waardoor het opstellen van een MER noodzakelijk zou zijn.

Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:

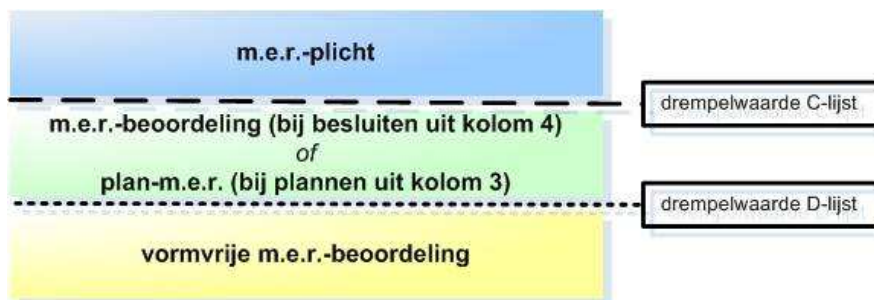
1. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is.
2. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

Bij een plan-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 3 van bijlage C en D van het besluit m.e.r.

Een (project of besluit)-m.e.r. betreft een besluit op grond waarvan geen nader besluit m.e.r. of (beoordelings-)plichtig besluit meer nodig is. Het plan schept dus geen kader meer voor een m.e.r.- (beoordelings-)plichtig besluit. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan wat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r. plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een veehouderij (met aanzienlijke milieugevolgen). Het betreft hier besluiten uit kolom 4 van bijlage C en D van het besluit m.e.r.

De wetswijziging van 1 april 2011 heeft tot gevolg dat ook onder de drempelwaarden beoordeeld moet worden of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. Dit geldt zowel voor besluiten uit kolom 4 als voor besluiten (plannen) uit kolom 3 (plan-m.e.r.), zie onderstaand schema (Figuur 9). In geval het project onder de drempelwaarde valt is deze beoordeling vormvrij. Dit betekent dat deze beoordeling via de officiële m.e.r. beoordelingsprocedure kan geschieden, maar in veel gevallen zal een beoordeling in de toelichting bij het plan voldoende zijn.

Of er eventuele belangrijke of aanzienlijke milieugevolgen zijn, wordt bepaald aan de hand van de selectiecriteria uit de Europese richtlijn, Bijlage III.



Figuur 9, m.e.r. plicht, m.e.r. beoordeling, plan-m.e.r. en vormvrije m.e.r. beoordeling

De uitkomst van de m.e.r. beoordeling kan driedelig zijn (zie onderstaand figuur):

- ◆ Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.
- ◆ Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen op voorhand niet worden uitgesloten, alvorens een besluit hierover te nemen dient een m.e.r. beoordelingsprocedure doorlopen te worden (in geval van besluiten uit kolom 4)
- ◆ Het plan leidt tot mogelijke belangrijke milieugevolgen, waardoor een (plan-)m.e.r. procedure doorlopen dient te worden.



Figuur 10, Mogelijke uitkomsten m.e.r. beoordeling

10.2 Beoordeling

Uitgangspunt is het opstellen van een conserverend bestemmingsplan. Desalniettemin kan op basis van een op te stellen staat van bedrijfsactiviteiten in combinatie met toegestane milieucategorieën, het bestemmingsplan ruimte bieden aan meer milieuhinderlijke bedrijven dan op dit moment het geval is.

Wanneer de door ons voorgestelde inwaartse milieuzonering wordt overgenomen in het bestemmingsplan, zal er, naar verwachting, geen sprake zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'.

Daarnaast adviseren wij, wanneer zwaardere bedrijvigheid (vanaf categorie 4.1) wordt toegestaan expliciet m.e.r. plichtige en m.e.r. beoordelingsplichtige bedrijven uit te sluiten.

10.3 Conclusie en advies

Wanneer de door ons voorgestelde inwaartse milieuzonering wordt overgenomen in het bestemmingsplan, zal er, naar verwachting, geen sprake zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'.¹ Daarnaast adviseren wij, wanneer zwaardere bedrijvigheid (vanaf categorie 4.1) wordt toegestaan expliciet m.e.r. plichtige en m.e.r. beoordelingsplichtige bedrijven uit te sluiten.

Het opstellen van een (plan-)MER is in dat geval niet nodig.

¹ De gemeente heeft er voor gekozen om aan de westkant van Coenecoop III de voorgestelde milieuzonering niet over te nemen en aan te sluiten bij de vigerende milieucategorieën. Bij de uitwerking van Triangel zal de benodigde afstand aangehouden worden, zodat bedrijven niet in hun belangen worden geschaad en er sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In dat geval blijft de conclusie overeind dat er geen sprake zal zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen.

11 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan voor het gebied Coenecoop is door de Omgevingsdienst een milieuonderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Vaststelling van bestemmingsplan Coenecoop is vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï, industrielawaai, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering, bodem, archeologie en ecologie toelaatbaar.

Vanwege de milieuaspecten archeologie, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering en m.e.r. gelden nog wel de volgende aandachtspunten:

- ♦ Opnemen van een dubbelbestemming archeologie voor de gebieden met een hoge verwachtingswaarde (uitsluitend langs de oostelijke grens van het plangebied) en een middelhoge verwachtingswaarde.
- ♦ In het bestemmingsplan een planregel opnemen die de vestiging van zeer kwetsbare groepen binnen 70 meter van de gasleiding tegen gaat.
- ♦ Uitsluiten van Bevi-inrichtingen.
- ♦ Toepassen van inwaartse zonering.
- ♦ Uitsluiten van nieuwe bedrijfswoningen.
- ♦ Uitsluiten van m.e.r plichtige en m.e.r. beoordelingsplichtige bedrijven in geval van vestigingsmogelijkheden voor bedrijven vanaf milieucategorie 4.1.

Bijlage I, Invoergegevens weg- en railverkeergeluid

Bijlage I
Invoergegens weqverkeer

[illegible]

5-3-2012 13:34:30

Bijlage I
Invoergegens wegverkeer

[illegible]

Bijlage I
Invoergegens weerverkeer

[illegible]



Akoestisch onderzoek BP Coenecoop

Bijlage I
Invoergegens wegverkeer

Model: Wegverkeer 2010
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2005

Omschr.	Wegdek	V(LV)	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	Totaal aantal
Conferenssingel	W0	30	6.98	2.62	0.70	450.00
Conferenssingel	W0	30	6.98	2.62	0.70	450.00
Conferenssingel	W0	30	7.00	2.60	0.70	515.00
Conferenssingel	W0	30	6.98	2.62	0.70	450.00
Conferenssingel	W0	30	6.99	2.63	0.70	682.00
Dannaweg	W0	30	6.99	2.63	0.70	682.00
Dannaweg	W0	30	6.99	2.63	0.70	682.00
Dannaweg	W0	30	6.99	2.62	0.70	721.00
Dannaweg	W0	30	6.99	2.62	0.70	721.00
Dannaweg	W0	30	6.99	2.63	0.70	682.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	3447.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	3648.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	3447.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	8965.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	7095.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	3648.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	4224.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	8576.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	3447.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	4224.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	8993.00
Droef	W0	50	6.46	3.63	1.00	10274.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	8576.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	7095.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	8993.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	8965.00
Droef	W0	50	6.46	3.64	0.99	4352.00
Driehooven	W0	30	7.00	2.60	0.70	969.00
Eikelaan	W49a	30	6.44	2.39	0.64	6.00
Eikelaan	W49a	30	6.44	2.39	0.64	6.00
Eikelaan	W49a	30	--	--	--	0.00
Eikelaan	W49a	30	--	--	--	0.00
Elburgweg	W0	50	6.45	4.17	0.85	44.00
Elburgweg	W0	50	6.45	4.17	0.85	44.00
Elburgweg	W0	50	6.45	4.17	0.85	44.00
Elburgweg	W0	50	6.45	4.17	0.85	44.00
Esdoornstraat	W0	30	6.99	2.63	0.71	202.00
Geraniumstraat	W49a	30	7.00	2.60	0.70	1666.00
Geraniumstraat	W49a	30	7.00	2.60	0.70	1666.00
Geraniumstraat	W0	30	7.00	2.60	0.70	2089.00
Geraniumstraat	W49a	30	7.00	2.60	0.70	2089.00
Goudse Poort	W0	50	6.48	3.56	1.00	17620.00
Goudse Poort	W0	50	6.48	3.56	1.00	17620.00
Goudse Poort	W0	50	6.48	3.56	1.00	17620.00
Goudse Poort	W0	50	6.48	3.56	1.00	17248.00
Goudse Poort	W0	50	6.48	3.56	1.00	17248.00
Groenhovenweg	W0	50	6.46	3.65	0.98	1970.00
Groenhovenweg	W0	50	6.47	3.64	0.98	2426.00
Groenhovenweg	W0	50	6.46	3.63	1.00	2510.00
Groenhovenweg	W0	50	6.46	3.63	1.00	2510.00
Groenhovenweg	W0	50	6.46	3.65	0.98	1970.00
Groenhovenweg	W0	50	6.46	3.65	0.98	1970.00
Groenhovenweg	W0	50	6.51	3.47	1.01	844.00
Groenhovenweg	W0	50	6.51	3.47	1.01	844.00
Groenhovenweg	W0	50	6.47	3.61	0.98	1733.00
Groenhovenweg	W0	50	6.47	3.61	0.98	1733.00
Groenhovenweg	W0	50	6.51	3.47	1.01	844.00
Grote Esch	W0	50	--	--	--	0.00
Grote Esch	W0	50	--	--	--	0.00
Grote Esch	W0	50	--	--	--	0.00
Grote Esch	W0	50	--	--	--	0.00
Grote Esch	W0	50	6.47	3.94	0.83	1109.00
Grote Esch	W0	50	6.46	3.97	0.84	158.00
Grote Esch	W0	50	--	--	--	0.00
Grote Esch	W0	50	6.47	3.94	0.83	1109.00
Grote Esch	W0	50	--	--	--	0.00
Grote Esch	W0	50	--	--	--	0.00
Grote Esch	W0	50	--	--	--	0.00
Grote Esch	W0	50	--	--	--	0.00
H. HEIJERMANS LAAN	W49a	30	7.01	2.64	0.70	153.00

Geomilieu V1.90

5-3-2012 13:34:30



Akoestisch onderzoek BP Coenecoop

Bijlage I
Invoergegens wegverkeer

Model: Wegverkeer 2010
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wagon, voor rekenmethode Wegverkeerslawazi - RMW-2006

Omschr.	Wegdek	V(LV)	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	Totaal aantal
H. Heijmanslaan	W49a	30	6.99	2.63	0.70	1197.00
Harzaweg	W0	50	6.41	4.10	0.84	1780.00
Harzaweg	W0	50	6.41	4.10	0.84	1780.00
Harzaweg	W0	50	--	--	--	0.00
Harzaweg	W0	50	6.49	3.53	1.00	6192.00
Harzaweg	W0	50	6.49	3.53	1.00	6192.00
Harzaweg	W0	50	6.48	3.57	0.99	5519.00
Hugo de Vrieslaan	W0	50	6.47	3.59	1.00	3933.00
Hugo de Vrieslaan	W0	50	6.51	3.48	1.00	1253.00
Hugo de Vrieslaan	W0	50	6.47	3.61	0.99	3264.00
Hugo de Vrieslaan	W0	50	6.50	3.52	0.99	1673.00
Hugo de Vrieslaan	W0	50	6.48	3.57	0.99	3390.00
Jacob Catslaan	W49a	30	6.99	2.63	0.70	617.00
Jan Dornakensgade-Oost	W49a	30	6.94	2.67	0.72	175.00
Jan Dornakensgade-Oost	W49a	30	6.99	2.62	0.71	817.00
Jan Dornakensgade-Oost	W49a	30	6.99	2.61	0.70	469.00
Jan Willem Frisoweg	W49a	30	6.76	2.51	0.68	8.00
Jan Willem Frisoweg	W49a	30	6.76	2.51	0.68	8.00
Jan Willem Frisoweg	W49a	30	6.76	2.51	0.68	8.00
Jan Willem Frisoweg	W49a	30	6.76	2.51	0.68	8.00
Jan Willem Frisoweg	W49a	30	6.76	2.51	0.68	8.00
Juliana van Stolberglaan	W0	50	6.46	3.64	0.99	12431.00
Juliana van Stolberglaan	W0	50	6.46	3.64	0.99	12941.00
Juliana van Stolberglaan	W0	50	6.45	3.67	0.99	10709.00
Juliana van Stolberglaan	W0	50	6.45	3.67	0.99	10709.00
Juliana van Stolberglaan	W0	50	6.46	3.64	0.99	12941.00
Juliana van Stolberglaan	W0	50	6.45	3.67	0.99	11550.00
Juliana van Stolberglaan	W0	50	6.45	3.67	0.99	10709.00
Julianastraat	W49a	30	6.97	2.65	0.72	1004.00
Julianastraat	W49a	30	6.97	2.65	0.72	1027.00
Julianastraat	W49a	30	6.98	2.61	0.71	350.00
Julianastraat	W49a	30	6.97	2.65	0.72	1004.00
Kamperringweg	W0	50	6.49	3.86	0.83	1012.00
Kamperringweg	W0	50	6.49	3.86	0.83	1012.00
Kamperringweg	W0	50	6.49	3.87	0.83	1012.00
Kamperringweg	W0	50	6.49	3.87	0.83	1012.00
Kamperringweg	W0	50	6.40	4.15	0.84	72.00
Kamperringweg	W0	50	6.43	4.04	0.84	2287.00
Kamperringweg	W0	50	6.43	4.04	0.84	2219.00
Kamperringweg	W0	50	6.81	3.48	0.68	27.00
Kamperringweg	W0	50	6.81	3.48	0.68	27.00
Kamperringweg	W0	50	6.81	3.48	0.68	27.00
Kamperringweg	W0	50	6.81	3.48	0.68	27.00
Kamperringweg	W0	50	6.81	3.48	0.68	27.00
Kanaaldijk	W0	50	6.46	3.66	0.99	12571.00
Kanaaldijk	W0	50	6.45	3.67	0.99	12561.00
Kanaaldijk	W0	50	6.45	3.67	0.99	12561.00
Kanaalstraat	W0	50	6.44	3.70	0.99	13539.00
Kerkweg-Oost	W49	50	6.48	3.57	1.00	10325.00
Kerkweg-Oost	W49a	30	7.06	2.66	0.71	22.00
Kerkweg-Oost	W49a	30	7.06	2.66	0.71	22.00
Kerkweg-Oost	W0	50	6.48	3.57	1.00	10325.00
Kerkweg-Oost	W49	50	6.47	3.59	1.00	10148.00
Kerkweg-Oost	W49	50	6.46	3.64	0.99	9361.00
Kerkweg-Oost	W0	50	6.48	3.57	1.00	10325.00
Kerkweg-Oost	W49	50	6.46	3.64	0.99	9361.00
Koningin Wilhelminasgl	W0	50	6.46	3.64	0.99	6398.00
Koningin Wilhelminasgl	W0	50	6.46	3.64	0.99	6398.00
Koningin Wilhelminasgl	W0	50	6.46	3.64	0.99	5512.00
Koningin Wilhelminasgl	W0	50	6.46	3.64	0.99	5512.00
Koningin Wilhelminasgl	W0	50	6.46	3.64	0.99	6398.00
Koningin Wilhelminasgl	W0	50	6.46	3.64	0.99	6398.00
Koningin Wilhelminasgl	W0	50	6.46	3.64	0.99	6398.00
Koningin Wilhelminasgl	W0	50	6.46	3.64	0.99	6398.00

Bijlage I
Invoergegens weerverkeer

[illegible]



Akoestisch onderzoek BP Coenecoop

Bijlage I
Invoergegens wegverkeer

Model: Wegverkeer 2010
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Omschr.	Wegdek	V(LV)	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	Totaal aantal
N207 - Hanegouwenweg	W0	80	6.61	3.17	1.00	12503.00
N207 - Hanegouwenweg	W0	80	6.61	3.17	1.00	12503.00
N207 - Nieuwe Gouwe O.Z.	W0	80	6.60	3.22	0.99	11744.00
N207 - Nieuwe Gouwe O.Z.	W0	80	6.60	3.22	0.99	11744.00
N207 - Nieuwe Gouwe O.Z.	W0	80	6.60	3.22	0.99	11744.00
N207 - Noord Ringdijk	W0	80	6.61	3.20	0.99	9981.00
N207 - Noord Ringdijk	W0	80	6.61	3.20	0.99	9981.00
N207 - Noord Ringdijk	W0	80	6.61	3.20	0.99	9981.00
N452 - Goudse Poort	W0	115	6.31	3.30	1.38	24119.00
N452 - Goudse Poort	W1	80	6.61	3.18	0.99	18660.00
N452 - Goudse Poort	W0	80	6.61	3.18	0.99	18660.00
N452 - Goudse Poort	W0	80	6.61	3.18	0.99	18660.00
N452 - Goudse Poort	W0	80	6.61	3.18	0.99	18660.00
N452 - Goudse Poort	W0	115	6.31	3.28	1.39	20476.00
N452 - PROV WEG	W0	80	6.62	3.13	1.00	9766.00
N452 - PROV WEG	W0	80	6.62	3.13	1.00	9766.00
N452 - PROV WEG	W0	80	6.62	3.13	1.00	9766.00
N452 - PROV WEG	W0	80	6.62	3.13	1.00	9766.00
N452 - PROV WEG	W0	80	6.62	3.13	1.00	9766.00
N452 - PROV WEG	W0	80	6.62	3.13	1.00	9766.00
N453 - Tweede Blokweg	W0	60	6.65	3.71	0.68	246.00
N453 - Tweede Blokweg	W0	60	6.65	3.71	0.68	246.00
N453 - Tweede Blokweg	W0	60	6.65	3.71	0.68	246.00
N453 - Tweede Blokweg	W0	60	6.65	3.71	0.68	246.00
N453 - Tweede Blokweg	W0	60	6.65	3.71	0.68	246.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.30	0.99	11081.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.30	0.99	11081.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.28	0.99	9260.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.28	0.99	9260.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.28	0.99	9260.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.28	0.99	9260.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.28	0.99	9260.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.28	0.99	9260.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.29	0.99	10193.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.28	0.99	9260.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.30	0.99	11081.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.28	0.99	9260.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.28	0.99	9260.00
N454 - Kanaaldijk	W0	80	6.58	3.29	0.99	10193.00
N454 - N RINGDIJK	W0	80	6.59	3.25	0.99	15309.00
N454 - N RINGDIJK	W0	80	6.59	3.25	0.99	15309.00
N454 - N RINGDIJK	W0	80	6.59	3.25	0.99	15309.00
N454 - N RINGDIJK	W0	80	6.59	3.25	0.99	15309.00
N454 - N RINGDIJK	W1	80	6.59	3.25	0.99	15309.00
Nassaulaan	W49a	30	6.99	2.63	0.70	737.00
Nassaulaan	W49a	30	6.99	2.63	0.70	737.00
Nassaulaan	W0	30	7.00	2.60	0.70	1107.00
Nesse	W49a	30	6.97	2.69	0.72	238.00
Nesse	W49a	30	6.97	2.69	0.72	238.00
Nesse	W49a	30	6.97	2.69	0.72	238.00
Nic. Boetslaan	W49a	30	7.00	2.60	0.70	471.00
Nic. Boetslaan	W49a	30	6.99	2.63	0.70	1197.00
Nic. Boetslaan	W49a	30	6.99	2.63	0.70	1197.00
Nieuwe Gouwe O.Z.	W0	100	6.47	3.59	1.00	14906.00
Nieuwe Gouwe O.Z.	W0	100	6.47	3.59	1.00	14906.00
Nieuwe Gouwe O.Z.	W0	100	6.47	3.59	1.00	14906.00
Noordhoof	W49a	30	7.00	2.60	0.70	1085.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.17	0.84	3724.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.15	0.84	3970.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.17	0.84	3724.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.15	0.84	3324.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.15	0.84	3324.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.15	0.84	3324.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.14	0.84	2826.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.15	0.84	3970.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.15	0.84	3970.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.15	0.84	3302.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.15	0.84	3302.00
Noordkade	W0	50	6.39	4.17	0.84	3724.00

Geomilieu V1.90

5-3-2012 13:34:30

Bijlage I
Invoergegens weeverkeer

[illegible]

5-3-2012 13:34:30

Bijlage I
Invoergegens weqverkeer

[illegible]

Bijlage I
Invoergegens wegverkeer

[illegible]

Bijlage I
Invoergegevens railverkeer

Baan

Identificatie | Coördinaten | Eigenschappen | Intensiteit | Ruwheid | Stalen brug | Emissie

Groep: 521
Item ID: 219940
Naam: 521_A
Omschrijving: 521_A_5392_5500

Baan

Identificatie | Coördinaten | Eigenschappen | Intensiteit | Ruwheid | Stalen brug | Emissie

Bronhoogte [m]: 0.20
Invoertype: Intensiteit
Bovenbouw (bb): 2 - Houten of zigzag betonnen dwarsliggers in ballastbed
Railonderbrekingen (m): 1 - Voegloze spoorstaaf met of zonder voegloze wissels en
Eigen waarde bovenbouwconstructie (Cbb)
Frequentie [Hz]: 63 125 250 500 1000 2000 4000 8000
Waarde Cbb,i [dB]: 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0

Bijlage I Invoergegevens railverkeer

Baan

Identificatie | Coördinaten | Eigenschappen | Intensiteit | Ruwheid | Stalen brug | Emissie

Intensiteiten per categorie per periode

Cat.	Q(Dag)	F(Dag)	Q(Avo)	F(Avo)	Q(Nac)	F(Nac)	Vdoor	Vstop	Corr.
1	0.51	1.00	--	--	0.19	0.89	100	99	--
2	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	0.08	--	96	96	--
4	--	--	4.16	--	0.70	--	60	--	--
5	--	--	--	--	--	--	--	--	--
6	--	--	0.12	--	0.02	--	60	--	--
7	--	--	--	--	--	--	--	--	--
8	10.04	1.00	7.78	1.00	2.35	0.74	80	80	--
9/1	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Baan

Identificatie | Coördinaten | Eigenschappen | Intensiteit | Ruwheid | Stalen brug | Emissie

Groep: 521

Item ID: 220235

Naam: 521_B

Omschrijving: 521_B_5392_5500

Bijlage I Invoergegevens railverkeer

Baan

Identificatie
Coördinaten
Eigenschappen
Intensiteit
Ruwheid
Stalen brug
Emissie

Bronhoogte [m]
0.20

Invoertype
Intensiteit

Bovenbouw (bb)
2 - Houten of zigzag betonnen dwarsliggers in ballastbed

Railonderbrekingen (m)
1 - Voegloze spoorstaaf met of zonder voegloze wissels en

Eigen waarde bovenbouwconstructie (Cbb)

Frequentie [Hz]
63
125
250
500
1000
2000
4000
8000

Waarde Cbb,i [dB]
0.0
0.0
0.0
0.0
0.0
0.0
0.0
0.0

Baan

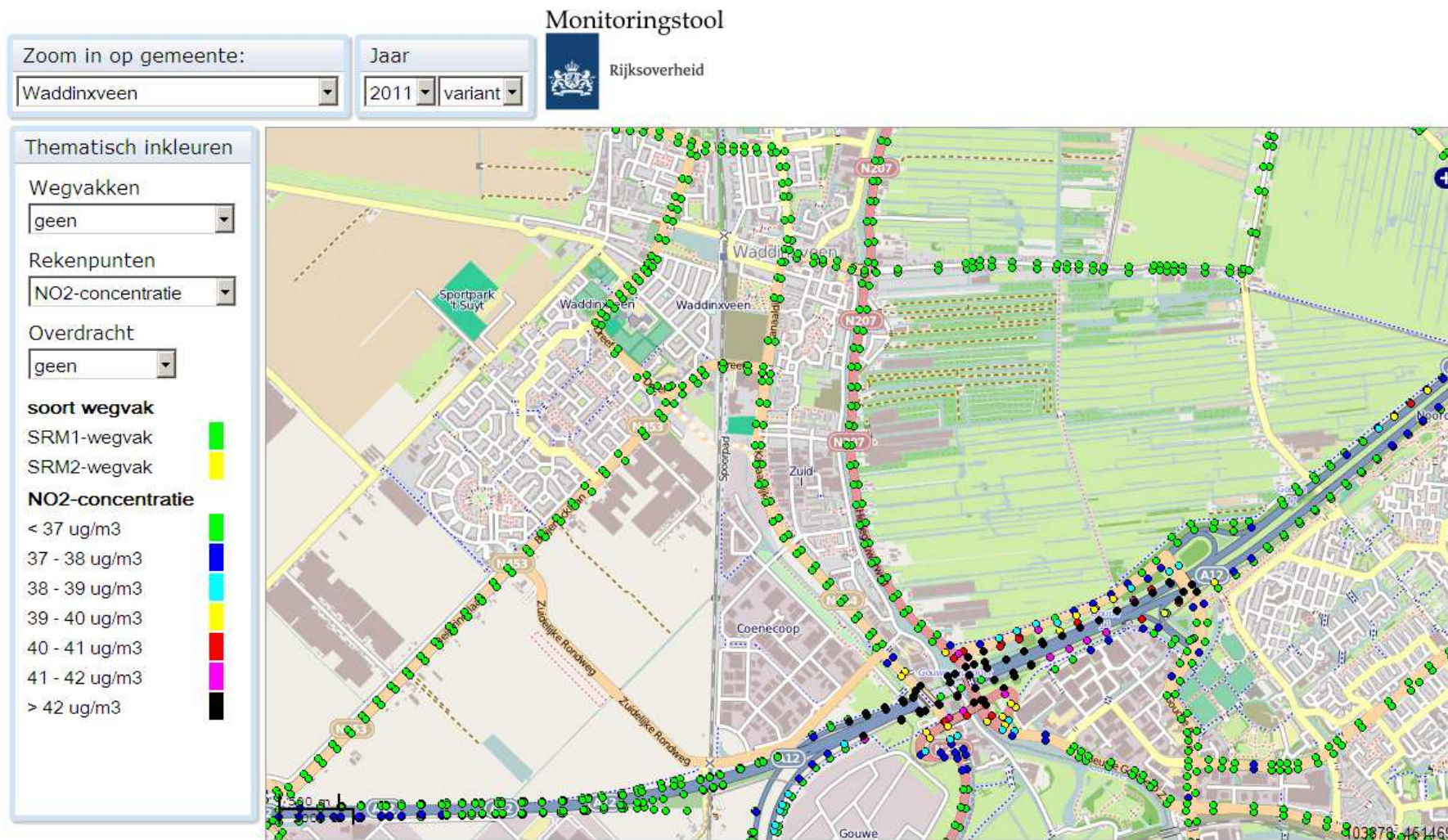
Identificatie
Coördinaten
Eigenschappen
Intensiteit
Ruwheid
Stalen brug
Emissie

Intensiteiten per categorie per periode

Cat.	Q(Dag)	F(Dag)	Q(Avo)	F(Avon)	Q(Nac)	F(Nac)	Vdoor	Vstop	Corr.
1	0.51	1.00	--	--	0.19	0.89	-96	-96	--
2	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	0.08	--	-96	-96	--
4	--	--	4.16	--	0.70	--	60	--	--
5	--	--	--	--	--	--	--	--	--
6	--	--	0.12	--	0.02	--	60	--	--
7	--	--	--	--	--	--	--	--	--
8	10.04	1.00	7.78	1.00	2.35	0.74	80	80	--
9/1	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Bijlage II, Concentraties luchtverontreiniging

Kaart 1: Concentraties NO₂ in 2011. Bron: Monitoringstool 2011.



Kaart 2: Concentraties PM₁₀ in 2011. Bron: Monitoringstool 2011.

Monitoringstool



Rijksoverheid

Zoom in op gemeente:

Waddinxveen

Jaar

2011

variant

Thematisch inkleuren

Wegvakken

geen

Rekenpunten

PM10-concentratie

Overdracht

geen

soort wegvak

SRM1-wegvak

SRM2-wegvak

PM10-concentratie

< 30 ug/m3

30 - 31.6 ug/m3

31.6 - 32.6 ug/m3

32.6 - 33.6 ug/m3

> 33.6 ug/m3



Kaart 3: Concentraties NO₂ in 2015. Bron: Monitoringstool 2011.

Monitoringstool



Rijksoverheid

Zoom in op gemeente:

Waddinxveen

Jaar

2015

variant

Thematisch inkleuren

Wegvakken

geen

Rekenpunten

NO₂-concentratie

Overdracht

geen

soort wegvak

SRM1-wegvak

SRM2-wegvak

NO₂-concentratie

< 37 ug/m³

37 - 38 ug/m³

38 - 39 ug/m³

39 - 40 ug/m³

40 - 41 ug/m³

41 - 42 ug/m³

> 42 ug/m³



Kaart 4: Concentraties NO₂ in 2020. Bron: Monitoringstool 2011.

Monitoringstool



Rijksoverheid

Zoom in op gemeente:

Waddinxveen

Jaar

2020

variant

Thematisch inkleuren

Wegvakken

geen

Rekenpunten

NO2-concentratie

Overdracht

geen

soort wegvak

SRM1-wegvak

SRM2-wegvak

NO2-concentratie

< 37 ug/m3

37 - 38 ug/m3

38 - 39 ug/m3

39 - 40 ug/m3

40 - 41 ug/m3

41 - 42 ug/m3

> 42 ug/m3



Bijlage III, Bodeminformatiekaart



Figuur 11: Bodeminformatiekaart

Tabel VIII: toelichting op bodeminformatiekaart

Tanks
Er zijn twee categorieën tanks weergegeven: groene en rode. Groene tanks met KIWA-certificaat zijn (zintuiglijk) onderzocht en kunnen zijn verwijderd. Indien de tank wel nog aanwezig is, hoeft deze formeel niet te worden verwijderd. Rode tanks hebben geen KIWA-certificaat en zijn al dan niet verwijderd. Deze tanks of de plaats waar de tanks hebben gelegen dienen te worden onderzocht middels bodemonderzoek.
Voormalige bedrijven
De Dnsx-score (schaal 1 tot 1000) is bepalend voor het al dan niet uitvoeren van een fysiek bodemonderzoek. Het geeft het risico aan op bodemverontreiniging, waarbij een score van boven de 100 inhoudt dat er mogelijk sprake kan zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. In de bodemkaart zijn de locaties met een Dnsx <1 met een groene driehoek aangegeven (niet verontreinigd). De locaties met een Dnsx tussen de 1 en de 100 zijn met een gele driehoek aangegeven (potentieel verontreinigd). De locaties met een Dnsx tussen de 100 en 300 zijn met een oranje driehoek aangegeven (potentieel ernstig). Locaties met een Dnsx groter dan 300 hebben een rode driehoek (potentieel ernstig en urgent). Voor beide laatste categorieën geldt dat middels een historisch onderzoek moet worden nagegaan of een vervolgactie noodzakelijk is.
Huidige bedrijven
De huidige bedrijven vallen onder een melding of Wm-vergunning, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkomen van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk Bedrijvigheid.
Gedempte sloten
Ter plaatse van gedempte watergangen is de kans op bodemverontreiniging groot. Indien op een te ontwikkelen of aan te kopen perceel een sloot is gedempt, dan dient bodemonderzoek plaats te vinden.
BSB-locatie
BSB-locatie wil zeggen dat het betreffende bedrijf bekend is bij de stichting Bodemsanering op in gebruik zijnde bedrijfsterreinen. Op de kaart zijn de BSB-locaties in groen en rood weergegeven. Rood wil zeggen dat op de locatie (aanvullend) bodemonderzoek moet plaatsvinden. Groen betekent dat geen vervolgonderzoek hoeft plaats te vinden, de bedrijfsactiviteiten op de locatie zijn voldoende onderzocht. Wanneer een bedrijf aangesloten is bij de BSB (BSB-deelnemer) wordt bodemonderzoek naar de bedrijfsactiviteiten in dit kader uitgevoerd.
Gevallen van ernstige bodemverontreiniging (Wbb-locaties)
Wbb-locaties zijn locaties met een (potentieel) geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb= Wet bodembescherming). De locaties zijn onderverdeeld in gesaneerd (groen), in procedure, bodemonderzoek uitgevoerd (bruin), voldoende onderzocht, bodemonderzoek uitgevoerd (roze) en historische activiteiten bekend (blauw). Ter plaatse van de laatste twee categorieën is veelal geen vervolgactie benodigd.
Bodemonderzoek
In de legenda is opgenomen of op de locatie waar het bodemonderzoek is uitgevoerd vervolgonderzoek plaats moet vinden (rood) of niet (groen). Indien is aangegeven dat geen vervolgonderzoek meer nodig is, betekent dat de locatie voldoende is onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. In een ander kader kan wel een vervolgactie noodzakelijk zijn.
Toepassing grond (grondwerken)
Sinds de inwerkingtreding van het Bouwstoffenbesluit (Bsb) in 1999 moeten ophogingen met licht verontreinigde grond worden gemeld bij de gemeente. Onderscheid wordt gemaakt in Bsb-werken en MVG-werken. De gronden van Bsb-werken moeten terugneembaar blijven en mogen niet vermengd raken met de onderliggende bodem. MVG-werken maken wel weer onderdeel uit van de onderliggende bodem en mogen wel vermengd worden.

N.b. 1: In figuur 12 is de bij de Omgevingsdienst beschikbare bodeminformatie samengevat weergegeven. Meer gedetailleerde informatie kan worden opgevraagd bij de Omgevingsdienst.

N.b. 2: Indien er op een locatie van een of meerdere items geen informatie op de kaart is afgebeeld, wil dat niet zeggen dat er op die locatie nooit een bodembedreigende activiteit heeft plaatsgevonden. Een vooronderzoek conform NVN 5725 kan hierover duidelijkheid verschaffen.