

Nota van beantwoording zienswijzen

naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Zesde Tochtweg 2a, Waddinxveen'

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Dit bestemmingsplan is opgesteld om aan de Zesde Tochtweg 2a in Waddinxveen een loonbedrijf in milieucategorie 3.1 mogelijk te maken in plaats van nu een hoveniersbedrijf in milieucategorie 3.1, alsmede een bedrijfswoning bij het bedrijf.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Zesde Tochtweg 2a, Waddinxveen' heeft met ingang van donderdag 1 juni 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tevens is het ontwerpbestemmingsplan gedurende deze periode digitaal raadpleegbaar geweest op www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.0627.ZesdeTochtweg2a-0301). Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan - mondeling of schriftelijk - een zienswijze in te dienen. Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is één schriftelijke zienswijze ontvangen.

1.2 Ontvankelijkheid zienswijze

Ten aanzien van de ontvankelijkheid:

De zienswijze is binnen de termijn van tervisielegging ontvangen en gericht aan de gemeenteraad. De zienswijze is ontvankelijk.

Ten aanzien van de inhoud:

De ingekomen zienswijze naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan is samengevat en beantwoord in hoofdstuk 2. Per onderdeel van de zienswijze is aangegeven of deze al dan niet gegrond is en of het plan wordt gewijzigd.

1.3 Algemene Verordening Persoonsgegevens

In deze Nota beantwoording zienswijzen zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van bepaalde indieners van zienswijzen weggelaten. Dit weglaten, de 'anonymiseringsverplichting', vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld een B.V. of een v.o.f.) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeente. Wel valt uit de Nota beantwoording zienswijzen te herleiden op welke locatie de zienswijze betrekking heeft. Dit heeft er mee te maken dat de locatie benodigd is voor een goede beantwoording van de zienswijze en het daarmee samenhangende af te wegen belang.

Hoofdstuk 2 Beantwoording zienswijzen

	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	conclusie
	Zienswijze 1		
a.	Briefschrijver heeft geen bezwaar tegen de nieuw te bouwen woning.	Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
b.	Briefschrijver maakt zich grote zorgen over de wijziging dat het bedrijf valt of moet vallen onder milieucategorie 3. Hij gaat niet akkoord met een hogere milieu-categorie van het bedrijf. Zij wonen direct naast het bedrijf en als de milieucategorie verzwaaard of verruimd wordt of zodanig benoemd wordt, dan biedt dit voor het bedrijf meer mogelijkheden. Voor het woongenot betekent dit een veel zwaardere belasting dan nu.	In het bestemmingsplan 'Zuidplas Noord' zijn de gronden van het perceel Zesde Tochtweg 2a bestemd voor "Bedrijf". Bedrijven zijn toegestaan in de milieucategorieën 1 en 2, alsmede een hovenier in categorie 3 of hoger ter plaatse van de aanduiding 'hovenier (hv)'. Het aan de glastuinbouw en sierteelt gelieerde loonbedrijf valt eveneens onder milieucategorie 3.1, omdat het loonbedrijf een grotere oppervlakte heeft dan 500 m². Dit maakt het qua milieucategorie niet anders dan een planologisch toegestaan hoveniersbedrijf groter dan 500 m². Op grond van artikel 6.5 (Algemene afwijkingsregels) kunnen burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning afwijken om een bedrijf in milieucategorie 3.1 mogelijk te maken indien dit bedrijf gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijkwaardig is aan de bedrijfsactiviteiten als een bedrijf in milieucategorie 2 en die naar aard en omvang passen in het gebied. Bij de beoordeling van de aard en invloed van de milieubelasting van een bedrijf dienen de volgende milieubelastingcomponenten mede in de beoordeling te worden betrokken, welke worden getoetst door een ter zake deskundige: geluid, geurproductie, stofuitworp, gevaar, de verontreiniging van lucht en bodem, de diversiteit en	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		het al dan niet continue karakter van het bedrijf en de visuele hinder en verkeersaantrekkende werking. Deze voorwaarden hebben als toetsingskader gediend om een aan de glastuinbouw en sierteelt gelieerd loonbedrijf toe te staan in plaats van nu een hoveniersbedrijf. In paragraaf 6.1 (milieu) van de plantoelichting van het bestemmingsplan is de invloed van de milieubelasting getoetst. Onderdeel hiervan is o.a. geweest een akoestisch onderzoek industrielawaai zoals toegelicht in paragraaf 6.1.2 van het bestemmingsplan. Uit de resultaten van de onderzoeken is gebleken dat vestiging van het loonbedrijf vanuit milieutechnisch oogpunt inpasbaar is. Ten opzichte van de huidige planologische situatie zal deze vervolgfunctie ook geen invloed hebben op de verkeersgeneratie over de Zesde Tochtweg met een gemiddeld genomen gelijkblijvend aantal verkeersbewegingen. Samenvattend maakt dit bestemmingsplan ten opzichte van het geldende bestemmingsplan geen zwaardere milieucategorie aan bedrijven mogelijk. In de plaats van een hoveniersbedrijf wordt er alleen een loonbedrijf mogelijk gemaakt in eveneens milieucategorie 3.1. Het bedrijfspersceel is voorzien van een aanduiding voor uitsluitend een loonbedrijf, zodat er geen andere bedrijven in milieucategorie 3.1 zijn toegestaan. Deze bedrijfsactiviteit binnen het plangebied levert geen milieuhygiënische knelpunten op naar de omgeving zoals dat is aangetoond in paragraaf 6.1 van de plantoelichting.	
c.	Briefschrijver vreest voor geluid- en stankoverlast wanneer opslag van o.a. groter materiaal, opslag en verwerking van (tuinbouw)afval en of anderszins gaat	Zoals onder punt b van de reactie is genoemd is er een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. Uit berekening volgt dat het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAR,LT) ten	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	passen binnen de regelgeving van milieucategorie 3. Het woongenot wordt hierdoor aangetast.	gevolge van HortiClean ten hoogste 41 en 24 dB(A) bedraagt in respectievelijk de dag- en nachtperiode ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning. Hiermee wordt voldaan aan de standaard geluidgrenswaarden conform het Activiteitenbesluit en zal tevens sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat voor nabij gelegen woningen. Daarnaast blijkt dat het hoogst berekende maximale geluidniveau (L_{Amax}) ten gevolge van de meest voorkomende activiteiten bij Horticlean 67 en 45 bedraagt in respectievelijk de dag- en nachtperiode ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning. Hiermee wordt voldaan aan de standaard geluidgrenswaarden conform het Activiteitenbesluit. De bedrijfsactiviteiten veroorzaken geen geuroverlast, omdat er geen opslag en verwerking van (tuinbouw)afval plaatsvindt op het bedrijfsperceel. <i>Aantasting woongenot</i> De afstand tussen de woning van briefschrijver en de perceelsgrens van de bestemming 'Bedrijf' (met de functieaanduiding 'loonbedrijf') blijft in de nieuwe situatie minimaal 20 meter. Dat neemt niet weg dat het plan zal kunnen leiden tot een vermindering van de privacy voor briefschrijver. Gelet echter op de omstandigheid dat het plangebied al de bestemming 'Bedrijf' heeft waar een 'hovenier' is toegestaan, zijn wij van mening dat de invloed van het plan op de privacy van betrokkene niet zodanig is dat deze onaanvaardbaar is, temeer daar de afstand minimaal 20 meter blijft tussen het bedrijfsperceel en het woonperceel van betrokkene. Bovendien staat er tussen beide percelen een circa twee meter hoge groenafscherming.	
d.	Door het toestaan van milieucategorie 3 zal het zware transport van aan-en afvoer van materiaal en zware containervrachtwagens zeker toenemen.	Niet kan worden ontkend dat een loonbedrijf verkeersbewegingen met zich meebrengt. Dat is echter niet anders dan de aanwezigheid van een hoveniersbedrijf.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	De Zesde Tochtweg is een polderweg en zeker niet geschikt voor dit zware transport. Sinds de verbinding met de Vredenburglaan en de toekomstige aansluiting met de Bentwoudlaan is de weg al veel drukker geworden met zwaar transport. Het is namelijk een verbinding naar A12 en A20 geworden. De wegbermen in de Zesde Tochtweg met o.a. betonnen uitwijkmogelijkheden worden kapot gereden. Zwaar vrachtverkeer past gewoon niet op de Zesde Tochtweg.	Het loonbedrijf zorgt voor gemiddeld 15 verkeersbewegingen per dag, waarvan 6 vrachtwagens (zie hiervoor ook het akoestisch onderzoek industrielaan van Peutz dat als bijlage 2 bij de plantoelichting van het bestemmingsplan is opgenomen). Dit verkeer begeeft zich vanaf de uitrit in zuidoostelijke richting naar de Abr. Kroesweg en Piet Stuurmanweg (richting Vredenburglaan). Verkeer rijdt als regel niet voor de woning van briefschrijver die noordwestelijk van het plangebied ligt. De Zesde Tochtweg kan dit aantal verkeersbewegingen verwerken zonder dat er verkeerscongestie optreedt.	
e.	De Zesde Tochtweg is en wordt veel gebruikt door fietsers (scholieren) en wandelaars. De Zesde Tochtweg staat ook op de knooppunten fietsroute kaart. Al met al wordt het steeds gevaarlijker en er is al een noodmaatregel genomen voor het fietsverkeer bij de ontsluiting Piet Stuurmanweg/ Zesde Tochtweg.	Met briefschrijver zijn wij van mening dat de Zesde Tochtweg ook wordt gebruikt voor met name (recreatief) fietsverkeer. De weg is zodanig gedimensioneerd dat (vracht)auto's het langzaam verkeer kunnen passeren, zo nodig via de betonnen wegbermen. Vanuit verkeerskundige overwegingen is de bestaande situatie, die nagenoeg niet wijzigt, vanuit verkeerskundig oogpunt veilig te noemen.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
f.	Er ontstaat waardevermindering van de woning.	In het algemeen kan worden gesteld dat aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen (o.a. Uitspraak Raad van State d.d. 9 mei 2018; ECLI:NL:RVS:2018:1545). Voor wat betreft het uitzicht kan aan een bepaalde planologische situatie op een zeker moment ten gevolge van veranderde maatschappelijke opvattingen en ontwikkelingen op het ruimtelijk gebied bij het verstrijken der jaren geen blijvende zekerheid op een onveranderde situatie worden ontleend.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		Vermeende waardevermindering van een onroerende zaak wordt niet als een bezwaar gezien tegen een bestemmingsplan. Briefschrijver heeft overigens de mogelijkheid om gedurende vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen wanneer hij meent dat zijn onroerend goed minder waard is geworden.	
g.	In de plantoelichting staat onder het kopje 'Communicatie' dat Horticlean briefschrijver heeft ingelicht en dat zij akkoord zouden zijn met de veranderingen. Dat is onjuist geformuleerd. Initiatiefnemer heeft betrokken een halfjaar geleden benaderd met de mededeling dat hij vermoedelijk een woonhuis gaat bouwen en dat een bestaande loods op het terrein gesloopt gaat worden en dat hiervoor nieuwbouw in de plaats voor terugkomt dat 90 graden wordt gedraaid. Hij heeft niets gemeld over voornemen tot een gewijzigde milieucategorie.	Wij leiden uit de reactie af dat initiatiefnemer weliswaar in het kader van de omgevingsdialog overleg heeft gehad met briefschrijver, maar dat de informatie kennelijk onvolledig is geweest dan wel hierover onvoldoende is gecommuniceerd. Wij betreuren dit. Uit de brief begrijpen wij dat er in ieder geval wel gesproken is over de bedrijfswoning en het draaien van de bedrijfsloods met 90 graden. Voor wat betreft de milieucategorie hebben wij hiervoor onder punt b. gemeld dat er al een bedrijf in milieucategorie 3.1 is toegestaan. In de nieuwe situatie wordt dat niet anders met dien verstande dat de (al jarenlang) feitelijk bestaande situatie van het loonbedrijf nu planologisch wordt vastgelegd in het bestemmingsplan in plaats van nu een hoveniersbedrijf in milieucategorie 3.1.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
h.	Briefschrijver heeft geen bezwaar tegen de bouw van de nieuwe woning maar de zienswijze richt zich eveneens tegen het hogere waarde besluit Wet geluidhinder.	Het besluit hogere waarden Wet geluidhinder wordt genomen omdat een nieuwe woning mogelijk wordt gemaakt binnen de wettelijke zone van de Zesde Tochtweg. De Wet geluidhinder verplicht tot het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. Bureau Peutz heeft dit akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie rapport "Wegverkeerslawaaï ter hoogte van de geplande woning aan de Zesde Tochtweg 2a te Waddinxveen" d.d. 10 februari 2022, zoals opgenomen in bijlage 2 van de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan).	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan en het hogere waarden besluit.

		In het akoestisch onderzoek is de geluidsbelasting bepaald als gevolg van het wegverkeer over de Zesde Tochtweg. De geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 51 dB. Deze geluidsbelasting dient, door de koppeling tussen de Wet geluidhinder en het Bouwbesluit, gebruikt te worden bij de bepaling van de benodigde gevelwering van de nieuwe woning. Gesteld kan worden dat door middel van een hogere waarde voor de nieuwe woning de binnenwaarde (in de woning) gegarandeerd wordt. Op een later moment zal dit door de Omgevingsdienst Midden-Holland worden getoetst.	
--	--	---	--