



GEMEENTE WADDINXVEEN

UP TRIANGEL PARKHOEVE (I2)

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.- BEOORDELING

15 NOVEMBER 2022

[klik hier en kies in het Templafy-scherm bij Afbeeldingen een foto]

WSP NEDERLAND B.V.
GAETANO MARTINOLAAN 50
6229 GS MAASTRICHT

+31 (0)88 910 20 00
wsp.com

PROJECTNUMMER
SLM020934

DOCUMENTNUMMER
SLM020934.RAP01.DB, versie 1



COLOFON

RAPPORTHISTORIE

0a	25 augustus 2022	Initiële versie
1	15 november 2022	aanpassingen
[versienr.]	[versiedatum]	[wijzigingen]

VERANTWOORDING

[tekst]

CONTACTGEGEVENS

Dilly Boer
+31 6 23 22 74 85
dilly.boer@wsp.com

AUTORISATIE

PROJECTNUMMER	DOCUMENTNUMMER	VERSIE	STATUS
SLM020934	SLM020934.RAP01.DB	1	definitief

OPGESTELD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF
Dilly Boer	Senior jurist omgevingsrecht	15 november 2022	

GEVERIFIEERD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF

GOEDGEKEURD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF

INHOUDS- OPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Plangebied	4
1.3	Leeswijzer	4
2	M.E.R.-BEOORDELING	5
2.1	Een m.e.r(-beoordelings-)plichtige activiteit	5
2.2	Procedure en beoordelingscriteria	5
3	KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT	7
3.1	Kenmerken van het project	7
3.2	Plaats van het project	8
4	KENMERKEN VAN DE MOGELIJKE EFFECTEN	9
4.1	Ecologie	9
4.1.1	gebiedsbescherming	9
4.1.2	Soortenbescherming	10
4.2	Bodem	10
4.3	Water	11
4.4	Geluid: wegverkeer	11
4.5	Bedrijven en milieuzonering	12
4.6	archeologie	12
4.7	Niet gesprongen explosieven	13
4.8	Externe veiligheid	13
4.9	Luchtkwaliteit	14
5	CONCLUSIE	15
	OVERZICHT BIJLAGE(N)	
	Bijlage 1	
	— Akoestisch onderzoek	
	Bijlage 2	
	— bodem	
	Bijlage 3	
	— Ecologie: soorten	
	Bijlage 4	
	— Stikstof	

2 M.E.R.-BEOORDELING

2.1 EEN M.E.R(-BEOORDELINGS-)PLICHTIGE ACTIVITEIT

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn activiteiten met drempelwaarden opgenomen op basis waarvan de noodzaak van het wel of niet opstellen van een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) of meteen een milieueffectrapportage (onderdeel C) wordt bepaald. In onderdeel C is aangegeven bij welke activiteiten waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Hiervoor geldt een directe verplichting voor het doorlopen van de m.e.r.-procedure. Onderdeel D bevat activiteiten waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een m.e.r.-procedure nodig. De opgenomen drempelwaarden zijn gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit en een globale aanname dat bij gevallen onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden.

De activiteiten binnen het plangebied vallen onder de volgende categorie van bijlage II bij het Besluit milieueffectrapportage 1994:

categorie D 11.2: 'aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject'. Een stedelijke ontwikkelingsproject omvat onder meer de bouw van woningen, maar ook de aanleg of uitbreiding van een bedrijventerrein. De drempelwaarden zijn: een oppervlakte van 100 ha, de bouw van 2000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlak van 200.000m² of meer.

Het Besluit m.e.r. (artikel 2, vijfde lid onder b.) schrijft ook bij activiteiten *onder* de drempelwaarde voor dat een milieu-effectbeoordeling nodig is, waarbij wordt verwezen naar de Europese richtlijn milieueffectrapportage. Dit is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In dit geval is (uiteindelijk) het in voorbereiding zijnde uitwerkingsplan 'Parkhoeve I2' het plan dat de ontwikkeling mogelijk maakt¹.

2.2 PROCEDURE EN BEOORDELINGSCRITERIA

De m.e.r. beoordeling hoort bij het besluit (i.c. het bestemmingsplan), waarin de hiervoor genoemde activiteiten mogelijk worden gemaakt. De gemeenteraad is bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan en bevoegd te besluiten of een milieueffectrapportage nodig is (de m.e.r.-beoordeling).

Een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling doorloopt een bepaalde procedure. Een particulier of ondernemer die initiatiefnemer is van een bepaalde activiteit, dient een aanmeldnotitie in bij het bestuursorgaan dat bevoegd is te besluiten op de aanvraag/het plan waarmee de activiteit mogelijk wordt gemaakt. Het bevoegd gezag neemt vervolgens een beslissing of al dan niet een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

De m.e.r.-beoordeling wordt gedaan aan de hand van drie hoofdcriteria die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Deze drie hoofdcriteria zijn:

- kenmerken van het project;
- plaats van het project;
- kenmerken van het potentiële effect.

¹ Het bestemmingsplan is in dit geval echter een 'besluit, want het maakt de herontwikkeling rechtstreeks mogelijk.

In deze rapportage is de informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag kan beoordelen of sprake is van mogelijk belangrijk nadelige gevolgen van de beoogde stedelijke ontwikkeling voor het milieu. In het geval belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan het bevoegd gezag besluiten dat een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Als geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden of te verwachten zijn, wordt gemotiveerd aangegeven dat geen milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen.

Voor het opstellen van deze aanmeldnotitie is gebruik gemaakt van de onderzoeken die zijn uitgevoerd om de genoemde ontwikkeling in de toelichting van het uitwerkingsplan ruimtelijk te onderbouwen (zie de bijlagen met de onderzoeken).

3 KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 KENMERKEN VAN HET PROJECT

Bij het **kenmerk van het project** moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Ad a.

Het project is een uitwerking van een deel van het nieuwe woongebied Park Triangel, waarvoor al in 2008 een (uit te werken) bestemmingsplan is vastgesteld. De uitwerking in het deelgebied Parkhoeve (I2) omvat maximaal 85 verschillende typen woningen.

Ad b.

Het gebied van Park Triangel is deels al bebouwd. Verder wordt er op basis van verschillende ruimtelijke plannen en in verschillende delen van het gebied gebouwd. Er zijn nog enkele delen die planologisch moeten worden uitgewerkt in de komende jaren. Relevant is het deelgebied naast Parkhoeve, Park Vredenburg (I3). Hiervoor wordt tegelijkertijd een uitwerkingsplan voorbereid. In dit deelgebied worden (voor zo ver op dit moment bekend) ca. 120 woningen gerealiseerd.

Er zijn geen andere relevante projecten in de omgeving die een cumulatieve werking hebben op de eventuele effecten.

Ad c.

De stedelijke ontwikkeling zorgt niet voor een relevante wijziging in het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de bouw wordt naar verwachting gebruik gemaakt van machines op brandstof, maar dit is tijdelijk en geeft geen aanleiding om aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen.

Ad d.

De activiteiten leiden niet tot een relevante productie van afvalstoffen.

Ad e.

De toekomstige situatie zorgt in beginsel niet voor hinder, het gaat immers om een woongebied. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de situatie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en dat hinder niet is te verwachten.

Ad f.

De aard en omvang van de stedelijke ontwikkeling zorgt niet voor een relevant risico op ongevallen.

3.2 PLAATS VAN HET PROJECT

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad a.

Het plangebied wordt op dit moment bouwrijp gemaakt en wordt verder niet gebruikt.

Ad b.

Het plangebied heeft op dit moment geen bijzondere kwaliteit. Van natuurlijke hulpbronnen in het plangebied is geen sprake.

Ad c.

Het gebied heeft geen bijzondere status in de zin van de Wet natuurbescherming (Natura 2000). Het gebied ligt ook buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN). In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen van de genoemde bijzondere gebieden aanwezig. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu wordt niet bedreigd.

4 KENMERKEN VAN DE MOGELIJKE EFFECTEN

4.1 ECOLOGIE

4.1.1 GEBIEDSBESCHERMING

De Wet natuurbescherming bevat regels voor het beschermen van bijzondere gebieden, zoals Natura 2000-gebieden en gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura 2000

Het plangebied heeft geen status als beschermd Natura 2000-gebied. In de omgeving van het plangebied bevinden zich de volgende relevante Natura 2000-gebieden² waaronder:

- Nieuwkoopse Plassen en De Haeck op circa 11 km afstand;
- Meijndel & Berkheide op circa 21 km afstand.

In het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op circa 7,5 km wordt in de rekenconfiguratie “Wnb-rekengrid” niet door AERIUS gerekend. Het gebied is namelijk nog niet aangewezen als 'stikstofgevoelig' en maakt dus ook geen deel van het wettelijk voorgeschreven rekeninstrument AERIUS.

De afstand tussen deze gebieden en het plangebied zijn ruim. Vanwege deze afstand, zijn de enige mogelijke effecten op dit gebied die van stikstofdepositie.

Het in gebruik nemen van maximaal 95 nieuwe woningen zorgt voor een permanente stikstofemissie. De woningen zelf worden 'gasloos', zodat deze in de toekomst geen relevante emissie van stikstof veroorzaken. De enige relevante bron van stikstofemissie wordt veroorzaakt door de verkeersgeneratie vanwege de woningen. De omvang van de verkeersaantrekkende werking is bepaald aan de hand van CROW-kentallen.

Uit de berekeningen blijkt dat de gebruiksfase van de nieuwe woningen in het plangebied niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie op relevante nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Voor de volledigheid is ook een zogenaamde gevoeligheidsanalyse uitgevoerd voor de gebruiksfase. Hieruit blijkt dat, zelfs als de verkeersaantrekkende werking met een factor 10 wordt vermenigvuldigd, nog steeds geen toename van de stikstofdepositie wordt berekend.

Voor de bouwfase zijn nog geen berekeningen uitgevoerd. Dit zal nog plaatsvinden, zodra de uitgangspunten voor de bouw bekend zijn. Gezien de gevoeligheidsanalyse, waaruit blijkt dat er nog ruimte is voor wat betreft stikstof, is het uitgangspunt dat ook de bouwfase niet zorgt voor een relevante stikstofdepositie. Het onderdeel gebiedsbescherming geeft geen aanleiding voor de conclusie dat de ontwikkeling leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

² Natura 2000-gebieden waar stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn die te maken hebben met een (naderende) overbelasting door stikstof en waar ook door AERIUS gerekend wordt. In Natura 2000-gebieden waar niet door AERIUS gerekend wordt, kan ervan uitgegaan worden dat er geen (kans op) overschrijding van de kritische depositiewaarde bestaat en dat in deze Natura 2000-gebieden per definitie geen sprake kan zijn van significante gevolgen.

4.1.2 SOORTENBESCHERMING

Om te beoordelen of zich beschermde soorten binnen het plangebied bevinden, dan wel of hun aanwezigheid niet kan worden uitgesloten, is een quickscan uitgevoerd.

Amfibieën

- Het kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat de rugstreeppad voorkomt in de watergang die aan het zuidwesten van het plangebied grenst. Als de sloot wordt gedempt of vergraven kan leefgebied van deze soort worden vernietigd of (tijdelijk) aangetast. Ook kunnen exemplaren worden gedood en/of verwond. Dit leidt tot overtredingen van verbodsbepalingen onder de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar rugstreeppad nodig.

Algemeen voorkomende broedvogels

- Als de werkzaamheden in de broedperiode uitgevoerd worden, dient het plangebied voorafgaand daaraan ongeschikt gemaakt te worden voor de meeste broedvogels door de ondergroei op de terreinen te verwijderen. Verder moet voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck worden uitgevoerd door een ecooloog;
- De wijze van ongeschikt maken hangt mede af van de planning van de start binnen het broedseizoen.
- Voor meer maatwerk is het advies om contact op te nemen met een ecooloog en de exacte strategie te bespreken aan de hand van de concrete planning.

Alle soorten

Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving, geldt de zorgplicht waarbij eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Een nader onderzoek naar bepaalde soorten was noodzakelijk. Dit is inmiddels uitgevoerd. Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van de rugstreeppad. Er is geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.2 BODEM

Van het plangebied is aan de hand van een recent uitgevoerd historisch bodemonderzoek alle relevante bodeminformatie verzameld. Uit het onderzoek blijkt het volgende:

- De locatie is voor zover bekend altijd in gebruik geweest als agrarisch terrein / grasland.
- Op de locatie zijn enkele voormalige sloten gelegen. De oostelijk gelegen sloot is tussen 1981 en 1995 gedempt. In het bodemonderzoek uit 2011 zijn in de bodem van de oostelijke voormalige sloot geen bodemvreemde materialen waargenomen. De overige voormalige sloten zijn tussen 2019 en 2021 gedempt. Aangenomen wordt dat de voormalige sloten gedempt zijn met gebiedseigen grond.
- In het bodemonderzoek uit 2011 werden op de onderzoekslocatie maximaal licht verhoogd gehalte aan molybdeen en/of PAK in de grond aangetroffen. In het grondwater werden licht verhoogde concentratie barium en xylenen aangetroffen.
- In 2012 heeft een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden ter plaatse van het terreindeel direct ten zuiden van de Tweede Bloksweg 44 Waddinxveen. Hierbij zijn in de grond maximaal licht verhoogde gehalten aan lood, molybdeen en/of PAK aangetroffen. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties barium, nikkel en minerale olie aangetroffen.
- Momenteel is de gehele locatie opgehoogd met circa 2 meter grond.
- De locatie valt binnen Zone 07 (Recente uitbreidingen) van de bodemkwaliteitskaart. De bovengrond en ondergrond van Zone 07 vallen kwaliteitsklasse Landbouw/natuur.

Een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en/of een verkennend asbestonderzoek conform de NEN 5707 zijn niet noodzakelijk. Op de locatie hebben voor zover bekend in het verleden geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden.

In het bodemonderzoek uit 2012 plaatselijk in de bovengrond sporen puin aangetroffen is. In de regel wordt in een dergelijke geval een verkennend asbestonderzoek (NEN 5707) aanbevolen. In dit geval is dat niet zinvol:

1. De gehele locatie is opgehoogd met circa 2 meter grond.
2. In het bodemonderzoek uit 2012 is naast sprake van sporen puin (minder dan 1% puin), ook sprake van sporadisch puin. De SIKB heeft op de volgende website meer informatie opgenomen over dit onderwerp:

<https://www.sikb.nl/bodembeheer/asbest-in-bodem/puin-in-bodem-of-grond-wat-nu->

Op deze website staat het volgende vermeld: “Zijn er geen aanwijzingen voor bodembelastende activiteiten, is geen asbesthoudend materiaal aanwezig en blijkt dat de bodem niet of slechts sporadisch puinhoudend is, dan wordt de aanname ‘onverdacht’ gesteld. Omdat elk van deze drie condities van toepassing zijn op onderhavige locatie (geen bodembelastende activiteit, sporen puin en sporadisch puin), kan locatie worden beschouwd als onverdacht voor de aanwezigheid van asbest in de bodem en is er geen verplichting tot het uitvoeren van een verkennend asbestonderzoek.

4.3 WATER

De wateropgave, vanwege de toename van de verharding in het gebied Park Triangel, wordt binnen het gebied in zijn totaliteit opgelost. Er zijn verschillende watergangen aanwezig, die als zodanig in stand blijven. In het gebied is verder een gescheiden rioolstelsel aangelegd, waardoor afstormend hemelwater van schone oppervlakten direct wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater.

4.4 GELUID: WEGVERKEER

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting als gevolg van enkele zoneplichtige wegen in de omgeving van het plangebied.

Ter plaatse van de bestemming 'Woongebied' zijn de geluidbelastingen ten gevolge van de omliggende wegen in de vorm van contouren bepaald.

Uit de contourberekeningen is gebleken dat Tweede Bloksweg en de Vredenburglaan akoestisch niet relevant zijn voor het plangebied aangezien de voorkeursgrenswaarde als gevolg van deze wegen overal binnen het plangebied wordt gerespecteerd.

Als gevolg van de Beijerincklaan en de Zuidelijke Rondweg wordt de voorkeursgrenswaarde wel binnen een deel van het plangebied overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt echter nergens overschreden. Gebleken is dat zowel bron- als overdrachtsmaatregelen in de voorliggende situatie stuiten op bezwaren van technische, verkeerskundige of landschappelijke aard. Ontvangermaatregelen worden in ieder geval getroffen op basis van de nieuwbouweisen uit het Bouwbesluit 2012. Aan het geluidbeleid van de gemeente wordt voldaan.

Voor een aantal woningen binnen het uitwerkingsplan 'Triangel Parkhoeve' worden daarom de hogere waarden aangevraagd.

Woon- en leefklimaat

In het kader van de beoordeling van het te verwachten akoestisch woon- en leefklimaat is ook de cumulatie van de geluidbelastingen ten gevolge van alle relevante wegen (zowel zoneplichtige als niet-zoneplichtige wegen) bepaald. De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt ten hoogste 65 dB excl. aftrek conform artikel 110g Wgh. Deze geluidbelasting wordt volledig bepaald door de Beijerincklaan. Uit de berekening blijkt dat binnen het plangebied overwegend sprake is van een goed akoestisch woon- en leefklimaat.

4.5 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Er is onderzocht of de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening: de ontwikkeling mag omliggende bedrijvigheid niet onevenredig belemmeren in de bedrijfsvoering en de invloed van omliggende bedrijven in het plangebied mag niet ten koste gaan van een goed woon- en leefklimaat. Hierbij is aansluiting gezocht bij de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (2009).

De VNG-publicatie geeft richtafstanden per bedrijfscategorie. De afstanden worden gegeven voor een aantal milieuaspecten, met name geur, stof, geluid en gevaar. Als deze afstanden worden gerespecteerd is er sprake van een milieuhygiënisch te verantwoorden situatie en een goede ruimtelijke ordening. Indien één van deze afstanden niet wordt gerespecteerd is nader onderzoek noodzakelijk om na te gaan of alsnog sprake kan zijn van een milieuhygiënisch verantwoorde situatie.

De richtafstanden in de lijst bij de publicatie gelden voor een rustige woonwijk of een rustig buitengebied. In de omgeving van het plangebied bevinden zich de volgende bedrijfsmatige activiteiten:

Wagro

Rondom het bedrijf Wagro, Tweede Bloksweg 54 (milieucategorie 4.1) geldt een geurcirkel. Deze ligt niet over het plangebied van dit uitwerkingsplan. De afstand van het terrein van de inrichting Wagro tot aan het plangebied is ongeveer 700 meter. Bij een dergelijke afstand is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Bedrijventerrein Coenecoop

Op bedrijventerrein Coenecoop is de vestiging van bedrijven in milieucategorie 3.1, 3.2 en 4.1 mogelijk. Langs de rand van bedrijventerrein Coenecoop is tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan. Dit betekent een richtafstand van 50 meter. De afstand tussen dit bedrijventerrein en het plangebied is ca. 800 meter.

Windmolens Distripark

Op het Distripark, ten zuidwesten van het plangebied staan vier windmolens. Windmolens kunnen in de omgeving overlast veroorzaken zoals slagschaduw, geluid en gevaar. Voor deze onderwerpen zijn voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. De afstand van de windmolens tot het plangebied is zo groot, dat er geen relevante invloed te verwachten is.

4.6 ARCHEOLOGIE

Over het noordoostelijke gedeelte van het plangebied ligt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' (middelhoge archeologische verwachting). In de diepere ondergrond bevinden zich de afzettingen van een oude rivierloop (stroomgordel Waddinxveen) waarop archeologische resten uit de prehistorie kunnen voorkomen. Een archeologisch onderzoek is in principe verplicht voor plannen groter dan 1.000 m² en ingrepen dieper dan 2,5 m onder het maaiveld.

Het plangebied is opgehoogd met ca. 2 meter zand. De kans dat bij de bouw- en aanlegwerkzaamheden eventuele archeologische resten worden beschadigd is daardoor klein. In overleg met de Omgevingsdienst is daarom besloten geen verder archeologisch onderzoek uit te voeren.

4.7 NIET GESPRONGEN EXPLOSIEVEN

Op grond van Arbowetgeving moet in alle gevallen waarin gevaar voor de veiligheid of gezondheid van de werknemers kan bestaan door de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten een oriënterend onderzoek worden gedaan voordat werkzaamheden kunnen starten. Op basis hiervan kan vervolgens weer meer onderzoek nodig zijn.

Uit eerder uitgevoerd grootschalig vooronderzoek blijkt dat het plangebied onverdacht is op ontplofbare oorlogsresten. Verder onderzoek naar ontplofbare oorlogsresten is niet noodzakelijk.

Hoewel er geen indicaties zijn voor de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten, maar, men bij graafwerk toch stuit op een verdacht object, zijn passende maatregelen nodig.

4.8 EXTERNE VEILIGHEID

Externe veiligheid beschrijft de grootte van het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen. De mate van externe veiligheid wordt bepaald door de grootte van het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden risico: risico op een plaats buiten een inrichting, een transportroute of een buisleiding, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting, op die transportroute of met die buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is vastgesteld op ten hoogste 1×10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten.

Groepsrisico: cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting, een transportroute of een buisleiding en een ongewoon voorval binnen die inrichting, op die transportroute of met die buisleiding waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde:

- 10^{-5} per jaar voor 10 dodelijke slachtoffers
- 10^{-7} per jaar voor 100 dodelijke slachtoffers
- 10^{-9} per jaar voor 1000 dodelijke slachtoffers

De oriëntatiewaarde is het ijkpunt in een systeem waarin gezocht moet worden naar maatschappelijk aanvaardbare grenzen. Een toename van het groepsrisico dient dan ook verantwoord te worden.

Risicobronnen in de omgeving van het plangebied

Het plaatsgebonden risico en groepsrisico vormen geen belemmering. "Zeer kwetsbare objecten" zijn niet toegestaan in het uitwerkingsplan.

Wel moet in het kader van de te verlenen omgevingsvergunning bouwen, in overleg met de Veiligheidsregio, nader worden ingegaan op de bereikbaarheid van het plangebied, de brandweer kan namelijk niet voldoen aan de wettelijke

opkomsttijden. Daarnaast moeten de woningen worden uitgevoerd met de mogelijkheid om de mechanische ventilatie met een druk op de knop uit te schakelen.

4.9 LUCHTKWALITEIT

Bij de besluitvorming in het kader van een ruimtelijk plan moet het bevoegd gezag de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met het plan in acht te nemen. Dit betekent dat de gevolgen voor de luchtkwaliteit die samenhangen met de nieuwe functies getoetst moeten worden aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

Volgens de systematiek van de wet vormen de luchtkwaliteitseisen in ieder geval geen belemmering voor een ontwikkeling als deze niet in betekenende mate (hierna NIBM) bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Dit is het geval als aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt “niet in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hetgeen inhoudt dat door het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De 3%-grens van een project dat ‘niet in betekenende mate bijdraagt’, is ook omgezet in een getalsmatige grens. Als deze getalsmatige grens (hieronder) niet wordt overschreden, wordt deze 3%-grens gerespecteerd. Dit geldt voor:

- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.1);
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.2).

Het gehele project Park Triangel maakt onderdeel uit van het NSL. Er worden maximaal 85 woningen toegevoegd. Deze hoeveelheid woningen draagt, ook op zichzelf, niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit.

Uit de NSLmonitoringstool blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied van Parkhoeve geen grenswaarden voor luchtkwaliteit worden overschreden. In het plangebied kan daarom, voor wat betreft de luchtkwaliteit, een goed woon- en leefklimaat worden geboden.

5 CONCLUSIE

De voorgenomen ontwikkeling leidt – op zichzelf en in cumulatie met eventuele andere ontwikkelingen – niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een milieueffectrapportage is niet noodzakelijk.



OVERZICHT BIJLAGE(N)

Bijlage 1

- Akoestisch onderzoek

Bijlage 2

- bodem

Bijlage 3

- Ecologie: soorten

Bijlage 4

- Stikstof

BIJLAGE

1

AKOESTISCH
ONDERZOEK

BIJLAGE

2 BODEM



BIJLAGE

3

ECOLOGIE:
SOORTEN

BIJLAGE

4 STIKSTOF