

GEMEENTE WADDINXVEEN

ACTUALISATIE QUICKSCAN ECOLOGIE PARK VREDENBURGH I3

7 OKTOBER 2024



WSP NEDERLAND B.V.
RINGWADE 41
3439 LM NIEUWEGEIN

+31 (0)88 910 20 00
wsp.com

PROJECTNUMMER
SLM027463

DOCUMENTNUMMER
SLM027463.QS versie 002

COLOFON

RAPPORTHISTORIE

1	30-7-2024	Oplevering versie 1
2	7-10-2024	Oplevering versie 2

VERANTWOORDING

Gemeente Waddinxveen
t.a.v. Dhr. P. Bontje
Beukenhof 1
2741 HS, Waddinxveen

CONTACTGEGEVENS

WSP Nederland B.V.
T. Brouwers
Tel: +31 6 12 74 04 23
Email: Thomas.brouwers@wsp.com

AUTORISATIE

PROJECTNUMMER	DOCUMENTNUMMER	VERSIE	STATUS
SLM027463	SLM027463.QS.V2	002	Definitief

OPGESTELD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF
T. Brouwers	Junior Adviseur Ecologie	7-10-2024	

GOEDGEKEURD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF
E. van der Pluijm	Senior Adviseur Ecologie	30-7-2024	

INHOUDS- OPGAVE

1	INLEIDING	4
2	WETTELIJK KADER	6
3	PLANGEBIED	8
3.1	Huidige situatie	8
3.2	Planontwikkeling	10
4	TOETSING OMGEVINGSWET: FLORA & FAUNA ACTIVITEIT	11
4.1	Onderzoeksopzet	11
4.2	Vaatplanten	11
4.2.1	<i>Nationaal beschermde soorten</i>	11
4.2.2	<i>Rode Lijst soorten</i>	12
4.3	Grondgebonden zoogdieren	12
4.3.1	<i>Bever</i>	12
4.3.2	<i>Waterspitsmuis</i>	12
4.3.3	<i>Steenmarter</i>	13
4.3.4	<i>Algemene voorkomende soorten & Rode Lijst soorten</i>	14
4.4	Amfibieën	15
4.4.1	<i>Rugstreeppad</i>	15
4.4.2	<i>Algemene voorkomende soorten</i>	16
4.5	Ongewervelden	16
4.5.1	<i>Nationaal beschermde soorten</i>	16
4.5.2	<i>Rode Lijst soorten</i>	16
4.6	Vleermuizen	17
4.6.1	<i>Verblijfplaatsen</i>	17
4.6.2	<i>Foerageergebied & vliegroutes</i>	17
4.7	Vogels	18
4.7.1	<i>Vogels met een jaarrond beschermde nestplaats</i>	18
4.7.2	<i>Algemene broedvogels</i>	19
4.8	Houtopstanden	19
5	TOETSING NATURA2000-ACTIVITEIT	20
6	TOETSING PROVINCIAAL NATUURBELEID	21
6.1	NatuurNetwerk Nederland (NNN)	21
7	CONCLUSIE & AANBEVELINGEN	22
	LITERATUUR	24

1 INLEIDING

In opdracht van Gemeente Waddinxveen heeft WSP Nederland B.V. de actualisatie van de QuickScan Ecologie uitgevoerd voor het plangebied 'Park Vredenburg I3 te Waddinxveen, gelegen aan de Zuidelijke Rondweg en Tweede Bloksweg. Het project betreft een realisatie van een nieuwe woonwijk bestaande uit 160 woningen. Het voorliggende document wordt geactualiseerd aan de hand van een eerder uitgevoerde QuickScan uit 2022 (WSP Milieu B.V., kenmerk SLM020935.RAP001QS, d.d. 27 juni 2022) en ecologische inspectie omtrent de rugstreeppad (WSP Milieu B.V., Bevindingen Ecologische Inspectie 2022). De resultaten van de eerdere QuickScan wezen uit dat het plangebied mogelijk een functie vervult voor de rugstreeppad en algemene broedvogels. Tijdens de verdere ecologische inspectie naar rugstreeppad in 2022 zijn deze echter niet aangetroffen. Het gebied is sinds deze tijd niet onderhevig geweest aan veranderingen. Hierdoor hebben geen grote veranderingen aan de functionaliteiten van beschermde natuurwaarden plaatsgevonden. Daarom wordt enkel en alleen een actualisatie vanuit het bronnenonderzoek door middel van de Nationale Databank Flora en Fauna gedaan. Tevens wordt vanwege de invoering van de specifieke zorgplicht voor Rode Lijstsoorten vanuit de Omgevingswet deze Rode Lijstsoorten meegenomen in de actualisatie. Eveneens wordt het onderdeel houtopstanden meegenomen. Hiernaast wordt nog een ecologische inspectie aangaande de rugstreeppad gedaan, om onderbouwing te geven van de huidige situatie van het gebied en de functionaliteit ervan voor de rugstreeppad.

Deze QuickScan vormt de eerste fase in het kader van toetsing van plannen in de buitenruimte aan de Omgevingswet met betrekking tot flora & fauna activiteit en Natura 2000 activiteit (inclusief NatuurNetwerk Nederland, hierna NNN). De voorliggende QuickScan leent zich niet direct voor een eventueel noodzakelijke vergunningsaanvraag voor geplande planontwikkeling.

Het doel van de QuickScan is, om op basis van een literatuuronderzoek, een inschatting te maken of:

- Beschermde planten- en diersoorten in het plangebied of directe omgeving van het plangebied kunnen voorkomen;
- De planontwikkeling mogelijk effect heeft op (potentieel) aanwezige beschermde planten- en diersoorten of functies voor deze soorten; en daarmee mogelijk strijdig is (zijn) met de flora & fauna activiteit Omgevingswet;
- Algemene soorten in het plangebied te verwachten zijn waar op basis van de zorgplicht rekening mee gehouden moet worden;
- Een noodzaak aanwezig is voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de in potentie voorkomende beschermde planten- en diersoorten, door een gerichte veldinventarisatie volgens de geldende protocollen;
- De planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000-gebied) of het NNN en of daarbij sprake is van de noodzaak voor nadere toetsing en vergunning in het kader van Natura 2000 activiteit conform de Omgevingswet inclusief externe werking en/of het provinciale beleid omtrent het NNN.

Zowel bij mogelijke effecten als bij onvoldoende gegevens over de mogelijke aanwezige beschermde soorten of gebieden, volgt doorgaans het advies voor het uitvoeren van een nader onderzoek en/of toetsing. Op basis daarvan kan een vergunning bij het bevoegd gezag aangevraagd worden. Als in het plangebied geen beschermde soorten of functies (onder andere verblijfplaatsen) aanwezig zijn, en het plangebied geen functie heeft voor deze soorten is het aanvragen van een vergunning en het nemen van soortgerichte maatregelen niet noodzakelijk. Bij het voorkomen van alle (algemene én strikt beschermde) soorten geldt in alle gevallen de zorgplicht.

WSP Nederland B.V. is door Kiwa gecertificeerd voor de ISO 9001- en de 14001-normen en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van WSP Nederland B.V. zijn VCA gecertificeerd. Daarnaast is WSP lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB).

WSP is actief lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Dit betekent dat medewerkers van WSP Nederland B.V. zich conformeren aan gedragscodes uitgevaardigd door het NGB. Rapporten voldoen aan de richtlijnen en standaarden die zijn opgesteld door het NGB



WSP Nederland B.V. is niet aansprakelijk voor (vervolg)schade welke kan voorkomen op basis van de inhoud en resultaten van deze QuickScan. Dit rapport is opgesteld op verzoek van Gemeente Waddinxveen en is hierdoor het eigendom van Gemeente Waddinxveen.

2 WETTELIJK KADER

De Omgevingswet voorziet in de bescherming van Europese Natura 2000-gebieden, nationale natuurgebieden (Natuur-Netwerk Nederland; het NNN) en (beschermde) flora en fauna. De basis wordt gevormd door de zorgplicht, waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Deze zorg houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor alle in het wild levende dieren en planten:

- Dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- De noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Het nalaten van de zorgplicht (voor alle in het wild levende dieren) is een overtreding van de Omgevingswet en kan gevolgen hebben.

Soortenbescherming

In de Omgevingswet, Besluit activiteiten leefomgeving zijn, op basis van internationale afspraken, drie beschermingsregimes opgesteld voor strikt beschermde soorten.

Tabel 1: Op hoofdlijnen de verboden per beschermingsregime

SOORTEN	ARTIKEL	VERBODEN
VOGELRICHTLIJN-SOORTEN	11.37	Lid 1a. Opzettelijk doden/vangen
		Lid 1b. Opzettelijk vernielen, wegnemen of beschadigen van nesten/eieren
		Lid 1c. Eieren rapen/onder zich hebben
		Lid 1d. Opzettelijk verstoren (indien van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding)
HABITATRICHTLIJN-SOORTEN, SOORTEN UIT BIJLAGE I EN II VAN DE BERN CONVENTIE EN BIJLAGE I VAN DE BONN CONVENTIE	11.46	Lid 1a. Opzettelijk doden/vangen
		Lid 1b. Opzettelijk verstoren
		Lid 1c. Eieren te rapen of vernielen
		Lid 1d. Beschadigen of vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen
		Lid 1e. Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten
ANDERE BESCHERMDE SOORTEN	11.54	Lid 1a. Opzettelijk doden/vangen van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden (vernoemd in onderdeel A)
		Lid 1b. Beschadigen of vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen van soorten (als bedoeld in onderdeel A)
		Lid 1c. Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten (als bedoeld in onderdeel B)

Voor de eerste twee beschermingsregimes sluiten deze nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Elk van de drie beschermingsregimes kent zijn eigen soortenlijsten met daarbij eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of vergunningsverlening.

Specifieke zorgplicht

In Nederland zijn een tal aan soorten die dreigen te verdwijnen of al zijn verdwenen, deze soorten zijn opgenomen in Rode Lijsten. Een deel van de bedreigde soorten zijn opgenomen in de beschermingsregimes van de Omgevingswet. Met de specifieke zorgplicht worden soorten die zijn aangemerkt als bedreigd (Rode lijst-soorten), maar geen bescherming kennen onder de beschermingsregimes, aanvullend beschermd onder de Omgevingswet. Voorafgaand aan een activiteit dient te worden nagegaan of de ontwikkeling leidt tot een significant negatief effect op de aanwezige bedreigde soorten (zoals het verwijderen van essentieel leefgebied). Als negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, dan zullen mitigerende maatregelen moeten worden genomen ten aanzien van de bedreigde soort.

Europese en landelijke wetgeving

Binnen Europa zijn natuurgebieden aangewezen met een landelijk overstijgend ecologisch belang, dit zijn de Natura 2000-gebieden. Binnen de Omgevingswet is de bescherming van de Nederlandse Natura 2000-gebieden geregeld in afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Het doel van de wetgeving is het behouden van de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, habitattypen en andere planten- en diersoorten en waar nodig deze te herstellen of stimuleren.

Provinciaal beleid

De bescherming van nationale en provinciale natuurgebieden (zoals het NNN-netwerk) is geregeld in het provinciale beleid. De huidige onderzoekslocatie is gelegen in de provincie Noord-Holland, de provincie Noord-Holland kent het volgende beleid gericht op de bescherming van natuurwaarden binnen de provincie:

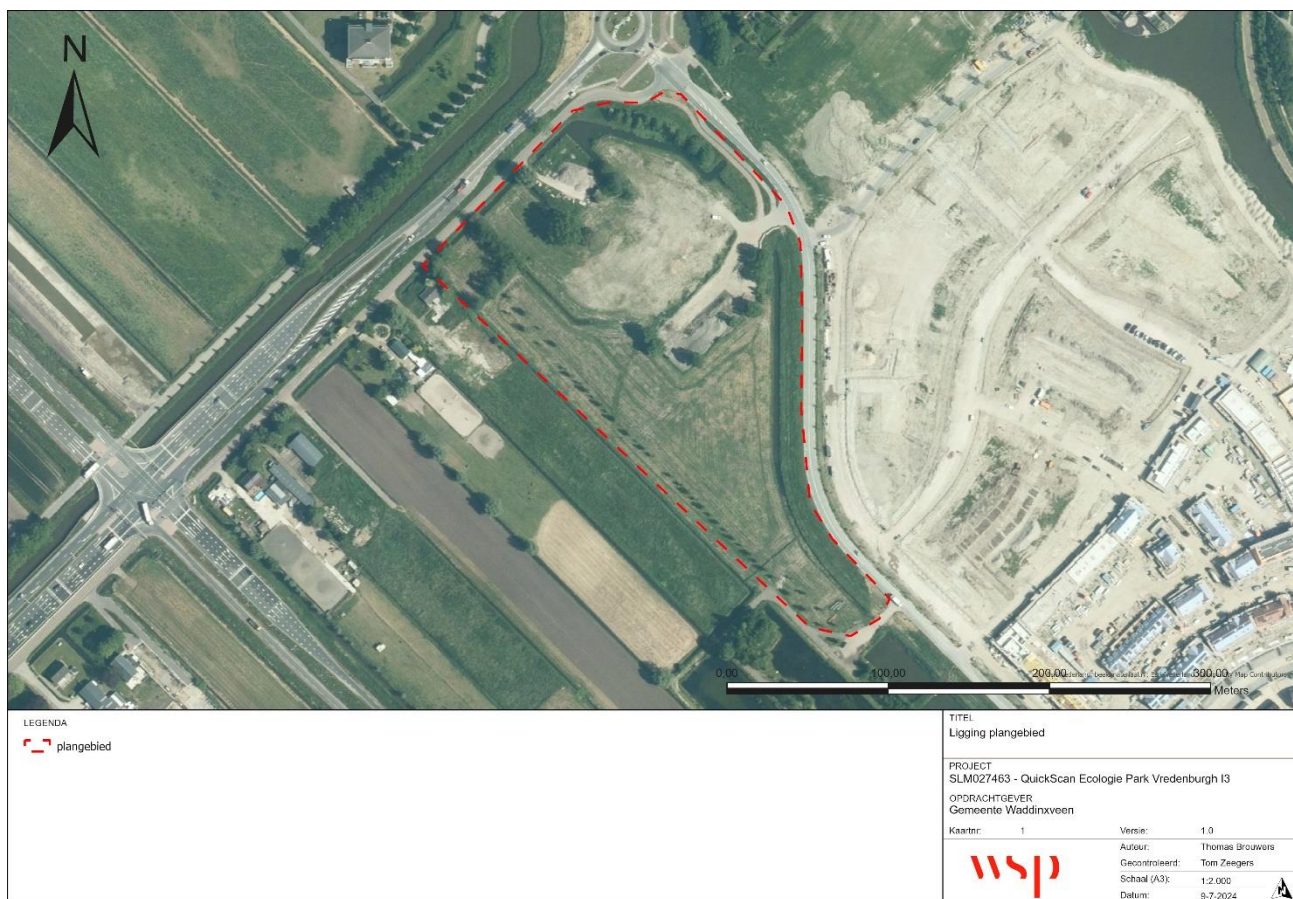
— NatuurNetwerk Nederland (NNN).

De geplande ontwikkeling zal worden getoetst aan het vigerende provinciale beleid van de provincie Noord-Holland.

3 PLANGEBIED

3.1 HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied 'Park Vredenburg i3' is gelegen in Waddinxveen, tussen de Zuidelijke rondweg en Tweede Bloksweg. Hierbij is het onderdeel van de ontwikkeling van een woonwijk (De Triangel), welke ook gerealiseerd wordt rondom het plangebied en deels nog in aanbouw is. Momenteel bestaat het plangebied vooral uit braakliggend terrein, afgravingen, tijdelijke poelen, solitaire bomen, kleine houtopstanden, bermen en kort-gemaaide graspercelen. Aan de grenzen van het plangebied (noord-, west- en zuidzijde) lopen kleine watergangen. Ook bevinden zich enkele rommelhopen, bouwmaterialen, heuvels en putjes verspreid over het gebied. Aan de westzijde bevindt zich hoge begroeiing in de vorm van rietvegetatie. Aangrenzend aan de noord- en oostzijde van het plangebied bevindt zich een nieuw gerealiseerde woonwijk. Verder is het plangebied begrensd door een autoweg aan de west- en noordzijde (N453). Zuidelijk van het plangebied bevinden zich enkele weidelandschappen.



Figuur 3.1: Ligging van het plangebied.

Voor een impressie van het plangebied, zoals aangetroffen tijdens het veldbezoek, zijn een aantal foto's opgenomen, zie figuur 3.2.



Figuur 3.2: Impressie van het plangebied.

4 TOETSING OMGEVINGSWET: FLORA & FAUNA ACTIVITEIT

4.1 ONDERZOEKSOPZET

Ten behoeve van de toets flora & fauna activiteit is een QuickScan uitgevoerd. Deze QuickScan omvat twee onderdelen, een bronnenstudie en een verkennend veldbezoek. Tijdens QuickScan zijn de potenties van het voorkomen van beschermde soorten in kaart gebracht op basis van de bekende verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen. Als basis voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van archiefgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD 2024, opgevraagd op 3-7-2024). Van de afgelopen tien jaar (NDFD 2014-2024) zijn de beschikbare gegevens over het voorkomen van beschermde natuurwaarden in en binnen de invloedssfeer (binnen een straal van maximaal 5 kilometer van het plangebied, afhankelijk van de wet- en regelgeving) geanalyseerd.

De bevindingen van de bronnenstudie zijn in het veld gecontroleerd tijdens een verkennend veldbezoek. Op basis van de bronnenstudie en een verkennend veldbezoek is een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen in en rondom het plangebied.

Het veldbezoek is op 26-6-2024 uitgevoerd. Ten tijde van het veldbezoek waren de weersomstandigheden gunstig: zonnig en onbewolkt, gemiddeld 25 °C, met een gemiddelde windkracht van 2-3 Bft. Tijdens het veldbezoek is verder gebruik gemaakt van een verrekijker (Vortex Diamondback HD 10x42), zaklamp en schepnet.

4.2 VAATPLANTEN

De verspreidingsgegevens van vaatplanten (NDFD 2014-2024) geven aan dat rondom het plangebied (tot 5 kilometer) één beschermde soort voorkomt. Dit betreft de katuizer anjer langs een wegberm op 3,7 km van het plangebied.

Verder zijn diverse Rode Lijstsoorten aangetroffen op diverse locaties in de omgeving buiten het plangebied. Dit betreft beemdkroon, bolderik, gele kornoelje, gulden sleutelbloem, kamgras, korenbloem, priemvetmuur, schijnraket, veldsalie en wilde kievitsbloem.

4.2.1 NATIONAAL BESCHERMDE SOORTEN

De katuizer anjer heeft als voorkeursbiotoop kalkgraslanden. De soort groeit op droge, matig voedselarme en kalkhoudende grond. Groeiplaatsen worden ook gevonden in bosschages langs bermen en bij rotsachtige plaatsen. Binnen het plangebied zijn de beschreven biotopen niet aanwezig. Het plangebied bestaat grotendeels uit kale (of licht verruigde) bodem met enkele kruiden kenmerkend voor verstoorde voedselrijke bodems. Groeiplaatsen van de katuizer anjer zijn ook niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Hierdoor kunnen negatieve effecten op het voorkomen van de soort worden uitgesloten.

Overtreding van verbodsbepalingen zijn niet aan de orde. Daardoor is voor beschermde vaatplanten geen ontheffing of vervolgonderzoek nodig.

4.2.2 RODE LIJST SOORTEN

Diverse Rode Lijstsoorten zijn aangetroffen in de omgeving rondom het plangebied. Dit betreft de beemdkroon, bolderik, gele kornoelje, gulden sleutelbloem, kamgras, korenbloem, priemvetmuur, schijnraket, veldsalie en wilde kievitsbloem.

Aangetroffen Rode Lijstsoorten hebben vaak derhalve specifieke voorkeursbiotopen en groeiplaatsen waarin deze aangetroffen worden, zoals schrale akkers of natuurgebieden. Ook betreft het bij een groot aantal van de soorten vaatplanten die bijna alleen natuurlijk voorkomen in de omgeving van Zuid-Limburg, het rivierengebied of specifieke duingebieden, zoals beemdkroon en bolderik. Soorten als priemvetmuur zijn zelfs in Nederland als laatst in het wild gezien in 1953, maar wordt nog wel gebruikt als tuinplant. Wilde kievitsbloem wordt geassocieerd met laagveengebieden en een bolwerk in Noordwest-Overijssel. Veel waarnemingen in de omgeving hebben daarom waarschijnlijk betrekking tot verwilderde exemplaren, bijvoorbeeld uit wilde-bloemenmengsels. Binnen het plangebied ontbreken verder deze specifieke biotopen, als bosranden, schrale graslanden en akkers in het algemeen. Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van de soorten aangetroffen. Hierdoor kan het voorkomen van Rode Lijst soorten uitgesloten worden.

Negatieve effecten op het voorkomen van de Rode Lijstsoorten kan worden uitgesloten. Additionele mitigerende maatregelen voor deze soorten zijn niet van toepassing.

4.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

De verspreidingsgegevens van grondgebonden zoogdieren (NDFF 2014-2024 & Verspreidingsatlas) geven aan dat in de omgeving van het plangebied (tot 5 kilometer) beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen. Voor een aantal van deze soorten geldt een vrijstelling voor in het kader van ruimtelijke ontwikkeling zoals wezel, bunzing, hermelijn, egel, bosmuis, vos, haas en konijn. Dit geldt echter niet voor de habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten bever, waterspitsmuis en steenmarter. Verder vallen de haas en het konijn wel onder de Rode Lijst.

4.3.1 BEVER

Aangaande de bever zijn een aantal waarnemingen uit de NDFF bekend op 2,7 kilometer afstand van het plangebied. Al deze waarnemingen hebben betrekking tot natuurgebied 't Weegje en het aangrenzende kanaal.

De bever prefereert diepe, brede watergangen met in de directe omgeving genoeg wilgen, populieren en kruid- en waterplanten. De sloten rondom het plangebied zijn kleinschalig en niet geschikt voor de bever. Verder bevat het plangebied ook gering aantal foerageermogelijkheden voor de soort. Hierdoor bevat het plangebied geen geschikt biotoop voor de soort, waardoor negatieve effecten op het voorkomen kunnen uitgesloten worden. Incidenteel zou een migrerend individu zich langs het plangebied kunnen bevinden. Echter gaat het hierbij om een zwervend exemplaar dat verder geen binding heeft met het plangebied.

Overtreding van verbodsbepalingen zijn niet aan de orde. Daardoor is voor de bever geen ontheffing of vervolgonderzoek nodig.

4.3.2 WATERSPITSMUIS

Voor de waterspitsmuis is een enkele waarneming uit de NDFF bekend op 2,5 kilometer afstand, bij de oever van een grasland.

Waterspitsmuizen komen voor bij specifieke biotopen, welke bestaan uit schoon, voedselarm water met ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. De soort komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en grondwater

opwallingen. De waterspitsmuis komt alleen voor bij gebieden met voldoende bodembedekkende vegetatie en oevers met schuilmogelijkheden. Binnen het plangebied zijn enkele kleine slootjes aanwezig. Echter zijn deze niet geschikt wegens het missen van een goed ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers waarin de waterspitsmuis kan schuilen. Hierdoor kunnen negatieve effecten op de soort worden uitgesloten.

Overtreding van verbodsbepalingen is niet aan de orde. Daardoor is voor de waterspitsmuis geen vergunning of nader onderzoek noodzakelijk.

4.3.3 STEENMARTER

Twee waarnemingen van de steenmarter zijn bekend op 1,5 km van het plangebied. Beide waarnemingen betreffen dode exemplaren langs de wegberm van de A12.

De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden (de steenmarter is een echte 'cultuurvolger'). Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Na hevige veranderingen binnen het plangebied na de graafwerkzaamheden bestaat het grotendeels uit open / bouwrijp gebied. Echter zijn gedeeltes aan de westzijde verruigd, waarbij ook voldoende geschikte dekkingsstructuren en foerageermogelijkheden aanwezig zijn in de vorm van onder andere hoge rietvegetatie aan de oevers, rommelhopen/bouwmaterieel en kleine bosschages (zie figuur 4.1 & 4.2). Ook begrenst het plangebied enkele kleinschalige open cultuur- en weidelandschappen. Hierdoor valt het niet uit te sluiten dat het plangebied functionaliteiten biedt als leefgebied voor de steenmarter.



Figuur 4.1: Aangetroffen geschikte structuren voor marterachtigen binnen het plangebied.

Wegens het voorkomen van ruigtes, takken- en rommelhopen, dichte begroeiing in de vorm van braamstruweel en rietvegetatie is geschikt leefgebied aanwezig voor de soort binnen het plangebied. Hierdoor kan het voorkomen van steenmarter in en rondom het plangebied niet worden uitgesloten. Foerageergebied is echter niet essentieel, gekeken naar de omgeving waarin toereikende kleinschalige cultuur- en weidelandschappen aanwezig zijn voor de soort. Wel kunnen mogelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn in de ruigtestructuren aan de westzijde. Om de functionaliteit van het leefgebied van de soort inzichtelijk te krijgen, is nader onderzoek naar de steenmarter noodzakelijk indien de dekkingstructuren aan de westzijde verwijderd worden. Hiervoor dient gewerkt te worden met cameravallen (één meetpunt per 0,25 hectare geschikt leefgebied) in de periode begin juni tot half november. De onderzoeksperiode betreft acht aaneengesloten weken. Ook dient er een sporenonderzoek uitgevoerd te worden binnen het plangebied. Indien de dekkingstructuren aan de westzijde (zoals aangegeven op figuur 4.1) behouden blijven zijn geen vervolgstappen nodig.

Overtreding van verbodsbepalingen van de Omgevingswet is aan de orde indien de dekkingstructuren aan de westzijde komen te vervallen. Daardoor is voor de steenmarter een vervolgonderzoek en/of vergunningsaanvraag noodzakelijk.



Figuur 4.2: Impressie geschikte dekkingstructuren voor marterachtigen binnen het plangebied.

4.3.4 ALGEMENE VOORKOMENDE SOORTEN & RODE LIJST SOORTEN

Het plangebied kan leefgebied (zowel verblijfplaats als foerageergebied) vormen voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren als egel en bosmuis. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Dit wil zeggen dat voor de voorgenomen herontwikkeling geen vergunning ten behoeve van de Omgevingswet hoeft te worden aangevraagd. Voor deze soorten geldt echter te allen tijde de zorgplicht. Bij het aantreffen van deze soorten, dienen deze de gelegenheid te krijgen te kunnen vluchten.

Vanuit de NDFF-data zijn twee Rode Lijstsoorten bekend: de haas en het konijn.

De haas en het konijn zijn soorten die een voorkeur hebben voor kleinschalig gras- en bouwland, open velden als akkers en weilanden maar komen ook voor in open bos, heide, uiterwaarden en kwelders. Binnen het plangebied zijn geschikte structuren als dekking aanwezig voor de haas en het konijn. Ook is het geschikt als mogelijk foerageergebied. Dit betreft echter maar kleine gedeeltes van het gebied aan de oostzijde. Dit gebied is van geringe grootte en er zijn aangrenzende alternatieven aanwezig in de omgeving aanwezig voor de soorten in de vorm van weidelandschap. Tijdens het veldbezoek zijn geen individuen, sporen of holen gevonden. Hierdoor kunnen negatieve effecten op het essentieel leefgebied van de haas worden uitgesloten. Het kan wel zijn dat de soort zich binnen het plangebied bevindt. Bij het aantreffen van een haas of konijn dient deze de gelegenheid te krijgen te kunnen vluchten.

Negatieve effecten op het voorkomen van de Rode Lijstsoorten kan worden uitgesloten. Additionele mitigerende maatregelen voor deze soorten zijn niet van toepassing.

4.4 AMFIBIEËN

De verspreidingsgegevens van amfibieën (NDFF 2014-2024 & verspreidingsatlas) geven aan dat in de omgeving van het plangebied (tot 5 kilometer) een beschermde amfibieënsoort voorkomt. Dit betreft de rugstreeppad. Voor een aantal algemenere soorten geldt een vrijstelling voor in het kader van ruimtelijke ontwikkeling zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

4.4.1 RUGSTREEPPAD

Waarnemingen van de rugstreeppad hebben betrekking tot veel verschillende locaties in de omgeving op minstens 1 kilometer afstand van het plangebied.

De rugstreeppad heeft een voorkeur voor duinen en ruderaal pionier terreinen, maar wordt in een groot aantal biotopen aangetroffen waar geschikte wateren aanwezig zijn. Dit bevat riviergebieden, kleiputten, polders en tijdelijke wateren. Op hogere zandgronden komt de soort ook voor, maar in mindere mate. Binnen het plangebied zijn enkele geschikte oppervlaktewateren aanwezig die kunnen dienen als voortplantingsbiotoop in de vorm van tijdelijke poelen. De watergangen rondom het plangebied zijn minder geschikt wegens stroming en diepte. Ook bevindt zich potentieel land- en winterhabitat binnen het perceel, hoewel dit maar gering in aantal is. Dit bestaat uit braakliggend 'bouwrijp' terrein. Hierdoor zou in potentie de rugstreeppad wel voor kunnen komen in of nabij het plangebied. De rugstreeppad is een pionierssoort die in staat is om snel nieuwe gebieden, als bouwterreinen, te koloniseren.

Echter zijn binnen het plangebied, wegens potentieel voorkomen van de soort, al reeds inspecties en onderzoeken aangaande voortplantings- en zomerbiotoop van de soort gedaan:

- In de maand juni van 2022 is binnen het plangebied een ecologische inspectie gedaan naar de functionaliteit van het plangebied en het voorkomen van eisen, larven en individuen (WSP Nederland B.V., kenmerk SLM020936, d.d. 11 juni 2022). Tijdens deze inspectie is binnen het plangebied, en in de omliggende watergangen, van 16:00 tot 20:00 gezocht naar het voorkomen van de soort. Hierbij zijn geen individuen van de rugstreeppad waargenomen binnen het plangebied.
- Ook is door het Bureau Schildwacht in 2023 in de juiste periode conform het kennis document rugstreeppad (BIJ12, 2017) een volledig rugstreeppadden onderzoek uitgevoerd in het MFA-plangebied en de omgeving van de Triangel. Tijdens dit onderzoek zijn ook geen rugstreeppadden aangetroffen binnen het plangebied.
- Op 26 juni 2024 heeft nogmaals een ecologische inspectie plaatsgevonden voor de rugstreeppad (WSP Nederland B.V., kenmerk SLM027463.EI, d.d. 26 juni 2024), waarbij onder andere een schepnet is gebruikt om de aangrenzende sloten af te vangen. Verder zijn de poelen geïnspecteerd en ook losliggend materiaal waar de soort graag onderkruipt. Later in de avond is ook gelet op koorzang. Tijdens deze inspectie is binnen het plangebied, en in de omliggende watergangen, van 16:00 tot 20:00 gezocht naar het voorkomen van de soort. Hierbij zijn weer geen enkele individuen van de rugstreeppad waargenomen of gehoord.

Gebaseerd op de genoemde inspecties en het onderzoek kan met grote zekerheid worden geconcludeerd dat het plangebied momenteel (nog) niet is gekoloniseerd door rugstreeppadden. Dit is in de toekomst situatie echter niet meer uit te sluiten. Hierdoor zullen maatregelen moeten worden getroffen binnen het plangebied om potentiële kolonisatie te voorkomen, sinds het gebied op dit moment een aantrekkende werking kan hebben waardoor het in het volgend jaar alsnog gekoloniseerd kan worden. Kans op vestiging van de soort dient voorkomen te worden door alle ontstane waterplassen, als bij rijsporen en gegraven laagtes, in de periode van begin april tot eind juli te dempen. Ook dienen

heuvels van licht vergraafbare grondsoorten zoals zand volledig afgedekt te worden of te worden afgevoerd. Indien deze maatregelen tijdig worden getroffen is geen nader onderzoek nodig aangaande de rugstreeppad. Indien deze maatregelen echter niet tijdig worden uitgevoerd dient een nader onderzoek wel te worden uitgevoerd.

Overtreding van verbodsbepalingen is niet aan de orde mits de maatregelen zoals hierboven beschreven tijdig opgevolgd worden. Indien bovenstaande maatregelen niet tijdig worden uitgevoerd in het komende jaar voordat werkzaamheden van start gaan kan het voorkomen van de rugstreeppad niet meer uitgesloten worden wegens aanwezigheid van geschikt gebied. In dat geval zal een nader onderzoek naar de rugstreeppad wel noodzakelijk zijn. Onderzoek naar voortplantingsbiotoop betreft 3 bezoeken in de periode half april t/m half juli plaats te vinden. Voor het zomerbiotoop geldt 4 bezoeken in de periode half april t/m september.

4.4.2 ALGEMENE VOORKOMENDE SOORTEN

Het is niet uit te sluiten dat algemene vrijgestelde soorten in en rondom het plangebied voorkomen en deze als onderdeel van hun habitat gebruiken. Voor algemeen voorkomende amfibieën als bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad geldt de zorgplicht. Mocht een passerend individu worden waargenomen, dan dient deze de gelegenheid te krijgen om te kunnen vluchten of wordt deze verplaatst tot buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

4.5 ONGEWERVELDEN

De verspreidingsgegevens van ongewervelden (NDFF 2014-2024) geven aan dat in de omgeving van het plangebied (tot 5 kilometer) een beschermde ongewervelden aanwezig is. Dit betreft de grote vos. Verder is de Rode Lijstsoort bruin blauwtje ook aangetroffen.

4.5.1 NATIONAAL BESCHERMDE SOORTEN

Een enkele waarneming van de grote vos is bekend op 1,5 kilometer buiten het plangebied, langs een houtwal bij een spoorberm.

De grote vos komt voor rond vochtige, open bossen met grote vrijstaande bomen. Vooral te vinden bij boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Waardplanten betreffen iepen, wilgensoorten en de zoete kers. Ook moeten er geschikte plaatsen zijn om te overwinteren, zoals holle bomen, stapels hout of geschikte gebouwen met open stootvoegen.

Binnen het plangebied zijn niet de voorkeursbiotopen aanwezig voor de grote vos, welke bossen en bosranden betreft. De houtopstanden binnen het plangebied zijn maar van zeer gelimiteerde grootte. Ook zijn geen groeiplaatsen van de geprefereerde waardplanten, als de iep, zoete kers en boswilg, aanwezig. Verder zijn geen geschikte overwinteringsplaatsen aanwezig voor de soort. Tijdens het veldbezoek zijn geen individuen (imago's of larven) van de soort aangetroffen. Hierdoor kunnen negatieve effecten op het voorkomen van de grote vos uitgesloten worden.

Overtreding van verbodsbepalingen is niet aan de orde. Daardoor is voor de grote vos geen vergunning of nader onderzoek noodzakelijk.

4.5.2 RODE LIJST SOORTEN

Veel van de beschermde- en Rode Lijstsoorten zijn zeldzaamheden en hebben specifieke waardplanten of microhabitat nodig om voor te komen. Het bruin blauwtje wordt gevonden op schrale graslanden en kalkgraslanden als duinen en

wegbermen. Hierbij heeft de soort de voorkeur voor gebieden met een afwisseling van open grond en begroeide plaatsen. De waardplanten betreffen kleine ooievaarsbek en gewone reigersbek. Door het ontbreken van geschikte waardplanten en voorkeursbiotoop binnen het plangebied kunnen negatieve effecten op de ecologische waarde voor de Rode Lijstsoort worden uitgesloten. Diversiteit van kruidachtige planten binnen het plangebied was over het algemeen erg laag. Verder zijn tijdens het veldbezoek geen individuen van de soort aangetroffen. Incidenteel kan een exemplaar zich in het plangebied en het gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden aanwezig zijn. Echter gaat het om zwervende exemplaren die verder geen binding hebben met het plangebied.

Negatieve effecten op het voorkomen van de Rode Lijstsoorten kan worden uitgesloten. Additionele mitigerende maatregelen voor het bruinblauwtje zijn niet van toepassing.

4.6 VLEERMUIZEN

De verspreidingsgegevens van vleermuizen (NDFF 2014-2024 en Verspreidingsatlas Zoogdieren) geven aan dat in de regio van het plangebied verschillende vleermuissoorten voorkomen. Alle vleermuizen zijn strikt beschermd conform de Omgevingswet. De in de directe omgeving (tot 5 kilometer) voorkomende vleermuizen zijn gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis en laatvlieger.

Verreweg de meeste waarnemingen hebben betrekking op de gewone dwergvleermuis en zijn verspreid over een groot gebied, met name bij het stedelijk gebied van Waddinxveen. Naast meldingen van overvliegende foeragerende individuen, betreft het ook enkele waarnemingen van verblijfplaatsen, waaronder vliegroutes en uitvliegend en zwermend gedrag.

4.6.1 VERBLIJFPLAATSEN

Binnen het plangebied waar de geplande werkzaamheden gaan plaatsvinden zijn geen mogelijke verblijfplaatsen aanwezig voor gebouw- en boombewonende vleermuizen. In de bomen binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling zijn geen geschikte holtes of spleten voor vleermuizen aangetroffen. Wegens het ontbreken hiervan zijn er geen mogelijkheden tot verblijf van boombewonende vleermuizen binnen het plangebied. Verder bevinden zich binnen het plangebied geen enkele gebouwen, waardoor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen ook uitgesloten kunnen worden.

Overtreding van verbodsbepalingen is niet aan de orde. Daardoor is voor verblijfplaatsen van gebouw- en boombewonende vleermuizen geen vergunning of nader onderzoek noodzakelijk.

4.6.2 FOERAGEERGEBIED & VLEGROUTES

Naast verblijfplaatsen zijn foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen eveneens beschermd. Het plangebied zelf kan mogelijk fungeren als foerageergebied, Echter bestaat het grotendeels uit kale grond of gemaaid grasperceel, welke weinig potentie biedt voor foerageermogelijkheden. Vooral de watergangen en hoge vegetatie aan de oostzijde bieden mogelijkheden. Echter zijn deze maar kleinschalig, en bevinden zich aangrenzend aan het plangebied voldoende alternatieven in de vorm van weidelandschappen.

Aangaande vliegroutes kunnen vleermuizen onder andere watergangen en andere lijnvormige structuren gebruiken als bomenrijen. Watergangen binnen Waddinxveen zijn met name interessant wegens het voorkomen van een hoofdkraamverblijfplaats van de meervleermuis. Uit onderzoek blijkt dat deze soort vooral de watergangen van de Gouwe gebruikt als migratie- en vliegroute, welke op meer dan twee kilometer van het plangebied ligt (Haarsma, 2011). Hierbij biedt het plangebied geen toegevoegde waarde wegens het missen van omvangrijke sloten of kanalen. Er bevindt

zich wel een bomenrij aan de oostzijde van het plangebied, welke mogelijk kan fungeren als vliegroute voor algemenere soorten vleermuizen, als de gewone dwergvleermuis. Echter zijn voor de vliegroute voldoende alternatieven nog aanwezig in de omgeving, in de vorm van grotere watergangen en andere bomenrijen. Verder zal in de beoogde situatie een nieuwe vliegroute ontstaan door de groene inrichting binnen de woonwijk in de vorm van straatbomen en achtertuinen. Hierdoor zal de huidige vliegroute alleen tijdelijk vervallen, waarbij de vleermuizen gebruik kunnen maken van de alternatieven. Hierdoor kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

Overtreding van verbodsbepalingen is niet aan de orde. Daardoor is voor vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen geen vergunning of nader onderzoek noodzakelijk.

4.7 VOGELS

4.7.1 VOGELS MET EEN JAARROND BESCHERMDE NESTPLAATS

In de omgeving van het plangebied (tot 5 kilometer) zijn de volgende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest waargenomen: blauwe reiger, boerenzwaluw, boomvalk, bosuil, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, kerkuil, ooievaar, oeverzwaluw, raaf, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, torenvalk en wespandief.

Enkele bomen zijn in- en rondom het plangebied aanwezig. Echter zijn hierin tijdens het veldbezoek geen (geschikte) nesten aangetroffen. Hierdoor kunnen alle boombroedende soorten met jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten als broedvogel. Het plangebied kan wel een functie hebben als foerageergebied voor bijvoorbeeld de sperwer en roek. Dit gebied is echter niet van essentiële waarde door de geringe oppervlakte en het aanwezig zijn van geschikte alternatieven in de omgeving.

Soorten als de boomvalk en ransuil kraken nesten. Binnen en rondom het plangebied zijn geen geschikte bomen met nesten waargenomen. Verder is er wel mogelijk foerageergebied aanwezig voor de soorten binnen het terrein, maar dit is van geringe grootte. De boomvalk en ransuil foerageren vooral bij open (weide)landschap. Rondom het terrein in de directe omgeving is ook bijna alleen bebouwing of water aanwezig. Hierdoor kan het voorkomen van deze soorten en negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de boomvalk en ransuil worden uitgesloten.

De buizerd, boomvalk, bosuil en havik prefereren verder grotere houtopstanden dan aanwezig in het plangebied. Binnen het plangebied zijn enkele bomen maar aanwezig. Dit type biotoop is ook niet aanwezig direct rondom het plangebied en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Het plangebied kan wel fungeren als mogelijk foerageergebied maar kenmerkt zich door een relatief klein oppervlak van het gehele leefgebied. Hierdoor betreft het geen essentiële functie en hebben de soorten voldoende alternatieven in de omgeving.

De ooievaar, boeren- en oeverzwaluw en grote gele kwikstaart zijn soorten van open (weide)landschap en water. Ook zijn voor deze soorten foerageermogelijkheden rondom de nestlocatie erg belangrijk. De juiste habitat (open weidelandschap en water) is niet aanwezig, of maar op heel kleinschalige basis, binnen het plangebied voor beide verblijfplaatsen en foerageermogelijkheden. Hierdoor kan het voorkomen van functioneel leefgebied voor de ooievaar, boeren- en oeverzwaluw en grote gele kwikstaart uitgesloten worden.

Andere soorten komen ook voor in-of op gebouwen. Dit gaat om de huismus, gierzwaluw, slechtvalk, kerkuil, torenvalk en steenuil. Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig waardoor verstoorde broedgevallen of verlies van broedplaatsen voor deze soorten ook kan worden uitgesloten.

Overtreding van verbodsbepalingen binnen de Omgevingswet is niet aan de orde. Vervolmaatregelen voor jaarrond beschermde nesten zijn dan ook niet aan de orde.

4.7.2 ALGEMENE BROEDVOGELS

Binnen de hoge vegetatie, struwelen en kleine houtopstand aan de oostzijde van het plangebied zijn geschikte locaties aanwezig voor algemene broedvogels, zoals de pimpelmees en koolmees. Nesten van algemene soorten zijn alleen beschermd tijdens het gebruik ervan. Over het algemeen wordt de periode 15 maart tot en met 15 juli aangeduid als de periode waarin de meeste soorten tot broeden komen. Maar ook buiten deze periode geldt de bescherming als een nest in gebruik is. Indien werkzaamheden aan- of dicht in de buurt van de geschikte braamstruwelen of houtopstanden gedaan worden, wordt geadviseerd om buiten het broedseizoen te werken. Mocht dit niet mogelijk zijn, dient voorafgaand van de werkzaamheden de werklocatie vrijgegeven te worden door een ecooloog. Indien zich een broedvogel vestigt op de bouwlocatie, dient contact opgenomen te worden met een ecooloog om te bespreken hoe te handelen.

4.8 HOUTOPSTANDEN

Indien kapwerkzaamheden plaats dienen te vinden waarbij bomen verwijderd worden is de wet omtrent de houtopstanden van toepassing wegens de ligging van het plangebied binnen de bebouwingscontouren van houtkap. In geval een boom/bomen of andere houtopstanden binnen de bebouwde kom worden gekapt, kan een gemeentelijke (omgevings-) vergunning nodig zijn. Het is over het algemeen verboden zonder omgevingsvergunning een houtopstand bestaande uit monumentale bomen, waardevolle bomen en gemeentelijke bomen te vellen of te doen vellen. Het plangebied valt binnen de gemeente Waddinxveen. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een houtopstand te vellen, voor zover de bomen een dwarsdoorsnede van de stam van minimaal 20 centimeter op 1,3 meter boven het maaiveld betreffen (en in geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam). Hiervoor is een vergunning nodig. Hierbij komt een onder andere een meldingsplicht en een herplant- en instandhoudplicht aan bod. Een vergunning voor het vellen van een beschermde houtopstand wordt slechts bij uitzondering verleend, indien een zwaarwegend maatschappelijk belang opweegt tegen duurzaam behoud van de beschermde houtopstand.

5 TOETSING NATURA2000-ACTIVITEIT

De toetsing Natura2000-activiteit bestaat uit een bureaustudie. Als basis voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van interactieve kaarten van provincie Noord-Holland (Natura 2000) en is de afstand bepaald van het plangebied tot in de omgeving aanwezige Natura 2000 gebieden.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein'. Dit gebied bevindt zich rond de 8 kilometer van het plangebied (zie figuur 5.1). Gezien deze afstand zijn directe effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied niet aan de orde. Alleen het effect van stikstof kan tot enkele kilometers ver reiken. Ten aanzien van de uitvoeringsfase en de daar bijhorende stikstofuitstoot wordt geadviseerd om een AERIUS-berekening uit te laten voeren.



Figuur 5.1: Locatie van het plangebied ten opzichte van het Natura2000-gebied.

6 TOETSING PROVINCIAAL NATUURBELEID

De toetsing provinciaal natuurbeleid bestaat uit een bureaustudie. Als basis voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van de volgende interactieve kaarten van provincie Noord-Holland: NatuurNetwerk Nederland (NNN). Hierbij is de afstand bepaald van het plangebied tot het dichtstbijzijnde aanwezige beschermd gebied.

6.1 NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN)

Het plangebied is geen onderdeel van het NatuurNetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde gebied ligt rond de 1 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 6.1). Het voorgenomen plan heeft door de locatie buiten het NNN, de aard en omvang geen negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en intrinsieke waarden van het NNN. Verder ligt het plangebied geïsoleerd van het NNN, wegens autowegen en woonwijken. Vanuit het NNN is er geen sprake van een overtreding.



Figuur 6.1: Locatie van het plangebied ten opzichte van het NatuurNetwerk Nederland.

7 CONCLUSIE & AANBEVELINGEN

Flora- en fauna activiteit

In deze QuickScan zijn de volgende aanbevelingen gedaan:

Vaatplanten, reptielen, ongewervelden, vleermuizen en jaarrond beschermde nesten

Geen vervolgstappen noodzakelijk

Steenmarter

- Nader onderzoek naar leefgebied noodzakelijk indien dekkingstructuren komen te vervallen
 - Cameravallen (een meetpunt per 0,25 hectare geschikt leefgebied)
 - Periode begin juni – half november
 - Onderzoekperiode betreft acht aaneengesloten weken

Rugstreepad

- Momenteel is het plangebied (nog) niet gekoloniseerd door de rugstreepad
 - Maatregelen om kolonisatie te voorkomen
 - Alle ontstane ondiepe waterplassen, als bij rijsporen en gegraven laagtes, dempen in de periode van begin april tot eind juli
 - Heuvels van licht vergraafbare grondsoorten zoals zand dienen volledig afgedekt te worden of te worden afgevoerd in de periode begin april tot eind juli
 - Indien deze maatregelen tijdig getroffen worden is geen nader onderzoek noodzakelijk
 - Indien de maatregelen niet tijdig worden uitgevoerd is een nader onderzoek aangaande de rugstreepad noodzakelijk

Algemene broedvogels

- De werkzaamheden dienen buiten de broedperiode (15 maart t/m 15 augustus) uitgevoerd te worden.
 - Mocht dit niet mogelijk zijn, dient voorafgaand van de werkzaamheden de werklocatie vrijgegeven te worden door een ecooloog
 - Indien zich een broedvogel vestigt op de bouwlocatie, dient contact opgenomen te worden met een ecooloog om te bespreken hoe te handelen.

Alle soorten

Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving, geldt de zorgplicht waarbij eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Houtopstanden

- Indien kapwerkzaamheden plaatsvinden aan bomen
 - Gemeentelijke (omgevings-)vergunning nodig bij
 - Monumentale, waardevolle of gemeentelijke bomen
 - Bomen van minimaal 1,3 meter hoogte boven het maaiveld én een dwarsdoorsnede van de stam van minimaal 20 centimeter.
 - Hierbij komt mogelijk een meldings-, herplant- en instandhoudingsplicht aan bod.

Natura 2000 activiteit en provinciaal natuurbeleid (NNN)

Het plangebied is geen onderdeel van een beschermd natuurgebied. In deze QuickScan is het volgende geconcludeerd:

- Middels een AERIUS-berekening dient te worden nagegaan of er sprake is van een negatief effect op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie.
- Er is geen sprake van een effect op NNN.

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag hanteert over het algemeen de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: *“Onderzoeksgegevens mogen in het geval van soorten die onder artikel 11.37 en 11.46 van de Omgevingswet vallen, (beschermingsregime Vogel- en Habitatrichtlijn), mogen de veldgegevens maximaal 3 jaar oud zijn ten opzichte van de datering van de aanvraag. Voor soorten die vallen onder artikel 11.54 (beschermingsregime andere soorten) geldt een periode van maximaal 5 jaar, tenzij het plangebied in de tussentijd wezenlijk veranderd is. In het laatste geval dienen de veldgegevens ná die verandering(en) te zijn verzameld. Er kunnen zich situaties voordoen dat gegevens ouder zijn dan respectievelijk 5 jaar. Er dient in dat geval aan te worden gegeven waarom de gegevens toch actueel genoeg zijn.*

LITERATUUR

NDFF, 2024. Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF, NDFF – ndff-ecogrid.nl

Haarsma, 2011. De Meervleermuis in Nederland – Rapport van de zoogdiervereniging. Opgehaald uit: [2011.40 De meervleermuis in Nederland.pdf \(zoogdiervereniging.nl\)](#).

Internetbronnen:

www.pdokviewer.pdok.nl
www.waarneming.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
www.verspreidingsatlas.nl
www.zoogdierenvereniging.nl
www.vogelbescherming.nl
www.wijdemeren.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl

ECOLOGISCHE INSPECTIE Rugstreeppad Vredenburgzone deelgebied I3

OPDRACHTGEVER	Gemeente Waddinxveen
CONTACTPERSOON	Dhr. P. Bontje
BETREFT	Ecologische inspectie Rugstreeppad (Park Vredenburg I3)
ONS KENMERK	SLM027463.EI
CONTACTPERSOON WSP	Dhr. M. van Mullekom
TELEFOONNUMMER	06 51 64 32 62
E-MAIL	mathijs.vanmullekom@wsp.com
AUTEUR	T.G. Brouwers
TWEEDE LEZER	E. van der Pluijm
DATUM	31 juli 2024
STATUS	Definitief

1 INLEIDING

Aanleiding en doel van de inspectie

In opdracht van de Gemeente Waddinxveen heeft WSP Nederland B.V. een ecologische inspectie uitgevoerd voor het plangebied 'Park Vredenburg I3' gelegen in de Triangel te Waddinxveen aan de Zuidelijke Rondweg en Tweede Bloksweg (zie figuur 1.1). Het project betreft een realisatie van een nieuwe woonwijk bestaande uit 160 woningen.

Deze inspectie wordt gedaan naar aanleiding van een eerder uitgevoerde onderzoeken (WSP Nederland B.V., kenmerk SLM020936, d.d. 11 augustus 2022; WSP Nederland B.V. 2022, kenmerk SLM02935.RAP001NT, d.d. 2022; WSP Nederland B.V. 2024, kenmerk SLM027463.QS, d.d. 30 juli 2024). De voorliggende ecologische inspectie heeft als doel om een ecologische onderbouwing te geven over de huidige situatie van het gebied en de functionaliteit van het gebied voor de rugstreeppad.



Je voelt je er thuis! parktriangel.nl
 Figuur 1.1: Ligging van het de triangel binnen Waddinxveen.

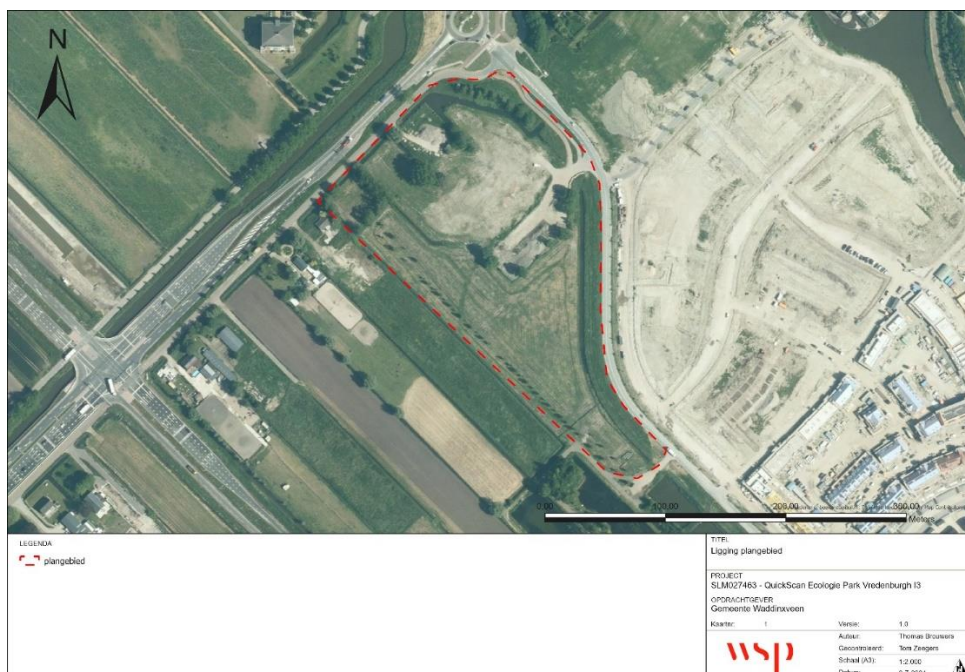
Kwaliteit

WSP Nederland B.V. is door Kiwa Nederland B.V. gecertificeerd voor de ISO 9001, ISO 14001 en VCA**. Daarnaast is WSP actief lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). WSP Nederland B.V. is niet aansprakelijk voor (vervolg)-schade welke kan voorkomen op basis van de inhoud en resultaten van dit opgestelde planvoorstel. Deze memo is opgesteld op verzoek van de Gemeente Waddinxveen en is tevens haar eigendom.

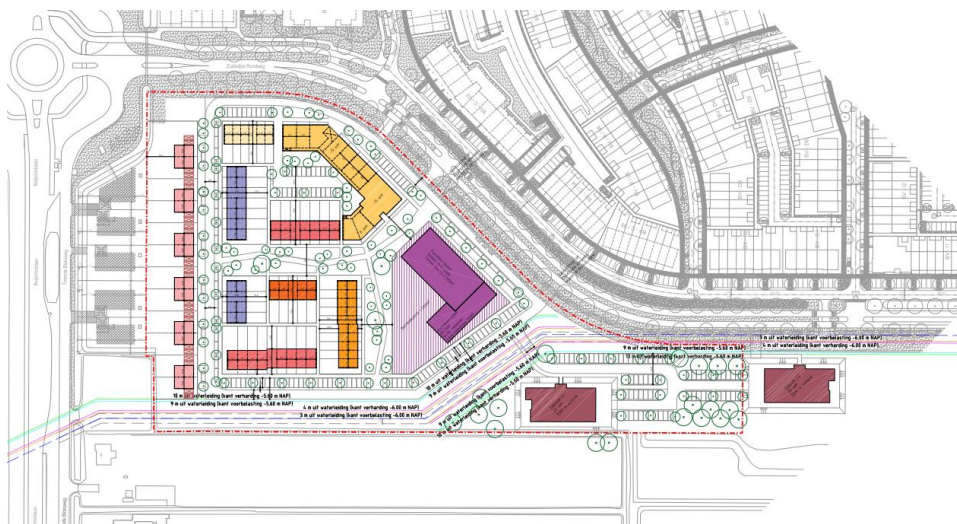
2 BESCHRIJVING PLANGEBIED

Huidige situatie en geplande werkzaamheden

Het plangebied is gelegen aan de zuidzijde van Waddinxveen in de provincie Zuid-Holland (zie figuur 2.1). Binnen en rondom het plangebied wordt een woonwijk gerealiseerd met 160 woningen genaamd de Triangel. Momenteel bestaat het plangebied zelf vooral uit braakliggend terrein, afgravingen, tijdelijke poelen, solitaire bomen, kleine houtopstanden, bermen en kort-gemaaid graspercelen. Aan de grenzen van het plangebied (noord-, west- en zuidzijde) lopen kleine watergangen. Ook bevinden zich enkele rommelhopen, bouwmaterialen, heuvels en putjes verspreid over het gebied. Aan de westzijde bevindt zich hoge begroeiing in de vorm van rietvegetatie. Aangrenzend aan de noord- en oostzijde van het plangebied bevindt zich een nieuw gerealiseerde woonwijk in aanbouw. Verder is het plangebied begrenst door een autoweg aan de west- en noordzijde (N453). Zuidelijk van het plangebied bevinden zich enkele weidelandschappen.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied 'Park Vredenburg 13'.



Figuur 2.1: Ontwerp planontwikkeling Park Vredenburg 13.

3 BEVINDINGEN ECOLOGISCHE INSPECTIE

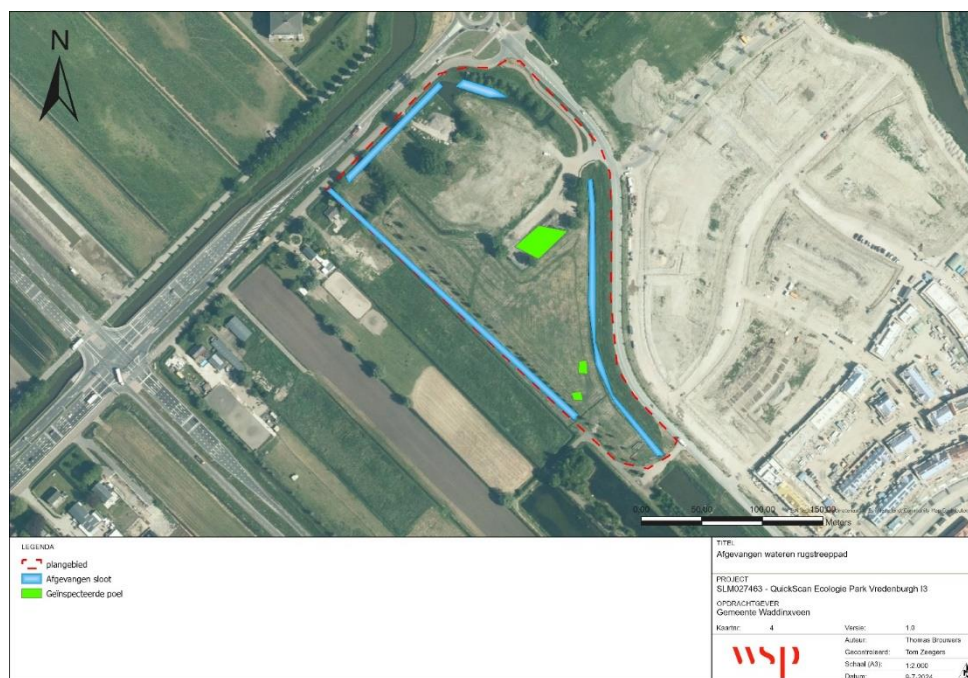
Veldbezoek

De ecologische inspectie is op 26 juni 2024 door Thomas Brouwers, ecologisch adviseur van WSP Nederland B.V., uitgevoerd. Uit de voorgaande Quicksan in het plangebied (Vredenburgzone deelgebied I3) is gebleken dat het plangebied mogelijk een functie heeft voor de rugstreeppad. Hierop volgend heeft een ecologische inspectie plaatsgevonden. Het doel van deze ecologische inspectie is om een ecologische onderbouwing te geven van de huidige situatie van het gebied en de functionaliteit ervan voor de rugstreeppad. Dit wordt gedaan door het uitvoeren van een veldbezoek en het inspecteren van het plangebied op de aanwezigheid van adulte/larven en/of eisnoeren. Ten tijde van het veldbezoek waren de weersomstandigheden zonnig en onbewolkt, gemiddeld 26 °C en een windkracht van 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is verder gebruik gemaakt van een verrekijker (Vortex DiamondBack HD 10x42), emmer en schepnet (RAVON, 55x70x60 cm, maaswijdte van 3 mm).

Bevindingen

Tijdens de ecologische inspectie is geconstateerd dat het terrein gedeeltelijk potentie heeft voor de rugstreeppad in de vorm van voortplantingswateren, waarin enkele poelen, natte laagtes en sloten aanwezig zijn. Het eerder braakliggend terrein is echter grotendeels verruigd, met weinig losliggend zand aanwezig. Enkele plaatsen waren overgroeid door rietvegetatie. Ook is het grootste gedeelte van de bodem egaal gemaakt.

Tijdens de veldinspectie is gelet op de aanwezigheid van adulte/larven en/of eisnoeren. Hierbij werden de poelen en sloten afgevangen door middel van een schepnet waar nodig. Verder is losliggend materiaal als enkele achtergebleven bouwhoppen en platen geïnspecteerd op adulten. Later op de avond is ook gelet op koorzang.



Figuur 3.1: Geïnspecteerde wateren binnen het plangebied voor de rugstreeppad.

De soort is hierbij op geen enkele manier aangetroffen binnen het plangebied. Aangaande het afvangen van de sloten en poelen werden enkel larven van groene kikkersoorten aangetroffen binnen de sloot aan de noordoostzijde. De lage poelen zijn verder uitvoerig geïnspecteerd op het voorkomen van larven. Onder het losliggende materiaal waren geen adulten aanwezig. Tenslotte was ook geen koorzang van de rugstreeppad te horen tegen de avond. Bij een eerdere inspectie uit 2022 naar de rugstreeppad waren ook geen individuen waargenomen binnen het plangebied. De aangetroffen landsbiotoop was ook grotendeels ongeschikt voor de soort door verruiging van het gebied.



Figuur 3.1: Impressie natuurwaarden binnen het plangebied.



Conclusie

In de huidige situatie bevindt zich geschikt biotoop binnen het plangebied in de vorm van geschikte voortplantingswateren en gering landsbiotoop. Binnen het plangebied zijn geen individuen van de rugstreeppad aangetroffen. In de afgelopen twee jaar sinds de vorige ecologische inspectie hebben geen individuen zich binnen het plangebied gevestigd. Hierdoor is de kans gering geschat dat de soort zich vestigt tijdens de werkzaamheden, maar niet uit te sluiten wegens het aanwezig zijn van potentiële voortplantingswateren.

Er wordt geadviseerd om kans op vestiging te voorkomen middels de volgende maatregelen:

- Ontstane waterplassen, als bij rijsporen en gegraven laagtes, dempen in de periode van april tot eind juli.
- Heuvels van licht vergraafbare grondsoorten zoals zand afdekken of afvoeren.