

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Per email verzonden: gemeente@waddinxveen.nl en

Gemeente Waddinxveen

Postbus 400
2740 AK WADDINXVEEN

Besluitdatum
Verzenddatum 23-07-2024
Ons kenmerk 2024-00015127
Uw kenmerk

Bijlagen Motivering

Onderwerp

Advies ecologie Tweede Bloksweg 60 in Waddinxveen

Beste

Met deze brief brengen wij ecologisch advies uit over het realiseren van een energieopslagsysteem op de locatie Tweede Bloksweg 60 in Waddinxveen. Op 15 juli 2024 is hiervoor een verzoek om advies ontvangen. Gevraagd is om onderstaand document te beoordelen:

- Aanvullend Natuuronderzoek Energieopslagsysteem Waddinxveen, opgesteld door Veenweide Natuur & Landschap, kenmerk SO2024-04, d.d. 4 juli 2024 (hierna: nader onderzoek rugstreepad).

Aanleiding

In het plangebied achter de Tweede Bloksweg 60 in Waddinxveen wordt een energieopslagsysteem gerealiseerd. Hiervoor is een omgevingsvergunning Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aangevraagd.

Voorgaand advies

Voorgaand advies

In een voorgaand advies van de ODMH (documentkenmerk D-2024-00017582, d.d. 29 februari 2024) is het aspect ecologie in de ruimtelijke onderbouwing niet akkoord bevonden. Een nader onderzoek naar de rugstreepad is noodzakelijk. Voor overige beschermde soorten is het uitgesloten dat er negatieve effecten plaatsvinden, als de aanbevelingen uit het ecologisch onderzoek worden opgevolgd.

In het voorgaand advies van de ODMH zijn de stikstofonderbouwing en stikstofberekening gecontroleerd. De stikstofonderbouwing en de stikstofberekening voor het onderdeel stikstof zijn in het voorgaand advies akkoord bevonden.

Conclusie en advies

Wij adviseren om aan de initiatiefnemer door te geven dat het nader onderzoek rugstreepad bij de ingediende omgevingsvergunningaanvraag voldoende is. Het nader onderzoek sluit de aanwezigheid van de beschermde rugstreepad voldoende uit.

In het rapport worden enkele voorzorgsmaatregelen genoemd die tijdens de werkzaamheden kunnen voorkomen dat soorten worden geschaad of gedood. Om extra aandacht voor deze voorzorgsmaatregelen te vragen adviseren wij om de volgende punten op te nemen in de omgevingsvergunning:

Om schade aan beschermde soorten tijdens/na de werkzaamheden te voorkomen, raden wij aan om:

- Buiten het vogelbroedseizoen te werken (het broedseizoen duurt grofweg van half maart tot half juli), of na inspectie van de locatie op broedende vogels tijdens het broedseizoen door een ecoloog.
- De werkzaamheden uit te voeren bij daglicht, om lichtverstoring door werkverlichting op vleermuizen te voorkomen.
- Acties te ondernemen om te voorkomen dat tijdens de werkzaamheden rugstreeppadden de locatie gaan koloniseren. Dit kan door in de periode april-september te voorkomen dat ondiepe plassen ontstaan, waarin deze soort eieren kan afzetten, en te voorkomen dat vergraafbare grond aanwezig is.
- Het beperken van opslag van bouwmaterialen als grond, zand, etc. in hopen tijdens de bouwperiode. Als tijdelijk in depot plaatsen van zand- en/of grond noodzakelijk is moet vestiging van fauna worden voorkomen door:
 - het afschermen van opgeslagen grond en zand in depot met een amfibieënraaster in de periode september-maart;
 - het afwerken in een talud $< 45^\circ$ in de broedtijd van oeverwaluwen (maart-juli).
- De (specifieke) zorgplicht in acht te nemen. Als nadelige gevolgen voor aanwezige soorten niet uitgesloten zijn, dan moeten passende preventieve maatregelen getroffen worden om nadelige gevolgen voor dier- en plantensoorten te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door de op het terrein voorkomende soorten de gelegenheid te geven om weg te vluchten, of deze te verplaatsen naar naastgelegen geschikt gebied waar geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Als dit niet mogelijk is of niet het gewenste effect heeft op de soorten, dan moeten de activiteit stoppen of passende herstelmaatregelen getroffen worden.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met I. van Dijk. Dat kan via 088 54 50 161 of per e-mail via ivandijk@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00009208. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Adviseur ecologie, Team ROM, Externe Veiligheid en Ecologie

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlage: motivering

Bijlage: motivering

Beoordelingskader

De beoordeling is gebaseerd op de geldende wet- en regelgeving, waarbij gekeken wordt naar soortenbescherming en gebiedsbescherming. Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht geworden. De Wet natuurbescherming is met de inwerkingtreding van de Omgevingswet met het zogeheten aanvullingsspoor natuur opgegaan in de Omgevingswet. De regelgeving uit de Wnb is onder de Omgevingswet te vinden in verschillende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's). Naast de Omgevingswet is gebiedsbescherming voor belangrijke weidevogelgebieden geregeld in de provinciale Omgevingsverordening.

Onder de Omgevingswet is sprake van de specifieke zorgplicht. Deze heeft voorrang op de algemene zorgplicht (artikel 1.8 Ow). In de Omgevingswet (artikel 4.3 Ow) en het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor natuur. Het gaat om een specifieke zorgplicht voor flora en fauna-activiteiten (artikel 11.27 Bal), voor Natura 2000-gebieden (artikel 11.6 Bal) en voor houtopstanden (artikel 11.16 Bal).

Werkwijze ODMH

Om te kunnen inschatten of een soort wel of niet voorkomt in een gebied is veelal naast het raadplegen van literatuur een veldbezoek van belang. Voor deze beoordeling kon geen veldbezoek worden gebracht. Daarom is hier het uitgangspunt dat de inschatting van Veenweide Natuur & Landschap juist is voor wat betreft de aan- en afwezigheid van soorten op basis van habitat. Deze inschatting moet onderbouwd zijn met juiste argumenten en/of literatuurverwijzingen. Daarnaast kan grof bepaald worden in hoeverre de inschatting door Veenweide Natuur & Landschap juist is op basis van verspreidingspatronen van soorten in Nederland en afbeeldingen en kaarten in het rapport.

Beoordeling nader onderzoek rugstreeppad

Het nader onderzoek rugstreeppad is voldoende. Het nader onderzoek sluit de aanwezigheid van de beschermde rugstreeppad voldoende uit. Het opvolgen van de aanbevelingen uit het rapport voorkomt schade aan overige soorten tijdens (en na) de werkzaamheden.

Risico

De ecologische onderbouwing bij de omgevingsvergunningaanvraag is voldoende. Het risico op schade aan beschermde soorten en/of gebieden is daarmee verwaarloosbaar, zolang de werkzaamheden conform de aanbevelingen worden uitgevoerd.

Per email verzonden: gemeente@waddinxveen.nl
Gemeente Waddinxveen

Postbus 400
2740 AK WADDINXVEEN
gemeente@waddinxveen.nl

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum
Verzenddatum
Ons kenmerk 2024-00004769
Uw kenmerk

Bijlagen 4

Onderwerp
Herbeoordeling omgevingsaspecten EOS, Waddinxveen

Beste

Op 26 februari 2024 heeft u ons gevraagd om de aanvullingen op de ruimtelijke onderbouwing 'Energieopslagsysteem Waddinxveen Ruimtelijke onderbouwing project LSPS4-Antares' te beoordelen. Dit hebben wij gedaan. In bijlage 1 leest u naar welke aspecten wij hebben gekeken. Onze adviezen leest u hieronder.

Dit betreft een herbeoordeling. Daarom gaan wij in deze brief enkel in op aspecten die wij in de eerste beoordeling d.d. 16-02-2024 met kenmerk V-2022-006200 als onvoldoende beoordeelden.

Situatie en procedure

Het initiatief betreft de realisatie van een energieopslagsysteem (EOS) ter hoogte van Distripark A12. Een EOS bestaat uit een serie batterijen, met daarbij horende transformatoren, schakelaars, besturingssystemen en veiligheidssystemen. Elektriciteit kan hier tijdelijk worden opgeslagen bij een overschot. En kan worden terug geleverd als er een tekort aan elektriciteit is. Dit past niet in het bestemmingsplan "Zuidplas Noord" (2013) een enkelbestemming "Agrarisch" met een dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 3". Voor deze ontwikkeling heeft de initiatiefnemer een omgevingsvergunning aangevraagd. Een omgevingsvergunning is nodig in verband met een strijdig planologisch gebruik op grond van ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. De ruimtelijke onderbouwing is opgesteld door SemperPower.

De omgevingsvergunning kan nog niet worden verleend

De aanvraag voldoet nog niet aan de huidige wet- en regelgeving. Wij adviseren daarom dat de aanvrager de volgende acties uitvoert:

- Ecologie (4.5): voer nader onderzoek naar rugstreeppadden uit.

De motivering voor deze adviezen leest u in bijlage 2.

Voorschriften voor in de omgevingsvergunning

Neem de voorschriften uit bijlage 3 over in de omgevingsvergunning.

Vanuit het voorzorgsbeginsel uit het Besluit activiteiten leefomgeving zullen wij naderhand ook ambtshalve maatwerkvoorschriften voor milieu opleggen.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met rom@milieu.nl of per e-mail via rom@milieu.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00004769. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Adviseur ROM/EV

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlagen

Bijlage 1: Afkadering

Bijlage 2: Motivering omgevingsaspecten

Bijlage 3: Extra toelichting externe veiligheid

Bijlage 4: Voorschriften voor in de omgevingsvergunning

Bijlage 1: Afkadering

We hebben gekeken naar de volgende aspecten. Het nummer achter ieder aspect verwijst naar de paragraaf van de onderbouwing. Wij baseren ons advies op de bij een aspect genoemde documenten.

- Bodemverontreiniging (4.3)
 - Verkennend bodemonderzoek Tweede Bloksweg 60 te Waddinxveen, RSK Netherlands B.V., rapportnummer 518966.001(00), d.d. 22 december 2022 (hierna bodemonderzoek);
- Ecologie (4.5)
 - Depositieberekening aanleg & exploitatie energieopslagsysteem LSPS4 - Antares, opgesteld door Semper Power, kenmerk V01, 21 februari 2024;
 - Aeries-berekening EOS Antares, opgesteld door Semper Power, kenmerk Rj38us4rV3j1, d.d. 21 februari 2024.
- Externe veiligheid (4.6)
 - Veiligheid en PGS 37-1, LSPS4 – Antares, VO1, SemperPower, 21 februari 2024

Als ODMH opmerkingen heeft over een omgevingsaspect, dan staan deze in bijlage 2.

Als er geen opmerkingen zijn, dan is het aspect akkoord.

De beoordeling is gebaseerd op de op het moment van opstellen geldende wet- en regelgeving. Wijzigingen in deze wet- en regelgeving kunnen leiden tot andere conclusies.

Bijlage 2: Motivering

Leeswijzer bij deze bijlage:

- per omgevingsaspect vind je een genummerde opsomming van onze adviezen. De waarom bij ieder advies staat vervolgens bij 'argumenten', waarbij de argumenten 1.1 t/m 1.x horen bij advies 1, de argumenten 2.1 t/m 2.x horen bij advies 2, enz.

Bodem (4.3)

Advies bodem aan aanvrager

1. Het bodemonderzoek is voldoende.
2. De onderbouwing is in orde.

Advies bodem aan de omgevingsvergunningverlener / RO-medewerker

3. Het bodemonderzoek is voldoende. De omgevingsvergunning kan worden verleend.
4. Neem de voorwaarden uit bijlage 4 op in de omgevingsvergunning.
5. Voor het vaststellen van de bestemmingswijziging is de bodem voldoende onderzocht.

Argumenten

- 1.1 Het bodemonderzoek voldoet aan de richtlijnen.
- 2.1 De conclusies uit het bodemonderzoek zijn goed overgenomen in de onderbouwing.

Ecologie (4.5)

Advies aan aanvrager

1. De stikstofonderbouwing is voldoende.
2. Het onderdeel soortenbescherming is nog niet voldoende.

Advies aan omgevingsvergunningverlener / RO medewerker

3. De omgevingsvergunning kan nog niet worden verleend omdat een nader onderzoek naar de rugstreepad moet worden aangeleverd.

Argumenten

- 1.1 In de stikstofonderbouwing is een onderbouwing en inschatting gegeven over de gebruiksfase van het plan. Deze is voldoende.
- 1.2 In de nieuwe berekening zijn de werktuigen als vlakbron ingevoerd.
- 1.3 Een onderbouwing voor de inzet en het brandstofgebruik van de mobiele werktuigen is aangeleverd. Deze is realistisch bevonden.
- 1.4 Een onderbouwing en inschatting van de verkeersaantrekkende werking tijdens de aanlegfase is aangeleverd. Deze is realistisch bevonden.
- 2.1 Er is geen nader onderzoek naar de rugstreepad uitgevoerd. Een nader onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van de rugstreepad uit te sluiten.
- 3.1 Als er geen nader onderzoek rugstreepad wordt aangeleverd, dan kan tijdens de werkzaamheden de rugstreepad geschaad en gedood worden. Dit betekent een overtredingen van de verbodsbepalingen voor soortenbescherming uit de Omgevingswet. Hierdoor ontstaat het risico op vertragingen en eventuele boetes. Mogelijk moet een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd.

Externe veiligheid (4.6)

Advies aan aanvrager

1. Zorg dat wordt voldaan aan de richtlijn PGS 37-1 en zorg dat n.a.v. advies Veiligheidsregio wordt aangegeven hoe daaraan kan worden voldaan. Zie ook bijlage 3 voor extra toelichting.

Advies aan omgevingsvergunningverlener / RO-medewerker

2. Neem de voorwaarden van de Veiligheidsregio over (zie bijlage 4).

Argumenten:

1.1 Advies Veiligheidsregio verwerken en voldoen aan de PGS 37-1

Belangrijkste vraagstuk is de bereikbaarheid van de locatie voor de hulpdiensten. Dit is nog niet uitgewerkt in het plan en de Veiligheidsregio zal hierover nog met een advies komen. De uitwerking hiervan (tot consensus komen) is aan de initiatiefnemer met gemeente en Veiligheidsregio. De ODMH heeft hier geen aanvullende punten op.

Voor deze fase (verklaring van geen bedenkingen) is het vanuit externe veiligheid van belang dat er duidelijkheid is over het kunnen voldoen aan de maatregelen die de Veiligheidsregio adviseert. Wat betreft de eisen uit de PGS 37-1, via maatwerkvoorschriften zullen de maatregelen uit de richtlijn worden opgelegd.

Bijlage 3: Extra toelichting externe veiligheid

In gesprek met de initiatiefnemer, gemeente en Veiligheidsregio op 5 maart 2024 zijn de belangrijkste punten op het gebied van veiligheid doorgesproken.

In het systeem zelf zullen maatregelen worden genomen om brandpropagatie (uitbreiding van brand) te voorkomen. Het systeem zal voldoen aan de internationaal erkende norm UL9540A, editie 4. Hiermee wordt op cel- en moduleniveau al voorkomen dat een brand verder kan uitbreiden (zie ook Maatregel 55 uit de PGS 37-1).

Dat gezegd hebbende zijn er nog steeds scenario's denkbaar die kunnen leiden tot een calamiteit. Gesproken is over een incident op de A12 (explosie tankwagen met brandbare gassen) en overstromingsrisico's. Wat betreft A12 wordt er voldoende afstand gehouden (200-300 meter voor de batterij-units en wordt er een aarden wal aangelegd. Overstromingen zijn volgens de initiatiefnemer geen risico voor het energieopslagsysteem (EOS), omdat het kan worden uitgeschakeld en dan geen gevaar meer vormt.

De Veiligheidsregio heeft daar nog wel nader vragen over gesteld i.v.m. consequentie voor eventuele onbalans op het elektriciteitsnetwerk, maar dat zijn vragen die aan TenneT gesteld moeten worden.

Energieopslagsysteem (EOS) onder de Omgevingswet

Risico's bij een EOS is het optreden van een zogenaamde thermal runaway. Dit is een ongecontroleerde toename van druk en temperatuur wat kan leiden tot explosie en/of brand van het EOS, waarbij giftige stoffen vrijkomen.

Voor externe veiligheid is van belang of een milieubelastende activiteit ook is aangewezen als een risicovolle activiteit. Deze risicovolle activiteiten zijn aangewezen in bijlage VII van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Een energieopslagsysteem (EOS) is nog niet aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en daarmee ook nog niet als een risicovolle activiteit. De verwachting is dat het in de volgende wijzigingen van het Bal/Bkl (juli 2024/januari 2025) wel zal worden meegenomen. Dat maakt deze activiteit vanuit juridisch oogpunt op dit moment lastig. Er gelden op dit moment dus geen externe veiligheidsafstanden tot objecten van derden en ook is er geen sprake van aandachtsgebieden (gifwolk, explosie-, of brandaandachtsgebieden zoals dat heet onder de Omgevingswet).

Om vanuit milieu toch regels te kunnen stellen wordt gewerkt vanuit het voorzorgsbeginsel uit het Besluit activiteiten leefomgeving. Hierdoor kunnen er ambtshalve maatwerkvoorschriften voor milieu worden opgesteld (verwijzend naar de PGS 37-1, zie hieronder).

Belangrijk document hierbij is de PGS (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen) 37-1. In de PGS-richtlijn staan de belangrijkste risico's van die activiteiten voor de veiligheid en gezondheid van werknemers, de veiligheid van de omgeving en de brandveiligheid. In de Omgevingswet wordt direct verwezen naar deze PGS richtlijnen. En deze richtlijnen zijn daarmee direct bindend voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. Specifiek de PGS richtlijn 37-1 is in december 2023 gepubliceerd (na vaststelling in het Bestuurlijk Omgevingsberaad), maar nog niet verwerkt in de Omgevingswet. Dit gaat mee in de hierboven beschreven wijzigingen van Bal/Bkl (juli 2024/januari 2025).

Bijlage 4: Voorschriften voor in de omgevingsvergunning

Neem de volgende voorschriften uit bijlage 3 over in de omgevingsvergunning.

Bodem

- Bij werkzaamheden op en/ of in de bodem moet rekening worden gehouden met het volgende:
 - Uw werkzaamheden kunnen bestaan uit één of meerdere milieubelastende activiteiten waarop regels van toepassing zijn uit het Besluit activiteiten leefomgeving, de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening en/ of het omgevingsplan.
 - Controleer of u nog andere vergunningen nodig heeft of een andere melding moet indienen. Dit kunt u doen in de vergunningcheck op omgevingswet.overheid.nl. U bent daar zelf verantwoordelijk voor.
 - U moet contact met ons opnemen indien u tijdens de activiteit stuit op een mogelijke toevalsvondst van verontreiniging op of in de bodem als bedoeld in afdeling 19.2a van de Omgevingswet.
 - Richtlijnen voor veiligheid zijn vastgelegd in CROW-publicatie 400: 'Werken in en met verontreinigde bodem'.

Geluid

- Neem de geluidsrecuderende maatregelen aan de inverters, zoals beschreven in 'Akoestisch onderzoek Project Antares, Energie Opslag Systeem te Waddinxveen SemperPower B.V. 13 november 2023.

Externe veiligheid

- Zorg dat wordt voldaan aan richtlijn PGS 37-1 in overleg en afstemming met de Veiligheidsregio.