

Nota van beantwoording zienswijzen

naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Tweede Bloksweg 54b-58, Waddinxveen'

Gemeente Waddinxveen
Afdeling Ruimte
Datum: 31 mei 2024

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Dit bestemmingsplan is opgesteld om het oprichten van bedrijfshallen en de inname van afval/grondstromen mogelijk te maken. In een hal wordt onder gecontroleerde omstandigheden groen gecomposteerd. Daarnaast wordt tuinbouw gerelateerd afval, sloop- en bouwafval en houtachtige materialen in een hal verwerkt. Een totale inname van 764.500 ton aan afval en de verwerking daarvan is in dit bestemmingsplan vastgelegd. De totale inname aan afval/grondstromen verdubbelt ten opzichte van de huidige vergunde, maar niet planologisch geborgde situatie. Hierdoor kan de Wagro meer producten maken van de grondstromen die binnenkomen. Door de processen waar geur bij vrijkomt onder te brengen in een hal is geuroverlast in de toekomst onwaarschijnlijk.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Tweede Bloksweg 54b-58, Waddinxveen' heeft met ingang van 27 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tevens is het ontwerpbestemmingsplan gedurende deze periode digitaal raadpleegbaar geweest op www.ruimtelijkeplannen.nl (tot en met 31 december 2023) en omgevingswet.overheid.nl (NL.IMRO.0627.BPtweedebloksweg54b-0301). Eenieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan – mondeling of schriftelijk – een zienswijze in te dienen. Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn zes (schriftelijke) zienswijzen ontvangen.

1.2 Ontvankelijkheid zienswijzen

Ten aanzien van de ontvankelijkheid:

De zienswijzen zijn binnen de termijn van tervisielegging ontvangen. Twee zienswijzen zijn aan de gemeenteraad gericht. De overige zienswijzen zijn per e-mail ingediend in plaats van aan de gemeenteraad. Deze zijn overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.3 van de Algemene wet bestuursrecht doorgeleid naar de gemeenteraad. De zienswijzen zijn ontvankelijk.

Ten aanzien van de inhoud:

De ingekomen zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan zijn samengevat en beantwoord in hoofdstuk 2. Per onderdeel van de zienswijze is aangegeven of deze al dan niet gegrond is en of het plan wordt gewijzigd.

1.3 Algemene Verordening Persoonsgegevens

In deze Nota beantwoording zienswijzen zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van bepaalde indieners van zienswijzen weggelaten. Dit weglaten, de 'anonimiseringsverplichting', vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld een B.V. of een v.o.f.) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeente. Wel valt uit de Nota beantwoording zienswijzen te herleiden op welke locatie de zienswijze betrekking heeft. Dit heeft er mee te maken dat de locatie benodigd

is voor een goede beantwoording van de zienswijze en het daarmee samenhangende af te wegen belang.

1.4 Overige wijzigingsvoorstellen

In hoofdstuk 3 zijn de ambtshalve aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan beschreven die niet het gevolg zijn van ingediende zienswijzen.

Hoofdstuk 2 Beantwoording zienswijzen

Algemene inleiding

Uit de verschillende zienswijzen komt naar voren dat zorgen bestaan over de vraag in hoeverre met een verdubbeling van de hoeveelheid te accepteren afvalstoffen toch een afname aan ervaren overlast, in het bijzonder geurhinder, zal worden gerealiseerd.

In het verleden heeft de gemeenteraad het aanvaardbaar geacht dat in 98% werd voldaan aan 1,5 odourunits per kubieke meter lucht. Inmiddels acht de gemeenteraad – mede vanwege de klachten van omwonenden – dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aanwezig is als in 98% wordt voldaan aan 0,5 odourunits per kubieke meter. Dit kan enkel gerealiseerd worden als niet langer sprake is van composteren in de open lucht. De compostering dient dan ook in pandig plaats te vinden (in tunnels) met onderdruk en daarbij bewezen aanvullende technieken (gaswasser en biofilter met schoorsteen). Op die manier voldoet de uitstoot van geur aan de norm van 0,5 odourunits per kubieke meter bij 98%.

In de aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende omgevingsonderzoeken is uitgegaan van een grotere hoeveelheid te accepteren afvalstoffen die grotendeels in pandig zullen worden verwerkt. Door deze in pandige verwerking wordt een afname van milieueffecten gerealiseerd ten opzichte van de huidige planologisch toegestane situatie. De gemeente heeft zich ervan vergewist dat de onderzoeken, die ten grondslag liggen aan dit bestemmingsplan, op de juiste wijze zijn uitgevoerd en dat de resultaten kloppen. De gemeenteraad acht dat daarmee sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, waarbij tevens een verbetering ten opzichte van de huidige toegestane situatie mogelijk wordt gemaakt.

Hieronder worden de individuele zienswijzen besproken en voorzien van een reactie.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie
1	Zienswijze 1		
a.	Is er gekeken naar de uitstoot van de gassen bij het afgeven van de vergunningen (hoeveelheid en mogelijke stoffen die worden uitgestoot).	Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft het college een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen waarbij de milieueffecten van het bestemmingsplan in kaart zijn gebracht. In dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is een vergelijking gemaakt van de huidige planologische situatie en de toekomstige planologische situatie. Daarvoor zijn onderzoeken opgesteld. In deze onderzoeken is gekeken naar de uitstoot van verschillende stoffen. De emissies zijn getoetst door de gemeente en voldoen ruim	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		aan de gestelde toetsingsgrenzen. In deze onderzoeken is ook gekeken naar de effecten van de samenloop met andere door de gemeente vastgestelde ontwikkelingen in de omgeving. De omgevingsvergunning voor het in werking hebben van de inrichting wordt verleend door ODMH namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. De emissieonderzoeken bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn hetzelfde als bij de toelichting van dit bestemmingsplan.	
b.	Is er gekeken naar de milieueffecten voor het milieu en de mens?	Zie antwoord 1.a.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
c.	Is de gemeente er zich van bewust dat er al veel overlast is van de Wagro?	De gemeente is zich bewust van de huidige overlast. Met voorliggend bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt om de bedrijfsvoering ingrijpend te wijzigen en tevens het woon- en leefklimaat te verbeteren, waaronder het terugdringen van geuroverlast, zoals toegelicht in de algemene inleiding.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
d.	Heeft de gemeente inspraak gehouden onder de bewoners?	De gemeente heeft Wagro gevraagd om informatiebijeenkomsten te organiseren voor de omgeving, waaraan Wagro heeft voldaan door voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan diverse informatiebijeenkomsten te houden waaraan telkens 10 tot 12 personen hebben deelgenomen. Ook tijdens en na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft Wagro informatiebijeenkomsten georganiseerd. Naar onze mening is voorzien in voldoende participatiemogelijkheden bij de totstandkoming van het plan. Het participatieproces voldoet aan de verplichtingen die de wet daaraan stelt. Het	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		ontwerpbestemmingsplan is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen over het (ontwerp van het) bestemmingsplan. Er bestaat voor het gemeentebestuur geen andere wettelijke verplichting om voorafgaand aan de planvaststelling in overleg te treden over de plannen van de initiatiefnemer (dit is ook bevestigd door de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak in een recente uitspraak van 22 februari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:699, r.o. 5.3).	
e.	Betreft het buiten de uitbreiding om ook een biomassacentrale voor verbranding?	Voor de biomassacentrale voor verbranding is op 13 juli 2018 een omgevingsvergunning verleend. Op grond van vaste rechtspraak dient in dat geval bij vaststelling van een nieuw bestemmingsplan een omgevingsvergunning te worden overgenomen in het bestemmingsplan. Slechts als door ingrijpende wijziging van omstandigheden niet langer meer sprake is van een goede ruimtelijke ordening, kan de gemeenteraad een reeds vergunde en toegestane activiteit niet meenemen in een nieuw bestemmingsplan. In dit geval is nog steeds sprake van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat is aangetoond in de uitgevoerde omgevingsonderzoeken. Daarom is deze biomassacentrale ook in dit bestemmingsplan bij recht meegenomen.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2	Zienswijze 2 H		
a.	Indiener is het er niet mee eens dat de Wagro zal worden uitgebreid. Als bewoner van de Triangel heeft hij al soms	Met voorliggend plan wordt het mogelijk gemaakt om de bedrijfsvoering ingrijpend te wijzigen en	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Onder 6.g is opgenomen

	dagelijks overlast van stank en geur van de Wagro. Als die nog zal verdubbelen zal zijn woonplezier hier nog meer afnemen. Hij vindt het niet kunnen dat dit zo dichtbij een woonwijk wordt gerealiseerd en wil hier een stokje voor steken.	tevens het woon- en leefklimaat te verbeteren, zoals ook is toegelicht in de algemene inleiding. In de regels van het bestemmingsplan zal, mede naar aanleiding van ingekomen zienswijzen, een verbod worden opgenomen om nog langer te composteren in de open lucht na realiseren en in gebruik nemen van de tunnelcompostering. Dit is nader toegelicht in onze reactie onder 6.g. Kortheidshalve verwijzen wij hiernaar.	hoe het verbod op buiten composteren wordt geborgd in de regels.
3	Zienswijze 3 Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard		
a.	Het beleid van het Hoogheemraadschap stelt dat er in geval van een toename van verharding moet worden getoetst of er watercompensatie moet worden gegraven. Hierbij geldt dat verharding die meer dan vijf jaar is verwijderd redelijkerwijs niet meer meetelt als bestaande verharding. In de tekeningen van de landschapsarchitect lijkt het er nu op dat de uitbreiding plaatsvindt op onverhard terrein terwijl er geen watercompensatie wordt gegraven. Door de uitbreiding van het bedrijventerrein mag geen wateroverlastopgave ontstaan. Om dat te borgen moet er voldoende drooglegging worden gerealiseerd.	De bedrijfsactiviteiten van de Wagro vinden reeds plaats op verhard terrein. In de nieuwe situatie is dat niet anders. Aan de randen van het plangebied wordt het terrein groen aangekleed overeenkomstig het door een landschapsarchitect vervaardigde beplantingsplan. Dit betekent dat het verhard terrein ten opzichte van de huidige feitelijke situatie niet toeneemt, zodat op grond van de richtlijnen van het Hoogheemraadschap geen watercompensatie nodig is. Evenmin zal er sprake zijn van risico's voor wateroverlast.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
4	Zienswijze 4		
a.	Indiener vreest dat het plan geuroverlast en fijn stofemissie veroorzaakt.	Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft het college een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen waarbij de milieueffecten van het bestemmingsplan in kaart zijn gebracht. In dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is een vergelijking gemaakt van de huidige	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Onder 6.g is opgenomen hoe het verbod op buiten composteren wordt geborgd in de regels.

		planologische situatie en de toekomstige planologische situatie. Daarvoor zijn onderzoeken opgesteld. In deze onderzoeken is gekeken naar de uitstoot van verschillende stoffen. De emissies zijn getoetst door de gemeente en voldoen ruim aan de gestelde toetsingsgrenzen. In deze onderzoeken is ook gekeken naar de effecten van de samenloop met andere door de gemeente vastgestelde ontwikkelingen in de omgeving. Met voorliggend bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt om de bedrijfsvoering ingrijpend te wijzigen, waardoor het woon- en leefklimaat verbetert. Zoals hierna in onze reactie onder 6.g is aangegeven, zal in het bestemmingsplan een verbod worden opgenomen om nog langer te composteren in de open lucht na realiseren en in gebruik nemen van de tunnelcompostering. Met deze maatregel wordt tegemoetgekomen aan de zienswijze om geuroverlast te beperken.	
5	Zienswijze 5		
.	–		
a.	Door het realiseren van de hal waarin de verwerkingen gaan plaatsvinden samen met de gaswasser en bio filter is de verwachting dat de geurbelasting in deze situatie naar een "aanvaardbaar geurhinderniveau" gaan. Hoe wordt dit gemeten, hebben omwonenden die hiervan structureel overlast ondervinden hier ook een inbreng? Of wordt dit aan de hand van metingen vastgesteld. De voorkeur van indiener is om altijd bij de omwonenden te toetsen of de nieuwe situatie ook daadwerkelijk leidt tot een verbetering.	Het bestemmingsplan vormt het ruimtelijk kader waarbinnen activiteiten zijn toegestaan. Aan het bestemmingsplan ligt een geuronderzoek ten grondslag waarbij is onderbouwd dat met het realiseren van een hal de huidige geurbelasting op de omgeving afneemt. De uitgangspunten die ten grondslag liggen aan het geuronderzoek zijn reëel en aannemelijk. De zienswijze geeft geen aanleiding voor een andersluidend oordeel. De gemeenteraad meent dan ook dat met dit bestemmingsplan sprake is van een goede ruimtelijke ordening.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		Wagro heeft tevens een aanvraag om een omgevingsvergunning milieu ingediend om daadwerkelijk de activiteiten te kunnen uitvoeren. Gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland zijn bevoegd tot het verlenen van deze vergunning. In deze vergunning, waarvan het ontwerp tegelijkertijd ter inzage heeft gelegen, is de wijze van monitoring opgenomen conform artikel 5.5 van het Besluit omgevingsrecht en gebaseerd op wettelijk voorgeschreven normen.	
b.	Zijn er bedrijven waar een zelfde soort situatie is gerealiseerd (hal met bio filter en gaswasser) waarbij gekeken kan worden naar de uitkomsten/conclusies?	In Nederland zijn meerdere (> 10) in pandige composteerbedrijven met gaswasser en biofilter. Binnen de Europese Unie zijn er nog meer. Op grond van het Europees recht moet een dergelijk bedrijf de best beschikbare technieken toepassen. De informatie daarover en de technieken zijn te vinden in de BREF Afvalbehandeling. De daarin beschreven informatie en technieken zijn als uitgangspunt gehanteerd in de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het ontwerpbestemmingsplan en aan de aanvraag om een omgevingsvergunning. De uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de uitgevoerde omgevingsonderzoeken zijn reëel en aannemelijk. De zienswijze geeft geen aanleiding voor een andersluidend oordeel. Aanvullend op de voorgeschreven technieken wordt door het bedrijf een schoorsteen toegepast, waarvan vaststaat dat deze aanvullende techniek zorgt voor een mindere geurbelasting bij omwonenden.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

c.	Als gemeente Waddinxveen zou indiener het onderzoek onafhankelijk laten uitvoeren in opdracht van gemeente Waddinxveen. Nu is het onderzoek uitgevoerd in opdracht van Wagro, hoe weten we dat het geheel onafhankelijk is uitgevoerd?	De gemeente Waddinxveen heeft alle onderzoeken ter beoordeling voorgelegd aan de in haar opdracht werkende Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH). De beoordeling van het onderzoek naar de stikstofdepositie heeft de ODMH laten uitvoeren door de Omgevingsdienst Haaglanden. De gemeente heeft zich ervan vergewist dat de onderzoeken op de juiste wijze zijn uitgevoerd en dat de resultaten kloppen.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
d.	Over de nieuwe situatie gesproken is het natuurlijk van de zotten dat er vooraf al wordt ingestemd dat Wagro haar verwerkingscapaciteit mag verdubbelen, zonder dat omwonenden weten dat deze situatie ook daadwerkelijk een verbetering gaat zijn!	Uitgangspunt van de gemeenteraad is dat enkel wordt ingestemd met deze planwijziging, indien hiermee de bestaande situatie verbetert. Het niet instemmen met deze planwijziging, betekent het blijven voortduren van de huidige situatie (te weten composteren in de open lucht), waarvan de gemeenteraad meent dat deze niet langer gewenst is.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
e.	Hoe dan ook moet Wagro pas meer verwerkingscapaciteit krijgen, nadat er is bewezen dat de nieuwe situatie succesvol is gebleken. En dit moet gebeuren mét inbreng vanuit de omwonenden en niet alleen met metingen vanuit de hal/fabriek.	Zoals hiervoor onder 5.b en 5.e is aangegeven, dienen best beschikbare technieken te worden toegepast en wordt dit ook voorgeschreven in de omgevingsvergunning milieu. Deze technieken worden al elders toegepast. De gemeente heeft zich ervan vergewist dat de onderzoeken, die ten grondslag liggen aan dit bestemmingsplan, op de juiste wijze zijn uitgevoerd en dat de resultaten kloppen.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
6	Zienswijze 6 TeekensKarsten Advocaten notarissen te Leiden namens een aantal cliënten		
a.	Indiener verwijst in eerste instantie naar het hoger beroepsschrift van 11 mei 2023, dat wordt herhaald en ingelast.	De in dit hoger beroepsschrift opgenomen beroepsgronden komen terug in de ingediende zienswijzen en worden daar beantwoord.	Zie beantwoording verdere zienswijzen.

b.	Het plan maakt het mogelijk dat alle soorten bedrijven tot en met categorie 4.2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten kunnen worden gerealiseerd. Nergens uit de onderliggende onderzoeken blijkt dat hiermee rekening is gehouden. Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat in de onderliggende onderzoeken bij een bestemmingsplan dient te worden uitgegaan van (een representatieve invulling van) de maximale planologische mogelijkheden.	De gevolgen van de huidige planologische situatie zijn vergeleken met de beoogde situatie. Terecht is naar voren gebracht dat de onderbouwing niet helder is en dat van de grens van het bestemmingsvlak moet worden gerekend. Om die reden wordt in paragraaf 6.1 van de toelichting opgenomen dat, gezien de omgekeerde werking, een grotere afstand dient te worden aangehouden vanaf de nabijgelegen woonbestemmingen tot categorie 4.2. De verbeelding wordt hierop aangepast door op het voorste gedeelte van het perceel ten hoogste bedrijven tot en met categorie 3.2 toe te staan.	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. In paragraaf 6.1 van de toelichting wordt opgenomen dat, gezien de omgekeerde werking, een grotere afstand dient te worden aangehouden vanaf de nabijgelegen woonbestemmingen tot categorie 4.2. De verbeelding is aangepast, zodat enkel op het voorste gedeelte van het perceel ten hoogste bedrijven tot en met categorie 3.2 toe te staan. Tevens is de bijlage bij de regels 'Staat van bedrijfsactiviteiten' gescreend en aangepast.
c.	Dit wordt evenmin geborgd door de verschillende functieaanduidingen 'biomassacentrale', 'afvalscheidingsinstallatie', 'recyclingbedrijf en 'tunnelcompostering'. Op andere delen van de percelen zijn immers wel andere soorten bedrijven toegestaan.	Ieder deel van het perceel kent de primaire bestemming 'bedrijf tot en met categorie 4.2', maar heeft daarnaast altijd een functieaanduiding. Op grond van artikel 3.1 van de planregels is het uitsluitend toegestaan om die functie ter plaatse uit te oefenen. Ter verduidelijking wordt expliciet in artikel 3.4.1 bepaald dat ander gebruik dan beschreven in artikel 3.1 strijdig is.	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. In artikel 3.4.1 wordt onder vernummering onder a opgenomen: a. 'ander gebruik dan in 3.1 beschreven;'
d.	Artikel 3.5.1 van de regels bevat een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, waarvan ten onrechte niet is beoordeeld of de situatie die kan ontstaan daardoor, planologisch aanvaardbaar is. Hetzelfde geldt voor artikel 9.1 van de regels, op grond waarvan een afwijking tot niet meer dan 10% van de maten, afmetingen en percentages. Dit is in ieder geval heel relevant voor de uitgevoerde natuurtoets.	In artikel 3.5.1 is geborgd dat enkel andere bedrijven of activiteiten zijn toegestaan waarvan i) de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijkwaardig is; ii) deze naar aard en omvang past in het gebied; iii) deze geen onevenredige nadelige invloed heeft op nabij gelegen woonbebouwing; en iv) deze niet valt onder een van de genoemde projecten in bijlage I en II bij Richtlijn 2011/92/EU. In de aan het bestemmingsplan ten grondslag	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Toelichting paragrafen 6.1 en de onderbouwing Wnb in de toelichting is hierop aangepast. Artikel 9.1. lid e, wordt als volgt aangepast: 'de bij recht in de regels gegeven maten en afmetingen tot niet meer dan 10% van die maten en afmetingen;'

		liggende onderzoeken is uitgegaan van een maximale invulling van de planologische mogelijkheden. Deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid biedt daarmee niet meer mogelijkheden en is daarmee planologisch aanvaardbaar. Ten aanzien van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid in artikel 9.1 geldt dat terecht naar voren is gebracht dat een afwijking van bebouwingspercentage niet is onderzocht. Deze mogelijkheid dient dan ook te vervallen.	
e.	Cliënten vragen zich af of een biomassacentrale wel past binnen één van de bedrijfsactiviteiten zoals genoemd op bijlage 1 en zo ja welke.	In afwijking van de standaard lijst van bedrijfsactiviteiten behorend bij de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering, zijn de bedrijfsactiviteiten 'B0 bio-energie-installatie elektrisch vermogen <50 MWe' en 'B2 vergisting, verbranding van overige biomassa (milieucategorie 3.2)', niet opgenomen. Anders dan binnen het bestemmingsvlak met de functieaanduiding 'biomassacentrale' is dan ook binnen het bestemmingsplan verder geen biomassacentrale toegestaan.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
f.	Voor zover het gebruik van een biomassacentrale wel past binnen de omschrijving van artikel. 3.1. onder a, merken cliënten op dat dit het gebruik niet is beperkt tot één biomassacentrale.	Terecht is naar voren gebracht dat het gebruik van een biomassacentrale niet is beperkt tot één biomassacentrale. In artikel 3.4.4 zal dit worden aangepast.	De zienswijze geeft aanleiding de volgende aanpassing door te voeren in de regels. In artikel 3.4.4 wordt 'een biomassacentrale' vervangen door 'één biomassacentrale'.
g.	Op grond van het ontwerpbestemmingsplan blijft het mogelijk om de composteeractiviteiten in de buitenlucht te blijven uitvoeren.	In de bij de regels van het bestemmingsplan behorende staat van bedrijfsactiviteiten is ten onrechte nagelaten om de activiteiten 'belucht compostering C3 en C4' te schrappen. Dit wordt gecorrigeerd in het vast te stellen	De zienswijze geeft aanleiding de volgende aanpassingen door te voeren in de regels: Aanpassen artikel 1.59 tunnelcompostering in pandig onder aerobe omstandigheden

		bestemmingsplan door een aangepaste bijlage met staat van bedrijfsactiviteiten die in lijn is met de regels en verbeelding van het bestemmingsplan. Daarnaast wordt ter verduidelijking in artikel 3.4.1 een verbod op buitencomposteren zijnde composteeractiviteiten in de open lucht opgenomen en wordt artikel 1.59 aangepast, zodat composteren alleen inpandig is toegestaan. Het verbod in artikel 3.4.1 zal, vanwege de voorziene overgangsfase, gaan gelden drie maanden na realisatie en ingebruikname van de tunnelcompostering.	biologisch afbreken van plantaardige organische (afval)stoffen. Inclusief de mechanische afvalbehandelingstechnieken ten behoeve van de productie van compost. Met deze techniek kan ook biologisch drogen van afvalstoffen plaatsvinden als voorbehandeling voor afvalscheiding. Toevoegen begripsbepaling buiten composteren: 1.66 buitencomposteren uitpandig onder aerobe omstandigheden biologisch afbreken van plantaardige organische (afval)stoffen, niet zijnde in de tunnelcompostering geproduceerde compost dat in de tunnel een temperatuur tussen de 40 en 50 °C heeft bereikt. Aanpassen artikel 3.4.1: Toevoegen: "f. buitencomposteren maximaal drie maanden na realisatie en ingebruikname van de tunnelcompostering" Vervangen Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten.
h.	Voor zover cliënten bekend, is nergens een bouwplicht opgenomen voor Wagro om de tunnelcompostering daadwerkelijk in gebruik te nemen.	Een bouwplicht is in strijd met het stelsel van Wro (ABRvS 23 mei 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW6371, r.o. 2.2). Wel is een anterieure overeenkomst gesloten met initiatiefnemer op grond waarvan zij gehouden is een tunnelcompostering op te richten.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
i.	De fasering en ingebruikname is cliënten niet duidelijk. In	Zie antwoord onder 6.g	Zie antwoord onder 6.g

	ieder geval is ten onrechte nergens een verbod tot buiten composteren opgenomen, terwijl er wel na bouwstap 1 al 764.500 ton afvalstoffen mogen worden geaccepteerd.		
j.	Naar het oordeel van cliënten is niet (alleen) categorie D18.1 van het Besluit m.e.r. van belang, maar categorie C18.4 (afvalverbranding niet gevaarlijke afvalstoffen), zoals ook de rechtbank heeft overwogen in de uitspraak van 22 maart 2023.	Categorie C18.4 is van toepassing bij een capaciteit van afvalverbranding van meer dan 100 ton per dag. De biomassacentrale betreft een één-op-één inpassing van de reeds verleende omgevingsvergunning van 13 juli 2018. In de genoemde uitspraak van 22 maart 2023 overweegt de rechtbank dat de drempelwaarde van 100 ton per dag niet wordt overschreden.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
k.	in het ontwerpbestemmingsplan wordt de capaciteit van de afvalverbranding nergens beperkt. Een biomassacentrale van meer dan 100 ton per dag wordt dus planologisch mogelijk gemaakt. Alleen al daarom had een MER doorlopen moeten worden.	Zoals hiervoor onder 6.j aangegeven, betreft het een één-op-één inpassing van de reeds verleende omgevingsvergunning van 13 juli 2018. In artikel 3.4.2 sub e van de regels is vastgelegd dat de capaciteit niet meer mag bedragen dan 31.500 ton/jaar. Een capaciteit van meer dan 100 ton per dag resulteert in een capaciteit van 36.500 ton per jaar (=365 dagen/jaar x 100 ton/dag). Omdat de drempelwaarde van categorie C18.4 niet wordt overschreden, geldt geen verplichting om een MER op te stellen.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
l.	In de ontwerp-omgevingsvergunning voor Wagro staat overigens op pagina 12 onder voetnoot 5 dat 31.500 ton hout bestemd is voor de biomassacentrale. Onder voetnoot 6 staat dat 7.700 m ³ bestemd is voor de biomassacentrale.	Zoals volgt uit de aanvraag om een omgevingsvergunning milieu, gaat het bij de biomassacentrale om een totale verwerkingscapaciteit van 31.500 ton per jaar. Deze verwerkingscapaciteit is ook vastgelegd in artikel 3.4.2 sub e van de planregels. De 7.700 m ³ waaraan wordt gerefereerd in de zienswijze, betreft de maximale hoeveelheid die mag worden opgeslagen ten behoeve van de	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		biomassacentrale. In de kopregel van tabel C.2.1 van de ontwerpvergunning moet zijn vermeld "(ton/jaar) bij "acceptatie". Zie voorschrift 1.11.1 van de ontwerpbeschikking.	
m.	Clënten menen dat de uitleg door de rechtbank – in navolging van de STAB - in haar uitspraak van 22 maart 2023 van categorie C 18.4 van het Besluit m.e.r. onjuist is. Ten eerste is de genoemde activiteit in kolom A het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie, en dus niet het verbranden. Nu de oprichting, wijziging of uitbreiding van de installatie een capaciteit heeft van meer dan 100 ton per dag, is irrelevant of hoeveel biomassa daadwerkelijk verstoekt zal worden om onder de 14,9 MWth te komen.	Zie antwoord onder 6.j en 6.k	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
n.	Ten tweede heeft het standpunt van STAB betrekking op de vraag of de 14,9 MWth wordt overschreden.	In artikel 3.4.4 is opgenomen dat een biomassaenergiecentrale met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 14,9 MWth ter plaatse planologisch niet is toegestaan.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
o.	Uit het m.e.r.-beoordelingsbesluit blijkt niet dat rekening is gehouden met bovengenoemde criteria, maar wordt verwezen naar de aanmeldnotitie.	De aanmeldnotitie met de bijbehorende onderzoeken maakt deel uit van het m.e.r.-beoordelingsbesluit. De beoordeling van de milieugevolgen is gedaan overeenkomstig bijlage III van de Mer-richtlijn.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
p.	De aanmeldnotitie heeft echter - net als de uitgevoerde onderzoeken - ten onrechte als uitgangspunt genomen dat een groot deel van de milieubelastende activiteiten (buitencompostering, verwerking gevaarlijk afval) zullen verdwijnen, maar dit is niet in de regels van het ontwerpbestemmingsplan geborgd.	Zoals hiervoor onder 6.g aangegeven, wordt buitencompostering verboden. Planologisch wordt ook verankerd dat verwerking van gevaarlijke afvalstoffen niet is toegestaan.	Zie eerdere beantwoording onder 6.g. In artikel 1 begripsbepalingen wordt de volgende begripsbepaling toegevoegd: Gevaarlijke afvalstof: 1.67 gevaarlijke afvalstof

			afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen (nr. 2008/98/EG) genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit (bijlage 1 Omgevingswet juncto artikel 1.1 Wm) 1.68 verwerking nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen; Artikel 3.4.1 wordt aangevuld met een extra lid, luidende als volgt: "g. verwerking van gevaarlijke afvalstoffen"
q.	De milieugevolgen van de uitbreiding van de nieuwe wijken zijn ten onrechte niet in de beoordeling betrokken.	De milieugevolgen van projecten waarvoor besluiten zijn vastgesteld, zijn meegenomen in de onderzoeken die ten grondslag liggen aan de aanmeldnotitie en het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Voor geluid, geur, luchtkwaliteit en veiligheid is geen sprake van een cumulatieve effecten. De uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de uitgevoerde omgevingsonderzoeken zijn reëel en aannemelijk. De zienswijze geeft geen aanleiding voor een andersluidend oordeel.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
r.	Hetzelfde geldt voor de milieugevolgen van de aanleg van de nieuwe provinciale weg N207.	Met de aanleg van de N207, zijnde het deelproject Vredenburglaan, is rekening gehouden in de onderzoeken die ten grondslag liggen aan de aanmeldnotitie en het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Zie verder 6.q.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
s.	Verder liggen verschillende Natura-2000 gebieden in de	In de natuurtoets is een voortoets opgenomen. In	De zienswijze geeft geen aanleiding tot

	omgeving en wordt ten onrechte niet onderkend dat een natuurvergunning had moeten worden aangevraagd voor de uitvoering van het project en een passende beoordeling opgesteld had moeten worden (punt 3.31 - 3.41 van de zienswijze).	deze voortoets zijn alle Natura2000-gebieden betrokken die zijn gelegen binnen 25 kilometer afstand. Uit deze natuurtoets volgt dat geen natuurvergunning had moeten worden aangevraagd en dat uitgesloten kan worden dat sprake is van significant negatieve effecten. De gemeente heeft zich ervan vergewist dat deze natuurtoets op de juiste wijze is uitgevoerd en dat de resultaten kloppen. Om die reden is het opstellen van een passende beoordeling niet nodig.	aanpassing van het bestemmingsplan.
t.	Naar het oordeel van cliënten volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 juni 2021 (Delfzijl) dat de normen die gelden voor (milieuvergunningvrije) biomassacentrales uit het Activiteitenbesluit, zoals onder meer opgenomen in afdeling 3.2.1 Activiteitenbesluit en afdeling 3.2. Activiteitenregeling met normen die zien op onder andere emissiegrenswaarden, rendement, bodemrisico's en veiligheid, ook kwalificeren als een plan of programma in de zin van de SMB-richtlijn en dat daarvoor een plan-MER opgesteld had moeten worden.	Er is sprake van een één-op-één inpassing van een verleende omgevingsvergunning van 13 juli 2018. Voor deze omgevingsvergunning is door de gemeenteraad op 11 juli 2018 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Deze activiteit is dan ook in het bestemmingsplan meegenomen als uitgangspunt van de bestaande planologische situatie. Daarnaast gaat de geciteerde uitspraak (ECLI:NL:RVS:2021:1395) en alle Nevele vervolguitspraken over windturbines en niet over afdeling 3.2.1 maar over afdeling 3.2.3 van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Wat betreft de beroepsgrond over de gevolgen van het Nevele-arrest in relatie tot de emissieconcentratiegrenswaarden voor stookinstallaties zoals opgenomen in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit, geldt het volgende. Deze emissieconcentratiegrenswaarden vloeien voort uit het Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties (inwerkingtreding 1 april 2010, Stb. 2009, 547), dat de opvolger is van BEES-B (inwerkingtreding 1 augustus 1990, Stb.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		1990, 197). Deze besluiten dienen mede ter implementatie van Unierecht. De emissieconcentratiegrenswaarden zijn overgenomen uit de (rechtsvoorgangers van) de Richtlijn industriële emissies (2010/75/EU). Anders dan in de situatie bij het Nevele-arrest vormt het nationaal recht op dit punt geen kaderstellend plan, maar implementeert het Unierechtelijke normen.	
u.	Op grond van art. 3:11 Awb dient het ontwerpbesluit en alle daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor het ontwerp, ter inzage. Op pagina 28 van de ontwerpvergunning staat dat in het geuronderzoek is gerekend met de eerder vastgestelde geuremissie zoals die is gebruikt bij de melding voor het in gebruik nemen van de biomassacentrale.	In casu is een omgevingsvergunning verleend op 13 juli 2018 en wordt verwezen naar het geuronderzoek behorende bij de aanvraag van deze omgevingsvergunning.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
v.	De stukken van de melding van de biomassacentrale hebben in strijd met art. 3:11 Awb niet ter inzage gelegen.	In casu is geen sprake van een melding, maar betrof het de omgevingsvergunning van 13 juli 2018. Deze vergunning is destijds op de voorgeschreven wijze vastgesteld, bekendgemaakt en daarvan is kennis gegeven.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
w.	Cliënten kunnen niet nagaan of de gehanteerde uitgangspunten in de onderzoeken bij de melding voor de biomassacentrale kloppen, en daarmee ook niet of de uitgangspunten en conclusies van het geuronderzoek van Olfasense van oktober 2023 kloppen.	In het geuronderzoek behorende bij dit bestemmingsplan is dit juist omschreven. De uitgangspunten wijken niet af.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
x	Hetzelfde geldt voor eventuele andere onderzoeken die gebaseerd zijn op onderzoeken die zijn gebruikt bij de melding voor het in gebruik nemen van de biomassacentrale.	Zie beantwoording zienswijze 6 onder v.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
y.	Dit natuuronderzoek is op verschillende documenten	Dit zijn allen vastgestelde besluiten of meldingen	De zienswijze geeft geen aanleiding tot

	gebaseerd die niet ter inzage hebben gelegen. Zo staat op pagina 4 van het natuuronderzoek dat Wagro beschikt over een gelding Wnb-vergunning, gelet op de afgegeven verklaring van geen bedenkingen met kenmerk 2013130834, d.d. 8 oktober 2015. Verder wordt genoemd de PAS-melding die Beijerink B.V. zou hebben gedaan voor de realisatie van een biomassacentrale aan de Tweede Bloksweg 54b-56 in 2015. Wagro heeft op 25 oktober 2022 documenten ingediend bij RVO voor omzetting van de melding naar een Wnb-vergunning. Deze stukken (oude Wnb-vergunning, PAS-melding en documenten voor omzetting melding) hebben ten onrechte niet ter inzage gelegen. Evenmin heeft de anterieure overeenkomst tussen Wagro en de gemeente ter inzage gelegen.	die niet behoren bij deze planwijziging. Derhalve hoeven deze stukken niet ter inzage te worden gelegd. Een anterieure overeenkomst is conform ECLI:NL:RVS:2016:1883 geen stuk dat ter inzage moet worden gelegd.	aanpassing van het bestemmingsplan.
z.	Het is niet duidelijk hoe de capaciteit van de inrichting is afgestemd op de gefaseerde uitvoering.	Het bestemmingsplan bevat het planologisch kader. Het uitvoeringstechnische aspect en de milieugevolgen daarvan worden bestreken door de omgevingsvergunning milieu.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
aa.	Ten onrechte is, aldus indiener, geconcludeerd dat significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied op voorhand kunnen worden uitgesloten en dat daarom een passende beoordeling achterwege kan blijven. Dit geldt allereerst omdat is uitgegaan van een onjuiste referentiesituatie waarbij de planologische- en Wnb-situatie gelijkgesteld worden, zonder enige motivatie. Bovendien weten cliënten niet wat de maximale capaciteit van de Wnb-vergunning uit 2015 is.	Alle activiteiten die planologisch bestemd waren in 2013 en met de omgevingsvergunningen en Wnb-vergunning vergund zijn (dus exclusief de biomassacentrale) toegestaan en feitelijk gerealiseerd en gebruikt. Dit is door controles van ODMH regelmatig geconstateerd. Er is dan ook uitgegaan van een juiste referentiesituatie.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
ab.	Nu Wagro niet heeft aangetoond dat 10% van de buitencompostering bestond uit agrarisch bedrijfsafval, kan niet met deze kengetallen gerekend worden in de referentiesituatie.	De ODMH heeft bij meerdere controles geconstateerd dat Wagro agrarisch afval heeft gecomposteerd.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

ac.	Op pagina 5 van het natuuronderzoek wordt een opsomming gegeven van hetgeen in de toelichting Wnb is opgenomen. Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld.	Op pagina 5 van het natuuronderzoek staat een toelichting op de wijzigingen ten opzichte van een eerder overgelegd natuuronderzoek. Deze wijzigingen zijn in bijlagen 1 en 2 van dit natuuronderzoek uitgewerkt.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
ad.	Cliënten menen, dan ook dat de Aerius berekeningen onvoldoende navolgbaar en controleerbaar zijn.	Naast de ODMH heeft de Omgevingsdienst Haaglanden de AERIUS berekeningen gecontroleerd en beoordeeld of deze conform de geldende Instructie gegevensinvoer zijn uitgevoerd. De ODH heeft bij brief van 30 november 2023 (bijlage 11 toelichting) bevestigd dat de berekeningen op een juiste wijze zijn gedaan..	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
ae.	Ten eerste zijn de uitgangspunten en berekeningen van de referentiesituatie en de beoogde situatie voor cliënten onnavolgbaar. De referentiesituatie is de feitelijk, planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan. Een biomassa installatie is feitelijk niet aanwezig (en bovendien qua functie planologisch niet toegestaan) dus behoort niet tot de referentiesituatie.	Omdat de biomassacentrale nog niet is gerealiseerd en de overige activiteiten wel, is de biomassacentrale in de referentiesituatie niet meegenomen. Zie hiervoor het natuuronderzoek.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
af.	Ten onrechte is in de natuurtoets uitgegaan van de op dit moment door Wagro beoogde situatie en niet van de maximale mogelijkheden van het plan.	Zie de beantwoording onder 6.d. Ter aanvulling daarop geldt dat in de Wnb-toelichting ten onrechte niet is ingegaan op de mogelijke depositie als gevolg van de toegestane milieucategorieën.	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Wnb-toelichting. Deze is ambtshalve geactualiseerd op basis van de laatste versie van Aerius Calculator 2023 en bevat tevens een onderbouwing van de mogelijke depositie als gevolg van de toegestane milieucategorieën.
ag	Cliënten verwijzen naar hetgeen zij onder punt X van deze zienswijze naar voren hebben gebracht, waaruit blijkt dat op geen enkele manier is geborgd dat de buitencomposteeractiviteiten niet meer zullen	Zie beantwoording onder zienswijze 6.g	Zie beantwoording onder zienswijze 6.g.

	plaatsvinden.		
ah.	In de natuurtoets staat dat in de tunnelcompostering wordt gewerkt met luchtbehandeling, waardoor de ammoniakemissie zou worden beperkt. De luchtbehandeling bestaande uit een zure water en een biofilter, voorzien van een schoorsteen van 30 meter hoog. Dit wordt verder niet toegelicht. Inputgegevens en kengetallen van de beoogde werking van de luchtbehandeling ontbreken.	In voetnoot 10 van bijlage 2 van de natuurtoets is het volgende opgenomen: 'de emissiefactor is afkomstig uit het rapport 'Ermittlung der Emissionssituation bei der Verwertung von Bioabfällen' van Gewitra i.o.v. het Umweltbundesamt, Texte 39/2015, tabel 5-2, pagina 81 "[3] Geschlossene Kompostierungsanlagen (Fertigkompost)" 0,032 kg/ton en tabel 6.7 van BBT Conclusie afvalbehandeling (0,3-20 mg/Nm ³) na toepassing van gaswater en biofilter. Gerekend is met 2,5 mg/Nm ³ , 305.000 Nm ³ /u en 8.760 u/jaar (= 212.500 ton/jaar x 0,032 kg NH ₃ /ton / (305.000 Nm ³ /u x 8.760 u/jaar) x 1.000.000 mg/kg) , rekening gehouden met uittretemperatuur 30 C zoals opgenomen in paragraaf 6.4 van het geuronderzoek Olfasense.' Zoals aangegeven onder 6.ac heeft de ODH de berekening gecontroleerd; de gemeente acht deze uitgangspunten dan ook juist.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
ai.	In het natuuronderzoek is gerekend met 31.500 ton biomassa, terwijl onduidelijk is wat maximaal planologisch is toegestaan.	Zie beantwoording onder zienswijze 6.l.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
aj.	Op pagina 16 van het natuuronderzoek staat dat de bijdrage van 0,03 mol/ha/jaar op Meijndel & Berkheide wordt veroorzaakt door een randeffect. In figuur 1 is per hexagoon in Meijndel&Berkheide de projectberekening planwijziging inzichtelijk gemaakt, maar een kaart van de hexagonen en de vergelijking tussen de maximale plansituatie en de referentiesituatie ontbreekt. Daardoor kan niet worden vastgesteld of daadwerkelijk sprake is	De uitwerking van de randeffecten voldoet aan de gestelde eisen, aangezien randeffecten zijn betrokken in de AERIUS-berekening zelf. De natuurtoets is inhoudelijk door ODMH en vervolgens Omgevingsdienst Haaglanden getoetst. Daarbij is inderdaad vastgesteld dat sprake is van een randeffect.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	van een randeffect.		
ak.	Bovendien is het de vraag wat het meenemen van lijnbronnen zou betekenen voor het bepalen van een mogelijk randeffect. Nu het gaat om 10 verschillende emissiebronnen (bijlage 3 bij het natuuronderzoek, p. 3/17) is het verkeersnetwerk (lijnbron) ook een belangrijke emissiebron.	De natuurtoets is gecontroleerd door ODMH en Omgevingsdienst Haaglanden en de invoer van de bronnen, waaronder verkeer, voldoet aan de Instructie invoergegevens Aeries Calculator 2023.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
al.	Uit het AquaPri-arrest volgt, aldus indiener, dat een eerder gemaakte passende beoordeling die niet voldoet aan artikel 6 lid 3 Habitatrichtlijn, niet gebruikt mag worden voor een nieuwe vergunning. Cliënten beschikken niet over de oude natuurvergunning van Wagro van 8 oktober 2015 en kunnen dus niet vaststelling of de beoordeling die daaraan ten grondslag ligt voldoet aan de eisen van art. 6 lid 3 Habitatrichtlijn.	Deze Wnb-vergunning is onherroepelijk vastgesteld in de omgevingsrevisievergunning van 8 oktober 2015. Dit zijn allen vastgestelde besluiten die niet behoren bij de wijziging. Derhalve hoeven deze stukken niet ter inzage te worden gelegd.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
am.	Voor zover de oude natuurvergunning van Wagro is gebaseerd op het PAS, kan in ieder geval gezegd worden dat deze niet voldoet aan de vereisten van art. 6 lid 3 Habitatrichtlijn. Naar het oordeel van cliënten geldt deze jurisprudentie ook in het geval van een plan. Artikel 6 lid 3 Habitatrichtlijn bevat immers de verplichting om een passende beoordeling te maken voor een project of een plan dat significante gevolgen kan hebben.	De Wnb-vergunning is niet verleend op basis van de PAS. Uit ABRvS 14 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:625, r.o. 42.3 volgt dat in deze situatie de Wnb-vergunning rechtsgeldig is en mag worden toegepast in het kader van intern salderen.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
an.	Het geurrapport gaat er – net als de overige onderzoeken – ten onrechte vanuit dat er buiten geen compostering meer zal plaatsvinden. Zoals onder punt PM van deze zienswijze al is toegelicht, is dit echter op geen enkele manier geborgd.	Zie beantwoording onder zienswijze 6.g	Zie beantwoording onder zienswijze 6.g
ao.	Op pagina 7 van het geurrapport staat dat de voor geur meest relevante stromen in de toekomstig in pandig	Zie beantwoording onder zienswijze 6.g	Zie beantwoording onder zienswijze 6.g

	zullen worden verwerkt. Dit is ten onrechte op geen enkele manier in de regels geborgd.		
ap.	Nu buitencompostering nog mogelijk is op grond van het ontwerpbestemmingsplan, is art. 2.3a Activiteitenbesluit van toepassing op de andere activiteiten behalve emissies naar de lucht van een IPPC-installatie. Nergens in het geurrapport is getoetst of die andere activiteiten die planologisch mogelijk worden gemaakt, voldoen aan artikel 2.3a Activiteitenbesluit. Niet alleen de activiteiten die worden genoemd op p. 19 (paragraaf 5.2. van het geurrapport) zijn relevant, maar de maximale planologische mogelijkheden dienen te worden beoordeeld.	Zie beantwoording onder zienswijze 6.g. Daarnaast is in het geuronderzoek wel getoetst aan artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit.	Zie beantwoording onder zienswijze 6.g
aq.	Voorts valt op in het geurrapport dat in de huidige situatie niet wordt voldaan aan het Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland Actualisatie 2019 (hierna: het geurhinderbeleid).	Tot de vaststelling van dit bestemmingsplan geldt voor de locatie het van rechtswege ontstane omgevingsplan met voorheen het bestemmingsplan 'Zuidplas Noord'. Nadien zijn voor het mogelijk maken van woningen in de omgeving (woonwijk Park Triangel) uitwerkingsplannen vastgesteld. Bij deze uitwerkingsplannen is door de gemeente een aanvaardbaar geurhinderniveau gehanteerd waarbij in 98% werd voldaan aan 1,5 odourunits per kubieke meter. Gelet op de omgekeerde werking, accepteren de bewoners van de woningen in de wijk Triangel deze planologische situatie. Het Geurhinderbeleid van Provincie Zuid-Holland Actualisatie 2019 is niet door gemeenteraad vastgesteld en kan dan ook niet door haar worden toegepast. Ten tijde van de verlening van de revisievergunning aan Wagro in 2015 was het destijds geldende provinciale	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		geurhinderbeleid van toepassing. Voor de gemeenteraad geldt dat planologisch gezien met dit bestemmingsplan een afname van geur bij geurgevoelige objecten wordt gerealiseerd dan in de huidige planologische situatie is toegestaan.	
--	--	---	--

Samenvatting wijzigingen

Toelichting

In paragraaf 6.1 van de toelichting wordt opgenomen dat, gezien de omgekeerde werking, een grotere afstand dient te worden aangehouden vanaf de nabijgelegen woonbestemmingen tot categorie 4.2.

De Wnb-toelichting is aangepast met een onderbouwing van de mogelijke depositie als gevolg van de toegestane milieucategorieën

Verbeelding

Op de verbeelding is een omgekeerde werking van milieuzonering doorgevoerd door op het voorste gedeelte van het perceel ten hoogste bedrijven tot en met categorie 3.2 toe te staan.

Regels

- 1) Aanpassen artikel 1.61: 'Tunnelcompostering: inpandig onder aerobe omstandigheden biologisch afbreken van plantaardige organische (afval)stoffen. Inclusief de mechanische afvalbehandelingstechnieken ten behoeve van de productie van compost. Met deze techniek kan ook biologisch drogen van afvalstoffen plaatsvinden als voorbehandeling voor afvalscheiding.'
- 2) Toevoegen begripsbepaling buiten composteren: '1.31 buitencomposteren: uitpandig onder aerobe omstandigheden biologisch afbreken van plantaardige organische (afval)stoffen, niet zijnde in de tunnelcompostering geproduceerde compost dat in de tunnel een temperatuur tussen de 40 en 50 °C heeft bereikt.'
- 3) Toevoegen begripsbepalingen gevaarlijke afvalstof: '1.38 gevaarlijke afvalstof: afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen (nr. 2008/98/EG) genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit (bijlage 1 Omgevingswet juncto artikel 1.1 Wm).' en '1.63 verwerking: nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.'
- 4) Aanpassen artikel 3.4.1 (strijdig gebruik): onder vernummering wordt onder a opgenomen: 'a. ander gebruik dan in 3.1 beschreven;' en wordt toegevoegd: 'f. buitencomposteren maximaal drie maanden na realisatie en ingebruikname van de tunnelcompostering; g. verwerking van gevaarlijke afvalstoffen.'
- 5) In artikel 3.4.4 wordt 'een biomassacentrale' vervangen door '**één** biomassacentrale'.
- 6) Artikel 9.1. lid e, wordt als volgt aangepast: 'de bij recht in de regels gegeven maten en afmetingen tot niet meer dan 10% van die maten en afmetingen;'
- 7) Vervangen Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Hoofdstuk 3 Ambtshalve wijzigingen

De Wnb-toelichting is aangepast met een geactualiseerde AERIUS-berekening op basis van de laatste versie van Aeries Calculator 2023.

In het akoestisch onderzoek van 12 april 2023, zoals ter inzage gelegd, is in de tekst, dus niet in het rekenmodel, een onjuist huisnummer vermeld. Huisnummer 52d-achter en zijgevel in tabellen 5-a, 5-b, 5-c, 5-d, 6-a en 6-b vervangen door huisnummer 54a.