



Flora- en faunatoets

Plasweg 6 te Waddinxveen

Watersnip-rapport 11A036





Colofon

Titel	Flora- en faunatoets
Subtitel	Plasweg 6 te Waddinxveen
Status rapport	Eindrapport
Projectnummer	11A036
Datum uitgave	Juli 2012
Samenstellers	Marianne Heijkoop, adviseur Watersnip Advies Sanne Hof, adviseur Watersnip Advies John van Gemeren, senior adviseur Watersnip Advies
Foto's	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	IntROview B.V. Sterrenlaan 24 2743 LS Waddinxveen
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. W.P. Kaandorp

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	7
2	TOETSINGSKADER.....	9
2.1	LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING	9
2.1.1	<i>Flora- en Faunawet.....</i>	9
2.1.2	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	10
2.1.3	<i>Nota Ruimte (2006).....</i>	10
2.2	PROVINCIAAL BELEID.....	11
2.2.1	<i>Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997).....</i>	11
3	LOCATIEBESCHRIJVING	13
3.1	HUDIGE SITUATIE	13
3.2	PLANNEN	13
4	ECOLOGISCH ONDERZOEK	15
4.1	METHODE.....	15
4.2	FLORA.....	15
4.3	FAUNA	16
4.3.1	<i>Vogels.....</i>	16
4.3.2	<i>Vissen</i>	16
4.3.3	<i>Amfibieën</i>	16
4.3.4	<i>Vleermuizen</i>	17
4.3.5	<i>Overige zoogdieren.....</i>	17
4.3.6	<i>Reptielen.....</i>	17
4.3.7	<i>Overige soorten</i>	18
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19
5.1	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19
5.2	ALGEMENE ZORGPLICHT	20
6	BRONNEN	21

1 Inleiding

Voor de locatie Plasweg 6 te Waddinxveen is een bestemmingsplan in ontwikkeling. Een ontwikkelaar is voornemens hier woningbouw te realiseren. In dit kader is een Flora- en faunatoets uitgevoerd.

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) in werking getreden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden. Als dit wel dreigt te gebeuren tijdens het uitvoeren van bouwwerkzaamheden en dit door aanpassing van de plannen niet te voorkomen is, moet een ontheffingsaanvraag ingediend worden. Een onderzoek naar de aanwezige flora en fauna is daarom altijd noodzakelijk voor het uitvoeren van ruimtelijke inrichtings- of ontwikkelingsmaatregelen.

In oktober 2011 heeft een gekwalificeerd medewerker van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten.

Dit rapport geeft een overzicht van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.

2 Toetsingskader

De initiatiefnemer van de voorgenomen bouwplannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet en provinciaal compensatiebeleid);
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische Hoofdstructuurgebieden aangetast worden (toepassen afwegingskader Structuurschema Groene Ruimte).

2.1 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

2.1.1 Flora- en Faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet) en overige soorten (tabel 2 FF-wet).

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing worden aangevraagd bij het ministerie van EL&I. Wanneer schade ontstaat aan de streng beschermde soorten uit tabel 3 moet altijd een ontheffing worden aangevraagd.

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen. Daarnaast geldt ten aanzien van soorten uit tabel 3 die eveneens opgenomen zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, dat een ontheffing alleen verleend wordt wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Het is ook mogelijk om in het planconcept ecologische maatregelen te integreren die de duurzame staat van instandhouding van de (streng) beschermde soorten waarborgen. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. In dat geval is een ontheffingsaanvraag niet

nodig. Het is dan wel noodzakelijk dat het nieuwe leefgebied functioneel is vóórdat het bestaande biotoop schade ondervindt. Het is mogelijk om de visie van Dienst Regelingen op de ecologische balans in het plan te toetsen door een formele ontheffingsaanvraag. Deze extra toetsing aan de natuurwetgeving leidt tot juridische zekerheid en geeft adequaat antwoord aan eventuele indieners van zienswijzen.

Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

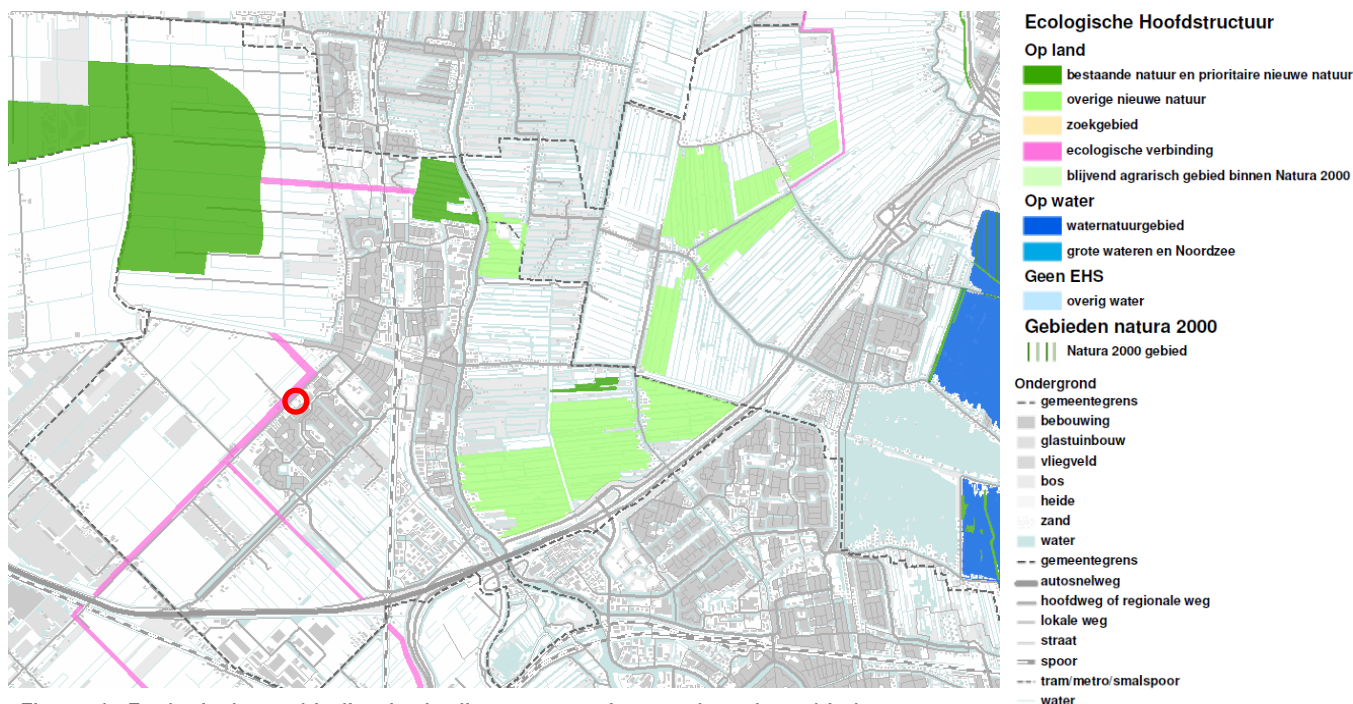
2.1.2 Natuurbeschermingswet 1998

De bescherming van gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). De bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen in de NB-wet. De NB-wet regelt de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied, 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', bevindt zich op ongeveer 8 km ten oosten van het plangebied. Vanwege de afstand tot het plangebied zullen de geplande werkzaamheden geen invloed hebben op het Natura2000-gebied.

2.1.3 Nota Ruimte (2006)

Het beleid met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, is voortgezet in de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, VenW en EZ (2006). Voor EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Dit compensatiebeginsel is geïntroduceerd in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR). Provinciale ecologische verbindingzones zijn beschreven in het rapport 'Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland (1998)'.

Rond het plangebied liggen verschillende gebieden die onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (Figuur 1). Ten noorden van het plangebied liggen de EHS-gebieden 'Bentwoud' en 'Voorofsche polder'. Ten oosten liggen de EHS-gebieden 'Bloemendaal' en 'Reeuwijkse Plassen'. Daarnaast liggen rond het plangebied verschillende ecologische verbindingzones, waaronder de verbindingzone direct ten noorden van de Plasweg.



Figuur 1: Ecologische verbinding in de directe omgeving van het plangebied
(Bron: <http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS>)

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997)

Op 2 juli 2010 zijn de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda vastgesteld door de Provinciale Staten van Zuid-Holland. In de 'Visie op Zuid-Holland' beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De nieuwe integrale Structuurvisie voor de ruimtelijke ordening vervangt de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte (2005). De Structuurvisie vormt het beoordelingskader van Gedeputeerde Staten voor gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Het plangebied wordt in de Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland aangeduid als 'Stads- en dorpsgebied'.

De beleidsregel 'Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997)' is in 2011 geactualiseerd. De herziening van de beleidsregel is in voorbereiding en zal in 2012 worden uitgewerkt en toegelicht in de herziene provinciale beleidsregel 'Compensatie Natuur, Recreatie en landschap Zuid-Holland' (2012).

In het nieuwe compensatiebeginsel is voor een aantal gebieden compensatie noodzakelijk bij het verlies van ecologische waarden. Dit zijn;

- de Ecologische Hoofdstructuur;
- de belangrijke weidevogelgebieden;
- de recreatiegebieden in de Zuidvleugel;
- de karakteristieke landschapselementen.

Biotopen voor Rode lijstsoorten worden niet meer genoemd in het compensatiebeginsel.

3 Locatiebeschrijving

3.1 Huidige situatie

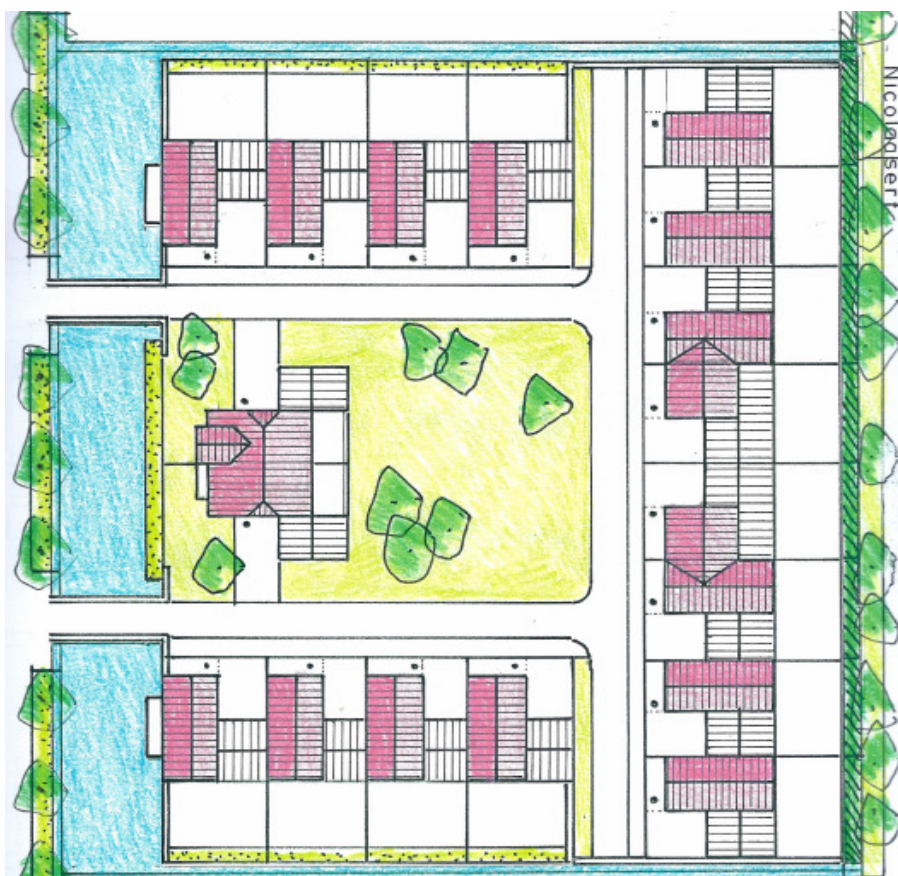
Het plangebied ligt in het kilometervak met de Amersfoortse coördinaten: 103, 450. Het gebied ligt langs de westelijke grens van de bebouwde kom van Waddinxveen. Het terrein bestaat uit twee delen. Het noordelijke deel bestaat uit een verhard erf met oprijlaan. Op het erf bevinden zich een bungalow en een grote loods (een voormalig aardappelpakhuis). Het zuidelijke deel van het terrein bestaat uit grasland. De noordoostgrens van het plangebied wordt gevormd door het aangrenzende perceel. Aan de zuidoostzijde wordt het plangebied door een hoge haag afgescheiden van de achterliggende woonwijk. Aan de zuidwest- en noordwestzijde wordt het plangebied begrensd door sloten.



Figuur 2: Ligging plangebied

3.2 Plannen

Een marktpartij heeft plannen om maximaal 18 nieuwbouwwoningen te realiseren op deze locatie. Met de gemeente vindt momenteel overleg plaats over de stedenbouwkundige randvoorwaarden en uitgangspunten. Het definitieve plan zal worden aangepast, nadat besluitvorming heeft plaatsgevonden over deze randvoorwaarden. In Figuur 3 is een voorlopig schetsplan opgenomen van de planontwikkeling.



Figuur 3: Voorlopig verkavelingsvoorstel Plasweg 6 te Waddinxveen

4 Ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Voordat begonnen is met het verkennend veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op maandag 24 oktober 2011 heeft een gekwalificeerd medewerker van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Tijdens deze inventarisatie is ook een visinventarisatie uitgevoerd. Hierbij is met een schepnet (RAVON, model Poldervis) vanaf de kant gevist, waarbij het net zover mogelijk in het water werd gebracht en daarna langs de bodem naar de kant werd getrokken. Bemonstering van de sloten heeft om de 10 tot 20m plaatsgevonden. Het verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen binnen het plangebied heeft plaatsgevonden met een Batdetector (Pettersson D200) op vrijdag 14 oktober 2011 van 18.00 – 20.30 uur (vrijwel onbewolkt, droog, oostenwind kracht 2, temperatuur $\pm 12^{\circ}\text{C}$).

4.2 Flora

Langs de oprijlaan staan een aantal Rode beuken. Ten noorden van de oprijlaan bevindt zich een voortuin met een bosachtig karakter met bomen als Rode beuk en Ceder. Tussen het plangebied en het aangrenzende perceel staan berken en dennen. In de struiklaag staan soorten als Hazelaar, Hortensia, Hulst, verjonging van Es en enkele sierstruiken. De bodem is grotendeels bedekt met Klimop.

De zuidoostelijke grens tussen het plangebied en de achterliggende woonwijk wordt gevormd door een hoge haag bestaande uit coniferen, Berk, Rode kornoelje, Liguster, Meidoorn, Hop, Braam, Vlier, Gewone vogelkers en verjonging van Es, Zwarte els en Gewone esdoorn.

De grens tussen het noordelijk gelegen erf en het zuidelijk gelegen grasland wordt gevormd door een drie meter hoge coniferen haag met daartussen soorten als Rode kornoelje, Liguster, Meidoorn en enkele sierstruiken. Het gras op het weideperceel is lang en heeft een agrarisch karakter met Engels raaigras en enkele andere grassoorten. Er komen kruidachtige soorten voor als Gewone berenklauw, Kruipende boterbloem, Veldzuring en Lidrus. Hier en daar is de zode verstoord. Daar domineren soorten als Akkerdistel en Grote brandnetel.

In de oevers van de sloten staan weinig oeverplanten. Op enkele plaatsen is Gele lis, Riet, Grote egelskop en Pluimzegge aangetroffen. In de sloot zelf komen soorten voor als Grof hoornblad, Smalle waterpest, Klein kroos en Veelwortelig kroos.

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde plantensoorten, die vaak specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. Beschermde plantensoorten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn verschillende algemene vogelsoorten waargenomen op en nabij het terrein, zoals Waterhoen, Turkse tortel, Ekster, Merel en Kauw. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden. Aangezien de inventarisatie heeft plaatsgevonden buiten het broedseizoen, zijn er tijdens het veldbezoek geen broedende vogels aangetroffen. De bomen en struiken binnen het plangebied kunnen in het broedseizoen echter broedgelegenheid bieden aan verschillende algemene vogelsoorten. Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn jaarrond beschermd. Er zijn binnen het plangebied geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Er zijn ook geen geschikte nestgelegenheden aangetroffen voor deze soorten. De bungalow heeft een plat dak waardoor er geen broedgelegenheid is voor Gierzwaluw en Huismus. Het dak van de loods bestaat uit golfplaten. Ook hier is geen broedgelegenheid voor deze soorten. Er bevinden zich in de gebouwen geen invliegopeningen die groot genoeg zijn voor uilen. Er zijn in de bomen geen holtes aangetroffen die groot genoeg zijn voor de Steenuil. Jaarrond beschermde nesten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

4.3.2 Vissen

Tijdens de visinventarisatie is de algemene vissoort Driedoornige stekelbaars aangetroffen. Deze soort is niet beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. Uit de bureaustudie blijkt dat de (streng) beschermde vissoorten Kleine modderkruiper (tabel 2 FF-wet) en Bittervoorn (tabel 3 FF-wet, Rode lijst status 'kwetsbaar') voorkomen in de omgeving van het plangebied. Tijdens de inventarisatie zijn deze soorten niet aangetroffen. Kleine modderkruiper en Bittervoorn worden ook niet verwacht binnen het plangebied, omdat het biotoop voor deze soorten ongeschikt is. Voor de voortplanting is de Bittervoorn afhankelijk van zoetwatermosselen. Binnen het plangebied zijn geen zoetwatermosselen aangetroffen. Op basis van de biotoopkenmerken worden er binnen het plangebied geen andere (streng) beschermde vissoorten verwacht.

4.3.3 Amfibieën

Er zijn tijdens de veldinventarisatie geen (streng) beschermde amfibieën aangetroffen. Er kan echter aangenomen worden dat de algemeen beschermde Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen tabel 1 FF-wet) voorkomen binnen het plangebied.

Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Rugstreeppad (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrictlijn / Rode Lijst status 'gevoelig') voorkomt in de omgeving van het plangebied. Tijdens de inventarisatie is de Rugstreeppad niet aangetroffen binnen het plangebied. De Rugstreeppad wordt binnen het plangebied ook niet verwacht, omdat het huidige biotoop voor deze soort niet geschikt is. Als er voor de nieuwbouw zand en/of grond gestort wordt dat voor een langere periode onbewerkt blijft, wordt het plangebied mogelijk wel



Figuur 4: Rugstreeppad. Vestiging van deze streng beschermde soort dient voorkomen te worden.

interessant als voortplantings- en/of overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad en bestaat de kans dat deze soort zich binnen het plangebied zal vestigen.

Er zijn binnen het plangebied geen andere (streng) beschermde amfibieën aangetroffen. Op basis van de geraadpleegde verspreidingskaarten in combinatie met de huidige biotoopkenmerken worden deze ook niet verwacht.

4.3.4 Vleermuizen

Uit de bureaustudie blijkt dat er verschillende streng beschermde vleermuissoorten voorkomen rond het plangebied, zoals Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger (beiden tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn; Laatvlieger Rode Lijst status 'kwetsbaar'). Op basis van de checklist van het Vleermuisprotocol is geïnventariseerd welke functies voor vleermuizen mogelijk voorkomen binnen het plangebied.

De bestaande bungalow binnen het plangebied kan mogelijk dienen als rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten. De loods is wegens het ontbreken van spouwmuren en andere schuilplaatsen ongeschikt voor vleermuizen. Er staan binnen het plangebied een aantal oudere bomen, die mogelijk geschikt zouden kunnen zijn voor boombewonende soorten. Er bevinden zich binnen het plangebied geen doorgaande landschappelijke structuren die een belangrijke functie kunnen hebben als vlieg- of migratieroute. De beplanting en de sloot langs de Plasweg kunnen echter wel een functie hebben als vlieg- of migratieroute. Mogelijk heeft het plangebied een functie als foerageergebied. Tijdens de verkennende vleermuisinventarisatie zijn deze functies nader onderzocht.

Bij aanvang van de verkennende inventarisatie zijn de gebouwen onderzocht op sporen en signalen van vleermuizen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van rust- of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Er is met de batdetector geen signaal waargenomen rond de bebouwing en er zijn geen uitvliegende individuen waargenomen. Ook rond de bomen binnen het plangebied zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van rust- of verblijfplaatsen van boombewonende soorten.

Op de avond van de inventarisatie werd langs de Plasweg continu signaal opgevangen van gewone dwergvleermuizen, die foerageerden tussen de essen die aan beide zijden van de Plasweg staan en boven de sloot en het grasland ten noorden van de Plasweg. Op en rond het erf is tijdens de inventarisatie slechts een enkele overvliegende Gewone dwergvleermuis waargenomen, die vanuit de woonwijk richting de Plasweg vloog. Boven het weideperceel is tijdens de verkennende inventarisatie geen enkele activiteit waargenomen.

4.3.5 Overige zoogdieren

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen (streng) beschermde zoogdieren waargenomen. Er kan echter worden aangenomen dat verschillende algemeen beschermde soorten zoals Egel en Veldmuis (beiden tabel 1 FF-wet) voorkomen binnen het plangebied.

Gezien het huidige biotoop worden er binnen het plangebied geen streng beschermde zoogdieren verwacht.

4.3.6 Reptielen

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde reptielen aangetroffen. Op basis van de bureaustudie worden binnen het plangebied ook geen beschermde reptielen verwacht.

4.3.7 Overige soorten

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelden aangetroffen.

Uit de bureaustudie blijkt dat de Platte schijfhoren (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn / Rode Lijst status 'kwetsbaar') voor kan komen binnen het plangebied. Tijdens de veldinventarisatie is deze soort echter niet aangetroffen. Het huidige biotoop is voor deze soort ook niet geschikt, omdat de onderwatervegetatie onvoldoende ontwikkeld is.

Er zijn binnen het plangebied geen geschikte biotopen aangetroffen, er worden derhalve geen beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelde soorten verwacht.

5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

5.1 Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura 2000, beschermde natuurmonumenten, (P)EHS gebieden).
- Direct ten noorden van de Plasweg ligt een ecologische verbindingszone. Deze verbindingszone zal geen schade ondervinden van de voorgenomen plannen, omdat er gebouwd zal worden in het reeds bestaande bebouwingslint van de woonkern van Waddinxveen langs de Plasweg.
- Voor de algemeen beschermde soorten (Bruine kikker, Groene kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Egel en Veldmuis) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de FF-wet, zijn niet aangetroffen of te verwachten binnen het plangebied. *Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.*
- Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Rugstreeppad voorkomt in Waddinxveen. Tijdens de inventarisatie is de Rugstreeppad niet aangetroffen binnen het plangebied. Het huidige biotoop is voor deze soort ook niet geschikt. Als er voor de nieuwbouw zand en/of grond gestort wordt dat voor een langere periode onbewerkt blijft, wordt het plangebied mogelijk wel interessant als voortplantings- en/of overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad en zou deze zich binnen het plangebied kunnen vestigen. Om vestiging van de Rugstreeppad te voorkomen moet gedurende de werkzaamheden voorkomen worden dat er tijdens het voortplantingsseizoen (globaal van april tot augustus) ondiepe poelen en plassen ontstaan op het terrein waarin deze paddensoort z'n eieren kan leggen. Daarnaast moet voorkomen worden dat er aan het begin van het overwinteringsseizoen zand en/of grond onbewerkt ligt waar de Rugstreeppad zich ter overwintering kan ingraven. *Belangrijk is dat de vestiging van de Rugstreeppad wordt tegengegaan. Op het moment dat de soort aangetroffen wordt, moet er een ontheffing aangevraagd worden. Dit kan ernstige vertraging opleveren.*

- Tijdens het verkennend vleermuisonderzoek op basis van biotoopkenmerken en waarnemingen zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied lijkt ook geen functie te hebben als foerageergebied. Binnen het plangebied bevinden zich geen doorgaande landschappelijke structuren die een belangrijke functie kunnen hebben als vlieg- of migratieroute. De beplanting en de sloot langs de Plasweg hebben wel een functie als vliegroute voor de Gewone dwergvleermuis.
- Op basis van één verkennend vleermuisonderzoek kan de afwezigheid van functies als rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied niet worden uitgesloten. Voor het verkrijgen van juridische zekerheid ten aanzien van het voorkomen van vleermuizen zou in de periode april - oktober uitgebreid vleermuisonderzoek moeten plaatsvinden aan de hand van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur. Bij het vleermuisonderzoek dient de nadruk te liggen op de aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen in de bestaande bebouwing en de bomen op het terrein. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen en deze door de sloop van gebouwen of het kappen van bomen zullen verdwijnen, treedt mogelijk schade op aan de vleermuispopulatie(s). Foerageergebied is alleen beschermd indien het van groot belang is voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de soorten, doordat er onvoldoende alternatieven aanwezig zijn. Dit is op deze locatie niet het geval. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. In dit geval zal de afname van het foerageergebied geen nadelige gevolgen hebben voor de gunstige staat van instandhouding van de vleermuispopulatie(s). Ook de vliegroute langs de Plasweg zal geen schade ondervinden van de voorgenomen plannen, omdat er gebouwd zal worden in het reeds bestaande bebouwingslint.

5.2 Algemene Zorgplicht

Voor alle planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kan hebben, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om zoveel mogelijk van de aanwezige bomen en struiken in stand te houden ten behoeve van vogels.

6 Bronnen

Geraadpleegde literatuur

1. ANWB, *Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, 2004.
2. Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet* oktober 2006
3. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
4. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2012. *Vleermuisprotocol 2012*, 24 februari 2012.
5. Provincie Zuid-Holland, *Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland, Aanwijzingen voor inrichting en beheer*, 1998.

Geraadpleegde internetsites:

6. www.rijksoverheid.nl
7. www.ravon.nl
8. www.vleermuis.net
9. www.zuid-holland.nl
10. waarneming.nl

Watersnip Advies

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

's-Gravenbroekseweg 154
2811 GK Reeuwijk
+ 31 (0)182-395460
www.watersnip.info
advies@watersnip.info

