

Raadsvoorstel

Zaakkenmerk: 250938

Documentkenmerk: 304570

Portefeuillehouder: Albert Kerssies

Datum besluitvormende raad: 10 december 2025

Openbaar: Openbaar

Onderwerp

Herstelbesluit Businesspark Vredenburg fase 2

Voorgesteld besluit

De raad van Waddinxveen besluit:

1. In te stemmen met de Nieuwe Nota van beantwoording zienswijzen "321160 - Nota Zienswijzen Aanvullingen DEF";
2. Het herstelbesluit bestemmingsplan Businesspark Vredenburg fase 2 vast te stellen door:
 - a. De Nieuwe Nota van beantwoording zienswijzen toe te voegen aan het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg fase 2;
 - b. Het Cumulatief onderzoek "321159 - Businesspark Vredenburg - WVL en cumulatief geluid - V02.1 - inclusief bijlagen" toe te voegen aan het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg fase 2.

Publiekssamenvatting

Het ontwerpbestemmingsplan voor Businesspark Vredenburg fase 2 heeft van eind 2023 tot begin 2024 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er zienswijzen ontvangen. Op 9 juli 2025 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan, inclusief de nota van beantwoording van zienswijzen, vastgesteld. Daarna is gebleken dat per abuis 27 zienswijzen niet meegenomen zijn in de nota van beantwoording. In een herstelbesluit is een nieuwe nota van beantwoording en een aanvullend geluidsonderzoek toegevoegd. Zowel de gemiste zienswijzen als het aanvullende onderzoek hebben geen wijzigingen van het bestemmingsplan tot gevolg. Het herstelbesluit wordt in de commissie van 3 december en de vergadering van 10 december 2025 besproken door de gemeenteraad.

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan voor Businesspark Vredenburg fase 2 heeft van eind 2023 tot begin 2024 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er zienswijzen ontvangen. Op 9 juli 2025 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan, inclusief de nota van beantwoording van zienswijzen vastgesteld. Op maandag 21 juli is gebleken dat een aantal zienswijzen per abuis niet is meegenomen in de nota van beantwoording. Uit onderzoek blijkt dat het om 27 gemiste zienswijzen gaat.

Naar aanleiding van één van de niet beantwoorde zienswijzen is besloten dat een (cumulatief) akoestisch onderzoek moest worden uitgevoerd. Alle andere niet beantwoorde zienswijzen en het akoestisch onderzoek hebben geen aanvullende onderzoeken of bestemmingsplanwijzigingen tot gevolg.

Beoogd resultaat/doel

Met het herstelbesluit wordt het besluit van de gemeenteraad van 9 juli 2025 gerepareerd zodat de op 9 juli 2025 ontbrekende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Businesspark Vredenburg fase 2 ook in de besluitvorming van het bestemmingsplan worden meegenomen. Bovendien wordt met het herstelbesluit het aanvullend cumulatief geluidsonderzoek aan het bestemmingsplan toegevoegd.

Argumenten

1. In te stemmen met de Nieuwe Nota van beantwoording zienswijzen "321160 - Nota Zienswijzen Aanvullingen DEF";

Het is noodzakelijk om alle ontvankelijke zienswijzen te betrekken bij de vaststelling van een bestemmingsplan, omdat dit een verplichting is op grond van de artikelen 3:2, 3:46 en 3:47 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Deze artikelen schrijven voor dat een besluit zorgvuldig moet worden voorbereid en deugdelijk moet worden gemotiveerd. Daarbij geldt dat alle tijdig ingediende zienswijzen inhoudelijk moeten worden beantwoord en zichtbaar moeten worden meegewogen in de besluitvorming. Wanneer na vaststelling blijkt dat een aantal zienswijzen niet is meegenomen, is het besluit onvolledig gemotiveerd. Door middel van een herstelbesluit kan de gemeenteraad dit gebrek herstellen, zodat alsnog aan de eisen van de Awb wordt voldaan. Dit voorkomt dat de Raad van State het vaststellingsbesluit kan vernietigen wegens een motiveringsgebrek of schending van het zorgvuldigheidsbeginsel.

De zienswijzen die in deze nota van beantwoording worden beantwoord hebben geen wijzigingen in het bestemmingsplan (dat op 9 juli door de gemeenteraad is vastgesteld) tot gevolg.

2. Het herstelbesluit bestemmingsplan Businesspark Vredenburg fase 2 vast te stellen door:
 - a. De Nieuwe Nota van beantwoording zienswijzen toe te voegen aan het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg fase 2;

Door het toevoegen van de aanvullende nota van beantwoording aan het bestemmingsplan wordt het besluit van 9 juli 2025 juridisch en inhoudelijk compleet gemaakt. Daarmee worden alle ingediende zienswijzen – zowel de oorspronkelijk beantwoorde als de later toegevoegde – alsnog onderdeel van de besluitvorming over het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg fase 2. Deze toevoeging waarborgt dat het besluit voldoet aan de vereisten van de Algemene wet bestuursrecht inzake zorgvuldige voorbereiding en volledige motivering, en versterkt daarmee de juridische houdbaarheid van het bestemmingsplan.

De procedure voor het bestemmingsplan blijft daarmee ongewijzigd. Dit betekent dat na de beroepsperiode, welke op 11 september jl. afliep, de procedure bij de Raad van State volgt. Gedurende deze procedure beoordeelt de Raad van State de gehele situatie, inclusief de reparatie met dit herstelbesluit. Als de Raad van State oordeelt dat met die reparatie het oorspronkelijke gebrek is verholpen en het bestemmingsplan niet inhoudelijk hoeft te worden gewijzigd, dan is er in beginsel geen reden meer om het eindresultaat (het bestemmingsplan) af te keuren.

- b. Het Cumulatief onderzoek "321159 - Businesspark Vredenburg - WVL en cumulatief geluid - V02.1 - inclusief bijlagen" toe te voegen aan het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg fase 2.

Eén zienswijze heeft aanleiding gegeven tot het uitvoeren van aanvullend (cumulatief) akoestisch onderzoek (waarbij tevens onderzoek naar de effecten van de verkeersgeneratie bij uitvoering van het plan op geluidbelasting omgeving is geactualiseerd). Alhoewel er vanuit de Wet Geluidhinder (in 2023 nog van toepassing) geen wettelijke noodzaak bestaat wordt het met het oog op een

goede ruimtelijke ordening wel noodzakelijk geacht de cumulatie te onderzoeken. De initiatiefnemer heeft het onderzoek laten uitvoeren.

Dit onderzoeksrapport is bijgesloten bij voorliggend raadsvoorstel en wordt na behandeling van voorliggend besluit toegevoegd aan het bestemmingsplan. De toename van de geluidsbelasting door verkeersgeneratie bij uitvoering wordt niet als akoestisch relevant beschouwd. Er hoeven geen verdere maatregelen te worden onderzocht. Tevens is geconcludeerd dat de cumulatieve geluidsbelastingen een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staan.

Kanttekeningen en risico's

Met het herstelbesluit zorgen we voor een correcte en volledige afhandeling van het bestemmingsplan en alle ingediende zienswijzen. De kans dat de Raad van State de vaststelling van het bestemmingsplan bekrachtigt neemt daarmee toe.

Duurzaamheid

N.v.t.

Financiële consequenties

De gemaakte kosten kunnen opgevangen worden binnen bestaand budget.

Juridische consequenties

Uit een interne controle en juridische analyse, die door een externe juridisch adviseur is gecontroleerd, blijkt dat de 27 ontbrekende zienswijzen inhoudelijk overeenkomen met de zienswijzen die eerder zijn beantwoord. Er zijn daarmee geen gevolgen voor de inhoud van het bestemmingsplan. Wel is een aanvullend (cumulatief) akoestisch onderzoek toegevoegd. Door middel van een herstelbesluit dat door de gemeenteraad (op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht) wordt vastgesteld worden de beantwoording van de 27 ontbrekende zienswijzen en het aanvullend akoestisch onderzoek onderdeel van het bestemmingsplan.

In de beroepsprocedure hebben de tegen het besluit van 9 juli 2025 al ingestelde beroepen, op grond van voornoemd artikel, van rechtswege mede betrekking op het (latere) herstelbesluit. Zonder het nu voorgestelde herstelbesluit zal de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State naar verwachting oordelen dat het raadsbesluit van 9 juli 2025 in strijd met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Dat kan voor de Raad van State aanleiding zijn om een beroep (deels) gegrond te verklaren en het raadsbesluit te vernietigen. De Raad van State kan daarbij echter ook oordelen dat de rechtsgevolgen van het besluit in stand blijven.

Het nemen van een herstelbesluit is, gelet op het vorenstaande, noodzakelijk. In de al aanhangige beroepsprocedure beoordeelt de Raad van State de gehele situatie, inclusief de reparatie (herstelbesluit). Als de Raad van State oordeelt dat met die reparatie het oorspronkelijke gebrek is verholpen, dan kan de Raad van State oordelen dat vernietiging van het raadsbesluit niet nodig is en dan is er geen reden meer om het eindresultaat (het bestemmingsplan) af te keuren. Deze mogelijkheid is redelijkerwijs groter als de eerder "gemiste" zienswijzen inhoudelijk identiek zijn aan de al beantwoorde zienswijzen en er dus geen aanleiding bestaat voor een inhoudelijke wijziging van het bestemmingsplan.

Participatie en communicatie

Voorafgaand aan de commissie en besluitvormende raad heeft iedereen die een zienswijze heeft ingediend een bericht ontvangen waarin is uitgelegd dat er zienswijzen gemust zijn en wat er wordt gedaan om dit te herstellen. In dit bericht zijn contactgegevens opgenomen zodat er, indien gewenst, vragen kunnen worden gesteld die door de gemeente worden beantwoord. Van deze

mogelijkheid hebben meerdere indieners gebruik gemaakt. Tot slot ontvangt iedereen die een zienswijze heeft ingediend nog informatie over de aanvullende beantwoording van zienswijzen, het aanvullende geluidsonderzoek en laten we de indieners weten op welke datum de raad definitief vergadert over het herstelbesluit. Het college- en raadsbesluit worden op de gebruikelijke wijze gepubliceerd en de indieners van zienswijzen worden op de hoogte gesteld.

Uitvoering/vervolg

Na vaststelling van het herstelbesluit worden de nota van beantwoording en het (cumulatieve) akoestisch onderzoek gepubliceerd in de daarvoor bestemde media. De indieners van de al beantwoorde zienswijzen en de indieners van de zienswijzen die bij dit herstelbesluit worden beantwoord ontvangen het herstelbesluit, de nota van beantwoording en het rapport van het (cumulatief) akoestisch onderzoek. In verband met gestarte beroepsprocedures wordt de Raad van State geïnformeerd.

Bijlage(n)

Bijlage 1: nota van beantwoording: 321160 - Nota Zienswijzen Aanvullingen DEF

Bijlage 2: cumulatief akoestisch onderzoek: "321159 - Businesspark Vredenburg - WVL en cumulatief geluid - V02.1 - inclusief bijlagen"

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Waddinxveen, gelezen het voorstel van Burgemeester en wethouders d.d. 28 oktober 2025 besluit:

1. In te stemmen met de Nieuwe Nota van beantwoording zienswijzen "321160 - Nota Zienswijzen Aanvullingen DEF";
2. Het herstelbesluit bestemmingsplan Businesspark Vredenburg fase 2 vast te stellen door:
 - a. De Nieuwe Nota van beantwoording zienswijzen toe te voegen aan het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg fase 2;
 - b. Het Cumulatief onderzoek "321159 - Businesspark Vredenburg - WVL en cumulatief geluid - V02.1 - inclusief bijlagen" toe te voegen aan het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg fase 2.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Waddinxveen in zijn openbare vergadering van 10 december 2025.

de griffier



(mr. F.W. van der Dussen)

de voorzitter



(drs. E.J. Nieuwenhuis)

Nota van Beantwoording zienswijzen (AANVULLEND)

1.1 Algemeen

Deze Nota van beantwoording zienswijzen heeft betrekking op de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerp van het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg 2e fase. Dit bestemmingsplan heeft van 7 december 2023 tot en met 17 januari 2024 voor eenieder ter inzage gelegen. Hiervan is kennisgeving gedaan in onder andere het Gemeenteblad en op de website van de gemeente Waddinxveen.

Het bestemmingsplan met de relevante stukken heeft ter inzage gelegen op het gemeentehuis van de gemeente Waddinxveen en is op de gemeentelijke website alsmede op www.ruimtelijkeplannen.nl gepubliceerd. Hiermee is aan de wettelijke kennisgevings- en terinzageleggingsvereisten voldaan. Gedurende de terinzagetermijn is eenieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk of mondeling zienswijzen over de gebiedsvisie naar voren te brengen. Uw gemeenteraad heeft tijdens de vaststelling van het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg 2e fase 26 unieke zienswijzen beantwoord (nummer 27 tot en met 53). In dit document worden de overige 27 unieke zienswijzen beantwoord. Vanaf de volgende pagina zijn de eerder door uw raad niet behandelde zienswijzen beantwoord en is aangegeven of deze aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp van het bestemmingsplan. Vanaf pagina 49 is de door uw raad reeds vastgestelde nota van beantwoording zienswijzen opgenomen ter referentie.

1.2 Anonimisering

Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van 25 mei 2018 is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens; naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In voorliggende nota wordt hieraan voldaan door natuurlijke personen die een zienswijze hebben gegeven niet bij naam te noemen.

27a	BD/YB	Wijziging bestemmingsplan Glasparel+ kort na oplevering van de wijk Warande duidt op visieloos bestuur dat vertrouwen in de overheid schaadt. Bestaande problemen met initiatiefnemer van Warande dienen daarnaast te worden opgelost alvorens een nieuw projec te starten.	Bestemmingsplannen kunnen worden gewijzigd wanneer maatschappelijke of economische ontwikkelingen hierom vragen. Dit gebeurt altijd via de wettelijk vastgelegde procedure met inspraakmogelijkheden, waaronder het indienen van zienswijzen. De overdracht van de wijk Warande en de afronding van eventuele opleverpunten staan los van het bestemmingsplan voor Vredenburg fase 2.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Aankoop woning is gebaseerd op rust en kassenbouw in de omgeving; komst bedrijventerrein leidt tot aantasting woonomgeving, waardeverlies en planschade.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Intensief vrachtverkeer over Piet Stuurmanweg (ook in weekenden), lawaai koelmotoren, ongeschikte weg, gevaarlijke situaties, en omrijden via woonstraten; pleiten voor gebruik van Vredenburglaan. Verkeer dient structureel via de Vredenburglaan te worden afgewikkeld.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
d		Twijfel aan noodzaak bedrijventerrein: Waddinxveense bedrijven willen niet verplaatsen, leegstandsrisico groot, kans op instroom bedrijven van buiten.	Er is onderzocht of de ontwikkeling noodzakelijk is, binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden en of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Uit dit onderzoek (bijlage 2) blijkt dat de	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame

			ontwikkeling voorziet in een concrete ruimte-vraag, aansluit bij regionaal beleid en dat alternatieve locaties zijn beoordeeld. Omdat aan de vereisten van de Ladder voor duurzame verstedelijking is voldaan, is nadere motivering van alternatieve locaties niet vereist.	Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
28a	SA	De beoogde ontwikkeling van Businesspark Vredenburg fase 2 past niet binnen de gebruiks- en bouwregels van het huidige bestemmingsplan Glasporel+.	Het huidige bestemmingsplan <i>Glasporel+</i> kent een agrarische bestemming met glastuinbouw, waardoor de beoogde ontwikkeling van Businesspark Vredenburg fase 2 inderdaad niet past binnen de bestaande gebruiks- en bouwregels. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, is daarom onderhavige herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Het ontwerpplan mist een goede ruimtelijke onderbouwing; belangen m.b.t. geluid, verkeer en parkeerdruk zijn onvoldoende gewaarborgd.	Het plan is voorzien van een volledige ruimtelijke onderbouwing waarin verkeer, parkeren en geluid zijn onderzocht conform wettelijke normen.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		De geluidsbelasting bij de woning is nu al hoger dan de vastgestelde maximale grenswaarde (53 dB i.p.v. 48 dB); extra verkeersbewegingen verhogen de hinder en het geluidsrapport houdt geen rekening met cumulatieve belasting.	Voor 38 woningen in cluster 4 is in het kader van de Wet geluidhinder op 2 juni 2014 een hogere waarde vastgesteld van 53 dB voor de rijksweg A12 (zie afbeelding volgende pagina). De hogere waarde van 53 dB geldt alleen voor de rijksweg A12 en staan los van de gecumuleerde geluidsbelasting ter plaatse van de woningen. Uit aanvullend akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai en cumulatief geluid Businesspark Vredenburg Fase 2, Waddinxveen (referentie 20221128.v02.1 d.d. 20 oktober 2025) blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van: De woningen aan de Cornelis Broerweg met huisnummers 1, 3, 7, 27, 29	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. Er is naar aanleiding van de zienswijzen aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).

			en 31 toeneemt met ten hoogste 1,07 dB. • De woningen aan de Cornelis Broerstraat nummers 5 en 9 t/m 21 is er geen sprake van een toename van de geluidsbelasting. • De woningen aan de Zesde Tochtweg toeneemt met ten hoogste 0,4 dB. • De woningen aan de Plasweg toeneemt met ten hoogste 0,98 dB. • De woningen aan de Arie Kempkesweg toeneemt met ten hoogste 0,91 dB. • De woningen aan de Bredeweg toeneemt met ten hoogste 0,03 dB. De toename ter plaatse van de woningen is minder dan 1,5 dB en is akoestisch niet relevant. De cumulatieve geluidsbelasting (wegverkeer en industrielawaai samen) ter plaatse van de woningen op korte afstand (Cornelis Broerweg nrs. 1 t/m 31) van het nieuw te realiseren bedrijventerrein bedraagt maximaal 53 dB waardoor gesteld kan worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat	
d		De stikstofberekeningen voor zowel gebruiks- als aanlegfase zijn onvolledig; zwaar verkeer is niet meegenomen en de aanlegperiode is onrealistisch kort berekend.	De stikstofberekeningen zijn uitgevoerd conform de geldende AERIUS-systematiek en omvatten zowel gebruiks- als aanlegfase, inclusief relevante verkeersbewegingen. De doorlooptijd voor de aanleg is gebaseerd op realistische planning.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
e		De gemeente heeft adviezen van ODMH over geluid en ecologie niet opgevolgd of onderbouwd waarom daarvan wordt afgeweken.	In haar brief van 3 juni 2022 heeft de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) adviezen uitgebracht over geluid, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, ecologie en de procedure voor de m.e.r.-beoordeling. Deze adviezen (en eerdere adviezen) zijn integraal betrokken bij de verdere planuitwerking.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

f		De toename van verkeersbewegingen veroorzaakt risico's voor verkeersveiligheid en extra overlast in een rustige woonwijk.	De totale toename is toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01)). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
29a	MK	In 2019 contract getekend in de veronderstelling dat er kassen zouden komen aan de Piet Stuurmanweg; nu wordt dit gewijzigd naar industrie.	Er wordt niet gewijzigd naar industrie, maar het wordt een bedrijventerrein. De hinder richting omgeving bij een bedrijventerrein is minder dan bij industrie. Een in het verleden gesloten koopcontract geeft geen rechten of garanties over de bestemming van omliggende gronden. De wijziging van het bestemmingsplan voor het naburige perceel is een zelfstandige, wettelijke procedure waarbij de gemeenteraad een nieuwe ruimtelijke afweging maakt.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Verwachting van ca. 4.000 extra vrachtwagenbewegingen per dag, wat uitstraling en rust van de wijk verstoort.	Onderhavig plan veroorzaakt niet de genoemde toename aan verkeersbewegingen. De totale toename is bovendien toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie:	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand

			017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburg-laan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
c		Lichtreclames, ondanks beperkingen, en zichtbare opslag/reclame zullen uitstraling verder aantasten; onvoldoende aandacht voor esthetiek en leefbaarheid.	In het beeldkwaliteitsplan zijn voorschriften opgenomen over kleurgebruik, het uit het zicht houden van reclame, hekwerken en opslag. Hierdoor wordt rekening gehouden met de uitstraling naar de woonomgeving. Het Beeldkwaliteitsplan is als addendum op de Welstandsnota 2015 vastgesteld waardoor vergunningsaanvragen in dit plangebied getoetst moeten worden aan het Beeldkwaliteitsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
d		Gebouwen tot 12 meter hoog verminderen uitzicht aanzienlijk.	De toegestane bouwhoogte van 12 meter geldt al in het huidige bestemmingsplan (Agrarisch – Glastuinbouw) en is dus geen verhoging. Er wordt gebouwd binnen de bestaande hoogtemogelijkheden. Het college van B&W heeft de bevoegdheid hiervan af te wijken tot 16 m, over een beperkt gebied, niet gelegen aan de zijde van de Plasweg.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
30a	MK namens BG W	Verwachte toename verkeer Piet Stuurmanweg van 385 naar 4.000 motorvoertuigen/dag veroorzaakt geluid-, beeld- en luchtvervuiling en verkeersinfarcten bij kruising Bredeweg.	Onderhavig plan veroorzaakt niet de genoemde toename aan verkeersbewegingen. De totale toename is bovendien toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit on-	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand

			derzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Behoeft aan kassenbouw blijft bestaan; verplaatsing Noordkadebedrijven is drogreden (meeste willen niet of hebben andere locaties); 90% nieuwe bedrijven zou van buiten Waddinxveen komen;	Het glastuinbouwgebied van Glasporel+ is in de periode 2012 tot en met 2022 actief in de markt gezet door diverse agrarische glastuinbouwmaatschappijen. In deze periode hebben slechts twee bedrijven tot aankoop besloten, waarvan één zijn positie later heeft doorverkocht ten behoeve van de verplaatsing of nieuwbouw van een bestaande glastuinbouwlocatie. Daarmee is uiteindelijk slechts één nieuwe vestiger daadwerkelijk gefaciliteerd. De behoefte aan het bedrijventerrein is in het bestemmingsplan onderbouwd met actuele marktcijfers en een toets aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking; de ontwikkeling is niet uitsluitend afhankelijk van de verplaatsing van Noordkadebedrijven, en de herkomst van bedrijven is geen criterium in de planologische afweging.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Noordkade-herontwikkeling geeft jarenlange overlast en vervuilingrisico's.	Eventuele hinder tijdens herontwikkeling van de Noordkade valt buiten het kader van dit bestemmingsplan en wordt in aparte procedures gereguleerd.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
d		Indiener uit kritiek op initiatiefnemer: beloofde voorzieningen vertraagd, vertrouwen laag;	Vertrouwenskwetsies en afspraken over voorzieningen met of door de initiatiefnemer zijn privaatrechtelijk van aard en staan los van de ruimtelijke besluitvorming;	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

e		Bewoners kochten woningen in de verwachting van kassenbouw;	Een eerdere verwachting van kassenbouw geeft geen juridisch recht op ongewijzigd gebruik van omliggende gronden; het plan voldoet aan wettelijke normen voor geluid, luchtkwaliteit en milieucategorieën, waardoor hinder wordt beperkt.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Indiener vreest waardevermindering woning	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
31a	TH	Verkeersveiligheid en -drukke op de Piet Stuurmanweg zal toenemen door cumulatieve effecten van meerdere projecten: Businesspark Vredenburg fase 2, Hoevezone, Park Polderstaete en andere ontwikkelingen in de omgeving. Verwacht piekverkeer tijdens spits en haal/brengmomenten kinderdagverblijf; kruispunt Gerard Okkerseweg–Piet Stuurmanweg wordt gevaarlijk door nabij geplande industrie-ingang. Ontwerpplannen missen verkeerskundige uitwerking; huidige wegen zoals Piet Stuurmanweg en Zesde Tochtweg zijn niet berekend op piekbelasting. Indiener pleit er voor een integrale verkeersanalyse uit te voeren, inclusief mogelijke wegverbreding en aanpassing kruispunten.	Voor deze ontwikkeling is een (integraal) verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Indiener stelt voor om ingang van nieuwe industrie te verleggen naar N457-zijde	De N457 (Vredenburglaan) is een essentieel onderdeel van de verkeersafwikkeling. Een kortere verbinding naar de N457 via TFC/Kippie is echter onderzocht, maar blijkt binnen de kaders van dit bestemmingsplan niet uitvoerbaar. De Piet Stuurmanweg blijft onderdeel van de hoofdontsluiting. Het verkeersonderzoek toont aan	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

			dat afwikkeling via de Piet Stuurmanweg ruimtelijk aanvaardbaar is. Vrachtverkeer zonder bestemming in het gebied wordt beperkt.	
32a	MVK	Indiener kocht woning in de verwachting van kassenbouw; nu geplande bedrijven veroorzaken horizonvervuiling, geluid, stank	Een eerdere verwachting van kassenbouw geeft geen juridisch recht op ongewijzigd gebruik van omliggende gronden; het plan voldoet aan wettelijke normen voor geluid, luchtkwaliteit en milieucategorieën, waardoor hinder wordt beperkt.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Indiener vreest veel extra verkeer (van ca. 350 naar 4.000 voertuigen per dag).	Onderhavig plan veroorzaakt niet de genoemde toename aan verkeersbewegingen. De totale toename is bovendien toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
c		Ontwerpplan biedt minimale compensatie: smalle groenstrook (15 m), groenstrook verbreed tot 35m voor meer afstand en biodiversiteit,	De groenstrook langs de Piet Stuurmanweg is circa 40 meter breed (inclusief talud en fietspad) en niet 15 meter;	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
d		Indiener pleit tegen de beperkte taludverhoging aan de businessparkzijde waardoor minder afscherming voor geluid, taluds dienen te worden verhoogd tot 4–5m,	Het naastgelegen park omvat verhoogde taluds, maar dit valt buiten de grenzen van onderhavig bestemmingsplan. Deze taluds zijn niet bedoeld als geluidswallen.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

			Onder meer is akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek luidt dat de realisatie van het plan geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting op de beschouwde woningen heeft en overschrijding van de luchtkwaliteitsnorm veroorzaakt.	
e		Indiener pleit tegen accentbebouwing aan Piet Stuurmanweg, kantoren op hoeken kunnen tot 16 m hoog worden met inrij in woningen.	De maximale bouwhoogte bedraagt ook op de hoeken 12 meter, gelijk aan het huidige bestemmingsplan, waardoor geen verhoging plaatsvindt. Een uitzondering tot 16 m is slechts in beperkte mate mogelijk en uitsluitend onder bevoegdheid van het college, waarbij dit in ieder geval niet mogelijk is aan de zijde van de Piet Stuurmanweg en de woningen.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Verkeersontsluiting via Piet Stuurmanweg wordt onwenselijk geacht; voorkeur voor ontsluiting via Vredenburglaan achter TFC/Kippie.	De N457 (Vredenburglaan) is een essentieel onderdeel van de verkeersafwikkeling. Een kortere verbinding naar de N457 via TFC/Kippie is onderzocht, maar blijkt binnen de kaders van dit bestemmingsplan niet uitvoerbaar. Het onderzoek toont aan dat afwikkeling via de Piet Stuurmanweg ruimtelijk aanvaardbaar is. Vrachtverkeer zonder bestemming in het gebied wordt beperkt door maatregelen.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
g		De laad- en loszijde van de bedrijven zouden van woningen moeten worden afgewend.	De situering van de laad- en loszones bevindt zich niet aan de zijde van de Piet Stuurmanweg en dus ook niet aan de zijde van de woningen; hierover zijn voorschriften vastgelegd in het Beeldkwaliteitsplan (BKP).	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
h		Indiener uit zorgen over stikstofuitstoot (bouw- en gebruiksfase),	De stikstofberekeningen voor bouw- en gebruiksfase zijn conform de geldende AERIUS-methodiek uitgevoerd;	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
i		Waterafvoerproblemen bij verbreding Piet Stuurmanweg	Waterafvoer en -huishouding zijn in het plan meegenomen en vormen geen belemmering voor de uitvoering.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

33a	MKEP	Bij aankoop woning in 2018 werd kassenbouw beloofd;	Een eerdere verwachting van kassenbouw geeft geen juridisch recht op ongewijzigd gebruik van omliggende gronden;	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Komst bedrijventerrein leidt tot verlies woongenot.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie, zoals is onderbouwd (in de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Verkeersonveiligheid en aantasting speelvoorzieningen.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
d		Indiener vreest waardedaling van de woning.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

e		Indiener geeft aan dat geen of onvoldoende Noordkade belangstelling bij bedrijven aan de Noordkade bestaat voor verhuizing naar deze locatie.	Dit (bestemmings)plan maakt het voor bedrijven aan de Noordkade mogelijk om te verplaatsen binnen Waddinxveen. Het verkavelingsplan houdt rekening met bedrijven van verschillende omvang waardoor de mogelijkheid dat bedrijven verplaatsen naar dit nieuwe bedrijventerrein aanwezig is. Daarnaast is het een provinciale verplichting om planologische ruimte voor bedrijvigheid te compenseren wanneer planologische ruimte weggenomen wordt door bijvoorbeeld woningbouw. Hieraan wordt voldaan. Het is overigens geen vereiste dat bedrijven van de Noordkade verplaatsen naar dit nieuwe bedrijventerrein. Het is een middel om de woningbouwontwikkeling Noordkade te faciliteren én bedrijven perspectief te bieden.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Forse toename verkeer (ca. +3.340 bewegingen/etmaal) veroorzaakt overbelasting Piet Stuurmanweg, Bredeweg, Vredenburglaan en omliggende kruispunten;	Onderhavig plan veroorzaakt niet de genoemde toename aan verkeersbewegingen. De totale toename is bovendien toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
g		Indiener eist een vergroting van de groenstrook van 15 m naar 50 m, maximale bouwhoogte 6 m (in plaats van 12–16 m),	De groenstrook (tot aan de bebouwing) is 40m. Gevraagde aanpassingen zoals een groenstrook van 50 meter, verlaging van de maximale bouwhoogte naar 6 meter (12m in het huidige	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

			bestemmingsplan) en verdere verhoging van taluds (buiten de grenzen van dit bestemmingsplan) worden niet noodzakelijk geacht voor een goede ruimtelijke ordening en zijn daarom niet overgenomen.	
h		Indiener eist verhoging taluds om bebouwing en vrachtverkeer uit zicht en gehoor te houden.	Taluds in het naastgelegen park vallen buiten de kaders van dit bestemmingsplan, maar zijn bovendien niet ontworpen als geluidswal. In het beeldkwaliteitsplan zijn wel beelden opgenomen om te tonen hoe bebouwing (groene gevels) en taluds en begroeiing in het park dient om vrachtwagens en bebouwing aan het zicht te onttrekken.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
i		Een separate leefbaarheidstoets ontbreekt.	De kwaliteit van de leefomgeving is uitgebreid onderzocht in alle vereiste onderzoeken (o.a. geluid, verkeer, milieu, natuur) en voldoet aan de wettelijke normen en beleidskaders; er is geen sprake van een onevenredige aantasting. Een separate leefbaarheidstoets is niet noodzakelijk, de hierin gezochte conclusies zijn opgenomen in de relevante onderzoeken.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
j		Kritiek op verlies natuur, Leefgebied diersoorten	Het verlies aan natuurwaarden is onderzocht in een ecologische quickscan. Uit dit onderzoek blijkt dat de ontwikkeling geen onaanvaardbare effecten heeft op beschermde soorten en habitats. Voor de werkzaamheden is, waar nodig, een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming verkregen, zodat het plan juridisch en ecologisch uitvoerbaar is.	
k		Indiener benoemt ontoereikend onderhoud huidige groenstrook; wens voor kwalitatief aangelegd natuurpark tussen woningen en bedrijven.	De bestaande groenstrook wordt verbeterd en landschappelijk ingepast, maar het natuurpark is geen onderdeel van dit bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
l		Laad- en loszones moeten van woningen afgewend worden; geen zijwaartse expeditie zoals bij TFC.	De situering van de laad- en loszones bevindt zich niet aan de zijde van de Piet Stuurmanweg en dus ook niet aan de zijde van de woningen;	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

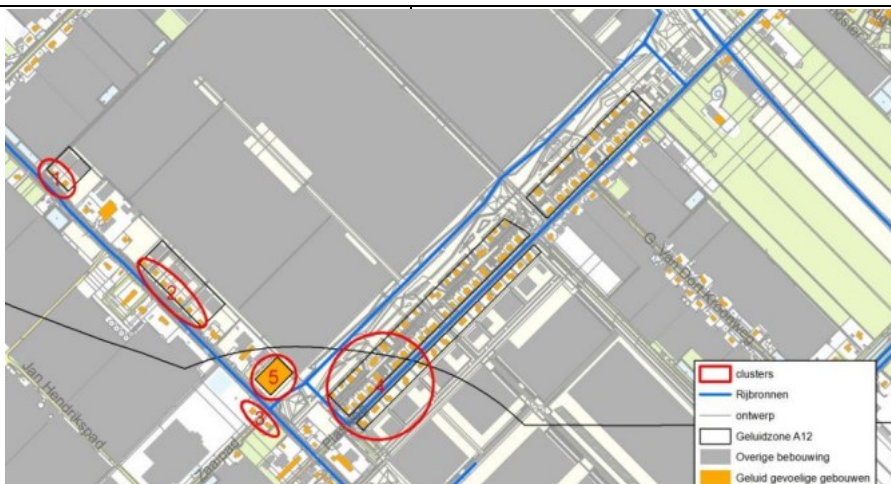
			hierover zijn voorschriften vastgelegd in het Beeldkwaliteitsplan (BKP).	
34a	GS	Indiener uit zorgen over verkeersveiligheid, vooral voor spelende kinderen, door forse toename verkeer op de Piet Stuurmanweg (van 972 naar ca. 15.600 bewegingen per dag in 2032); Het kruispunt met Bredeweg is nu al onveilig.	Onderhavig plan veroorzaakt niet de genoemde toename aan verkeersbewegingen. De totale toename is bovendien toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens <u>vanaf</u> de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Indiener wijst op verschillen tussen tekeningen in het verslag, waardoor onduidelijkheid ontstaat over de exacte ligging van de toegangswegen van het Businesspark.	In de verschillende documenten zijn meerdere verkavelingsschetsen opgenomen die als impressie dienen en kunnen afwijken. De verkaveling zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan (BKP) is leidend; dit plan is als bijlage bij de regels opgenomen en is daarmee juridisch bindend.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Ontsluiting van het bedrijventerrein via noordwestzijde/N457 om woonstraten te ontlasten en verkeersveiligheid te verbeteren.	De N457 (Vredenburglaan) is een essentieel onderdeel van de verkeersafwikkeling. Een kortere verbinding naar de N457 via TFC/Kippie is onderzocht, maar blijkt binnen de kaders van dit bestemmingsplan niet uitvoerbaar. Het onderzoek toont aan dat afwikkeling via de Piet Stuur-	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

			manweg ruimtelijk aanvaardbaar is. Vrachtverkeer zonder bestemming in het gebied wordt beperkt.	
d		Gebouwen van 12 m hoog langs Piet Stuurmanweg vormen visueel storende muur; wens beperking tot max. 8 m, gebruik zachte natuurlijke kleuren en beperken verlichte reclame-uitingen.	De maximale bouwhoogte van 12 meter geldt ook in het huidige bestemmingsplan (Agrarisch – Glastuinbouw) waardoor geen sprake is van een verhoging; in het beeldkwaliteitsplan zijn voorschriften opgenomen voor kleurgebruik en beperking van reclame-uitingen. Een uitzondering tot 16 m is slechts in beperkte mate mogelijk en uitsluitend onder bevoegdheid van het college, waarbij dit in ieder geval niet mogelijk is aan de zijde van de Piet Stuurmanweg en de woningen. Met gedekte kleuren worden bedoeld niet fel getinte kleuren en daarmee, zulks mede gezien de in het beeldkwaliteitsplan opgenomen voorbeelden, is duidelijk wat met neutrale, gedekte kleuren wordt bedoeld. Het gebouw van TFC is antraciet en daarmee neutraal en niet fel getint. Het Beeldkwaliteitsplan is als addendum op de Welstandsnota 2015 vastgesteld waardoor vergunningsaanvragen in dit plangebied getoetst moeten worden aan het Beeldkwaliteitsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
e		Gebouwen staan dicht op de Piet Stuurmanweg. Smalle groenstrook (15 m) biedt onvoldoende afscherming; voorstel tot verdubbeling breedte.	Niet de afstand tot de Piet Stuurmanweg, maar die tot de woningen is maatgevend. Deze afstand is vergroot tot circa 100 meter doordat de rooilijn van de bebouwing verder van de weg is gelegd. Door de afstand van het bedrijventerrein ten opzichte van de woningen in de omgeving is het effect van het (gebruik van) het bedrijventerrein op woningen beperkt. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De groenstrook langs de Piet Stuurmanweg is circa 40 meter (inclusief talud en fietspad).	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

f		Indiener voorziet dat een monocultuur op basis van iepen in een laanvorm het risico op ziekten en plagen vergroot. Indiener pleit voor meer diversiteit in beplanting en hogere aardwallen met dichte begroeiing bij toegangswegen.	Hogere aardwallen en beplanting in het park vallen buiten de grenzen van dit bestemmingsplan. In het beeldkwaliteitsplan is echter een impressie opgenomen hoe het park wordt ingericht (met hogere aardwallen en begroeiing). In het Beeldkwaliteitsplan (BKP) is gekozen voor iepen als laanboomsoort vanwege hun landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit. In het beheerplan wordt specifiek aandacht besteed aan het beperken van risico's op ziekten en plagen, onder meer door monitoring en passende beheermaatregelen.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
g		Extra aandacht gevraagd voor afscherming zuidelijke toegangsweg nabij speeltuin en voor bescherming woonomgeving tegen geluid, licht en inkijk.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Geluid, licht en inkijk zijn beoordeeld in akoestische en stedenbouwkundige onderzoeken en voldoen aan wettelijke normen.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. Er is naar aanleiding van de zienswijzen wel

				aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).
35a	JR	Ontsluiting van bedrijventerrein via Piet Stuurmanweg is ongeschikt: weg is smal, bermen zwaar beschadigd, afwatering slecht, bedoeld voor laag verkeersregime van glastuinbouwbedrijven.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komt net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Na komst TFC neemt verkeer sterk toe; Vredenburglaan wordt nauwelijks gebruikt omdat route via N219 sneller is voor vrachtverkeer. Exclusieve ontsluiting via Vredenburglaan met nieuwe verbinding achter Kippie naar de rotonde.	Een kortere verbinding naar de N457 via TFC/Kippie is onderzocht, maar blijkt binnen de kaders van dit bestemmingsplan niet uitvoerbaar. Het onderzoek toont aan dat afwikkeling via de Piet Stuurmanweg ruimtelijk aanvaardbaar is.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Indiener stelt dat het verkeerskundig onderzoek is gebaseerd op verouderde cijfers uit 2022 en daardoor geen actueel beeld geeft van de verkeerssituatie, mede gezien de volledige ingebruikname van TFC in 2023 en de uitbreiding van bedrijventerreinen aan de Otto Matseweg en Louis Dobbelmannweg, die extra druk geven op de	Het verkeerskundig onderzoek uitgevoerd door Goudappel is actueel. Bij verkeerskundige onderzoeken wordt standaard uitgegaan van de toekomstige situatie, waarbij alle bekende en relevante ontwikkelingen worden meegenomen. Dit betreft tevens genoemde ontwikkelingen. Daarmee biedt het onderzoek een compleet en toekomstgericht beeld van de verkeersafwikkeling.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand

		ontsluitingswegen en rotonde richting de A12.		vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
d		Indiener verzoekt om tijdige verkeers- en geluidsmaatregelen tijdens de bouwfase om overlast en normoverschrijdingen te voorkomen en pleit voor een tijdige vrachtontsluiting uitsluitend via de Vredenburg-laan met een nieuwe ontsluitingsweg, zodat de Piet Stuurmanweg wordt ontzien.	De bouwfase is in het geluidsonderzoek expliciet meegenomen; de tijdelijke geluidseffecten worden als aanvaardbaar beoordeeld binnen de geldende normen. Daarnaast zijn de noodzakelijke verkeersmaatregelen in het bestemmingsplan vastgelegd als voorwaardelijke verplichtingen. Dit betekent dat deze maatregelen gerealiseerd moeten zijn voordat het bestemmingsplan in werking treedt, waarmee een veilige en verantwoorde verkeersafwikkeling vanaf de start van de ontwikkeling is geborgd.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12
e		Geluidswallen langs Piet Stuurmanweg voldoen niet aan de eis van +1,5 m ophoging uit bestemmingsplan Glasparel+. Geluidswaarden (53 dB) worden nu al overschreden; akoestisch onderzoek is verouderd en moet worden herhaald.	Taluds in het naastgelegen park vallen buiten de kaders van dit bestemmingsplan. De drie geluidswallen aan de Zuidzijde van de Plasweg zijn opgenomen in de rapportage van Grondmij als maatregel om de geluidsbelasting van de rijksweg A12 te reduceren. De hoogte moet 1,5 meter ten opzichte van het maaiveld zijn. Dit is nu niet het geval. De gemeente gaat zich inspannen om dit voor elkaar te krijgen. Voor 38 woningen in cluster 4 is in het kader van de Wet geluidhinder op 2 juni 2014 een hogere waarde vastgesteld van 53 dB voor de rijksweg A12 (zie afbeelding volgende pagina).	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. Er is naar aanleiding van de zienswijzen wel aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).



Figuur 2 Overzicht clusters behorende bij hogere waarden besluit van 2 juni 2014 (2013123128)

De hogere waarde van 53 dB geldt alleen voor de rijksweg A12 en staan los van de gecumuleerde geluidsbelasting ter plaatse van de woningen.

Uit aanvullend akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai en cumulatief geluid Businesspark Vredenburg Fase 2, Waddinxveen (referentie 20221128.v02.1 d.d. 20 oktober 2025) blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van:

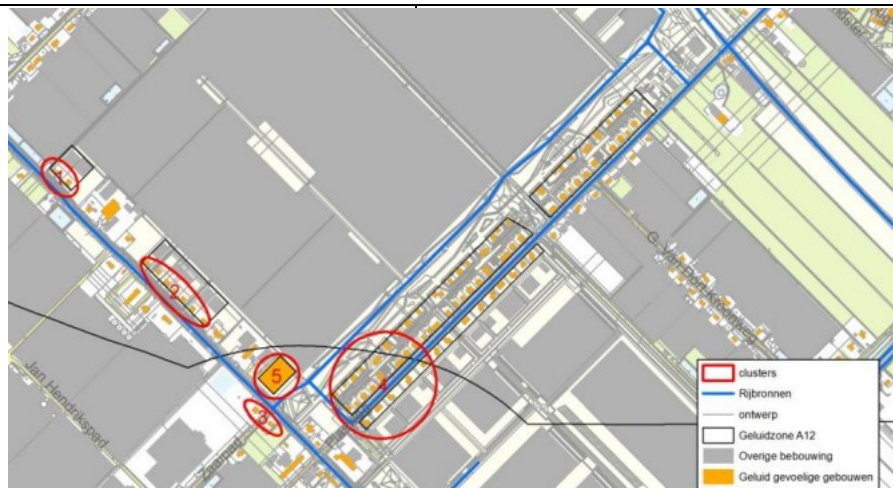
- De woningen aan de Cornelis Broerweg met huisnummers 1, 3, 7, 27, 29 en 31 toeneemt met ten hoogste 1,07 dB.
- De woningen aan de Cornelis Broerstraat nummers 5 en 9 t/m 21 is er geen sprake van een toename van de geluidsbelasting.
- De woningen aan de Zesde Tochtweg toeneemt met ten hoogste 0,4 dB.
- De woningen aan de Plasweg toeneemt met ten hoogste 0,98 dB.
- De woningen aan de Arie Kempkesweg toeneemt met ten hoogste 0,91 dB.
- De woningen aan de Bredeweg toeneemt met ten hoogste 0,03 dB.

De toename ter plaatse van de woningen is minder dan 1,5 dB en is akoestisch niet relevant.

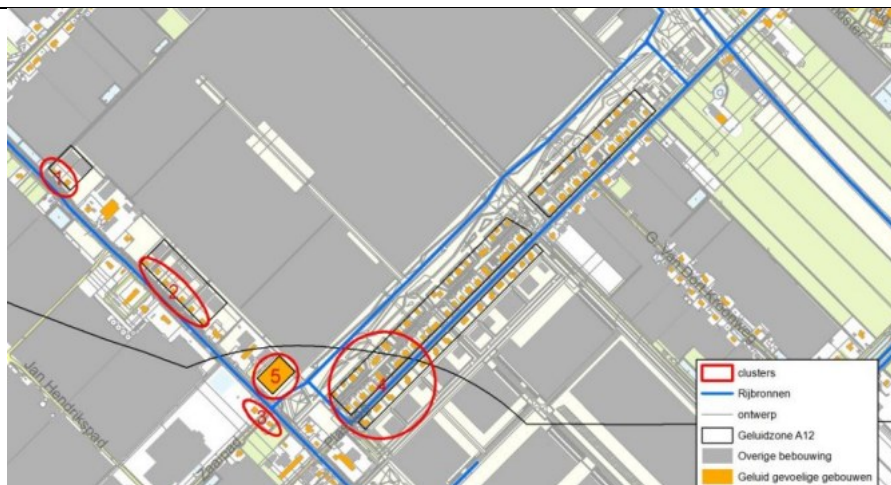
De cumulatieve geluidsbelasting (wegverkeer en industrielawaai samen) ter plaatse van de woningen op korte afstand (Cornelis Broerweg nrs. 1 t/m 31) van het nieuw te realiseren bedrijventerrein bedraagt maximaal 53 dB waardoor gesteld kan worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

36a	TH	Hoofdbezwaar betreft verkeerssituatie op Piet Stuurmanweg: nu al druk, smal,	Zienswijze vermeldt ten onrechte meermaals het begrip 'industrie'. Het gaat in onderhavige	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek
-----	----	--	--	---

		slechte afwatering, drassige bermen, hoge snelheden en gevaarlijke kruising met Bredeweg; problemen zullen toenemen bij vestiging industrie. Indiener verzoekt om een integrale verkeerskundige analyse inclusief parallelle ontwikkelingen en maatregelen zoals verbreding PS, verbetering kruispunten, verlegging industrie-ingang naar N457,	ontwikkeling om een bedrijventerrein. Dit heeft minder impact op de omgeving dan industrie. De totale verkeerstoename is toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Ontbrekende of te lage taluds vergroten geluidsoverlast en onveiligheid, vooral bij speelterrein.	Taluds in het naastgelegen park vallen buiten de kaders van dit bestemmingsplan. De drie geluidswallen aan de Zuidzijde van de Plasweg zijn opgenomen in de rapportage van Grondmij als maatregel om de geluidsbelasting van de rijksweg A12 te reduceren. De hoogte moet 1,5 meter ten opzichte van het maaiveld zijn. Dit is nu niet het geval. De gemeente gaat zich inspannen om dit voor elkaar te krijgen. Voor 38 woningen in cluster 4 is in het kader van de Wet geluidhinder op 2 juni 2014 een hogere waarde vastgesteld van 53 dB voor de rijksweg A12 (zie afbeelding volgende pagina). De hogere waarde van 53 dB geldt alleen voor de rijksweg A12 en staan los van de gecumuleerde geluidsbelasting ter plaatse van de woningen. Uit aanvullend akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaai en cumulatief geluid Businesspark	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. Er is naar aanleiding van de zienswijzen wel aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).

	 Figuur 3 Overzicht clusters behorende bij hogere waarden besluit van 2 juni 2014 (2013123128)	Vredenburg Fase 2, Waddinxveen (referentie 20221128.v02.1 d.d. 20 oktober 2025) blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van: - De woningen aan de Cornelis Broerweg met huisnummers 1, 3, 7, 27, 29 en 31 toeneemt met ten hoogste 1,07 dB. - De woningen aan de Cornelis Broerstraat nummers 5 en 9 t/m 21 is er geen sprake van een toename van de geluidsbelasting. - De woningen aan de Zesde Tochtweg toeneemt met ten hoogste 0,4 dB. - De woningen aan de Plasweg toeneemt met ten hoogste 0,98 dB. - De woningen aan de Arie Kempkesweg toeneemt met ten hoogste 0,91 dB. - De woningen aan de Bredeweg toeneemt met ten hoogste 0,03 dB. De toename ter plaatse van de woningen is minder dan 1,5 dB en is akoestisch niet relevant. De cumulatieve geluidsbelasting (wegverkeer en industrielawaai samen) ter plaatse van de woningen op korte afstand (Cornelis Broerweg nrs. 1 t/m 31) van het nieuw te realiseren bedrijventerrein bedraagt maximaal 53 dB waardoor gesteld kan worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat		
c		Aanbeveling om scherpe afspraken te maken met initiatiefnemer over beheer openbare infrastructuur.	Beheer en onderhoud van openbare infrastructuur valt buiten het bestemmingsplan en is geen verantwoordelijkheid voor de initiatiefnemer, deze zaken worden overeenkomstig de gemeentelijke verantwoordelijkheden uitgevoerd; privaatrechtelijke afspraken met de ontwikkelaar vallen buiten de publiekrechtelijke planprocedure.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

37a	SH, XH, VH	Woning gekocht onder bestemmingsplan Glasporel+ 2014 met kassenbouw; komst bedrijventerrein leidt tot forse waardedaling (geschat €50.000–€150.000) en aantasting woongenot.	De eerdere bestemming met kassenbouw geeft geen juridisch recht op behoud daarvan; Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding. De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie, zoals is onderbouwd (in de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Verkeersdruk op Piet Stuurmanweg stijgt naar ca. 4.000 voertuigen/dag; onveilig voor kinderen bij speeltuin. Verzoek om hoog hek langs parkzijde en ontsluiting via Vredenburglaan achter Kippie. Kruispunt Bredeweg–N209 is nu al knelpunt; Extra verkeer veroorzaakt geluidsoverlast, vervuiling en risico op verkeersinfarct.	Onderhavig plan veroorzaakt niet de genoemde toename aan verkeersbewegingen. De totale toename is bovendien toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Voor 38 woningen in cluster 4 is in het kader van de Wet geluidhinder op 2 juni 2014 een hogere waarde vastgesteld van 53 dB voor de rijksweg A12 (zie afbeelding volgende pagina).	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12



Figuur 4 Overzicht clusters behorende bij hogere waarden besluit van 2 juni 2014 (2013123128)

De hogere waarde van 53 dB geldt alleen voor de rijksweg A12 en staan los van de gecumuleerde geluidsbelasting ter plaatse van de woningen.

Uit aanvullend akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï en cumulatief geluid Businesspark Vredenburg Fase 2, Waddinxveen (referentie 20221128.v02.1 d.d. 20 oktober 2025) blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van:

- De woningen aan de Cornelis Broerweg met huisnummers 1, 3, 7, 27, 29 en 31 toeneemt met ten hoogste 1,07 dB.
- De woningen aan de Cornelis Broerstraat nummers 5 en 9 t/m 21 is er geen sprake van een toename van de geluidsbelasting.
- De woningen aan de Zesde Tochtweg toeneemt met ten hoogste 0,4 dB.
- De woningen aan de Plasweg toeneemt met ten hoogste 0,98 dB.
- De woningen aan de Arie Kempkesweg toeneemt met ten hoogste 0,91 dB.
- De woningen aan de Bredeweg toeneemt met ten hoogste 0,03 dB.

De toename ter plaatse van de woningen is minder dan 1,5 dB en is akoestisch niet relevant.

De cumulatieve geluidsbelasting (wegverkeer en industrielawaai samen) ter plaatse van de woningen op korte afstand (Cornelis Broerweg nrs. 1 t/m 31) van het nieuw te realiseren bedrijventerrein bedraagt maximaal 53 dB waardoor gesteld kan worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Er is naar aanleiding van de zienswijzen aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).

c		Indiener levert kritiek op wijziging van woningbouw naar bedrijventerrein, gezien als misleidend richting bewoners.	Het plan is via de wettelijk voorgeschreven bestemmingsplanprocedure tot stand gekomen, met openbare terinzagelegging en de mogelijkheid voor belanghebbenden om zienswijzen in te dienen.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
d		Indiener stelt dat de maximale bouwhoogte gelijk dient te zijn aan de huidige kassenbestemming, de groenstrook dient minimaal 35 m te zijn.	De maximale bouwhoogte van 12 meter is ook toegestaan onder de huidige bestemming (<i>Agrarisch – Glastuinbouw</i>) en vormt dus geen verhoging; De groenstrook langs de Piet Stuurmanweg bedraagt circa 40 meter (inclusief talud en fietspad) en wordt landschappelijk ingericht.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
38a	BMDH	Bezorgd over forse verkeersgroei op Piet Stuurmanweg (minimaal ×10), met meer lawaai, vervuiling en gevaarlijke kruising met Bredeweg; vrachtverkeer mijdt Vredenburglaan.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Indiener spreekt bezwaar uit tegen vestiging van industrie	Zienswijze vermeldt ten onrechte meermaals het begrip 'industrie'. Het gaat in onderhavige ontwikkeling om een bedrijventerrein. Dit heeft minder impact op de omgeving dan industrie.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

c		Oorspronkelijke beloofde brede groenstrook en taluds zijn onvoldoende aangelegd en slecht onderhouden.	De groenstrook in het plan is circa 40 meter breed (inclusief talud en fietspad) en wordt landschappelijk ingepast; extra verbreding of het volledig sluiten van openingen wordt niet noodzakelijk geacht voor een goede ruimtelijke ordening. Taluds en beplanting worden conform het beeldkwaliteitsplan aangelegd en onderhouden; kwaliteits- of onderhoudskwesties in de huidige situatie vallen buiten het bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
d		Indiener vreest waardedaling woning en verlies van natuurwaarden achter de woningen.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
39a	HVDHLR	Verkeersdruk Piet Stuurmanweg stijgt van 385 naar 4.000–6.000 voertuigen/dag; gevaarlijke kruising met Bredeweg en risico voor onveiligheid speeltuin.	Onderhavig plan veroorzaakt niet de genoemde toename aan verkeersbewegingen. De totale toename is bovendien toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)

b		Bouwfase veroorzaakt langdurige overlast, stikstof- en CO ₂ -uitstoot zijn onderschat; zware voertuigen niet meegerekend. Woongenot en gezondheid (luchtkwaliteit) verslechteren;	De stikstof- en CO₂-emissies, inclusief de bouw- en gebruiksfase, zijn berekend conform de geldende methodiek; relevante verkeersbewegingen, inclusief zwaar verkeer, zijn hierin meegenomen. De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie, zoals is onderbouwd (in de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Indiener vreest voor waardedaling woning.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
d		Indiener pleit voor ontsluiting bedrijventerrein via route achter Kippie of tussen Kippie en TFC, aansluitend op Vredenburglaan.	Ontsluiting via een route achter Kippie of tussen Kippie en TFC naar de Vredenburglaan is onderzocht maar niet uitvoerbaar binnen de kaders van dit bestemmingsplan; de Piet Stuurmanweg blijft onderdeel van de hoofdontsluiting.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
40a	RMV	Indiener koos woning op basis van kassenbestemming; komst bedrijventerrein leidt tot waardeverlies (€50.000–€150.000) Indiener pleit voor behoud van landelijke, rustige omgeving zoals bij aankoop beloofd.	Een eerdere bestemming of verwachting van kassenbouw geeft geen juridisch recht op behoud daarvan; Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
B		Indiener verwacht dat de speeltuin aan de Piet Stuurmanweg door het drukke verkeer een steeds groter veiligheidsrisico voor kinderen vormt, met een verhoogde kans op ongelukken.	De speeltuin en het aangrenzende park vallen buiten de begrenzing van het bestemmingsplan en maken derhalve geen onderdeel uit van deze procedure. Uit verkeerskundig onderzoek	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

			blijkt dat de verkeersafwikkeling op de Piet Stuurmanweg voldoet aan de geldende normen.	
c		Indiener verwacht fors meer verkeer en vreest verkeersopstoppen	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
d		Indiener voorziet geluidsoverlast, stikstof- en CO ₂ -overschrijding, lichtvervuiling,	Milieueffecten (waaronder geluid en luchtkwaliteit) zijn onderzocht en in (geactualiseerde) rapportages uiteengezet; de toename blijft binnen de wettelijke normen. In het beeldkwaliteitsplan zijn voorts voorschriften opgenomen voor verlichting en reclameuitingen.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. Er is naar aanleiding van de zienswijzen wel aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).
e		Indiener voorziet privacyverlies door hoge bebouwing.	De maximale bouwhoogte van 12 meter geldt ook in het huidige bestemmingsplan (Agrarisch – Glastuinbouw) en vormt dus geen verhoging; licht en privacy zijn beoordeeld en blijven binnen de toelaatbare kaders.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

f		Groenstrook van 15 m is te smal; wens voor minimaal 35 m met natuurfunctie.	De groenstrook langs de Piet Stuurmanweg is circa 40 meter breed (inclusief talud en fietspad) en wordt landschappelijk ingericht;	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
g		Indiener pleit voor ontsluiting via N457	Een kortere verbinding naar de N457 via TFC/Kippie is onderzocht, maar blijkt binnen de kaders van dit bestemmingsplan niet uitvoerbaar. De Piet Stuurmanweg blijft onderdeel van de hoofdontsluiting. Verkeerskundig onderzoek toont aan dat afwikkeling via de Piet Stuurmanweg ruimtelijk aanvaardbaar is.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
41a	DD	Indiener uit zorg over toenemend vrachtverkeer op Piet Stuurmanweg en kruising met Bredeweg, ook voor fase 2.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Oorspronkelijk plan Glaspapel+ voorzag gebruik Piet Stuurmanweg alleen voor lokale ontsluiting; in praktijk kiezen vrachtwagens voor kortere route. Verkeer van beide fases via N457 afdwingen en Piet Stuurmanweg uitsluitend voor glastuinbouw gebruiken.	Ontsluiting via een route achter Kippie of tussen Kippie en TFC naar de Vredenburglaan is onderzocht maar niet uitvoerbaar binnen de kaders van dit bestemmingsplan; de Piet Stuurmanweg blijft onderdeel van de hoofdontsluiting. Het gebruik van de Piet Stuurmanweg uitsluitend voor glastuinbouw kan planologisch	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

			niet worden afgedwongen binnen dit bestemmingsplan; Er wordt wel een vrachtverbod voor bestemmingsverkeer ingesteld.	
42a	LJVDS	Verkeersdruk op Piet Stuurmanweg wordt onaanvaardbaar, met meer geluidsoverlast, NOx- en fijnstofuitstoot; meetgegevens uit 2022 zijn verouderd en houden geen rekening met uitbreiding fase 1.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. De verkeersafwikkeling voldoet aan de normen voor geluid en luchtkwaliteit.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Er is naar aanleiding van de zienswijzen aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).
b		Indiener pleit voor ontsluiting via Kippie-route	Ontsluiting via de zogenoemde Kippie-route is onderzocht maar niet haalbaar binnen de kaders van dit bestemmingsplan; de Piet Stuurmanweg blijft onderdeel van de hoofdontsluiting. Verkeerskundig onderzoek toont aan dat afwikkeling via de Piet Stuurmanweg ruimtelijk aanvaardbaar is.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

c		Weg staat bij regen vaak blank; extra verkeer kan tot gevaarlijke situaties (aquaplaning) en verzakking leiden.	Waterafvoer en wegconstructie zijn beoordeeld in de technische voorbereiding; de capaciteit is toereikend en vormt geen belemmering voor verkeersveiligheid of draagkracht van de weg.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
d		Initiatiefnemer heeft niet aan inspanningsverplichting voldaan om glastuinbouw te realiseren; grond werd vroegtijdig niet meer aangeboden voor kassenbouw.	Onduidelijk is aan welke inspanningsverplichting wordt gerefereerd. Bij de gemeente is geen inspanningsverplichting bekend. Het glastuinbouwgebied van Glasparel+ is echter in de periode 2012 tot en met 2022 actief in de markt gezet door diverse agrarische glastuinbouwmakelaars. In deze periode hebben slechts twee bedrijven tot aankoop besloten, waarvan één zijn positie later heeft doorverkocht ten behoeve van de verplaatsing of nieuwbouw van een bestaande glastuinbouwlocatie. Daarmee is uiteindelijk slechts één nieuwe vestiger daadwerkelijk gefaciliteerd.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
e		Twee uitritten naar Piet Stuurmanweg veroorzaken extra geluid (optrekken/afremmen vrachtwagens); komst van o.a. bouwmaterialenbedrijf verstoort nachtrust.	Volgens het (geactualiseerd) akoestisch onderzoek (referentie 20221128.v02.1) blijven de geluidsniveaus, inclusief het optrekken en afremmen van vrachtverkeer bij de uitritten naar de Piet Stuurmanweg, binnen de geldende wettelijke normen. Er is geen relevante geluidstoename ten opzichte van de situatie zonder dit plan. Individuele geluidsoverlast valt helaas in beide situaties niet uit te sluiten.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Indiener geeft alternatieven: grote groene buffer, beperking bouwhoogte tot 6 m, Piet Stuurmanweg alleen voor personenauto's, of verplaatsing bedrijventerrein naar 2e Bloksweg/A12.	De groenstrook wordt circa 40m breed. Gevraagde maatregelen zoals beperking van bouwhoogte tot 6 meter worden niet noodzakelijk geacht voor een goede ruimtelijke ordening. De Piet Stuurmanweg blijft onderdeel van de hoofdontsluiting voor vrachtverkeer. Alternatieve ontsluitingen, bijv. via een route achter Kippie of tussen Kippie en TFC naar de Vredenburglaan zijn onderzocht maar niet uitvoerbaar binnen de kaders van dit bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

43a	RJACW	Woning gekocht op basis van kassenbouwbestemming; wijziging naar bedrijven-terrein tast vertrouwen in gemeente aan en verstoort balans tussen wonen en bedrijvigheid.	De eerdere bestemming met kassenbouw geeft geen juridisch recht op behoud daarvan; eventuele waardevermindering kan via de planschadedeprocedure worden beoordeeld, maar vormt geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Hoogbouw (12–16 m) direct achter tuinen veroorzaakt horizonvervuiling en lichtoverlast; Indiener vreest voor verlies uitzicht.	De maximale bouwhoogte van 12 meter is ook toegestaan binnen de huidige bestemming (<i>Agrarisch – Glastuinbouw</i>) en vormt geen verhoging; accentbouw tot 16 meter is beperkt tot specifieke locaties en wordt landschappelijk ingepast. Privacy, horizonbeeld en verlichting zijn beoordeeld in het beeldkwaliteitsplan en blijven binnen aanvaardbare kaders.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Toename vrachtverkeer op Piet Stuurmanweg leidt tot geluidsoverlast, verkeersonveiligheid (met name bij speeltuin) en verslechtering luchtkwaliteit;	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12

				Er is naar aanleiding van de zienswijzen aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).
d		Verwachte waardedaling woning;	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
e		Verlies aan fauna in bestaand groengebied.	Het verlies aan fauna is beoordeeld in het ecologisch onderzoek; hierbij is vastgesteld dat geen sprake is van aantasting van beschermde soorten of leefgebieden die in strijd is met de Wet natuurbescherming. Voor de werkzaamheden is, waar nodig, een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming verkregen, zodat het plan juridisch en ecologisch uitvoerbaar is. Eventuele mitigerende maatregelen worden toegepast.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		N457 in combinatie met plan maakt van Piet Stuurmanweg een drukke verbindingsweg; sluipverkeer dreigt.	De N457 maakt onderdeel uit van de regionale verkeersstructuur; Er wordt een vrachtverbod ingesteld voor niet-bestemmingsverkeer.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
g		Pleit voor participatie en aanpassingen: hogere groene taluds, brede groenstroken, alternatieve ontsluiting, veilige speelplaatsen, beperken bouwhoogte en verlichting.	De groenstrook en taluds langs de Piet Stuurmanweg worden landschappelijk ingericht om hinder te beperken. Het park valt buiten de grenzen van dit bestemmingsplan; taluds en begroeiing worden aangelegd zoals beschreven in het beeldkwaliteitsplan. Privacy, horizonbeeld en verlichting zijn beoordeeld in het beeldkwaliteitsplan en blijven binnen aanvaardbare kaders.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
44a	FAS	Verwachte achteruitgang woongenot en waardevermindering woning; zorgen over pensioeninvestering.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie:

			belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding. De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie, zoals is onderbouwd (in de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Er is naar aanleiding van de zienswijzen aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).
B		Indiener verwacht dat het park en de speeltuin aan de Piet Stuurmanweg onvoldoende bescherming en recreatieve waarde zullen bieden door de toekomstige ontwikkelingen, waarbij de huidige inrichting (o.a. glijbaan en modderige omgeving) al niet voldoet aan de gewenste kwaliteit.	Het park en de speeltuin vallen buiten de formele begrenzing van het bestemmingsplan en maken geen onderdeel uit van de planprocedure. De inrichting en het beheer van de speeltuin en het park zijn gemeentelijke uitvoeringszaken en worden buiten dit bestemmingsplan om opgepakt. De recreatieve functie van het parkje en de speeltuin staat daarmee niet ter discussie binnen deze procedure.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Verkeersproblemen: slechte inrichting, wateroverlast, te hard rijden, gevaarlijke kruising, en gebrek aan verkeersbeperkingen. Park en speeltuin bieden onvoldoende bescherming;	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het business	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden.

			park niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
d		Indiener pleit voor alternatieve ontsluiting achter Kippie en tussen Kippie en TFC om Piet Stuurmanweg te ontlasten.	Ontsluiting via een route achter Kippie of tussen Kippie en TFC naar de Vredenburglaan is onderzocht maar niet uitvoerbaar binnen de kaders van dit bestemmingsplan; de Piet Stuurmanweg blijft onderdeel van de hoofdontsluiting.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
e		Bezorgd over jarenlange bouw- en milieuoverlast; stikstof- en CO ₂ -berekeningen zijn onvolledig.	De stikstof- en CO ₂ -emissies, inclusief bouw- en gebruiksfase, zijn conform de geldende methodiek berekend en omvatten relevante verkeersbewegingen; langdurige hinder tijdens de bouw wordt via uitvoeringsmaatregelen geminimaliseerd. Alle berekeningen zijn uitgevoerd conform de wettelijke voorschriften.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Waarde aan authentiek karakter van Plasweg behouden.	Het authentieke karakter van de Plasweg vormt geen zelfstandig toetsingscriterium binnen de bestemmingsplanprocedure.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
45a	HL	Bezorgd over forse toename geluidsoverlast en verkeersdruk (van 350 naar 4.000 voertuigen/dag).	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt gere-	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden.

			geld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburg- laan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komt net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het business park niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	3.4.3 van de regels voor- waardelijke bepaling fiets- paden. 3.4.4 van de regels voor- waardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelich- ting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Verwachte waardevermindering woningen (€50.000–€150.000) en aantasting ruimte- lijke kwaliteit.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding. De mogelijke effecten van de ontwikkeling op de ruimtelijke kwaliteit zijn integraal onderzocht in alle relevante onderzoeken, waaronder lucht- kwaliteit, geluid, licht, stedenbouwkundige in- passing en verkeersveiligheid. Op basis hiervan is de gemeente van mening dat de ontwikkeling geen onaanvaardbare aantasting van de ruimte- lijke kwaliteit veroorzaakt en binnen de gel- dende wettelijke en beleidsmatige kaders blijft.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassin- gen in dit bestemmings- plan.
c		Negatieve impact op park aan Piet Stuur- manweg en leefbaarheid omgeving.	Het park aan de Piet Stuurmanweg valt buiten de grenzen van het plangebied; effecten op de leefomgeving zijn in de planonderbouwing mee- genomen en blijven binnen aanvaardbare ka- ders.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassin- gen in dit bestemmings- plan.
d		Pleit voor transparantie, openbaarmaking onderzoeken, alternatieve oplossingen en inspraak voor bewoners.	Onderzoeken die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen, zijn openbaar en maken on- derdeel uit van de terinzagelegging; de proce- dure biedt inspraakmogelijkheden voor bewo- ners, die conform de wet zijn toegepast.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassin- gen in dit bestemmings- plan.

e		Plan zal leiden tot geluidsoverlast in woonomgeving. Dit heeft negatieve gevolgen voor de gezondheid en het welzijn van bewoners.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Voor 38 woningen in cluster 4 is in het kader van de Wet geluidhinder op 2 juni 2014 een hogere waarde vastgesteld van 53 dB voor de rijksweg A12. De hogere waarde van 53 dB geldt alleen voor de rijksweg A12 en staan los van de gecumuleerde geluidsbelasting ter plaatse van de woningen. Uit aanvullend akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai en cumulatief geluid Businesspark Vredenburg Fase 2, Waddinxveen (referentie 20221128.v02.1 d.d. 20 oktober 2025) blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van: - De woningen aan de Cornelis Broerweg met huisnummers 1, 3, 7, 27, 29 en 31 toeneemt met ten hoogste 1,07 dB. - De woningen aan de Cornelis Broerstraat nummers 5 en 9 t/m 21 is er geen sprake van een toename van de geluidsbelasting. - De woningen aan de Zesde Tochtweg toeneemt met ten hoogste 0,4 dB. - De woningen aan de Plasweg toeneemt met ten hoogste 0,98 dB.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. Er is naar aanleiding van de zienswijzen wel aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).
---	---	--	---	--

Figuur 5 Overzicht clusters behorende bij hogere waarden besluit van 2 juni 2014 (2013123128)

			- De woningen aan de Arie Kempkesweg toeneemt met ten hoogste 0,91 dB. - De woningen aan de Bredeweg toeneemt met ten hoogste 0,03 dB. De toename ter plaatse van de woningen is minder dan 1,5 dB en is akoestisch niet relevant. De cumulatieve geluidsbelasting (wegverkeer en industrielawaai samen) ter plaatse van de woningen op korte afstand (Cornelis Broerweg nrs. 1 t/m 31) van het nieuw te realiseren bedrijventerrein bedraagt maximaal 53 dB waardoor gesteld kan worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat	
46a	TR	Identiek aan zienswijze 19	Zie antwoorden bij zienswijze 19	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
47a	BCB	Indiener stelt dat bewoners misleid zijn; verhuizing naar Waddinxveen was voor rust en landelijke omgeving.	Een eerdere verwachting van behoud van een landelijke omgeving geeft geen juridisch recht op ongewijzigde bestemming;	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Wijziging naar bedrijventerrein leidt tot meer verkeer en onveilige situaties. Indiener verwacht onaanvaardbare overschrijdingen van geluid en uitstoot	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden.

			Het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke normen voor geluid, luchtkwaliteit, verkeersveiligheid en milieucategorieën. De verkeers- en milieueffecten zijn onderzocht in geactualiseerde rapportages; de toename blijft binnen aanvaardbare grenzen en vormt geen grond voor aanpassing van het plan. De cumulatieve geluidsbelasting (wegverkeer en industrielawaai samen) ter plaatse van de woningen op korte afstand (Cornelis Broerweg nrs. 1 t/m 31) van het nieuw te realiseren bedrijventerrein bedraagt maximaal 53 dB waardoor gesteld kan worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat	3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Er is naar aanleiding van de zienswijzen aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).
c		Indiener levert kritiek op communicatie en cumulatie van ingrijpende plannen in korte tijd (bedrijventerrein, herinrichting Plasweg, opvanglocaties).	Het staat de gemeente vrij om bestemmingsplannen te wijzigen, mits dit binnen de geldende wet- en regelgeving gebeurt. De timing en cumulatie van ruimtelijke ontwikkelingen vormen daarbij geen toetsingscriterium in de beoordeling van dit bestemmingsplan; elke ontwikkeling wordt afzonderlijk getoetst aan de relevante wettelijke en beleidsmatige kaders.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
d		Vraagt om behoud beloofde landelijke karakter en duidelijkheid over waardevermindering woningen.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
48a	FDH	Wijziging van kassenbouw (max. 8 m) naar industrie (12–16 m) veroorzaakt horizonvervuiling, verlies privacy en aantasting landelijk karakter.	De maximale bouwhoogte van 12 meter geldt ook in het huidige bestemmingsplan (Agrarisch – Glastuinbouw) en vormt dus geen verhoging ten opzichte van de bestaande planologische mogelijkheden; privacy, horizonbeeld en verlichting zijn beoordeeld in het beeldkwaliteitsplan en blijven binnen aanvaardbare kaders.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. .

b		Indiener vreest door de geplande ontwikkeling straks midden in een industriële omgeving te wonen.	Zienswijze vermeldt ten onrechte meermaals het begrip 'industrie'. Het gaat in onderhavige ontwikkeling om een bedrijventerrein. Dit heeft wezenlijk minder impact op de omgeving dan industrie.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Toename verkeersbewegingen (+/- 150 vrachtwagens/uur) maakt Piet Stuurmanweg gevaarlijker, vooral bij speeltuin; verzoek om verkeersreductie en veilige speelomgeving.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
d		Piet Stuurmanweg krijgt in toetsing al te hoge I/C-waarde (108–153%); verbreding lost doorstromings- en leefbaarheidsproblemen niet op. Extra verkeer vergroot bestaande knelpunten zoals A12-oprit en beschadigde rotonde bij businesspark.	De I/C-waarde is beoordeeld in de verkeersanalyse; waar deze hoog uitvalt, zijn de doorstroming en leefbaarheid alsnog aanvaardbaar geacht binnen het totale verkeersnetwerk. Bestaande knelpunten buiten het plangebied, zoals de A12-oprit en de rotonde bij het businesspark, vallen buiten de scope van dit bestemmingsplan; eventuele verbeteringen worden via andere trajecten opgepakt.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
e		Talud van 15 m breed is te smal; voorstel: bouwhoogte terug naar 8 m of talud verbreden tot minimaal 30 m met hoog groen.	De groenstrook bedraagt in het plan circa 40 meter (inclusief talud en fietspad) en wordt landschappelijk ingericht; verdere verbreding of beperking van bouwhoogte wordt niet noodzakelijk geacht voor een goede ruimtelijke ordening.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

f		Geluidshinder van TFC Holland neemt al toe; vrees voor verdere verslechtering.	De cumulatieve geluidsbelasting (wegverkeer en industrielawaai samen) ter plaatse van de woningen op korte afstand (Cornelis Broerweg nrs. 1 t/m 31) van het nieuw te realiseren bedrijventerrein bedraagt maximaal 53 dB waardoor gesteld kan worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. Er is naar aanleiding van de zienswijzen wel aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).
g		Vraag waarom geen woningbouw op locatie; zorgen over waardedaling woning en verzoek om compensatie.	De keuze voor bedrijventerrein op deze locatie is gemotiveerd in het beleidskader en de Ladder voor Duurzame Verstedelijking; woningbouw is op andere, geschiktere locaties voorzien. Eventuele waardedaling kan via de planschadeprocedure worden beoordeeld.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd.
49a	AA	Koos woning in 2021 vanwege rust en verwachte kassenbouw;	Een eerdere verwachting van kassenbouw geeft geen juridisch recht op behoud van die bestemming;	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Indiener is het niet eens met het gegeven dat er geen of te weinig vraag bestaat vanuit glastuinbouwbedrijven.	Het glastuinbouwgebied van Glasparel+ is in de periode 2012 tot en met 2022 actief in de markt gezet door diverse agrarische glastuinbouwmaakelaars. In deze periode hebben slechts twee bedrijven tot aankoop besloten, waarvan één zijn positie later heeft doorverkocht ten behoeve van de verplaatsing of nieuwbouw van een bestaande glastuinbouwlocatie. Daarmee is uiteindelijk slechts één nieuwe vestiger daadwerkelijk gefaciliteerd. De behoefte aan het bedrijventerrein is in het bestemmingsplan onderbouwd met actuele marktcijfers en een toets aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking; de ontwikkeling is niet uitsluitend afhankelijk van de verplaatsing van Noordkadebedrijven, en de herkomst van	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

			bedrijven is geen criterium in de planologische afweging.	
c		Wijziging naar bedrijventerrein leidt tot forse verkeersgroei Piet Stuurmanweg (van <400 naar 4.000–6.000 voertuigen/dag), waardoor leefomgeving verslechtert. Rapport toont aan dat 85% van vrachtverkeer de Piet Stuurmanweg blijft gebruiken; weg en kruising Bredeweg ongeschikt voor intensief vrachtverkeer;	Onderhavig plan veroorzaakt niet de genoemde toename aan verkeersbewegingen. De totale toename is bovendien toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Het plan voldoet aan de wettelijke normen voor geluid, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid, waardoor een goed woon- en leefklimaat wordt geborgd.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
d		Een eventuele verbreding van de Piet Stuurmanweg zou meer geluidsoverlast geven.	De in het rapport genoemde suggestie voor verbreding met halfverharding of betonstroken is uitsluitend bedoeld om vrachtwagens elkaar op de Piet Stuurmanweg veilig te laten passeren. Deze maatregel staat los van de verkeersintensiteit en heeft geen directe invloed op de geluidsproductie; het doel is enkel het vergroten van de verkeersveiligheid.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
e		Nut van plan wordt betwijfeld: verplaatsing bedrijven van Noordkade kan ook via bestaande bedrijventerreinen langs A12; geen vraag naar glastuinbouwlocaties wordt vreemd gevonden.	De behoefte aan het bedrijventerrein is in het bestemmingsplan onderbouwd met actuele marktcijfers en een toets aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking;	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame

			Het glastuinbouwgebied van Glasparel+ is in de periode 2012 tot en met 2022 actief in de markt gezet door diverse agrarische glastuinbouwma-kelaars. In deze periode hebben slechts twee bedrijven tot aankoop besloten, waarvan één zijn positie later heeft doorverkocht ten behoeve van de verplaatsing of nieuwbouw van een be-staande glastuinbouwlocatie. Daarmee is uitein-delijk slechts één nieuwe vestiger daadwerkelijk gefaciliteerd.	Verstedelijking. In Para-graaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hier-aan gerefereerd.
50a	ECMDKL	Woning gekocht met uitzicht op agrarisch terrein; geen bezwaar tegen kassen, wel tegen hoge industriële bebouwing en extra verkeersdruk.	Een eerdere verwachting van agrarisch gebruik of kassenbouw geeft geen juridisch recht op be-houd daarvan; het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke normen voor geluid, luchtkwa-liteit en verkeersveiligheid. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit on-derzoek is geconcludeerd dat de verwachte ver-keersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aan-vaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aange-bracht. Met verkeersmaatregelen wordt gere-geld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburg-hlaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het business-park niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Verkeersmaatregelen zijn onder meer tot stand gekomen op basis van diverse gesprekken met omwonenden die hun zorgen hebben geuit over de verkeersdruk.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goud-appel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het ver-bod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voor-waardelijke bepaling fiets-paden. 3.4.4 van de regels voor-waardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelich-ting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Ontsluiting via Piet Stuurmanweg leidt tot onveiligheid bij kruispunt Bredeweg en speeltuin; Voorstel voor ontsluiting via Vre-denburghlaan (Krijgsman/Kippies-route).	Ontsluiting via de Vredenburg-hlaan (Krijgs-man/Kippies-route) is onderzocht maar niet uit-	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassin-gen in dit bestemmings-plan.

			voerbaar binnen de kaders van dit bestemmingsplan; de Piet Stuurmanweg blijft onderdeel van de hoofdontsluiting.	.
c		Verwacht forse waardedaling woning;	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
d		Pleit voor alternatieve locaties (o.a. G. van Dort Kroonweg)	Alternatieve locaties zijn in de beleidsvorming afgewogen maar niet gekozen; De keuze voor bedrijventerrein op deze locatie is gemotiveerd in het beleidskader en de Ladder voor Duurzame Verstedelijking;	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
51a	HVDHLR	Speeltuin aan Piet Stuurmanweg is slecht onderhouden en wordt gevaarlijker door toename verkeer van 385 naar 4.000–6.000 voertuigen/dag.	Het onderhoud van de speeltuin valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan; Verkeersveiligheid ter plaatse wordt geborgd via de bestaande infrastructuur en verkeersmaatregelen.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Indiener verwachte achteruitgang woongenot	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie, zoals is onderbouwd (in de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

c		Piet Stuurmanweg wordt gevaarlijker door toename verkeer van 385 naar 4.000–6.000 voertuigen/dag. Onveilige kruising Bredeweg; vrees voor verkeersinfarcten, geluidsoverlast en luchtvervuiling.	Onderhavig plan veroorzaakt niet de genoemde toename aan verkeersbewegingen. De totale toename is bovendien toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburg-hlaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. De cumulatieve geluidsbelasting (wegverkeer en industrielawaai samen) ter plaatse van de woningen op korte afstand (Cornelis Broerweg nrs. 1 t/m 31) van het nieuw te realiseren bedrijventerrein bedraagt maximaal 53 dB waardoor gesteld kan worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01).. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Er is naar aanleiding van de zienswijzen wel aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (referentie 20221128.v02.1).
d		Voorkeur voor ontsluiting via Vredenburg-hlaan (achter Kippie/TFC) ter ontlasting Piet Stuurmanweg.	Ontsluiting via de Vredenburg-hlaan (achter Kippie/TFC) is onderzocht maar niet uitvoerbaar binnen de kaders van dit plan; de Piet Stuurmanweg blijft onderdeel van de hoofdontsluiting.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

e		Kritiek op onderschatte stikstof- en CO ₂ -uitstoot tijdens jarenlange bouwfase; zwaar verkeer niet meegerekend.	De stikstof- en CO ₂ -emissies, inclusief de bouwfase en zwaar verkeer, zijn conform de geldende methodiek berekend en blijven binnen de wettelijke normen.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
52a	CO	Woning gekocht op basis van glastuinbouwbestemming; wijziging naar bedrijven-terrein leidt tot horizonvervuiling, meer verkeer en waardedaling woning.	Een eerdere verwachting van glastuinbouw geeft geen juridisch recht op behoud van die bestemming; het plan voldoet aan de wettelijke normen voor geluid, luchtkwaliteit, verkeersveiligheid en ruimtelijke kwaliteit. Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Park verliest recreatieve waarde door vrachtverkeer; gemeente heeft eerdere beloften (o.a. voetbalveld, hondenveld) niet waargemaakt.	Het park en de daarin gewenste voorzieningen vallen buiten de scope van het bestemmingsplan; de recreatieve waarde van het gebied wordt niet onevenredig aangetast door de planontwikkeling. Desondanks wijzen wij er op dat de genoemde voorzieningen inmiddels zijn gerealiseerd danwel nog zullen worden gerealiseerd.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Kruispunt Piet Stuurmanweg/Bredeweg is nu al gevaarlijk; extra verkeer veroorzaakt files en sluipverkeer via Plasweg. Indiener voorziet dat de Piet Stuurmanweg een sluiproute en 'racebaan' zal worden.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd door Goudappel (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Hieruit blijkt dat de te verwachten verkeersbewegingen als ruimtelijk aanvaardbaar worden beschouwd. Om sluipverkeer en overlast door vrachtwagens te voorkomen, wordt een fysieke 'knip' voor vrachtverkeer gerealiseerd. Deze maatregel houdt in dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg en omgekeerd, zodat doorgaand vrachtverkeer door de Plasweg wordt voorkomen. De maatregel wordt net ten zuiden van het businesspark aangelegd en is als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Hiermee wordt geborgd dat het	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer.

			vrachtverkeer wordt geleid via de daarvoor bestemde ontsluitingswegen en dat de Plasweg geen sluiproute zal worden.	Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
d		Pleit voor alternatieve locaties voor fase 2 en betere veiligheids- en recreatievoorzieningen.	Alternatieve locaties zijn in de beleidsvorming afgewogen maar niet gekozen; De keuze voor bedrijventerrein op deze locatie is gemotiveerd in het beleidskader en de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd.
53a	EH	Indiener uit zorg om verkeersveiligheid: verwacht veel vrachtverkeer bij het nieuwe bedrijventerrein De Warande. Gevaar voor spelende kinderen in de buurt.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt een 'knip' voor vrachtverkeer aangebracht. Met verkeersmaatregelen wordt geregeld dat vrachtwagens vanaf de Vredenburglaan niet door kunnen rijden naar de Bredeweg. Deze maatregelen komen net ten Zuiden van het businesspark te liggen, daardoor kunnen vrachtwagens vanaf de Bredeweg het businesspark niet bereiken. Verkeersmaatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd (Goudappel, referentie: 017760.20250418.R1.01). Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer en voor fietspaden. 3.4.3 van de regels voorwaardelijke bepaling fietspaden. 3.4.4 van de regels voorwaardelijke bepaling vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Indiener vreest toename van geluidsoverlast. Vrachtwagens rijden al vroeg (vanaf ±6:00 uur). Indien bedrijventerrein groter wordt, Indiener wordt wakker rond 6:45 uur en kan niet doorslapen door vrachtverkeer.	Uit aanvullend akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï en cumulatief geluid Businesspark Vredenburg Fase 2, Waddinxveen (referentie 20221128.v02.1 d.d. 20 oktober 2025) blijkt de	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12

			situatie inclusief plan niet relevante geluidstoename zal opleveren ten opzichte van de situatie zonder het plan. Individuele geluidsoverlast valt helaas in beide situaties niet uit te sluiten.	
c		Een groot bedrijf tegenover of dichtbij woningen wordt als “niet mooi” ervaren.	Het bedrijventerrein krijgt een groene inpassing: brede groenzones, beplanting en stedenbouwkundige richtlijnen (maximale bouwhoogte, materiaalgebruik) zijn vastgelegd om de uitstraling richting woningen te verbeteren. Er is aandacht besteed aan de inpassing van het bedrijventerrein om overlast richting de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen.	

DUBBELINGEN

54	231228 Bezwaarschrift_101103_.pdf: IDENTIEK AAN nummer 29 / 231228 Bezwaarschrift.pdf
55	240122 brief geen bezwaar.pdf: REACTIE GEMEENTE OP: 231228 Bezwaarschrift.pdf Document betreft een reactie van gemeente op bezwaarmaker
56	GS, 5 januari 2024 IDENTIEK AAN nummer 34 / INK-090124-37823__95710__.pdf VIII Zienswijze Industrie__102410__.pdf Dubbeling, mogelijk op 2 verschillende manieren aangeleverd.
57	Bastiaan Dammers, Yvonne Broere Zienswijze VII bezwaarschrift ontwerpbestemmingsplan Businesspark Vredenburg 2e fase__102416__.pdf IDENTIEK AAN: nummer 27 / 202401234 Gemeenteraad Waddinxveen Dubbeling, mogelijk op 2 verschillende manieren aangeleverd.
58	MR (AVDB): BPVF2(62416926.1).pdf Stelt dat door huidige en toekomstige ontwikkelingen in de omgeving het rendement en de bedrijfsvoering als glastuinbouwbedrijf steeds verder worden beperkt. Verzoekt daarom om wijziging van de bestemming van hun locatie aan de Zesde Tochtweg naar bedrijventerrein, in lijn met de plannen voor Businesspark Vredenburg fase 2. Dit betreft geen zienswijze tegen het bestemmingsplan voor Businesspark Vredenburg fase 2, maar een verzoek tot wijziging van de bestemming van de locatie aan de Zesde Tochtweg naar bedrijventerrein. Dit verzoek wordt buiten de huidige bestemmingsplanprocedure om beoordeeld en vraagt om een separate afweging door de gemeente.

EERSTE NOTA VAN BEANTWOORDING: TER REFERENTIE

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
1.a	Glastuinbouw Nederland	Hoewel Glastuinbouw Nederland de gemeente Waddinxveen als een belangrijke partner ziet en ze in diverse gremia (zowel ambtelijk als bestuurlijk) overleg voert en samenwerkt, is ze op geen enkel moment benaderd om over het nu voorliggende plan van gedachten te wisselen. Dit ondanks het feit dat hier een groot duurzaam glastuinbouwperceel permanent verloren dreigt te gaan voor de sector. Dit gebrek aan overleg heeft hen verbaasd en teleurgesteld. Dit past niet bij de samenwerking die zij voor ogen hebben en bij het belang van de sector.	De gemeente Waddinxveen hecht veel waarde aan een goede samenwerking met Glastuinbouw Nederland en andere stakeholders. Het voorliggende plan is zorgvuldig tot stand gekomen en gebaseerd op een brede afweging van ruimtelijke en economische belangen. De transformatie van het perceel is onderbouwd binnen de geldende beleidskaders, waaronder de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Alle relevante wettelijke adviseurs en bestuursorganen zijn vooraf bij het plan betrokken. Daarnaast zijn de zienswijzen van belanghebbenden zorgvuldig beoordeeld en meegewogen in de verdere besluitvorming.	Paragraaf 3.1.3, pagina 21: Ladder voor duurzame verstedelijking, alsmede Bijlage 2 Ladder voor duurzame verstedelijking 90 Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.
b		Het valt inspreker op dat 60 ha volgens de initiatiefnemer zeer voorspoedig is uitgegeven, maar dat er voor deze kavel blijkbaar geen enkele belangstelling is vanuit de glastuinbouw. De redenering dat dit een gevolg is van het ontbreken van duurzame energie is opmerkelijk. Dat geldt immers ook voor de kavels die volgens Wayland zeer voorspoedig zijn uitgegeven. De redenering houdt geen stand.	In het kader van een bestemmingsplan hoeft niet te worden aangetoond waarom een bestaande bestemming – zoals glastuinbouw – niet is gerealiseerd of niet wordt voortgezet. Wel dient te worden onderbouwd dat er voldoende behoefte bestaat aan de nieuwe bestemming. Die behoefte is in het voorliggende plan overtuigend aangetoond en cijfermatig onderbouwd. De verkoop van circa 60 hectare glastuinbouwgrond heeft bovendien ongeveer zeven jaar in beslag genomen. Of dit als “voorspoedig” kan worden gekwalificeerd, is subjectief. Destijds was sprake van perspectief op de realisatie van een warmtebron en warmtenet, wat de aantrekkelijkheid voor glastuinbouw vergrootte. Deze ontwikkeling is inmiddels niet meer aan de orde, wat heruitgifte als glastuinbouwkavel bemoeilijkt. Belangrijker is dat er op dit moment aantoonbare marktvraag is naar bedrijventerreinen, die met dit bestemmingsplan wordt geaccommodeerd.	Paragraaf 3.1.3, pagina 21: Ladder voor duurzame verstedelijking, alsmede Bijlage 2 Ladder voor duurzame verstedelijking 90 Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
c		Gezien de aantrekkelijkheid van het perceel, zowel qua perceelgrootte, verhoudingen en de aanwezige randvoorwaarden vindt inspreker het niet aannemelijk dat er vanuit de glastuinbouw geen interesse zou zijn, mits het perceel actief 'in de markt' wordt gezet tegen een marktconforme prijs voor agrarische gronden.	Zie reactie hierboven.	Zie reactie hierboven.
d		Met dit plan gaat bijna 30 ha duurzame glastuinbouwgrond verloren en de verwachte warmtevraag van het industrieterrein zal veel lager zijn dan wanneer het perceel wordt gebruikt voor intensieve glastuinbouw. Het verlies aan tuinbouwareaal heeft een negatieve impact op de businesscase voor een warmtenet in het gebied. Het voorliggende plan heeft per saldo dus een negatieve invloed op het gehele glastuinbouwcluster. De glastuinbouwsector wil al in 2040 klimaatneutraal zijn, maar met plannen zoals deze wordt 'het paard achter de wagen gespannen' en de energietransitie geremd.	De warmtevraag van het bedrijventerrein zal inderdaad relatief beperkt zijn, mede doordat het groten-deels gaat om de verplaatsing van bestaande bedrijven binnen de gemeente. In het glastuinbouwcluster is echter sprake van enkele honderden hectare glastuinbouw, waardoor de rentabiliteit van een warmtenet niet afhankelijk is van de ontwikkeling van deze 30 hectare.	Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.
e		Om tegemoet te komen aan de bepalingen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Zuid-Holland en ontwikkeling van dit bedrijventerrein op glastuinbouwgrond mogelijk te maken dient sprake te zijn van dubbel ruimtegebruik waarbij er een relatie wordt gelegd met de glastuinbouw. Het feit dat er op een volstrekt ondergeschikt deel van het plangebied sprake is van ondergrondse wateropslag volstaat niet om voor het hele plangebied te spreken van dubbel ruimtegebruik. Inspreker is van mening dat dan ook niet wordt voldaan aan de voorwaarden uit de provinciale verordening.	In de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland (VRM) is bepaald dat ontwikkeling op glastuinbouwgronden alleen mogelijk is bij efficiënt en meervoudig gebruik, in combinatie met glastuinbouw. Het voorliggende plan voldoet aan deze eis. Op het bedrijventerrein wordt een ondergronds systeem aangelegd voor opvang en hergebruik van hemelwater van de bedrijfsdaken. Dit water wordt ingezet voor omliggende glastuinbouwbedrijven. Deze voorziening is onderdeel van de inrichting en levert een concrete bijdrage aan de waterhuishouding in het gebied. Een vergelijkbare oplossing is al toegepast bij Glasparel+, en door zowel provincie als Raad van State goedgekeurd. De aanpak in het huidige plan sluit hier technisch en functioneel op aan. De provincie heeft de locatie bovendien opgenomen op de '3 hectare kaart' van de Omgevingsverordening, met onderbouwing. Ter borging wordt in het bestemmingsplan vastgelegd dat het terrein wordt voorzien van een wateropvang- en hergebruiksvoorziening voor glastuinbouw. Zo is sprake van geborgd dubbel ruimtegebruik.	Bijlage 9, pagina 505, toelichting watersysteem Glasparel+ Het bestemmingsplan wijzigt op basis van deze zienswijze.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
f		Inspreker mist in dit plan in welke mate internationale werknemers werkzaam zullen zijn bij de te vestigen bedrijven en waar deze gehuisvest worden. Inspreker vraagt dit alsnog in het plan of in te verlenen vergunningen op te nemen.	Het plan ziet enkel op het plangebied, daarmee kan niet worden gereguleerd waar werknemers van bedrijven woonachtig zijn of wat hun nationaliteit is. Het plan biedt overigens voor meer dan de helft ruimte aan verplaatsters (bedrijven) vanuit de Noordkade, deze mensen zijn nu dus ook al werkzaam en woonachtig (in de omgeving) van Waddinxveen.	Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.
g		In plaats van een perceel duurzame glastuinbouwgrond in de Glasparel+ op te offeren voor industrie laat de gemeente een kans liggen door het glastuinbouwcluster de bedrijven te vestigen aan de Van Dort Kroonweg en de bestaande glastuinbouwbedrijven te saneren en de glastuinbouwbedrijven die dit willen een 'exit strategie' te bieden en elders een nieuw bedrijf te realiseren in een duurzaam glastuinbouwgebied, zoals de naastgelegen Glasparel+.	De gemeente heeft nog geen concrete plannen voor het betreffende gebied. Vanwege de aanwezigheid van een groot aantal woningen zou bedrijfsvestiging van bedrijven in lagere milieu categorieën kunnen, echter niet voor bedrijven in milieucategorie 3 vanwege de te hanteren richtafstanden. Het gebied is voor enkele te verplaatsen bedrijven dan ook niet geschikt. Daarbij is het zeer de vraag of de zittende ondernemers op een andere locatie een nieuw glastuinbouwbedrijf zouden willen beginnen. De grootste bedrijven in het gebied zijn namelijk reeds gestopt en/of hebben hun bedrijf verkocht aan derden (niet-glastuinbouw).	Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.
2.	CvdW	Indiener vreest dat de komst van bedrijven leidt tot het verdwijnen van natuur, zoals roofvogels, watervogels en konijnen. Ook maakt ze zich zorgen over de toename van verkeer en de daarmee gepaard gaande uitstoot van CO ₂ , stikstof en andere stoffen, wat de gezondheid van kinderen in gevaar zou brengen. Ze vindt dat dit de leefkwaliteit aantast, vreest gezondheidsklachten en vraagt om behoud van speelruimte, veiligheid en schone lucht in de wijk.	In het ontwerpbestemmingsplan zijn maatregelen opgenomen om negatieve effecten op de natuur, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid zo veel mogelijk te beperken. Ten aanzien van natuurbehoud wordt opgemerkt dat ecologische onderzoeken zijn uitgevoerd en dat bij de inrichting van het terrein wordt ingezet op landschappelijke inpassing en het behoud van groenstructuren waar mogelijk. Verder voldoet het plan aan normen voor luchtkwaliteit en verkeer. Op basis van verkeersonderzoek blijkt dat het extra verkeer beheersbaar blijft. Het terrein is in de huidige situatie (ook) niet bestemd als speelruimte.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
3.a	DG, MCG	De inspreker vraagt zich af of de gemeente waardedaling van de eigen woning gaat compenseren.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
b		Het nabijgelegen park zal door de toegenomen geluid- en stankhinder niet meer kunnen worden benut voor recreatie.	De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling. De aanleg en exploitatie van het terrein vinden plaats binnen de gestelde normen en milieucategorieën. Dit is zorgvuldig onderzocht en onderbouwd in de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan. Eventuele verkeers- en milieuoverlast blijft daarmee binnen de toegestane kaders.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Tevens zullen door toename van het verkeer de speelmogelijkheden aan de Piet Stuurmanweg worden ingeperkt en onveilig worden.	De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. De verkeersparagraaf en het verkeersonder-

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				zoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
d		Het verkeer zal toenemen waardoor er opstoppingen ontstaan.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
e		Er zijn meerdere alternatieven voor bedrijventerreinen in de omgeving. Sommige bedrijven willen daarnaast helemaal niet naar dit bedrijventerrein verhuizen.	De gemeente voert vergevorderde gesprekken met diverse bedrijven op de Noordkade over mogelijke verplaatsing. Hoewel sommige ondernemers de voorkeur geven aan blijven, toont de meerderheid interesse in een alternatieve locatie voor hun bedrijfsvoering. Indien een huurder echter aangeeft niet te willen verhuizen, betekent dit niet vanzelfsprekend dat dit voor alle bedrijven geldt. In het plan	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			Noordkade is nu rekening gehouden met de verplaatsing van 14 ha aan bedrijven. Er wordt rekening gehouden met de mogelijkheid dat niet alle bedrijven zullen meeverhuizen. Daarnaast is in het bestemmingsplan onderbouwd dat zelfs zonder de verplaatsingsvraag er voldoen de vraag is naar bedrijventerreinen.	wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Met de aanleg en exploitatie van het terrein zal jarenlang sprake zijn van verkeers- en milieuoverlast.	De aanleg en exploitatie van het terrein vinden plaats binnen de gestelde normen en milieucategorieën. Dit is zorgvuldig onderzocht en onderbouwd in de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan. Eventuele verkeers- en milieuoverlast blijft daarmee binnen de toegestane kaders.	Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
4.	JvdW	Indiener vreest dat de komst van bedrijven leidt tot het verdwijnen van natuur, zoals roofvogels, watervogels en konijnen. Ook maakt ze zich zorgen over de toename van verkeer en de daarmee gepaard gaande uitstoot van CO ₂ , stikstof en andere stoffen, wat de gezondheid van kinderen in gevaar zou brengen. Ze vindt dat dit de leefkwaliteit aantast, vreest gezondheidsklachten en vraagt om behoud van speelruimte, veiligheid en schone lucht in de wijk.	In het ontwerpbestemmingsplan zijn maatregelen opgenomen om negatieve effecten op de natuur, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid zo veel mogelijk te beperken. Ten aanzien van natuurbehoud wordt opgemerkt dat ecologische onderzoeken zijn uitgevoerd en dat bij de inrichting van het terrein wordt ingezet op landschappelijke inpassing en het behoud van groenstructuren waar mogelijk. Verder voldoet het	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			plan aan normen voor luchtkwaliteit en verkeer. Op basis van verkeersonderzoek blijkt dat het extra verkeer beheersbaar blijft. Het terrein is in de huidige situatie (ook) niet bestemd als speelruimte.	Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
5.a	MK	In de wijziging van het bestemmingsplan is opgenomen dat de bestemming wordt gewijzigd van agrarisch naar industrie. Daarbij wordt op dit industriegebied één of meerdere distributiecentra geplaatst. Volgens inspreker is dit plan niet uitvoerbaar met behoud van het woongenot.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie, zoals is onderbouwd (in de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Het zou betekenen dat er niet alleen meer vrachtverkeer zal plaatsvinden (4.000 per dag), maar ook de uitstraling van de wijk, met de bijbehorende uitzicht zal hierdoor veranderen en verstoord worden.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Onderhavig plan veroorzaakt niet de genoemde toename aan verkeersbewegingen. De totale toename is bovendien toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Het uitzicht zal inderdaad wijzigen, in het beeldkwaliteitsplan zijn echter maatregelen opgenomen om dit zo veel mogelijk te beperken.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
c		Inspreker vindt dat er te weinig gedacht is aan de uitstraling van het bedrijventerrein naar de woonomgeving. Voor de gebouwen langs de randen dienen zachte, gedekte kleuren te worden gebruikt. Reclame, hekwerken en opslag zou uit het zicht moeten worden gehouden. Doordat er 12 meter hoog gebouwd zal mogen worden, zal hierdoor het uitzicht afnemen.	Veel indieners zijn niet op de hoogte van het feit dat de bouw mogelijkheden binnen de geldende bestemming Agrarisch – glastuinbouw in het geldende bestemmingsplan ook een maximale bouwhoogte van 12 meter hebben. Er is dus geen verhoging hiervan (rechtstreeks) in dit bestemmingsplan opgenomen. De bouwhoogte is opgenomen in de regels bij het bestemmingsplan. In het beeldkwaliteitsplan bij het bestemmingsplan zijn juist de zaken waar indiener om verzoekt opgenomen, er is hier dus al rekening mee gehouden.	Par. 3.4.2 Beeldkwaliteitsplan, pag. 32 Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan pagina 838 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
6.a	RvdW, SvdW	Inspreker wenst geen verstoring van de rust en natuur rondom het woonhuis door bedrijven die ook licht / geluidsoverlast zullen creëren en meer luchtvervuiling teweeg zullen brengen door meer uitstoot van CO2 en stikstof. De kwaliteit en kwantiteit van leven wordt aangetast door de gezondheidsrisico's die de plannen met zich mee zullen brengen door het vele vrachtverkeer dat langs het huis zullen rijden.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie zoals uitgebreid onderbouwd in (de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Het huis zal in waarde dalen vanwege de industrie die er gaat komen.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
c		De groenstrook aan de businesspark zijde wordt slechts 15 meter breed met daarnaast een fietspad voor de werknemers. Dit is een zeer schrale troost voor de dieren die er nu leven. Wens is om deze strook zeker 35 meter breder te maken.	De groenstrook wordt in tegenstelling tot wat veel indieners beweren geen 15 meter breed, maar in totaal 40 meter breed. Dit is gemeten vanaf de kant van de weg tot de eerste kavels), hier is inderdaad ook een fietspad geprojecteerd. De zone is 15 meter <u>breder</u> dan de zone in het geldende plan.	Par. 2.2, pagina 15, figuur 2.4 Indicatief verkavelingsplan Businesspark Vredenburg fase 2
d		Door toenemend verkeer is het lastig om de Bredeweg op te komen.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
e		De speeltuin is niet afgeschermd met hekwerk, kleine kinderen kunnen de weg oversteken. Indien er over deze weg meer vrachtverkeer komt zal deze weg gevaarlijker worden ook voor kinderen.	De speelplek is inmiddels afgeschermd van de Piet Stuurmanweg met een grondheuvel. Langs de waterloop Vijfde Tocht is dit niet mogelijk, omdat deze zone vrij moet blijven voor onderhoud door het waterschap.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Er ligt drainage t.b.v. regenwater afvoer problemen, mag er wel zoveel vrachtverkeer over de Piet Stuurmanweg?	In het bestemmingsplan is uitgebreid aandacht besteed aan de verkeersdrukte op de Piet Stuurmanweg. De conclusie is dat de weg de toename kan verwerken, mits op bepaalde locaties vrij liggende fietspaden worden aangelegd of fietsers worden geweerd. Dit is in de planregels geborgd.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
g		Inspreker heeft nu veel overlast van de huidige kassen die er al staan van de hoeveelheid licht 's avonds. Ook is de reclame aan de Piet Stuurmanweg van de TFC heel fel, laat staan als er nog meer bedrijven / kassen gebouwd worden.	De omzetting naar bedrijvigheid zal naar verwachting niet leiden tot een toename van lichtuitstraling en kan deze zelfs verminderen. Binnen de bestemming glastuinbouw had zich immers ook een bedrijf kunnen vestigen dat gebruikmaakt van assimilatiebelichting.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
h		Er zijn meerdere alternatieven voor bedrijventerreinen in de omgeving. Sommige bedrijven willen daarnaast helemaal niet naar dit bedrijventerrein verhuizen.	Er is onderzocht of de ontwikkeling noodzakelijk is, of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, en of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Uit het onderzoek, opgenomen in bijlage 2, blijkt dat de ontwikkeling voorziet in een concrete ruimtevraag, zorgvuldig is afgestemd op regionaal beleid en dat alternatieve locaties zijn beoordeeld. Omdat aan de vereisten van de Ladder is voldaan, is nadere motivering van alternatieve locaties niet nodig.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
7.	WR, MT	Het wijzigen van het bestemmingsplan heeft negatieve impact op het woongenot, veiligheid, gezondheid en milieu.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie.	De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		Door de bestemmingswijziging zal sprake zijn van een significante toename van verkeer, met toenemende verkeersopstoppen als gevolg.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Vrachtverkeer gaat de Plasweg zien als alternatief. Tijdens de koop van de eigen woning werd aangegeven dat de Plasweg een doodlopende weg zou worden, deze belofte is niet nagekomen door de komst van de brug.	Voor auto's is de Plasweg een doodlopende weg. Het was altijd de bedoeling om een verbinding te maken tussen de Plasweg en de Piet Stuurmanweg. Vrachtwagens van bedrijven aan de G. van Dort Kroonweg maken op dit moment gebruik van de Plasweg, mogelijk is dat waar indiener op doelt. Voor vrachtverkeer van Businesspark Vredenburg fase 2 is het echter niet logisch om gebruik te maken van de Plasweg.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
8.	JvdM	Wanneer dit bedrijventerrein wordt uitgevoerd, betekent dit dat er nog aanzienlijk meer vrachtverkeer Waddinxveen in- en uit zal rijden, terwijl Waddinxveen nu al onder een verkeersinfarct gebukt gaat.	Een groot deel van de bedrijven zal zich hiernaartoe verplaatsen dat betekent dat de verkeersdruk op andere plaatsen juist zal afnemen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Waarom het geplande businessbedrijventerrein niet voor de - zo broodnodige – woningbouw bestemmen, met ruimte voor sociale-, middenhuur- en ouderenflats?	De gemeente maakt bij de ruimtelijke programmering een zorgvuldige afweging tussen de behoefte aan wonen, werken en voorzieningen. Voor woningbouw zijn binnen de gemeente andere locaties aangewezen die beter aansluiten bij de bestaande woonomgeving en beleidsdoelstellingen. Onderhavig gebied wordt op basis van die afweging geschikt bevonden voor herbestemming tot bedrijventerrein.	Hoofdstuk 3 Beleidskader, pagina 19 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
9.	MV, WDV	Als insprekers hadden geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen dure woning gekocht. Naast het feit dat het woongenot achteruit gaat door de komst van een bedrijventerpark, zal ook de waarde van de woning flink omlaag gaan.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		In het beeldkwaliteitsplan Glasparel – Businesspark Vredenburg fase II (BKP) staat op pagina 8 een tekening van verkaveling en bebouwingsopzet. Daar is te zien dat er vanaf de Piet Stuurmanweg twee insteken worden gemaakt het gebied in. Een van die insteken ligt recht tegenover de woning van de insprekers. Er zal een enorme verkeerstoename zijn bij de komst van een bedrijventerrein. Om dit enigszins te beperken zou de parkzijde verhoogd moeten worden en zouden er veel en hoge bomen geplant moeten worden.	In het plan is voorzien in het treffen van mitigerende maatregelen ter hoogte van deze insteken. Zo wordt op pagina 8 van het beeldkwaliteitsplan weergegeven dat de bestaande grondwal op die locatie zal worden verhoogd. Daarnaast zijn beplantingsmaatregelen voorzien om het zicht op het bedrijventerrein te verzachten. Wat betreft de verwachte verkeerstoename geldt dat hiervoor een verkeerskundig onderzoek is uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de toename van verkeer als gevolg van de ontwikkeling van het bedrijventerrein past binnen de aanvaardbare capaciteiten van het omliggende wegennet. De verwachte verkeerseffecten zijn daarmee aanvaardbaar in het kader van een goede ruimtelijke ordening.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Het beeldkwaliteitsplan is geactualiseerd. Par. 1.2. van de toelichting, pag. 9 Bijlage 14 Beeldkwaliteitsplan pagina 778 De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Verder is op pagina 21 van het BKP te zien dat er op de hoeken van de entrees vanaf de Piet Stuurmanweg bebouwingsaccenten mogelijk zijn. Het is onacceptabel dat deze hoger worden dan de gebouwen zelf. Het gebouw zou 12 meter hoog zijn, en de accenten 16 meter. Een kas daarentegen zou niet zo hoog zijn geweest.	De bewering dat de bedrijfsbebouwing bij de entrees hoger zou worden dan 12 meter is onjuist. De maximale bouwhoogte bedraagt ook daar 12 meter. In de weergave zijn andere delen juist lager dan 12 meter. Veel indieners zijn zich er niet van bewust dat binnen de huidige bestemming <i>Agrarisch – Glastuinbouw</i> in het geldende bestemmingsplan eveneens een maximale bouwhoogte van 12 meter geldt. Er is in dit bestemmingsplan dan ook geen directe verhoging van deze bouwhoogte opgenomen.	Par. 2.2. van de toelichting, pag. 14 Par. 6.2.2. van de toelichting, pag. 53 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
10.a	anoniem	Ontsluiting via de Piet Stuurmanweg geeft te veel problemen, de ontsluiting van businesspark Vredenburg 1 en 2 zou via de Vredenburglaan dienen te gebeuren.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		De geluidswallen aan de Piet Stuurmanweg zouden cf. huidig bestemmingsplan opgehoogd dienen te worden tot minimaal 1,5 m.	Het betreft geen geluidswallen maar een visuele scheiding met de Piet Stuurmanweg. In het vigerende bestemmingsplan is hier geen hoogte voor opgenomen.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
c		De akoestische onderzoeken zijn per 1-1-2024 komen te vervallen en zullen opnieuw dienen te worden uitgevoerd.	In artikel 3.1.1a van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan gebruik mag worden gemaakt van gegevens en onderzoeken die ouder zijn dan twee jaar, mits gemotiveerd wordt dat deze nog bruikbaar zijn. In het kader van dit bestemmingsplan zijn omstandigheden waarop de onderzoeken zijn gebaseerd, in relevante mate zijn gewijzigd. Er hebben zich in het plangebied en de directe omgeving voor wat betreft akoestische belasting door bedrijven geen ontwikkelingen voorgedaan die aanleiding geven om aan te nemen dat de onderzoeksresultaten verouderd of onbruikbaar zijn. Voor akoestische belasting ten gevolge van verkeer is het akoestisch onderzoek wél geactualiseerd, zodat de actuele geluidssituatie zorgvuldig en conform de geldende normen is beoordeeld.	Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12
d		De verkeersonderzoeken van Mobycon uit 2022 geven geen realistisch beeld van het verkeer, dit vanwege ontwikkelingen die na dit jaar hebben plaatsgevonden. Tevens zal bouwverkeer de nodige verkeershinder en geluidsoverlast geven.	Voor de verkeerskundige beoordeling is gebruikgemaakt van een recent onderzoek van Goudappel, dat aansluit bij de actuele situatie. Dit vervangt eerdere studies uit 2022 (Mobycon), die door latere ontwikkelingen niet langer representatief zijn. In het Goudappel-onderzoek zijn het autonome verkeersbeeld én de ontwikkeling van Businesspark Vredenburg Fase II meegenomen. Hieruit blijkt dat de verwachte verkeerstoename bij ingebruikname binnen aanvaardbare grenzen blijft. De ontwikkeling is daarmee verkeerskundig uitvoerbaar. De aanleg en exploitatie van het terrein vinden plaats binnen de gestelde normen en milieucategorieën. Dit is zorgvuldig onderzocht en onderbouwd in de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan. Eventuele verkeers- en milieuoverlast blijft daarmee binnen de toegestane kaders.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
11.	anoniem	Voor de voltooiing van de laatste woningen heeft Wayland haar plannen gewijzigd. Er is nu sprake van de ontwikkeling van een industrieterrein op de locatie waar inspreker een kas-sengebied verwachtten. Inspreker verzoekt om deze situatie grondig te onderzoeken en passende maatregelen te treffen zodat de rechten en verwachtingen van de bewoners gerespecteerd worden.	De gemeente heeft de bevoegdheid om af te wijken van bestaande bestemmingen, mits dit goed onderbouwd en gemotiveerd wordt. In het voorliggende bestemmingsplan zijn alle relevante aspecten zorgvuldig onderzocht en afgewogen, inclusief de impact op de omgeving en de belangen van bewoners. Eventuele wijzigingen zijn getoetst aan ruimtelijke en beleidsmatige kaders, waarbij een zorgvuldige belangenafweging heeft plaatsgevonden.	Paragraaf 3.1.3, pagina 21: Ladder voor duurzame verstedelijking, alsmede Bijlage 2 Ladder voor duurzame verstedelijking 90 Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.
12.a	anoniem (3x)	Als insprekers hadden geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen dure woning gekocht. Naast het feit dat het woongenot achteruit gaat door de komst van een bedrijventerpark, zal ook de waarde van de woning flink omlaag gaan.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
b		De kruising Stuurmanweg-Bredeweg zal onveiliger worden door het grotere verkeersaanbod.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
c		Er zijn meerdere alternatieven voor bedrijventerreinen in de omgeving.	Zie reactie onder 3e.	
d		De groenstrook aan de businesspark zijde wordt slechts 15 meter breed. Dit is te smal voor de dieren die er nu leven.	Zie reactie onder 6c.	
e		Taluds dienen te worden gelijkgetrokken en over de hele linie verhoogd om afscherming van het vrachtverkeer te kunnen bewerkstelligen.	De taluds waarin de indiener refereert vallen niet onder onderhavig bestemmingsplan.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Maximale hoogte van de panden aan de Stuurmanweg worden nergens benoemd, de accenten op de hoeken mogen hoger worden met problemen t.a.v. de privacy voor de direct aanwonenden.	Zie reactie onder 5c.	
g		De drainage van de Stuurmanweg is problematisch, is daar rekening mee gehouden?	Een bestemmingsplan gaat niet in op de technische aspecten van de uitvoering. De drainage van de Piet Stuurmanweg is dus geen belemmering voor deze ontwikkeling.	Drainage Piet Stuurmanweg valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
h		Gevraagd wordt het bedrijventerrein te ontsluiten achter de firma Kippie, of tussen de firma Kippie en TFC door, waardoor de Stuurmanweg wordt ontlast.	De genoemde suggestie is nader onderzocht op haalbaarheid, maar is niet uitvoerbaar gebleken binnen de kaders van dit plan. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
13.a	anoniem	Door uitbreiding van industrie en kassen zal dit betekenen dat er nog meer vrachtwagens af en aan rijden over de Stuurmanweg richting Bredeweg, wat gevolgen heeft voor geluid en verkeersoverlast.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			Er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Mede daartoe is akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek luidt dat de realisatie van het plan geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting op de beschouwde woningen heeft.	doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12
b		De akoestische onderzoeken zijn per 1-1-2024 komen te vervallen en zullen opnieuw dienen te worden uitgevoerd.	In artikel 3.1.1a van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan gebruik mag worden gemaakt van gegevens en onderzoeken die ouder zijn dan twee jaar, mits gemotiveerd wordt dat deze nog bruikbaar zijn. In het kader van dit bestemmingsplan zijn omstandigheden waarop de onderzoeken zijn gebaseerd, in relevante mate zijn gewijzigd. Er hebben zich in het plangebied en de directe omgeving voor wat betreft akoestische belasting door bedrijven geen ontwikkelingen voorgedaan die aanleiding geven om aan te nemen dat de onderzoeksresultaten verouderd of onbruikbaar zijn. Voor akoestische belasting ten gevolge van verkeer is het akoestisch onderzoek wél geactualiseerd, zodat de actuele geluidssituatie zorgvuldig en conform de geldende normen is beoordeeld.	Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12
c		De verkeersonderzoeken van Mobycon uit 2022 geven geen realistisch beeld van het verkeer, dit vanwege ontwikkelingen die na dit jaar hebben plaatsgevonden.	Voor de verkeerskundige beoordeling is gebruikgemaakt van een recent onderzoek van Goudappel, dat aansluit bij de actuele situatie. Dit vervangt eerdere studies uit 2022 (Mobycon), die door latere ontwikkelingen niet langer representatief zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			In het Goudappel-onderzoek zijn het autonome verkeersbeeld én de ontwikkeling van Businesspark Vredenburg Fase II meegenomen. Hieruit blijkt dat de verwachte verkeerstoename bij ingebruikname binnen aanvaardbare grenzen blijft. De ontwikkeling is daarmee verkeerskundig uitvoerbaar.	t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
d		De geluidswallen aan de Piet Stuurmanweg zouden over de gehele lengte opgehoogd dienen te worden met minimaal 1,5 m. tot 2 m.	Zie reactie onder 12e.	
e		De inspreker mist de urgentie, noodzaak en een goede onderbouwing om een businesspark te realiseren op Vredenburg 2 ^e fase.	In het bestemmingsplan is (juist) een uitgebreide onderbouwing opgenomen alsmede een onderbouwing van de behoefte naar bedrijventerreinen. Zie bijlage 2 bij het bestemmingsplan.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Het wijzigen van het bestemmingsplan heeft negatieve impact op het woongenot. Door de bestemmingswijziging zal sprake zijn van een significante toename van verkeer, met toenemende verkeersopstoppen als gevolg. Tevens is sprake van horizonvervuiling door de te hoge bebouwing.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			Binnen de huidige bestemming <i>Agrarisch – Glas-tuinbouw</i> in het geldende bestemmingsplan geldt eveneens een maximale bouwhoogte van 12 meter.	de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
g		Er is onvoldoende nagedacht over een goede ontsluiting van Vredenburg 2 ^e fase.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
h		Het huis zal in waarde dalen vanwege de industrie die er gaat komen op Vredenburg 2 ^e fase.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
14.a	anoniem	De groenstrook aan de businesspark zijde wordt slechts 15 meter breed met daarnaast een fietspad voor de werknemers. Dit is een zeer schrale troost voor de dieren die er nu leven. Wens is om deze strook zeker 35 meter breder te maken.	Zie reactie onder 6c.	
b		Door de bestemmingswijziging zal sprake zijn van een significante toename van verkeer, met toenemende verkeersopstoppen als gevolg. Met als gevolg stankoverlast en geluidsoverlast. Dit zal ook het geval zijn tijdens de aanleg van het terrein.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			De gemeente is voorts van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie zoals uitgebreid onderbouwd in (de onderzoeken bij) het bestemmingsplan. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel milieutechnisch, verkeerskundige als ruimtelijke zin.	de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
15.a	Anoniem (5x)	Als insprekers hadden geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen dure woning gekocht. Naast het feit dat het woongenot achteruitgaat door de komst van een bedrijvenpark, zal ook de waarde van de woning flink omlaag gaan.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
b		Maximale hoogte van de panden aan de Stuurmanweg worden nergens benoemd, de accenten op de hoeken mogen hoger worden met problemen t.a.v. de privacy voor de direct aanwonenden.	De maximale hoogten en accenten worden in de planregels van het bestemmingsplan aangegeven. Een bestemmingsplan regelt juist de bouw mogelijkheden, zo ook in de nieuwe situatie. Indien u van mening bent dat u schade leidt als gevolg van verminderde privacy door het voorliggende bestemmingsplan en in aanmerking komt voor een	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			schadevergoeding, kunt u een verzoek tot planschade indienen bij de gemeente. Houd er rekening mee dat de planschadeprocedure een aparte juridische procedure is en dat het indienen van een verzoek niet automatisch leidt tot toekenning van een vergoeding.	
c		Het verkeer zal de komende jaren nog veel meer gaan toemen, de huidige wegen zijn nu al overbelast.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
d		Het parkje zal niet meer rustig blijven vanwege de vele bezoekers en het toegenomen verkeer, de speeltuin zal onveiliger worden	De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie zoals uitgebreid onderbouwd in (de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
e		De groenstrook aan de businesspark zijde wordt slechts 15 meter breed. Dit is te smal voor de dieren die er nu leven.	Zie reactie onder 6c.	
f		Er zijn meerdere alternatieven voor bedrijventerreinen in de omgeving.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Dit onderzoek heeft aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de criteria voor zorgvuldig ruimtegebruik en regionale afstemming. Eventuele alternatieve locaties zijn daarbij beoordeeld, waarbij is geconcludeerd dat de voorgestelde ontwikkeling voorziet in een aantoonbare behoefte.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
16.	anoniem	Inspreker heeft geen bezwaar tegen kassenbouw, wel tegen andersoortige bedrijfsontwikkeling met veel hinder ten gevolg.	De bedrijven die worden toegestaan op grond van dit bestemmingsplan, leiden niet tot een onevenredige inbreuk op het woon- en leefklimaat.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De ontsluiting van het bedrijventerrein via de Stuurmanweg is niet geschikt, beter is het om deze weg vrachtwagenluw te maken. Gevraagd wordt het bedrijventerrein op een alternatieve wijze te ontsluiten, achter de firma Kippie, of tussen de firma Kippie en TFC door, waardoor de Stuurmanweg wordt ontlast. Er zal dan ook geen sprake meer zijn van gevaarlijke situaties voor spelende kinderen, en de flora en fauna in het park is er mee gediend.	De genoemde suggestie is nader onderzocht op haalbaarheid, maar is niet uitvoerbaar gebleken binnen de kaders van dit plan. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Het huis zal in waarde dalen vanwege de industrie die er gaat komen. Inspreker wenst dit te verhalen bij de gemeente, wat is de regelgeving hiervoor?	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		In gesprekken met de gemeente en Wayland zijn wensen van de bewoners naar voren gebracht, deze komen niet terug in de plannen.	Een aantal zaken is juist wel overgenomen in de plannen. Helaas kunnen niet alle wensen worden gehonoreerd in het plan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Er is een alternatief voor deze ontwikkeling, namelijk het terrein aan de G. van Dort Kroonweg.	Onderzoek heeft aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de criteria voor zorgvuldig ruimtegebruik en regionale afstemming. Eventuele alternatieve locaties zijn daarbij beoordeeld, waarbij is geconcludeerd dat de voorgestelde ontwikkeling voorziet in een aantoonbare behoefte.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
17.	anoniem	Insprekers maken zich zorgen over wateroverlast en bodemsamenstelling. Er wordt verzocht in samenwerking met het waterschap de plannen te evalueren.	Het bestemmingsplan is zorgvuldig voorbereid, waarbij met alle relevante belangen rekening is gehouden, conform het kader in de wet- en regelgeving en jurisprudentie. Alle relevante wettelijke adviseurs en bestuursorganen zijn vooraf bij het plan betrokken.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Het verkeer zal de komende jaren nog veel meer gaan toenemen, de huidige wegen zijn nu al overbelast.	Dat het verkeer zal toenemen is een feit, maar dit staat los van onderhavige ontwikkeling. De bestaande wegen hebben een capaciteit die hierop is voorbereid.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Het huis zal in waarde dalen vanwege de industrie die er gaat komen en alle andere ongewenste functies in de directe omgeving. Deze hebben ernstige impact op welzijn en woongenot.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
18.	anoniem	Als insprekers hadden geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij woning gekocht op deze plek. Naast het feit dat het woongenot achteruit gaat door de komst van een bedrijvenpark, zal ook de waarde van de woning flink omlaag gaan.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		Er zal sprake zijn van inperking van het woongenot, overnachtende vrachtwagenchauffeurs zullen daarnaast veel overlast geven.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie zoals uitgebreid onderbouwd in (de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Eventuele handhaving in het openbaar gebied ten aanzien van overnachtende vrachtwagenchauffeurs valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan.
		Rustig en gezond wandelen in het park kan niet meer door voorbijrazend verkeer. Daarnaast is in het park geen omheind gedeelte aanwezig, hier is al vaker om gevraagd.	De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	Het park valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan.
		De kruising Stuurmanweg-Bredeweg is nu al gevaarlijk, met meer verkeer wordt het alleen maar gevaarlijker. De Plasweg wordt een gevaarlijke sluiproute.	Dat het verkeer zal toenemen is een feit, maar dit staat los van onderhavige ontwikkeling. De bestaande wegen hebben een capaciteit die hierop is voorbereid.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Er zijn voldoende alternatieven voor deze ontwikkeling.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Dit onderzoek heeft aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de criteria voor zorgvuldig ruimtegebruik en regionale afstemming. Eventuele alternatieve locaties zijn daarbij beoordeeld, waarbij is geconcludeerd dat de voorgestelde ontwikkeling voorziet in een aantoonbare behoefte.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
19.	anoniem	De inspreker is van mening dat de bewoners zijn misleid. De plannen zijn gewijzigd, met als gevolg waardevermindering van de eigen woningen.	Het bestemmingsplan is zorgvuldig voorbereid, waarbij met alle relevante belangen rekening is gehouden, conform het kader in de wet- en regelgeving en jurisprudentie. Indien u van mening bent dat u als gevolg van onderhavig plan aanspraak kunt maken op schadevergoeding vanwege een waardedaling van uw woning, kunt u hiervoor een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Een dergelijke procedure staat open voor belanghebbenden, maar geeft geen garantie op daadwerkelijke toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Er zijn alternatieven voor deze ontwikkeling, namelijk het terrein aan de G. van Dort Kroonweg en het terrein van Wagro.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Dit onderzoek heeft aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de criteria voor zorgvuldig ruimtegebruik en regionale afstemming. Eventuele alternatieve locaties zijn daarbij beoordeeld, waarbij is geconcludeerd dat de voorgestelde ontwikkeling voorziet in een aantoonbare behoefte.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Er zijn problemen met de groenvoorziening nabij het te ontwikkelen gebied, mede veroorzaakt door onkundig waterbeheer.	Het is niet gespecificeerd welke problemen zich voordoen, noch welke relatie dit houdt met onderhavig plan. Indien dit betrekking heeft op het naastgelegen park of ander groen in de omgeving, dan valt dat buiten de kaders van onderhavig bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Inspreker ziet goede kansen om alsnog kassenbouw in het bewuste gebied te ontwikkelen, dit vanwege veranderde markt-omstandigheden en te verplaatsen kassen uit het Westland.	Onderzoek heeft aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de criteria voor zorgvuldig ruimtegebruik en regionale afstemming. Eventuele alternatieve locaties zijn daarbij beoordeeld, waarbij is geconcludeerd dat de voorgestelde ontwikkeling voorziet in een aantoonbare behoefte.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Bodemgesteldheid en waterhuishouding maken de locatie niet geschikt voor industriële activiteiten, welke geen water gebruiken.	De bodemgesteldheid en waterhuishouding vormen geen belemmering voor industriële activiteiten. Er is bovendien niet onderbouwd waarom het niet gebruiken van water de locatie ongeschikt zouden maken. Industriële bedrijven gebruiken doorgaans weliswaar minder water dan bijvoorbeeld glastuinbouw, maar dat sluit gebruik van water in zijn algemeenheid niet uit.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		Er is in de plannen geen rekening gehouden met het teveel aan verkeer op de Stuurmanweg, hetgeen leidt tot ernstige verkeersproblemen.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		De speeltuin is niet afgeschermd met hekwerk, kleine kinderen kunnen de weg oversteken. Indien er over deze weg meer vrachtverkeer komt zal deze weg gevaarlijker worden ook voor kinderen.	De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	Het park valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Door de grotere hoogte van bedrijfsbebouwing zal het uitzicht ernstig worden verstoord. Daarnaast zal sprake zijn van diverse soorten milieuhinder.	De toegestane bouwhoogte van 12 meter is overgenomen uit het thans geldende bestemmingsplan (agrarisch, glastuinbouw) en vormt dus geen verhoging. In het beeldkwaliteitsplan zijn maatregelen opgenomen om het uitzicht zoveel mogelijk te beschermen en de bebouwing zorgvuldig in te passen. De ontwikkeling blijft bovendien binnen de geldende milieucategorieën en normen, waardoor eventuele hinder, zoals geluid of geur, beperkt blijft. Ook met andere ruimtelijke aspecten uit de zienswijze is in het beeldkwaliteitsplan al rekening gehouden.	Par. 3.4.2 Beeldkwaliteitsplan, pag. 32 Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan pagina 838 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
20.	anoniem	Bodemgesteldheid en waterhuishouding maken de locatie niet geschikt voor (nog meer) bebouwing.	De bodemgesteldheid en waterhuishouding vormen geen belemmering voor industriële activiteiten.	
		Het groenbeheer en de waterkwaliteit in het park laten te wensen over.	Voor kennisgeving aangenomen.	Het park valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Verlichting aan de Plasweg ontbreekt grotendeels, hetgeen tot onveilige situaties leidt.	Verlichting valt buiten het kader van dit bestemmingsplan.	Verlichting valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De groenstrook aan de businesspark zijde wordt slechts 15 meter breed. Dit is te smal voor de dieren die er nu leven.	Op basis van de quick scan flora en fauna is te concluderen dat de geplande situatie niet vraagt om compensatie dan wel mitigatie.	Onderzoek soortenbescherming, par. 4.5, pagina 41 v.d. toelichting. Bijlage 4 Quickscan flora en fauna, pagina 145 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Door het grotere verkeersaanbod zal sprake zijn van een verkeersinfarct naar de Bredeweg, het park zal tevens daar veel hinder van ondervinden.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Er zal sprake zijn van waardevermindering van de eigen woning.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		Omdat er veel verkeer langskomt zal het park beter moeten worden afgescheiden, bijvoorbeeld door een grondwal.	Er is geen aanleiding om dergelijke verplichtingen op te nemen in het bestemmingsplan. Het park valt voorts buiten de grenzen van onderhavig bestemmingsplan.	Het park valt buiten de grenzen van onderhavig bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Inspreker geeft aan dat men nu al tegen de maximale geluidnorm aan zit, en dat ook de luchthindernorm wordt overschreden bij verdere ontwikkeling.	Er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Mede daartoe is akoestisch en luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. De conclusie van deze onderzoeken luidt dat de realisatie van het plan geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting op de beschouwde woningen heeft en overschrijding van de luchtkwaliteitsnorm veroorzaakt.	Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Er zijn alternatieven voor deze ontwikkeling, namelijk het terrein aan de G. van Dort Kroonweg en het terrein van Wagro.	Er is onderzocht of de ontwikkeling noodzakelijk is, of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, en of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Uit het onderzoek, opgenomen in bijlage 2, blijkt dat de ontwikkeling voorziet in een concrete ruimtevraag, zorgvuldig is afgestemd op regionaal beleid en dat alternatieve locaties zijn beoordeeld. Omdat aan de vereisten van de Ladder is voldaan, is nadere motivering van alternatieve locaties niet nodig.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Sommige bedrijven van Noordkade willen helemaal niet naar dit gebied verhuizen	De wens van individuele bedrijven om al dan niet te verhuizen is geen criterium bij een bestemmingsplanwijziging. Een bestemmingsplan bepaalt de ruimtelijke kaders en mogelijkheden voor een gebied, maar legt geen verhuisverplichting op. Zolang de ontwikkeling ruimtelijk en planologisch verantwoord is en voldoet aan de geldende wet- en regelgeving, zoals de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, staat het bedrijven vrij om zelf te bepalen of zij gebruik willen maken van de nieuwe locatie.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De kleuren van bedrijfsbebouwing zou neutraal moeten zijn, net als bij kassen het geval is. Daarnaast zal sprake moeten zijn van grotere bomen ter afscherming. Sowieso dient bebouwing niet hoger te worden dan 8 meter, zodat bebouwing kan worden afgeschermd.	In het beeldkwaliteitsplan zijn maatregelen opgenomen (waaronder richtlijnen voor kleurstelling) om visuele hinder zoveel mogelijk te beperken en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing te waarborgen. Het naastgelegen park bevat plannen voor groenvoorziening, maar valt formeel buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Binnen het thans geldende bestemmingsplan (agrarisch, glastuinbouw) geldt reeds een maximale	Par. 3.4.2 Beeldkwaliteitsplan, pag. 32 Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan pagina 838

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			bouwhoogte van 12 meter. Deze bouwhoogte is overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan; er is dus geen sprake van een verhoging. De bouwhoogte is vastgelegd in de planregels. Daarnaast zijn in het beeldkwaliteitsplan maatregelen opgenomen om visuele hinder zoveel mogelijk te beperken en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing te waarborgen.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Taluds worden gelijkgetrokken en dienen over de hele linie te worden verhoogd om afscherming van het vrachtverkeer te bewerkstelligen.	Taluds die het vrachtverkeer afschermen van de woningen aan de Plasweg vallen buiten de grenzen van dit bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Laden en lossen zou uitsluitend aan de achterzijde dienen te worden toegestaan.	Er is geen aanleiding om dergelijke verplichtingen op te nemen in het bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De stikstofproductie is berekend over 1 jaar, waar deze over 3 jaar zou moeten worden berekend. Daarnaast is middelzwaar en zwaar verkeer niet meegerekend.	In de berekeningen is conform de wettelijk voorgeschreven methodiek gewerkt.	De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Er ligt drainage t.b.v. regenwater afvoer problemen, mag er wel zoveel vrachtverkeer over de Piet Stuurmanweg?	Onduidelijk is aan welke drainage gerefereerd wordt en wat de relatie met het vrachtverkeer is. De verkeersafwikkeling op de Piet Stuurmanweg, inclusief het vrachtverkeer, is zorgvuldig onderzocht en voldoet aan de gestelde richtlijnen.	

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		Gevraagd wordt het bedrijventerrein te ontsluiten achter de firma Kippie, of tussen de firma Kippie en TFC door, waardoor de Stuurmanweg wordt ontlast.	De genoemde suggestie is nader onderzocht op haalbaarheid, maar is niet uitvoerbaar gebleken binnen de kaders van dit plan. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
21.	anoniem	Er zal sprake zijn van gevels tot 16 m. waardoor het uitzicht zal worden beperkt. Tevens zal sprake zijn van storende reclame- en neonverlichting.	Binnen het thans geldende bestemmingsplan (agrarisch, glastuinbouw) geldt reeds een maximale bouwhoogte van 12 meter. Deze bouwhoogte is overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan; er is dus geen sprake van een verhoging. De bouwhoogte is vastgelegd in de planregels. Daarnaast zijn in het beeldkwaliteitsplan maatregelen opgenomen om visuele hinder zoveel mogelijk te beperken en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing te waarborgen. De in het bestemmingsplan toegestane bouwhoogte bedraagt maximaal 12m. Het uitzicht zal inderdaad wijzigen, in het beeldkwaliteitsplan zijn echter maatregelen opgenomen om dit zo veel mogelijk te beperken.	Par. 3.4.2 Beeldkwaliteitsplan, pag. 32 Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan pagina 838
		Met name over de Stuurman weg zal het verkeer toenemen, met geluidoverlast ten gevolge. Ook de bedrijvigheid zelf zal geluidoverlast gaan geven.	Er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Mede daartoe is akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek luidt dat de realisatie van het plan geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting op de beschouwde woningen heeft.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12
		Door het toegenomen verkeer zal sprake zijn van een toegenomen stikstofuitstoot.	In de stikstofberekening is rekening gehouden met het toegenomen verkeer. Wat betreft de zorgen over mogelijke milieuhinder geldt dat de ontwikkeling alleen is toegestaan binnen de vastgestelde milieucategorieën en bijbehorende normen. Daarmee wordt verzekerd dat eventuele overlast, zoals geluid of geur, binnen acceptabele grenzen blijft.	De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Door de ontwikkeling zal de fauna grotendeels verloren gaan.	Op basis van de quick scan flora en fauna is te concluderen dat de geplande situatie niet vraagt om compensatie dan wel mitigatie.	Onderzoek soortenbescherming, par. 4.5, pagina 41 v.d. toelichting. Bijlage 4 Quickscan flora en fauna, pagina 145

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De speeltuin zal niet meer veilig zijn vanwege het toegenomen verkeer op de Stuurmanweg.	De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De Stuurmanweg zal als sluiproute gaan fungeren met alle negatieve gevolgen van dien.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		In de bovengenoemde voorspelbare risico's en nadelen ziet de inspreker een toekomstige forse afname van het woongenot en een toename van gezondheidsklachten.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie zoals uitgebreid onderbouwd in (de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De waarde van de woning zal significant dalen.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
22.	anoniem	Als inspreker had geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen woning gekocht op deze plek. Naast het feit	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat	

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		dat het woongenot achteruit gaat door de komst van een bedrijvenpark, zal ook de waarde van de woning flink omlaag gaan.	omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie zoals uitgebreid onderbouwd in (de onderzoeken bij) het bestemmingsplan. Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		Rustig en gezond wandelen in het park kan niet meer door voorbijrazend verkeer. Daarnaast is in het park geen omheind gedeelte aanwezig, hier is al vaker om gevraagd.	De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling. Het park valt buiten de kaders van onderhavig bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De kruising Stuurmanweg-Bredeweg is nu al gevaarlijk, met meer verkeer wordt het alleen maar gevaarlijker. De Plasweg wordt een gevaarlijke sluiproute.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Er zijn voldoende alternatieven voor deze ontwikkeling binnen Waddinxveen.	Er is onderzocht of de ontwikkeling noodzakelijk is, of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, en of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Uit het onderzoek, opgenomen in bijlage 2, blijkt dat de ontwikkeling voorziet in een concrete ruimtevraag, zorgvuldig is afgestemd op regionaal beleid en dat alternatieve locaties zijn beoordeeld. Omdat aan de vereisten van de Ladder is voldaan,	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			is nadere motivering van alternatieve locaties niet nodig.	wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
23.	anoniem	Inspreker wenst dat in artikel 10 de parkeernormen op te nemen in plaats van de verwijzen naar het parkeerbeleid.	Het is gebruikelijk dat in een bestemmingsplan een dynamische verwijzing wordt opgenomen, zo ook in dit geval.	Par. 2.2.1 Parkeren, pagina 16 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Vanwege het toegenomen vrachtverkeer op de Stuurmanweg zal sprake zijn van meer geluidsoverlast en zal het woon- en leefklimaat verslechteren. Daarnaast ontstaat een gevaarlijke situatie voor spelende kinderen in het park. In het bestemmingsplan dient derhalve te worden geborgd dat de Stuurmanweg niet wordt gebruikt voor ontsluiting van het plangebied.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen. De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting. Er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Mede daartoe is akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek luidt dat de realisatie van het plan geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting op de beschouwde woningen heeft. De gemeente is daarnaast van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		De onderbouwing van de behoefte is onvoldoende aangetoond. De vraag is veel kleiner dan de ruimte die wordt aangeboden. Het bestemmingsplan is in strijd met artikel 6.10 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.	Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan de vereisten van artikel 6.10 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland. De behoefte aan de ontwikkeling is onderbouwd op basis van een actuele regionale vraag, in lijn met de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Daarbij is aangetoond dat de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen en dat er sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Het bestemmingsplan is ook in strijd met artikel 6.15 van de verordening. Er is immers geen sprake van een verband met glastuinbouw.	Op grond van artikel 6.15, zevende lid, van de Omgevingsverordening Zuid-Holland kan worden afgeweken van de verplichting uit artikel 6.15, eerste lid. Het gaat hier om een glastuinbouwgebied dat onderdeel is van gebied Glaspapel en is aangewezen op kaart 11 in bijlage II. De verplichting uit artikel 6.15, zevende lid, onder b wordt geborgd in het bestemmingsplan in artikel 3.4.6.	Par. 3.2 Provinciaal beleid, pag. 25 Zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Het plan is niet in lijn met de Omgevingsvisie Waddinxveen 2050.	De Omgevingsvisie Waddinxveen 2050, vastgesteld op 12 oktober 2022, schetst de toekomstige ontwikkeling van de gemeente op het gebied van wonen, werken en recreëren. Voorliggend bestemmingsplan is zorgvuldig afgestemd op deze visie en voldoet aan de daarin gestelde richtlijnen en ambities. Daarnaast is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking toegepast om te waarborgen dat de ontwikkeling plaatsvindt op een locatie die voorziet in een actuele regionale behoefte en bijdraagt aan een zorgvuldig ruimtegebruik. Hierdoor sluit het bestemmingsplan naadloos aan bij de Omgevingsvisie Waddinxveen 2050.	Par. 3.2 Provinciaal beleid, pag. 25 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		In het plan is bedrijvigheid tot categorie 3.2. mogelijk, waar maximaal categorie 2 wenselijk is. De afwijkingsmogelijkheid is	Categorie 3.2 verhoudt zich goed tot een situatie waarbij bedrijvigheid en woningen op korte afstand	Par. 4.3., pagina 39, milieuzonering

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		eveneens onwenselijk, hogere categorieën dienen te worden uitgesloten.	van elkaar liggen. De afwijkmogelijkheid geldt uitsluitend voor bedrijven die in aard gelijkgesteld kunnen worden met categorie 3.2 bedrijven	De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.
		Het verzoek van de inspreker is om de maximale hoogte van 12 m. te verlagen. Daarnaast zouden erfafscheidingen bij afwijking tot een hoogte van 6 m. kunnen worden opgericht. Dit dient te worden geschrapt.	In het vigerende bestemmingsplan (glastuinbouw) is de maximale bouwhoogte eveneens 12 m.	De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.
24.	anoniem	Als inspreker had geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen woning gekocht op deze plek.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		De Stuurmanweg is reeds overbelast door verkeer van en naar TFC Holland. De kruising met de Bredeweg is onveilig.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Waddinxveense bedrijven zitten niet te wachten op een verplaatsing. De bedrijven zullen van buiten de gemeente komen.	Hoewel sommige Waddinxveense bedrijven op dit moment geen directe verhuisplannen hebben, is er sprake van een aantoonbare regionale behoefte aan bedrijfsruimte, zoals onderbouwd in de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. De ontwikkeling biedt ruimte aan zowel lokale als regionale bedrijven die op zoek zijn naar uitbreidingsmogelijkheden. De gemeente voert vergesloopte gesprekken met diverse bedrijven aan de Noordkade, waarbij een aanzienlijk deel interesse toont in een alternatieve	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			locatie. Tegelijkertijd is bij de planvorming rekening gehouden met de mogelijkheid dat niet alle bedrijven zullen verhuizen. Het aantrekken van nieuwe bedrijven, ook van buiten de gemeente, draagt bovendien bij aan de economische ontwikkeling en werkgelegenheid in Waddinxveen.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
25.	anoniem	Als inspreker had geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen woning gekocht op deze plek. De waarde van de woning zal significant dalen.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		Vanwege het toegenomen vrachtverkeer op de Stuurmanweg zal sprake zijn van meer geluidsoverlast en zal het woon- en leefklimaat verslechteren. Daarnaast ontstaat een gevaarlijke situatie voor spelende kinderen in het park, alsmede is sprake van een gevaarlijke kruising met de Bredeweg.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen. De gemeente is daarnaast van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
26.		Als inspreker had geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen woning gekocht op deze plek. De waarde van de woning zal significant dalen.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		Het woongenot gaat sterk achteruit o.a. door geluidsoverlast.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting. Er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Mede daartoe is akoestisch onderzoek uitgevoerd.	Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			De conclusie van dit onderzoek luidt dat de realisatie van het plan geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting op de beschouwde woningen heeft.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Vanwege het toegenomen vrachtverkeer op de Stuurmanweg zal sprake zijn van een gevaarlijke situatie, mede voor spelende kinderen in het park.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. De gemeente is daarnaast van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)



**AKOESTISCH ONDERZOEK
WEGVERKEERSLAWAAI & CUMULATIEF GELUID
BUSINESSPARK VREDENBURG FASE 2, WADDINXVEEN**

De Roever Omgevingsadvies

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
T 073 594 10 11
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï & Cumulatief geluid Businesspark Vredenburg fase 2 Waddinxveen
Referentie:	20221128.v02.1
Datum:	20 oktober 2025
Opdrachtgever:	Wayland

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
1.1. Algemeen.....	4
1.2. Ligging van het plangebied en de gewenste situatie.....	4
2. UITGANGSPUNTEN	5
2.1. Onderzoeksgebied	5
2.2. Modellen en toetsingskader.....	6
2.3. Verkeersgegevens.....	7
2.4. Rekenmethode en gegevensbronnen	8
3. REKENRESULTATEN	11
3.1. Wegverkeerslawaaï	11
3.2. Cumulatieve geluidsbelasting	12
4. CONCLUSIE.....	15
BIJLAGE I. GEGEVENS.....	16
BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODELLEN	17
BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODELLEN.....	18
BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN WEGVERKEERSLAWAAI	19

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

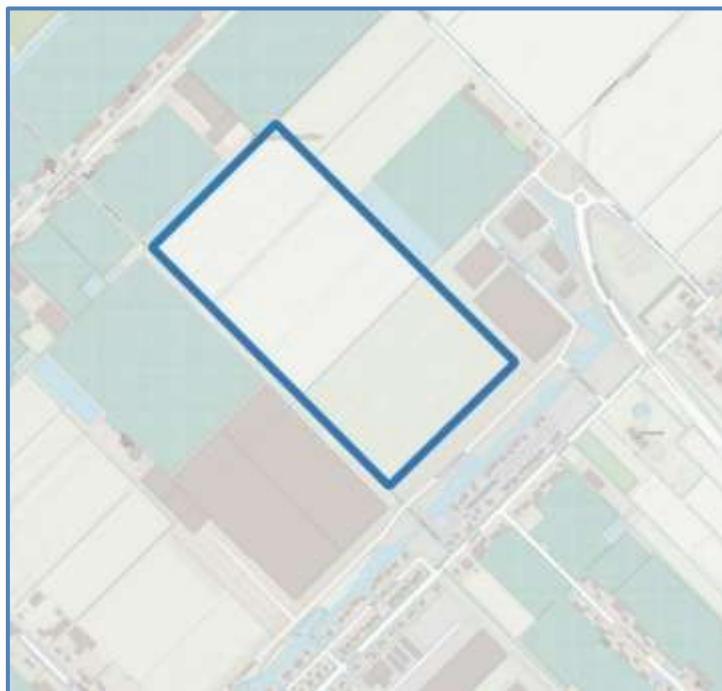
De initiatiefnemer van het voorliggende plan beoogt om een nieuw bedrijventerrein te realiseren in Waddinxveen. Voor dit bedrijventerrein is een concept-bestemmingsplan opgesteld.

Als onderdeel van het bestemmingsplan wordt door middel van dit akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai aangetoond dat de verkeersgeneratie van het project niet tot een onacceptabele toename van het wegverkeerslawaaai op de woningen van omwonenden leidt.

Daarnaast is het cumulatief geluid berekend ter plaatse van woningen op korte afstand van het nieuw te realiseren bedrijventerrein, waarvoor het geluid van deze verkeersgeneratie gecumuleerd is met het geluid van de activiteiten op het bedrijventerrein zelf.

1.2. Ligging van het plangebied en de gewenste situatie

De ontwikkeling van Businesspark Vredenburg fase 2 is geprojecteerd aan de westzijde van de gemeente Waddinxveen. Specifieker aangeduid wordt de noordgrens van het gebied begrensd door de glastuinbouwbedrijven gevestigd op de Abraham Kroesweg en de Zesde Tochtweg. De westzijde van het gebied wordt begrensd door de waterloop de 'Vijfde tocht'. De zuidgrens van het gebied grenst aan de Piet Stuurmanweg. De oostgrens van het gebied grenst aan een de bedrijfsbebouwing aan de Vredenburglaan. Op de onderstaande kaart is de globale ligging van het besluitgebied en zijn directe omgeving te zien. Een afbeelding van de indeling van het plangebied is opgenomen in bijlage I.



Afbeelding 1. Locatie plangebied (blauw). Bron: Opentopo

2.2. Modellen en toetsingskader

Er zijn twee modellen gemaakt. In referentiemodel A is de toekomstige situatie gemodelleerd (rekenjaar 2040) wanneer het plan niet uitgevoerd wordt. In planmodel B is de toekomstige situatie gemodelleerd (rekenjaar 2040) wanneer het plan wel uitgevoerd is. In beide modellen is de geluidbelasting berekend op de maatgevende gevels van omliggende woningen op 1,5 en 4,5 meter hoogte. Op deze toetspunten is getoetst voor de toename van wegverkeerslawaaï.

Voor de cumulatie met de geluidbelastingen van het onderzoek industrielawaai industrielawaai (zie paragraaf 3.2) is uitgegaan van dezelfde toetspunten als die zijn aangehouden in het “Akoestisch onderzoek industrielawaai (planologisch maximaal), Businesspark Vredenburg fase 2, Waddinxveen”, opgesteld door De Roever omgevingsadvies op 23 februari 2023, kenmerk 20221128.v02. Deze toetspunten zijn in model B geplaatst op basis van een maximale planologische invulling op 1,5 ; 4,5 en 7,5 meter boven het maaiveld, en aangeduid met de voorletters “Mp”.

Er is gekozen om het geluid van alle wegen te cumuleren om de veranderende situatie te beschouwen. De gecumuleerde geluidsbelasting geeft immers de beste inschatting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning waarop wordt getoetst. Om deze reden is het verkeer op alle wegen gemodelleerd, niet alleen op de wegen waar het verkeer toeneemt. Er wordt aangenomen dat er met het plan geen verschuivingen van reeds aanwezige verkeersstromen ontstaan.

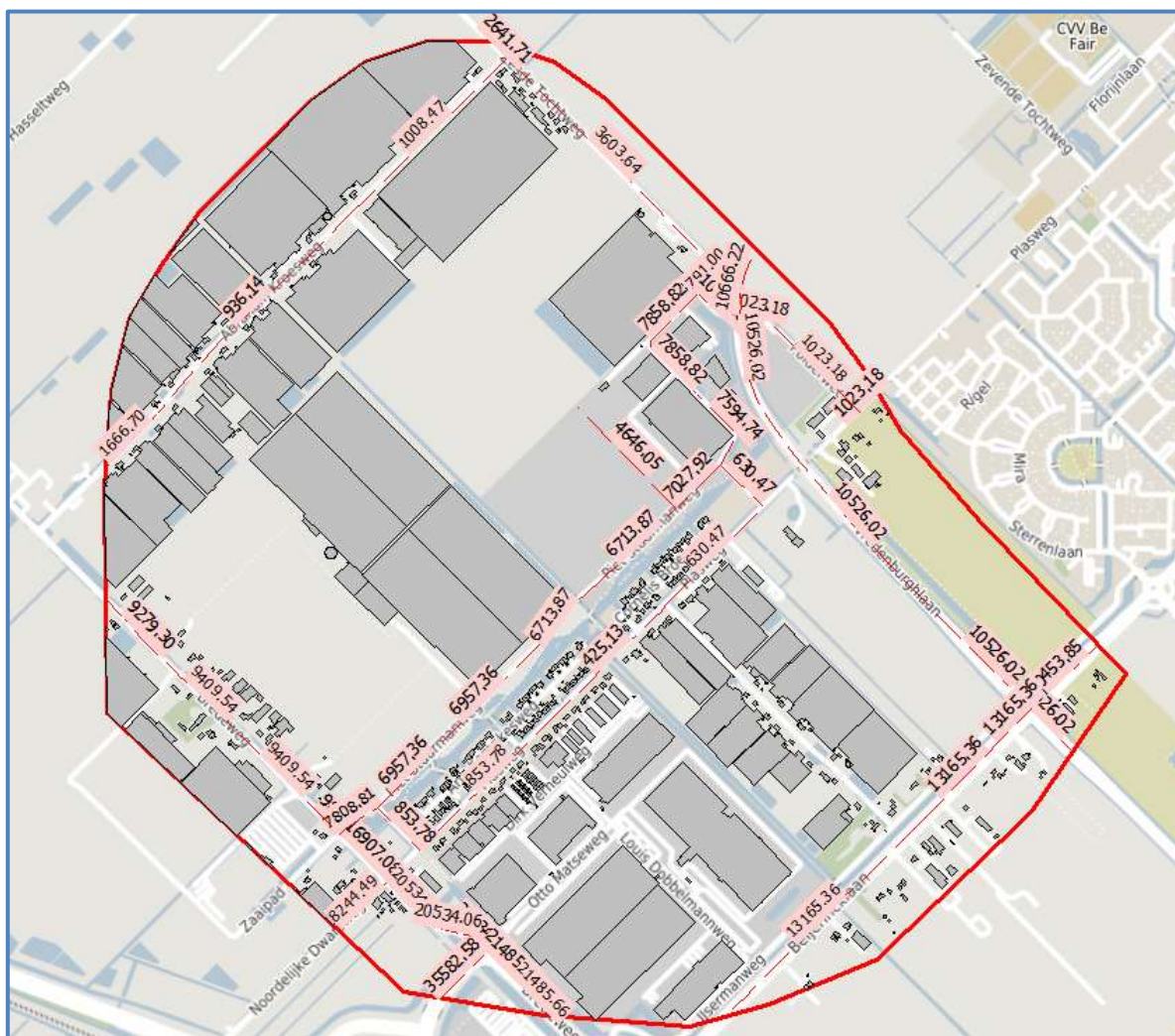
Er bestaat geen wettelijk toetsingskader om de verandering van de geluidsbelastingen bij omliggende woningen als gevolg van ontwikkelingen op nabijgelegen percelen te beschouwen. In dit onderzoek zal daarom worden uitgegaan van het wettelijk toetsingskader dat wordt aangehouden bij de reconstructie van een weg. Dit kader stelt dat er sprake is van een akoestisch relevante aanpassing van een weg wanneer de geluidbelasting op omliggende woningen (afgerond) 2 dB of hoger is dan de heersende waarde. De heersende waarde is de hoogste waarde van:

- De geluidbelasting in referentiemodel A, of;
- De voorkeursgrenswaarde van 48 dB¹.

Bij geluidberekeningen op de gevels van geluidsgevoelige objecten mag rekening gehouden worden met het stiller worden van het wegverkeer. Van de berekende geluidbelasting wordt hiertoe een waarde afgetrokken. Die waarde is afhankelijk van de snelheid van het verkeer en wordt bepaald aan de hand van artikel 110g van de Wet geluidhinder, en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4:

- Maximaal toegestane snelheid kleiner dan 70 km/u: aftrek 5 dB;
- Maximaal toegestane snelheid 70 km/u of meer:
 - o bij een geluidbelasting van 57 dB: aftrek 4 dB;

¹ De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting staat beschreven in artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB (artikel 82 lid 1 Wgh).



Afbeelding 5. Verkeersgegevens (intensiteiten) model B

De Vredenburglaan is uitgevoerd met een SMA NL-08 G+ - wegdek (Gelders mengsel, W26). Alle overige wegen zijn uitgevoerd met een referentiewegdek (W0). Ter plaatse van de rotondes Vredenburglaan – 6^e tochtweg en Bredeweg – Otto Matsweg zijn rotondevlakken ingevoerd. Ter plaatse van de kruising Vredenburglaan – Beijerinklaan is een kruisingsvlak met correctiefactor 1 ingevoerd. De invoergegevens zijn, inclusief de verdelingen, in detail weergegeven in bijlage III.

2.4. Rekenmethode en gegevensbronnen

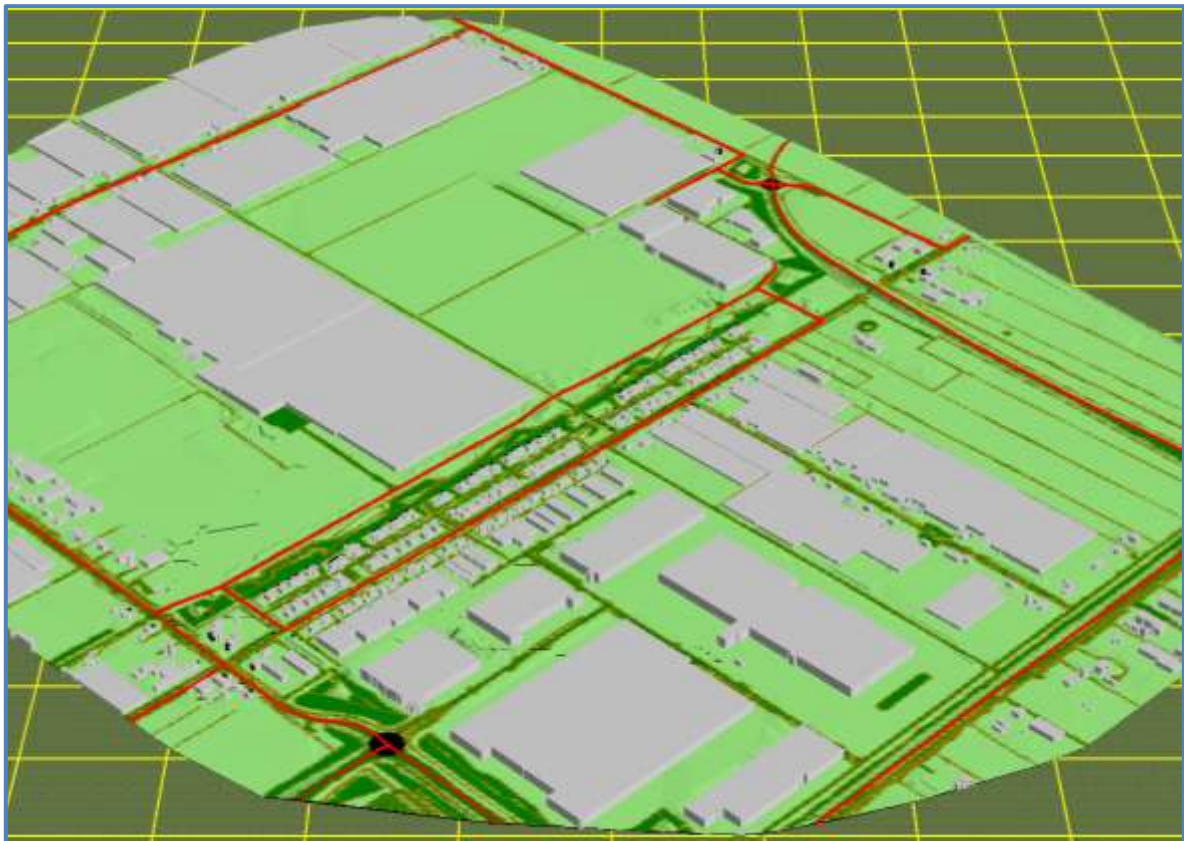
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu V2024.2, module RMW 2012.

Voor het rekengebied is uitgegaan van een akoestisch absorberende bodem (factor 1), met uitzondering van de verhardingen (wegen, fietspaden, inritten etc.). Voor deze verhardingen wordt uitgegaan van een bodemfactor 0. Voor de tuinen en erven ter plaatse van woningen en bedrijven, inclusief het beoogde bedrijventerrein, is uitgegaan van een half absorberende bodem (factor 0,5).

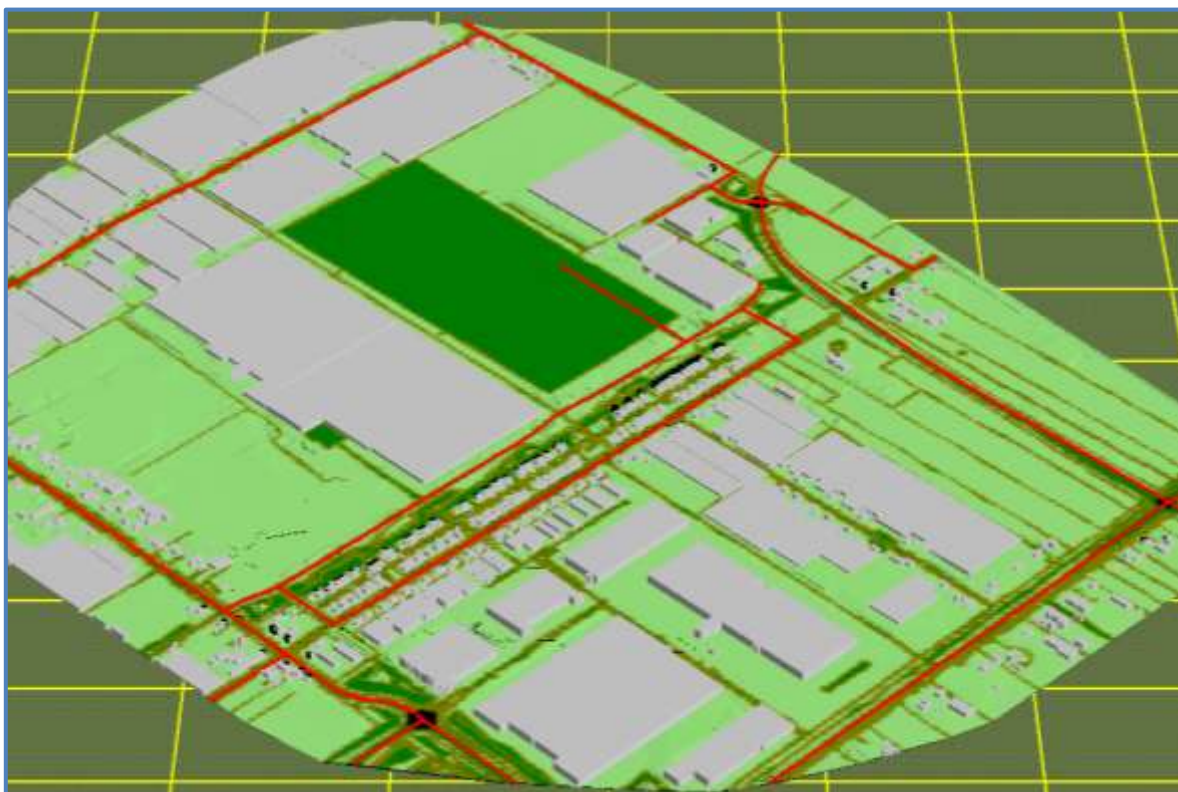
Voor het modelleren van de hoogteverschillen in het plangebied is gebruik gemaakt van hoogtelijnen. Deze zijn geïmporteerd uit de hoogtekaart Nederland (AHN 5).

De overige invoergegevens (gebouwen en gebouwhoogtes) zijn afgelezen uit topografische gegevens van het Kadaster, bestemmingsplankaarten en uit de beschikbare bronnen via internet.

Op afbeeldingen 6 (model A) en 7 (model B) zijn 3d-weergaven van het rekenmodel opgenomen. In bijlage II is een grafische presentatie van het ingevoerde rekenmodel weergegeven. De numerieke invoergegevens van het rekenmodel (wegdektypen, verkeersintensiteiten, verdelingen, hoogtes, etc.) zijn opgenomen in bijlage III.



Afbeelding 6. Rekenmodel A, 3d-weergave



Afbeelding 7. Rekenmodel B, 3d-weergave

3. REKENRESULTATEN

3.1. Wegverkeerslawaaï

De cumulatieve geluidbelasting door alle wegen in de omgeving is berekend voor model A en model B (exclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder). De geluidbelastingen zijn berekend zonder reflectie door de achterliggende gevel (invallend geluidsniveau).

In tabel 2 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven ter plaatse van de onderzochte gevels van woningen. Deze rekenresultaten zijn ook weergegeven in bijlage IV. Het verschil is berekend tussen de geluidbelasting van planmodel B en de geluidbelasting van model A óf 50 dB zoals beschreven in hoofdstuk 2

Tabel 2. Geluidsbelastingen in beide modellen en toename

Toetspunt	Adres	Hoogte (m)	Geluid-belasting Model A (referentie-scenario)	Heer-sende waarde	Geluid-belasting Model B (plan-scenario)	Toename geluid-belasting (L _{den})
Tp01_A	Cornelis Broerweg 31	1,5	49,52	50,00	50,55	0,55
Tp01_B	Cornelis Broerweg 31	4,5	51,73	51,73	52,63	0,90
Tp02_A	Cornelis Broerweg 29	1,5	47,42	50,00	48,74	Geen toename
Tp02_B	Cornelis Broerweg 29	4,5	49,91	50,00	51,07	1,07
Tp03_A	Cornelis Broerweg 27	1,5	46,55	50,00	47,82	Geen toename
Tp03_B	Cornelis Broerweg 27	4,5	49,75	50,00	51,01	1,01
Tp04_A	Cornelis Broerweg 21	1,5	45,08	50,00	46,09	Geen toename
Tp04_B	Cornelis Broerweg 21	4,5	47,82	50,00	49,32	Geen toename
Tp05_A	Cornelis Broerweg 19	1,5	44,31	50,00	46,27	Geen toename
Tp05_B	Cornelis Broerweg 19	4,5	47,92	50,00	49,44	Geen toename
Tp06_A	Cornelis Broerweg 17	1,5	45,44	50,00	46,71	Geen toename
Tp06_B	Cornelis Broerweg 17	4,5	48,00	50,00	49,07	Geen toename
Tp07_A	Cornelis Broerweg 15	1,5	44,76	50,00	46,90	Geen toename
Tp07_B	Cornelis Broerweg 15	4,5	47,66	50,00	49,78	Geen toename
Tp08_A	Cornelis Broerweg 13	1,5	43,83	50,00	45,72	Geen toename
Tp08_B	Cornelis Broerweg 13	4,5	47,12	50,00	49,33	Geen toename
Tp09_A	Cornelis Broerweg 11	1,5	44,84	50,00	47,19	Geen toename
Tp09_B	Cornelis Broerweg 11	4,5	47,34	50,00	49,48	Geen toename
Tp10_A	Cornelis Broerweg 9	1,5	45,42	50,00	47,54	Geen toename
Tp10_B	Cornelis Broerweg 9	4,5	47,61	50,00	49,90	Geen toename
Tp11_A	Cornelis Broerweg 7	1,5	45,41	50,00	47,52	Geen toename
Tp11_B	Cornelis Broerweg 7	4,5	47,85	50,00	50,05	0,05
Tp12_A	Cornelis Broerweg 5	1,5	43,71	50,00	46,03	Geen toename
Tp12_B	Cornelis Broerweg 5	4,5	46,70	50,00	48,96	Geen toename
Tp13_A	Cornelis Broerweg 3	1,5	45,91	50,00	48,06	Geen toename
Tp13_B	Cornelis Broerweg 3	4,5	48,48	50,00	50,84	0,84
Tp14_A	Cornelis Broerweg 1	1,5	45,81	50,00	47,83	Geen toename
Tp14_B	Cornelis Broerweg 1	4,5	48,60	50,00	50,90	0,90
Tp15_A	Zesde Tochtweg 7	1,5	55,53	55,53	55,93	0,40
Tp15_B	Zesde Tochtweg 7	4,5	58,24	58,24	58,63	0,39
Tp16_A	Plasweg 41	1,5	53,84	53,84	54,72	0,88
Tp16_B	Plasweg 41	4,5	55,72	55,72	56,69	0,97
Tp17_A	Plasweg 24	1,5	51,40	51,40	52,34	0,94
Tp17_B	Plasweg 24	4,5	53,81	53,81	54,79	0,98
Tp18_A	Arie Kempkesweg 37	1,5	51,38	51,38	52,29	0,91
Tp18_B	Arie Kempkesweg 37	4,5	53,16	53,16	53,95	0,79

Tp19_A	Arie Kempkesweg 47	1,5	51,36	51,36	52,07	0,71
Tp19_B	Arie Kempkesweg 47	4,5	53,70	53,70	54,38	0,68
Tp20_A	Arie Kempkesweg 53	1,5	51,91	51,91	52,64	0,73
Tp20_B	Arie Kempkesweg 53	4,5	54,17	54,17	54,85	0,68
Tp21_A	Arie Kempkesweg 61	1,5	53,47	53,47	54,14	0,67
Tp21_B	Arie Kempkesweg 61	4,5	55,03	55,03	55,69	0,66
Tp22_A	Arie Kempkesweg 63	1,5	53,75	53,75	54,39	0,64
Tp22_B	Arie Kempkesweg 63	4,5	55,44	55,44	56,07	0,63
Tp23_A	Arie Kempkesweg 79	1,5	51,81	51,81	52,47	0,66
Tp23_B	Arie Kempkesweg 79	4,5	54,89	54,89	55,56	0,67
Tp24_A	Arie Kempkesweg 89	1,5	54,57	54,57	55,06	0,49
Tp24_B	Arie Kempkesweg 89	4,5	56,06	56,06	56,59	0,53
Tp25_A	Arie Kempkesweg 97	1,5	55,78	55,78	56,06	0,28
Tp25_B	Arie Kempkesweg 97	4,5	57,38	57,38	57,67	0,29
Tp26_A	Bredeweg 88	1,5	63,62	63,62	63,63	0,01
Tp26_B	Bredeweg 88	4,5	64,54	64,54	64,55	0,01
Tp27_A	Bredeweg 16	1,5	65,38	65,38	65,41	0,03
Tp27_B	Bredeweg 16	4,5	66,33	66,33	66,35	0,02
Tp28_A	Bredeweg 102	1,5	69,87	69,87	69,83	Geen toename
Tp28_B	Bredeweg 102	4,5	70,14	70,14	70,11	Geen toename
Tp29_A	Plasweg 26	1,5	50,64	50,64	51,52	0,88
Tp29_B	Plasweg 26	4,5	51,88	51,88	52,81	0,93

Toetsing

Van de woningen direct tegenover het plangebied bedraagt de geluidbelasting op zijn hoogst 51,73 dB (model A) en 52,63 dB (model B) ter plaatse van de woning aan de Cornelis Broerweg 31 (voorgevel 1^e verdieping, Tp01_B). De toename bedraagt bij deze woning maximaal 0,90 dB.

Van alle woningen bedraagt de geluidbelasting op zijn hoogst 70,14 dB (model A) en 70,11 dB (model B) ter plaatse van de woning aan de Bredeweg 102 (voorgevel 1^e verdieping, Tp01_B). Er wordt bij deze woning geen toename berekend.

De maximale toename van de geluidbelasting ten opzichte van de heersende waarde is 1,07 dB (Tp02_B) ter plaatse van de woning aan de Plasweg 95 (zijgevel 1^e verdieping). Bij geen van de toetspunten wordt er ten opzichte van de heersende waarde een akoestisch relevante toename van meer dan 1,50 dB berekend.

De realisatie van het plan heeft geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting van het wegverkeerslawaai op de omliggende woningen.

3.2. Cumulatieve geluidsbelasting

Het wegverkeerslawaai is niet de enige geluidbron. De woningen in de buurt van het toekomstige bedrijventerrein worden immers ook belast door het geluid van de bedrijfsactiviteiten op het bedrijventerrein zelf. Hiervoor is eerder onderzoek gedaan in het "Akoestisch onderzoek industriellawaai (planologisch maximaal), Businesspark Vredenburg fase 2, Waddinxveen", opgesteld door De Roever omgevingsadvies op 23 februari 2023, kenmerk 20221128.v02.

Om inzicht te krijgen in het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende bedrijven is er onderzoek gedaan naar de gecumuleerde geluidbelasting. Het geluid afkomstig van de verschillende bronnen wordt gecumuleerd conform de rekenmethode in hoofdstuk 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012:

$$L_{CUM} = 10 \lg \left[\sum_{n=1}^N 10^{\left[\frac{L_n^*}{10} \right]} \right]$$

met:

- $L_{RL}^* = 0,95 L_{RL} - 1,40$ (railverkeer)
- $L_{LL}^* = 0,98 L_{LL} + 7,03$ (luchtverkeer)
- $L_{IL}^* = 1,00 L_{IL} + 1,00$ (industrie)
- $L_{VL}^* = 1,00 L_{VL} + 0,00$ (wegverkeer)

In het referentiescenario A is er geen industrielawaai en is de gecumuleerde geluidsbelasting dus gelijk aan het geluid van wegverkeerslawai. Voor model B is de gecumuleerde waarde voor de bronsoort wegverkeer berekend voor elk toetspunt aan de hand van de berekende waarden voor wegverkeer (exclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder) en industrielawaai. Voor de geluidbelastingen van industrielawaai is uitgegaan van de langtijdgemiddelde geluidsniveaus (etmaalwaarde), waarbij op 1,5 meter wordt uitgegaan van de dagperiode en op 4,5 & 7,5 meter van de avond- en nachtperiode (hoogste van deze twee waardes). De gecumuleerde geluidsbelastingen zijn weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Gecumuleerde geluidsbelastingen

Naam	Adres	Hoogte (meter)	Referentiemodel A	Planmodel B				
			WVL/L _{CUM}	L _D (dB) WVL	L _D (dB) IL	L _{WVL} [*]	L _{IL} [*]	L _{CUM}
MpTp01_A	Cornelis Broerweg 31	1,5	50	51,42	43,35	51,42	44,35	52
MpTp01_B	Cornelis Broerweg 31	4,5	53	54,14	41,93	54,14	42,93	54
MpTp01_C	Cornelis Broerweg 31	7,5	54	55,45	42,67	55,45	43,67	56
MpTp02_A	Cornelis Broerweg 29	1,5	49	50,14	43,77	50,14	44,77	51
MpTp02_B	Cornelis Broerweg 29	4,5	52	53,06	42,24	53,06	43,24	53
MpTp02_C	Cornelis Broerweg 29	7,5	54	55,51	43,03	55,51	44,03	56
MpTp03_A	Cornelis Broerweg 27	1,5	46	47,38	44,21	47,38	45,21	49
MpTp03_B	Cornelis Broerweg 27	4,5	49	50,56	42,56	50,56	43,56	51
MpTp03_C	Cornelis Broerweg 27	7,5	54	54,26	43,33	54,26	44,33	55
MpTp04_A	Cornelis Broerweg 21	1,5	45	45,65	44,25	45,65	45,25	48
MpTp04_B	Cornelis Broerweg 21	4,5	48	48,29	42,67	48,29	43,67	50
MpTp04_C	Cornelis Broerweg 21	7,5	52	52,97	43,47	52,97	44,47	54
MpTp05_A	Cornelis Broerweg 19	1,5	46	47,64	43,96	47,64	44,96	50
MpTp05_B	Cornelis Broerweg 19	4,5	49	50,1	42,63	50,10	43,63	51
MpTp05_C	Cornelis Broerweg 19	7,5	54	55,59	43,45	55,59	44,45	56
MpTp06_A	Cornelis Broerweg 17	1,5	45	45,84	43,70	45,84	44,70	48
MpTp06_B	Cornelis Broerweg 17	4,5	48	48,65	42,59	48,65	43,59	50
MpTp06_C	Cornelis Broerweg 17	7,5	52	52,68	43,42	52,68	44,42	53
MpTp07_A	Cornelis Broerweg 15	1,5	46	47,78	43,58	47,78	44,58	49
MpTp07_B	Cornelis Broerweg 15	4,5	48	50,24	42,56	50,24	43,56	51
MpTp07_C	Cornelis Broerweg 15	7,5	54	55,34	43,39	55,34	44,39	56
MpTp08_A	Cornelis Broerweg 13	1,5	44	44,93	43,81	44,93	44,81	48

MpTp08_B	Cornelis Broerweg 13	4,5	47	47,47	42,54	47,47	43,54	49
MpTp08_C	Cornelis Broerweg 13	7,5	51	52,27	43,37	52,27	44,37	53
MpTp09_A	Cornelis Broerweg 11	1,5	47	49,34	43,52	49,34	44,52	51
MpTp09_B	Cornelis Broerweg 11	4,5	50	51,91	42,50	51,91	43,50	52
MpTp09_C	Cornelis Broerweg 11	7,5	54	55,73	43,33	55,73	44,33	56
MpTp10_A	Cornelis Broerweg 9	1,5	46	47,3	43,45	47,30	44,45	49
MpTp10_B	Cornelis Broerweg 9	4,5	48	50,22	42,42	50,22	43,42	51
MpTp10_C	Cornelis Broerweg 9	7,5	54	55,56	43,25	55,56	44,25	56
MpTp11_A	Cornelis Broerweg 7	1,5	46	47,39	43,40	47,39	44,40	49
MpTp11_B	Cornelis Broerweg 7	4,5	48	50,37	42,36	50,37	43,36	51
MpTp11_C	Cornelis Broerweg 7	7,5	54	55,62	43,18	55,62	44,18	56
MpTp12_A	Cornelis Broerweg 5	1,5	47	48,82	43,42	48,82	44,42	50
MpTp12_B	Cornelis Broerweg 5	4,5	49	51,88	42,26	51,88	43,26	52
MpTp12_C	Cornelis Broerweg 5	7,5	55	56,5	43,07	56,50	44,07	57
MpTp13_A	Cornelis Broerweg 3	1,5	46	48,18	43,15	48,18	44,15	50
MpTp13_B	Cornelis Broerweg 3	4,5	49	51,26	41,82	51,26	42,82	52
MpTp13_C	Cornelis Broerweg 3	7,5	54	56,02	42,57	56,02	43,57	56
MpTp14_A	Cornelis Broerweg 1	1,5	46	47,82	42,87	47,82	43,87	49
MpTp14_B	Cornelis Broerweg 1	4,5	49	51,09	41,70	51,09	42,70	52
MpTp14_C	Cornelis Broerweg 1	7,5	53	55,67	42,45	55,67	43,45	56

Bij het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat kan worden uitgegaan van de cumulatieve geluidbelastingen zoals gepresenteerd in tabel 4. Deze geluidbelasting bedraagt ten hoogste 57 dB ter plaatse van de bovenste etage van de Cornelis Broerweg 5.

Voor het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de bestaande woningen wordt gebruik gemaakt van de ‘kwaliteitsindicatie geluid’ van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). In tabel 4 is de classificering van de milieukwaliteit bij verschillende waarden van de cumulatieve geluidbelasting (in L_{den}) weergegeven.

Tabel 4. Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den}

Gecumuleerd L_{den}	Classificering milieukwaliteit
≤ 45	Zeer goed
46 – 50	Goed
51 – 55	Redelijk
56 – 60	Matig
61 – 65	Slecht
> 65	Zeer slecht

De geluidniveaus ter plaatse van de woningen direct tegenover het plangebied variëren in model A van 44 tot 55 dB, en in model B van 48 tot 57 dB. De milieukwaliteit wordt daarom in het referentiescenario gekwalificeerd als ‘Zeer goed’ tot ‘Redelijk’, en in het planscenario als ‘Goed’ tot ‘Matig’. Er is sprake van een zeer geringe verslechtering, maar alsnog kan het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de bestaande woningen na het plan als acceptabel worden aangemerkt.

Daarbij kan ook in overweging worden meegenomen dat alle maatgevende woningen in de afgelopen 10 jaar zijn gerealiseerd en dus over een goede gevelwering beschikken. Ook hebben al deze woningen aan de Cornelis Broerweg een geluidluwe zijde aan de zuidoostzijde.

4. CONCLUSIE

In dit onderzoek is de geluidbelasting op de omliggende woningen berekend als gevolg van de realisatie van een bedrijventerrein te Waddinxveen.

Effecten verkeersgeneratie op geluidbelasting omgeving

De geluidsbelastingen ter plaatse van de bestaande woningen direct tegenover het plangebied wanneer het plan wordt uitgevoerd bedragen maximaal 53 dB. De geluidsbelastingen ter plaatse van de bestaande woningen in de wijdere omtrek wanneer het plan wordt uitgevoerd bedragen maximaal 70 dB. De maximale toename van de geluidbelasting ten opzichte van de heersende waarde is 1,07 dB.

Een dergelijke toename van de geluidsbelasting wordt niet als akoestisch relevant beschouwd. Er hoeven geen verdere maatregelen te worden onderzocht.

Cumulatieve geluidbelasting

De cumulatieve geluidsbelastingen ter plaatse van de woningen op korte afstand van het nieuw te realiseren bedrijventerrein bedragen maximaal 57 dB.

Er kan worden gesteld dat het cumulatieve geluid ook na uitvoering van het plan een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat bij deze woningen niet in de weg staat.

BIJLAGE I. GEGEVENS



Uitgeefbare kavels met oppervlakte

Poldersloot laag peil (-7.10)

Groenstrook / gras

solitairheesters



Laanbomen

Rijbaan, asfalt

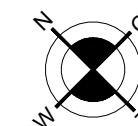
Voetpad, asfalt met afstrooilaa

Haag 1m breed, eindhoogte 1,2m op eigen terrein

Plas-drasplanten

Ruig gras

Informeel pad



25 50 75 100 125 km.

PROJECT : Businesspark Vredenburg Fase 2

OPDRACHTGEVER : WAYLAND DEVELOPMENTS
TEKENING : Overzichtstekening verkaveling
PROJECTNR. : WAYGLA
BESTANDSNAAM : 2022-08-05 WAYGLA G2 SO

TEKENAAR : HS/YVE/GO
DATUM : 05 augustus 2022
SCHAAAL : 1:2500
TEKNR. : V3

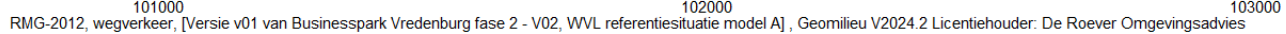
P. de Medinalaan 128
1086 XR Amsterdam

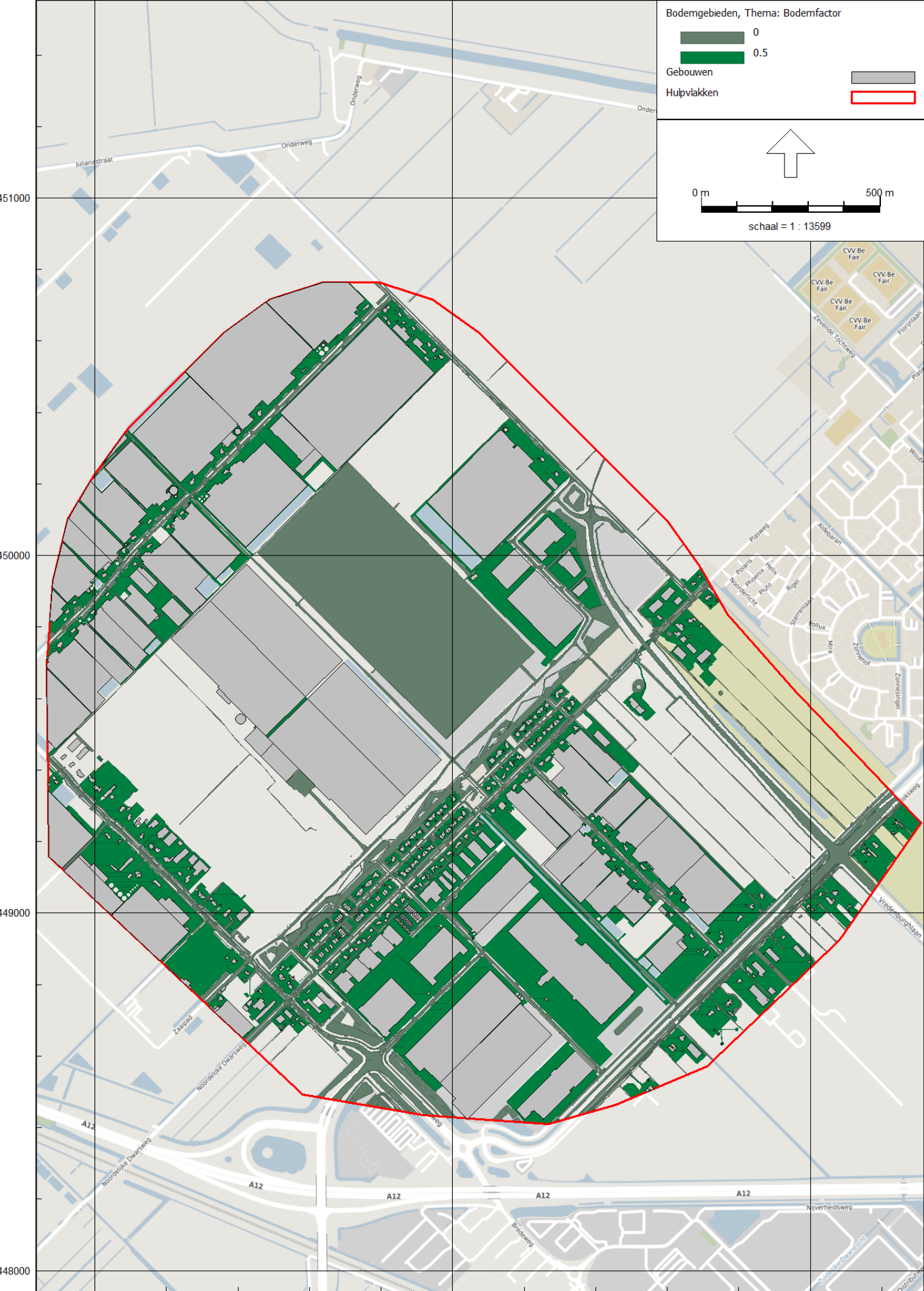
tel. 020-6923007
fax. 020-4639259

www.vlugg.nl
buro@vlugg.nl

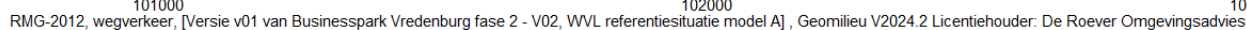
VLUGP
STEDENBOUW & LANDSCHAPSARCHITECTUUR

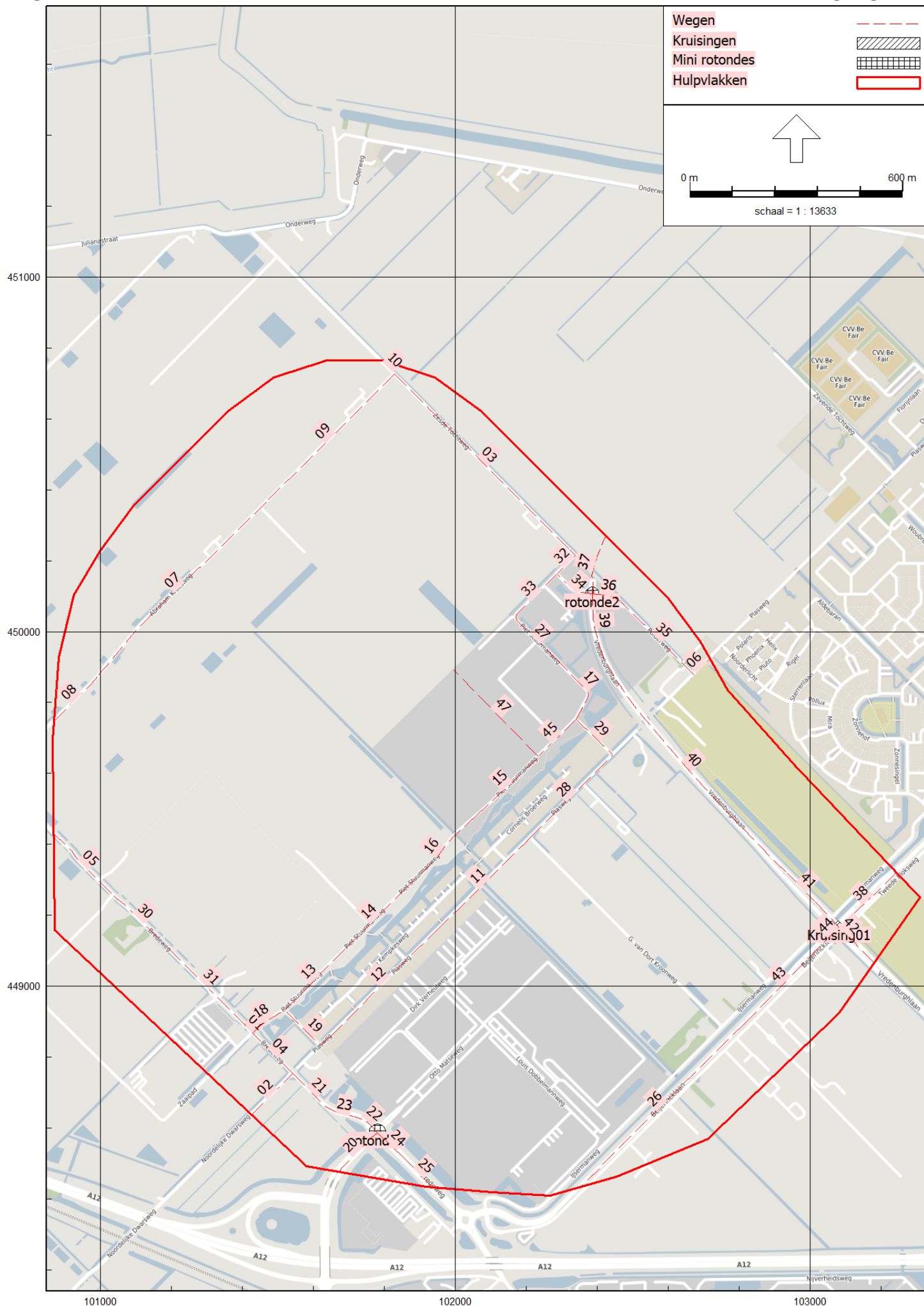
BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODELLEN

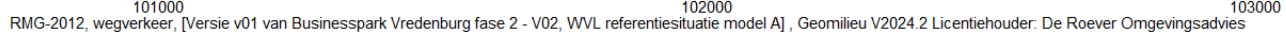


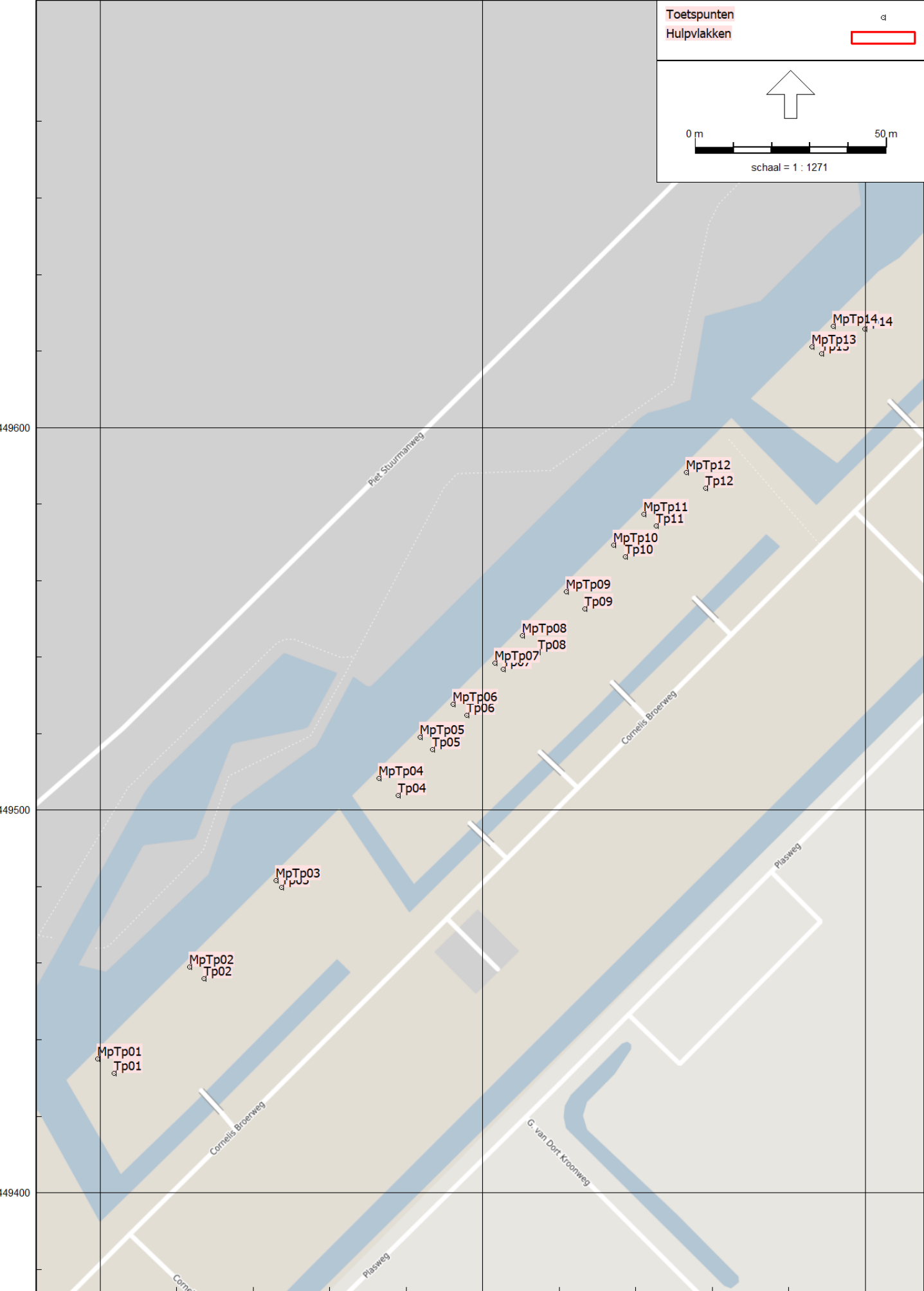


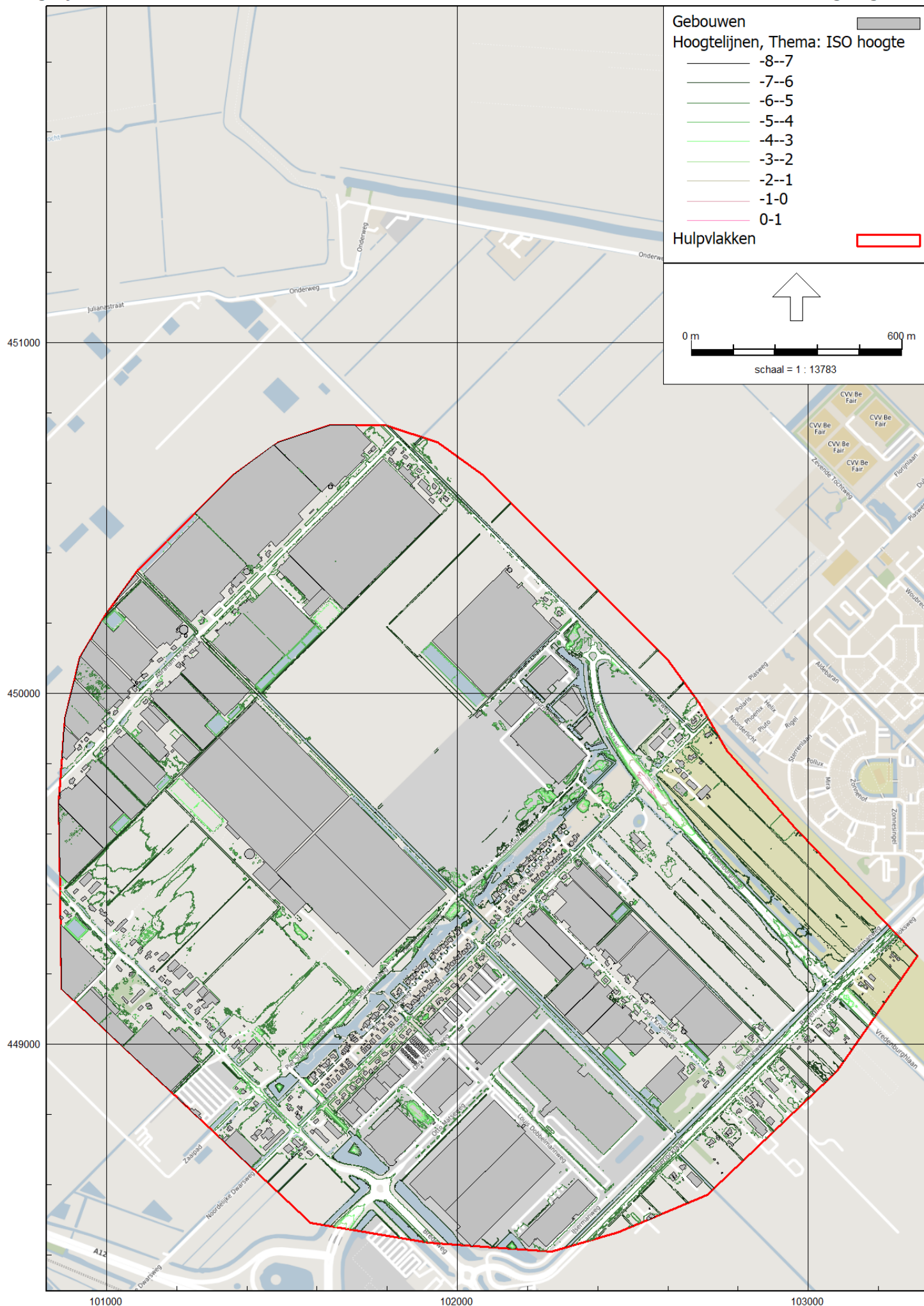












BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODELLEN

Modeleigenschappen model A

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: V02, WVL referentiesituatie model A

Model eigenschap

Omschrijving	V02, WVL referentiesituatie model A
Verantwoordelijke	De Roever Omgevingsadvies
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	t.oerlemans op 7-10-2022
Laatst ingezien door	o.jansen op 6-10-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1.00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50

Modeleigenschappen model A

Commentaar

Modeleigenschappen model B

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: V02, WVL plansituatie model B

Model eigenschap

Omschrijving	V02, WVL plansituatie model B
Verantwoordelijke	De Roever Omgevingsadvies
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	t.oerlemans op 7-10-2022
Laatst ingezien door	o.jansen op 6-10-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1.00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50

Modeleigenschappen model B

Commentaar

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVl referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Groep	ISO_H	ISO_M.	Hdef.	Type
26	N453 - Beijerincklaan	80 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling
37		80 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
39	Vredenburglaan	80 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
40	Vredenburglaan	80 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
41	Vredenburglaan	80 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
42	Vredenburglaan	80 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
43	N453 - Beijerincklaan	80 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling
44	N453 - Beijerincklaan	80 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling
01	Bredeweg	30/50/60 km/u	0.00	-4.00	Relatief	Verdeling
02	Noordelijke Dwarsweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
03	Zesde Tochtweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
04	Bredeweg	30/50/60 km/u	0.00	-4.00	Relatief	Verdeling
05	Bredeweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
06	Plasweg	30/50/60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling
07	Abr. Kroesweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
08	Abr. Kroesweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
09	Abr. Kroesweg	30/50/60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling
10	Zesde Tochtweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
11	Plasweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
12	Plasweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
13	Ontsluitingsweg Glasparel	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
14	Ontsluitingsweg Glasparel	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
15	Ontsluitingsweg Glasparel	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
16	Ontsluitingsweg Glasparel	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
17	Ontsluitingsweg Glasparel	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
18	Ontsluitingsweg Glasparel	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
19	Plasweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
20	PROVINCIALEWEG	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
21	Bredeweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
22	Bredeweg	30/50/60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling
23	Bredeweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
24	Bredeweg	30/50/60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling
25	Bredeweg thv aansluiting A12	30/50/60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling
27	Ontsluitingsweg Glasparel	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
28	Plasweg	30/50/60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling
29	Plasweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
30	Bredeweg	30/50/60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling
31	Bredeweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
32	Zesde Tochtweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
33	Ontsluitingsweg Glasparel	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
34	Zesde Tochtweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
35	Zesde Tochtweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
36	Zesde Tochtweg	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling
38	N453 - Beijerincklaan	30/50/60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Cpl	Cpl_w	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
26	False	1.5	0.75	0	W0	80	80	80	80	80	80
37	False	1.5	0.75	0	W26 (RMV 2012)	80	80	80	80	80	80
39	False	1.5	0.75	0	W26 (RMV 2012)	80	80	80	80	80	80
40	False	1.5	0.75	0	W26 (RMV 2012)	80	80	80	80	80	80
41	False	1.5	0.75	0	W26 (RMV 2012)	80	80	80	80	80	80
42	False	1.5	0.75	0	W26 (RMV 2012)	80	80	80	80	80	80
43	False	1.5	0.75	0	W0	80	80	80	80	80	80
44	False	1.5	0.75	0	W0	80	80	80	80	80	80
01	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
02	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
03	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
04	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
05	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
06	False	1.5	0.75	0	W0	30	30	30	30	30	30
07	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
08	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
09	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
10	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
11	False	1.5	0.75	0	W0	30	30	30	30	30	30
12	False	1.5	0.75	0	W0	30	30	30	30	30	30
13	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
14	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
15	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
16	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
17	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
18	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
19	False	1.5	0.75	0	W0	30	30	30	30	30	30
20	False	1.5	0.75	0	W0	80	80	80	80	80	80
21	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
22	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
23	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
24	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
25	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
27	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
28	False	1.5	0.75	0	W0	30	30	30	30	30	30
29	False	1.5	0.75	0	W0	30	30	30	30	30	30
30	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
31	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
32	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
33	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
34	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
35	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
36	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60
38	False	1.5	0.75	0	W0	50	50	50	50	50	50

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)
26	80	80	80	12926.56	6.59	3.24	0.99	91.78	96.76	91.33	6.24	2.46
37	80	80	80	10406.56	6.61	3.19	0.99	89.31	95.71	88.74	7.29	2.93
39	80	80	80	9267.49	6.63	3.11	1.00	84.86	93.74	84.09	9.94	4.11
40	80	80	80	9267.49	6.63	3.11	1.00	84.86	93.74	84.09	9.94	4.11
41	80	80	80	9267.49	6.63	3.11	1.00	84.86	93.74	84.09	9.94	4.11
42	80	80	80	9267.49	6.50	3.47	1.01	85.08	91.70	83.87	9.80	5.45
43	80	80	80	12926.56	6.59	3.24	0.99	91.78	96.76	91.33	6.24	2.46
44	80	80	80	12926.56	6.59	3.24	0.99	91.78	96.76	91.33	6.24	2.46
01	60	60	60	9911.59	6.68	3.59	0.68	81.92	92.07	83.25	8.04	3.53
02	60	60	60	8174.08	6.62	3.78	0.68	91.19	96.36	91.90	6.70	2.76
03	60	60	60	3393.56	6.66	3.64	0.68	84.55	93.34	85.72	9.30	4.01
04	60	60	60	16084.50	6.65	3.68	0.68	86.25	94.14	87.31	6.37	2.72
05	60	60	60	9334.07	6.69	3.58	0.68	81.33	91.77	82.69	8.34	3.67
06	30	30	30	1032.50	7.00	2.61	0.70	98.06	97.71	97.73	1.73	2.04
07	60	60	60	917.23	6.78	3.28	0.68	67.55	84.21	69.54	16.07	7.82
08	60	60	60	1673.80	6.91	2.89	0.68	49.74	71.72	52.05	21.84	12.29
09	60	60	60	964.87	6.85	3.07	0.68	57.80	77.82	60.03	25.62	13.47
10	60	60	60	2475.15	6.59	3.86	0.68	95.07	98.01	95.48	2.90	1.17
11	30	30	30	526.30	6.96	2.67	0.72	82.61	80.00	80.15	7.40	8.51
12	30	30	30	1038.53	6.98	2.64	0.71	90.46	88.87	88.96	3.90	4.55
13	60	60	60	5516.98	6.60	3.83	0.68	93.39	97.31	93.93	4.17	1.70
14	60	60	60	5516.98	6.60	3.83	0.68	93.39	97.31	93.93	4.17	1.70
15	60	60	60	5150.43	6.59	3.88	0.68	96.16	98.46	96.49	2.77	1.11
16	60	60	60	5311.89	6.60	3.85	0.68	94.67	97.85	95.12	3.44	1.39
17	60	60	60	5673.62	6.59	3.86	0.68	94.95	97.97	95.38	3.39	1.37
18	60	60	60	6553.04	6.61	3.81	0.68	92.72	97.03	93.32	4.21	1.72
19	30	30	30	1038.53	6.98	2.64	0.71	90.46	88.87	88.96	3.90	4.55
20	80	80	80	34447.86	6.64	3.08	1.00	83.35	93.04	82.51	9.06	3.79
21	60	60	60	20337.62	6.65	3.69	0.68	86.62	94.31	87.65	6.86	2.92
22	60	60	60	20337.62	6.65	3.69	0.68	86.62	94.31	87.65	6.86	2.92
23	60	60	60	20337.62	6.65	3.69	0.68	86.62	94.31	87.65	6.86	2.92
24	60	60	60	21471.96	6.67	3.62	0.68	83.46	92.82	84.69	9.05	3.93
25	60	60	60	21471.96	6.67	3.62	0.68	83.46	92.82	84.69	9.05	3.93
27	60	60	60	5865.56	6.60	3.83	0.68	93.75	97.46	94.27	4.08	1.66
28	30	30	30	532.48	6.97	2.66	0.72	84.33	81.92	82.06	8.98	10.37
29	30	30	30	532.48	6.97	2.66	0.72	84.33	81.92	82.06	8.98	10.37
30	60	60	60	9464.52	6.69	3.58	0.68	81.47	91.85	82.83	8.24	3.63
31	60	60	60	9464.52	6.69	3.58	0.68	81.47	91.85	82.83	8.24	3.63
32	60	60	60	3582.76	6.66	3.65	0.68	84.96	93.54	86.10	8.97	3.86
33	60	60	60	5865.56	6.60	3.83	0.68	93.75	97.46	94.27	4.08	1.66
34	60	60	60	9238.67	6.62	3.77	0.68	90.60	96.11	91.36	5.78	2.39
35	60	60	60	1032.50	6.57	3.92	0.68	97.79	99.13	97.98	1.97	0.78
36	60	60	60	1032.50	6.57	3.92	0.68	97.79	99.13	97.98	1.97	0.78
38	50	50	50	20497.71	6.47	3.60	1.00	93.47	96.52	92.89	4.97	2.65

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WWL referentiesituatie model A
Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
26	6.59	1.97	0.78	2.08
37	7.68	3.40	1.36	3.58
39	10.45	5.19	2.15	5.46
40	10.45	5.19	2.15	5.46
41	10.45	5.19	2.15	5.46
42	10.59	5.12	2.85	5.53
43	6.59	1.97	0.78	2.08
44	6.59	1.97	0.78	2.08
01	7.45	10.04	4.41	9.30
02	6.15	2.12	0.87	1.94
03	8.60	6.15	2.65	5.69
04	5.88	7.38	3.14	6.81
05	7.73	10.33	4.55	9.58
06	2.02	0.21	0.25	0.24
07	15.09	16.38	7.97	15.37
08	20.83	28.42	15.99	27.12
09	24.27	16.58	8.71	15.70
10	2.65	2.04	0.82	1.87
11	8.44	10.00	11.50	11.41
12	4.51	5.64	6.58	6.53
13	3.83	2.44	0.99	2.24
14	3.83	2.44	0.99	2.24
15	2.53	1.07	0.43	0.98
16	3.15	1.89	0.76	1.73
17	3.11	1.65	0.67	1.51
18	3.86	3.07	1.25	2.82
19	4.51	5.64	6.58	6.53
20	9.51	7.60	3.18	7.98
21	6.33	6.52	2.77	6.02
22	6.33	6.52	2.77	6.02
23	6.33	6.52	2.77	6.02
24	8.37	7.50	3.25	6.94
25	8.37	7.50	3.25	6.94
27	3.74	2.17	0.88	1.99
28	10.29	6.69	7.72	7.66
29	10.29	6.69	7.72	7.66
30	7.64	10.29	4.53	9.54
31	7.64	10.29	4.53	9.54
32	8.29	6.07	2.61	5.61
33	3.74	2.17	0.88	1.99
34	5.32	3.61	1.50	3.32
35	1.80	0.24	0.09	0.22
36	1.80	0.24	0.09	0.22
38	5.42	1.56	0.83	1.70

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVl referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D
Tp01	Cornelis Broerweg 31	102103.74	449431.19	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp02	Cornelis Broerweg 29	102127.24	449455.87	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp03	Cornelis Broerweg 27	102147.39	449479.83	-6.36	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp04	Cornelis Broerweg 21	102177.87	449503.84	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp05	Cornelis Broerweg 19	102186.80	449515.92	-6.02	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp06	Cornelis Broerweg 17	102195.75	449524.84	-6.01	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp07	Cornelis Broerweg 15	102205.36	449536.73	-5.97	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp08	Cornelis Broerweg 13	102214.56	449541.25	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp09	Cornelis Broerweg 11	102226.70	449552.63	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp10	Cornelis Broerweg 9	102237.29	449566.21	-6.57	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp11	Cornelis Broerweg 7	102245.40	449574.29	-6.38	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp12	Cornelis Broerweg 5	102258.29	449584.07	-6.04	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp13	Cornelis Broerweg 3	102288.61	449619.33	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp14	Cornelis Broerweg 1	102299.84	449625.74	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp15	Arie Kempkesweg 97	101585.04	448915.77	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp16	Arie Kempkesweg 95	101601.91	448928.30	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp17	Arie Kempkesweg 93	101617.32	448944.43	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp18	Arie Kempkesweg 91	101626.59	448953.69	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp19	Arie Kempkesweg 89	101641.53	448969.58	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp20	Arie Kempkesweg 87	101671.36	448982.66	-5.94	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp21	Arie Kempkesweg 85	101675.33	448987.28	-5.84	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp22	Arie Kempkesweg 83	101679.36	448991.95	-5.78	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp23	Arie Kempkesweg 81	101683.39	448996.63	-5.77	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp24	Arie Kempkesweg 79	101697.06	449026.91	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp25	Arie Kempkesweg 71	101733.19	449059.64	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp26	Arie Kempkesweg 69	101740.12	449066.52	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp27	Arie Kempkesweg 67	101758.29	449084.56	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp28	Arie Kempkesweg 65	101763.66	449089.94	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp29	Arie Kempkesweg 63	101780.22	449110.34	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp30	Arie Kempkesweg 61	101831.52	449159.91	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp31	Arie Kempkesweg 59	101855.05	449182.17	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp32	Arie Kempkesweg 57	101867.17	449194.91	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp33	Arie Kempkesweg 55	101873.69	449201.38	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp34	Arie Kempkesweg 53a	101882.45	449215.26	-6.60	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp35	Arie Kempkesweg 53	101890.35	449223.09	-6.58	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp36	Arie Kempkesweg 51	101905.07	449231.96	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp37	Arie Kempkesweg 49	101926.55	449253.29	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp38	Arie Kempkesweg 47	101935.32	449267.86	-6.76	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp39	Arie Kempkesweg 45	101943.12	449275.63	-6.41	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp40	Arie Kempkesweg 43	101957.30	449284.62	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp41	Arie Kempkesweg 41	101963.51	449290.79	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp42	Arie Kempkesweg 39	101976.28	449302.78	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp43	Arie Kempkesweg 37	101995.10	449326.51	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp44	Bredeweg 88	101392.65	448870.08	-4.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp45	Bredeweg 90	101431.56	448833.08	-4.19	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp46	Bredeweg 92	101465.61	448782.84	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp47	Bredeweg 15	101515.35	448816.80	-4.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp48	Bredeweg 16	101518.80	448811.69	-4.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp49	Bredeweg 17	101542.46	448790.35	-4.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp50	Bredeweg 94	101503.76	448753.89	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp51	Bredeweg 96	101545.02	448722.38	-4.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp52	Plasweg 136	101582.32	448748.35	-4.54	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp53	Bredeweg 102	101570.41	448707.37	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp54	Bredeweg 104	101583.73	448692.27	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp55	Zesde Tochtweg 7	102294.22	450221.82	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp56	Plasweg 26	102510.81	449594.10	-4.99	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp57	Tweede Bloksweg 48A	103144.66	449167.24	-5.12	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp58	Tweede Bloksweg 50	103064.29	449060.51	-5.00	Relatief	1.50	--	--	--
Tp59	Tweede Bloksweg 52	103024.52	449054.48	-5.02	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp60	Plasweg 41	102574.70	449823.64	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--	--
Tp61	Plasweg 24	102626.73	449800.45	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--	--

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
Tp01	--	--	Ja
Tp02	--	--	Ja
Tp03	--	--	Ja
Tp04	--	--	Ja
Tp05	--	--	Ja
Tp06	--	--	Ja
Tp07	--	--	Ja
Tp08	--	--	Ja
Tp09	--	--	Ja
Tp10	--	--	Ja
Tp11	--	--	Ja
Tp12	--	--	Ja
Tp13	--	--	Ja
Tp14	--	--	Ja
Tp15	--	--	Ja
Tp16	--	--	Ja
Tp17	--	--	Ja
Tp18	--	--	Ja
Tp19	--	--	Ja
Tp20	--	--	Ja
Tp21	--	--	Ja
Tp22	--	--	Ja
Tp23	--	--	Ja
Tp24	--	--	Ja
Tp25	--	--	Ja
Tp26	--	--	Ja
Tp27	--	--	Ja
Tp28	--	--	Ja
Tp29	--	--	Ja
Tp30	--	--	Ja
Tp31	--	--	Ja
Tp32	--	--	Ja
Tp33	--	--	Ja
Tp34	--	--	Ja
Tp35	--	--	Ja
Tp36	--	--	Ja
Tp37	--	--	Ja
Tp38	--	--	Ja
Tp39	--	--	Ja
Tp40	--	--	Ja
Tp41	--	--	Ja
Tp42	--	--	Ja
Tp43	--	--	Ja
Tp44	--	--	Ja
Tp45	--	--	Ja
Tp46	--	--	Ja
Tp47	--	--	Ja
Tp48	--	--	Ja
Tp49	--	--	Ja
Tp50	--	--	Ja
Tp51	--	--	Ja
Tp52	--	--	Ja
Tp53	--	--	Ja
Tp54	--	--	Ja
Tp55	--	--	Ja
Tp56	--	--	Ja
Tp57	--	--	Ja
Tp58	--	--	Ja
Tp59	--	--	Ja
Tp60	--	--	Ja
Tp61	--	--	Ja

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Corr.
Kruising01		103078.92	449185.37	1

Itemeigenschappen model A

Model:	V02, WWL referentiesituatie model A		
	Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2		
Groep:	(hoofdgroep)		
	Lijst van Mini rotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer		
Naam	Omschr .	X-1	Y-1
rotonde1		101803.73	448589.38
rotonde2		102405.24	450106.68

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
1	102697.92	448607.68	1.52	-5.92	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
41	101166.03	449912.59	1.11	-4.89	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
2	102778.32	448722.28	0.68	-5.98	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
47	101206.33	450185.50	-1.99	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
3	102749.41	448730.95	8.17	-5.93	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
42	101127.62	449972.53	-1.99	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
4	101604.75	448783.46	1.53	-4.80	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
48	102297.55	450193.87	0.86	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
7	102988.39	448882.87	-0.61	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
8	102648.33	448930.38	-2.02	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
43	101065.84	449988.47	-2.23	-4.66	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
9	102755.01	448944.97	-2.65	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
10	102636.32	448951.75	-2.06	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
11	102977.29	448992.03	-2.93	-5.62	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
13	101432.57	449001.22	2.12	-4.48	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
14	102851.65	449047.32	-0.02	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
36	100913.05	449739.81	-2.20	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
15	102628.93	449055.59	-0.72	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
16	102519.49	449056.16	-2.37	-5.28	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
17	102478.39	449110.16	-2.66	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
18	102469.54	449101.33	-2.53	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
19	102419.78	449161.85	-2.36	-5.07	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
20	103192.47	449186.76	-1.82	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
21	103235.32	449226.27	-3.06	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
49	101168.99	450274.69	-3.11	-5.07	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
22	103247.05	449237.06	-2.86	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
23	102371.96	449245.70	-1.94	-5.33	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
50	102138.82	450357.74	-0.20	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
24	103245.61	449252.23	-2.82	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
25	102455.99	449234.64	-1.51	-5.47	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
51	101218.49	450201.60	-0.69	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
26	102144.02	449307.06	-0.75	-5.10	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
38	101021.92	449849.91	-1.88	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
28	102327.21	449216.35	-2.19	-5.99	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
29	102542.27	449320.63	-2.20	-5.95	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
30	102277.09	449435.36	-0.45	-5.06	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
39	101172.10	449773.66	-1.84	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
31	102431.49	449366.03	-2.05	-5.02	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
44	101226.32	450106.94	-2.07	-4.40	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
32	102442.18	449477.11	2.15	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
52	101413.30	450350.80	-2.35	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
33	102377.08	449496.63	-1.93	-5.84	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
45	101284.19	450132.86	-0.58	-4.91	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
53	101857.88	450635.38	-2.24	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
54	101828.90	450649.11	-0.69	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
40	100920.70	449865.26	-2.18	-4.67	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
55	101811.51	450668.54	-0.22	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
46	100995.59	450109.74	-0.76	-4.54	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
95	102356.58	449227.79	-2.38	-5.05	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
96	102429.35	449237.39	0.02	-5.93	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
97	102119.85	449289.49	0.13	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
98	102602.98	449271.29	-0.54	-5.97	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
111	100868.64	449715.52	0.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
99	102181.51	449357.19	0.72	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
101	102213.29	449371.45	-0.01	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
102	102225.06	449378.46	-1.85	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
103	102366.94	449253.05	-2.10	-5.64	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
104	102222.56	449387.12	0.56	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
112	101048.65	449659.89	-0.39	-4.06	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
105	102255.77	449420.21	1.33	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
113	100911.49	449754.47	4.23	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
106	102313.41	449477.94	1.79	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
114	102656.18	449765.50	-1.61	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
107	102347.36	449520.45	0.19	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
116	100947.89	449793.00	0.57	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
117	100968.76	449804.16	-1.34	-4.08	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
118	102633.70	449806.99	1.44	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
124	102727.23	449883.41	0.73	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
56	102549.48	448504.98	0.83	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
57	102563.71	448508.48	2.28	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
125	101042.44	449892.67	1.46	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
58	102624.42	448627.45	0.67	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
108	102525.23	449578.84	-0.12	-4.50	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
59	102650.87	448653.59	1.54	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
144	101358.32	450297.50	1.56	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
133	100996.40	449949.07	-0.60	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
60	102733.40	448720.79	1.15	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
61	102771.70	448740.67	3.26	-4.38	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
109	102520.61	449584.12	2.98	-4.54	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
120	101001.38	449843.63	0.90	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
121	100926.84	449851.82	0.60	-4.32	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
63	101606.47	448753.25	3.21	-4.77	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
126	102681.21	449928.52	1.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
65	102810.89	448809.68	0.94	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
66	102841.16	448834.75	0.40	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
67	102899.14	448846.83	-1.11	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
127	101033.81	449947.01	0.76	-4.40	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
68	102875.66	448837.14	5.40	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
139	101146.02	450116.76	-0.48	-4.86	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
149	101938.43	450593.55	0.98	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
69	102871.59	448886.54	-2.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
70	102718.37	448892.04	-0.54	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
71	102887.18	448901.62	2.24	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
140	101279.76	450213.87	1.46	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
72	102932.36	448933.41	2.84	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
147	101092.40	450328.01	-0.55	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
73	102759.80	448934.36	-1.00	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
74	102676.79	448934.32	0.06	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
134	101211.22	450083.19	0.52	-4.88	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
141	102291.70	450234.01	0.97	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
75	102812.07	448989.78	0.06	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
145	101400.59	450355.99	5.83	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
110	100990.63	449558.54	0.30	-5.03	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
142	101373.08	450235.43	1.57	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
78	101375.93	449012.50	3.16	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
79	102999.96	449019.42	0.54	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
80	102842.89	449024.49	0.40	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
81	102560.48	449034.52	0.18	-5.95	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
128	101119.02	449978.09	1.29	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
82	101304.47	449047.27	1.85	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
150	101898.05	450633.93	1.26	-4.47	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
83	102867.76	449052.78	1.18	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
84	103035.32	449053.64	0.59	-5.09	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
85	102619.35	449055.71	0.48	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
86	101297.81	449057.88	1.86	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
87	102516.62	449087.85	0.66	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
135	101161.35	450098.06	0.96	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
88	102482.62	449122.18	1.16	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
89	102531.52	449135.53	0.17	-5.07	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
76	102619.26	448994.47	0.13	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
90	102452.54	449154.12	-0.37	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
92	102429.57	449180.53	1.10	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
129	101095.30	450008.07	2.36	-4.60	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
93	102487.50	449185.49	0.60	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
152	101859.51	450672.28	1.14	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
94	102407.87	449203.03	0.59	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
130	101087.60	450017.86	0.83	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
143	102255.47	450270.48	1.32	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
136	101250.32	450121.26	0.75	-4.30	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
146	101468.52	450404.70	-0.56	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
137	101199.56	450131.11	1.83	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
131	101161.56	450030.56	1.35	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
138	101264.88	450146.57	-2.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
190	102847.99	448821.84	7.68	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
191	102857.64	448826.61	-1.96	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
173	101521.48	448827.56	1.68	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
172	102810.68	449061.06	-0.70	-5.91	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
192	102620.24	448616.07	-1.47	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
174	101267.26	449996.99	-0.11	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
175	101593.98	450195.55	-0.41	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
176	101049.11	449981.16	-2.28	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
177	101546.40	448807.62	0.56	-4.24	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
153	100997.87	449903.25	-1.51	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
178	101890.92	450614.16	-3.01	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
156	101398.95	450329.45	0.88	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
158	101107.04	449916.60	-0.79	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
157	100992.90	449891.89	-2.05	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
159	101265.97	449833.29	3.15	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
154	101567.35	450618.29	1.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
160	101316.79	450181.28	-2.01	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
161	101768.86	450699.10	2.62	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
197	102688.92	449946.55	-2.54	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
179	101286.04	449070.33	0.50	-4.88	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
180	101305.37	449075.74	-2.34	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
181	102241.33	450272.00	-2.70	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
162	100955.03	449881.68	-1.08	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
193	102690.40	448893.12	11.46	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
163	101068.10	450004.02	-2.14	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
194	102995.17	449006.34	-3.05	-5.20	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
164	101080.22	450024.76	-2.88	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
165	101086.95	450034.23	-2.24	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
166	101364.58	450306.62	-1.87	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
167	101385.61	450316.12	0.88	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
168	101647.52	450593.76	-1.88	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
182	102312.72	449452.07	-2.25	-5.04	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
169	101638.65	450594.39	5.75	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
195	102699.44	449803.05	-2.80	-5.94	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
183	102904.37	448780.61	1.42	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
184	102149.68	450358.00	5.42	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
185	101220.11	450194.42	-3.85	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
187	101528.26	448818.16	2.05	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
199	102355.05	448935.72	9.62	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
200	102269.76	448755.34	0.85	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
268	101478.30	449494.84	1.47	-5.26	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
270	101569.59	449403.17	5.80	-5.99	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
271	101705.56	448877.18	1.23	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
272	101849.34	449021.15	2.36	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
273	101449.48	449520.06	-3.26	-5.05	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
285	102498.48	449080.80	-2.42	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
286	103163.96	449180.79	-2.30	-5.30	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
201	101531.31	448848.89	0.91	-4.13	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
188	101818.75	450687.07	0.18	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
189	101827.44	450695.61	1.12	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
202	101320.18	449123.65	2.85	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
274	101826.97	448999.25	0.35	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
203	101268.20	449102.01	-0.44	-4.62	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
275	101819.49	448980.33	0.07	-5.09	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
276	101382.26	449591.76	1.65	-3.99	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
287	102740.87	449874.27	-3.53	-5.83	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
288	102724.79	449859.10	-3.12	-5.43	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
299	101444.06	450386.32	-2.12	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
277	101725.25	448897.73	1.30	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
300	101289.90	449151.48	1.07	-4.98	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
376	102175.84	450016.61	7.43	-5.39	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
289	101221.36	450083.15	-1.65	-4.65	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
377	101866.03	449327.06	0.73	-5.69	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
290	103066.27	449029.72	-0.14	-5.12	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
406	101131.21	449962.56	1.06	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
291	101848.75	450689.64	-1.81	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
407	102184.82	449441.20	1.28	-5.27	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
408	102157.46	449473.42	0.92	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
409	100931.89	449776.95	-2.17	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
410	102077.45	449249.09	2.05	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
411	102152.67	449409.07	2.74	-5.85	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
412	102362.27	449957.80	-0.26	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
413	102142.42	449406.67	-2.16	-5.62	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
414	102123.36	449361.46	2.34	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
415	102335.66	449595.40	1.24	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
301	101995.54	449170.75	0.55	-5.45	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
416	102298.51	449614.00	0.61	-5.15	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
417	102309.87	449624.14	0.53	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
302	100865.94	449683.84	1.08	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
418	102332.62	449574.22	1.11	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
419	102119.91	449425.98	-0.31	-5.79	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
292	101188.61	449839.82	-2.55	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
303	101629.45	450285.66	2.44	-5.02	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
293	102613.03	449070.11	-2.56	-5.27	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
294	100872.43	449795.18	1.50	0.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
304	101961.24	449128.17	0.13	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
295	102558.47	449119.59	-1.64	-5.32	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
420	102724.12	449725.31	0.64	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
296	102666.68	449774.06	-2.42	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
305	101615.54	450299.60	3.35	-5.15	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
224	101589.28	449605.36	0.74	-5.04	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
225	101834.99	449160.34	0.81	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
492	101720.62	448822.70	3.64	-5.53	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
493	101735.13	448872.56	4.40	-5.85	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
297	101550.62	448820.67	-1.85	-4.69	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
226	101823.06	449139.50	-1.93	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
421	101874.44	449011.98	2.97	-5.75	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
494	101762.15	448906.38	3.69	-5.91	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
495	101802.08	448939.25	4.41	-5.85	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
422	101917.32	448985.88	3.61	-5.23	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
423	101911.32	448991.90	3.61	-5.26	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
496	101860.62	448929.37	3.63	-5.26	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
424	101907.26	448995.98	3.56	-5.25	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
227	102394.73	448563.29	7.68	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
425	101903.20	449000.05	3.68	-5.29	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
426	101899.14	449004.12	3.59	-5.34	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
497	102184.18	449410.88	-2.65	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
298	101010.66	449942.12	-1.96	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
427	101895.08	449008.19	3.62	-5.37	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
428	101908.85	448977.45	2.90	-5.23	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
429	101902.85	448983.47	2.91	-5.34	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
431	101894.73	448991.61	2.90	-5.43	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
432	101890.67	448995.68	2.87	-5.43	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
433	101886.62	448999.76	2.89	-5.50	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
430	101898.79	448987.54	2.90	-5.41	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
434	101891.02	449012.27	3.65	-5.50	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
435	101882.56	449003.83	2.89	-5.56	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
436	101886.96	449016.34	3.63	-5.54	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
437	101882.90	449020.41	3.65	-5.55	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVl referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
452	101871.63	448978.38	-0.28	-5.58	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
505	101882.97	449203.63	-3.01	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
438	101878.50	449007.90	2.91	-5.62	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
439	101861.34	448997.34	-0.28	-5.79	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
440	101890.67	448967.91	-0.28	-5.32	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
441	101886.35	448963.61	-0.32	-5.32	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
506	102149.06	449388.22	2.04	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
442	101888.13	448970.46	-0.29	-5.36	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
443	101883.81	448966.16	-0.29	-5.36	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
444	101885.70	448972.91	-0.25	-5.41	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
445	101883.26	448975.35	-0.24	-5.45	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
446	101881.38	448968.60	-0.31	-5.41	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
447	101878.94	448971.04	-0.36	-5.45	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
196	102645.98	449042.20	2.12	-5.01	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
448	101876.50	448973.49	-0.29	-5.50	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
449	101880.82	448977.79	-0.26	-5.49	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
451	101878.39	448980.24	-0.28	-5.54	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
450	101874.07	448975.93	-0.26	-5.54	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
453	101875.95	448982.68	-0.28	-5.58	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
454	101869.20	448980.82	-0.32	-5.63	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
455	101873.52	448985.12	-0.31	-5.62	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
456	101866.76	448983.26	-0.29	-5.67	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
457	101871.08	448987.57	-0.32	-5.67	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
458	101868.65	448990.01	-0.32	-5.71	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
459	101864.33	448985.71	-0.29	-5.71	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
460	101861.89	448988.15	-0.22	-5.76	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
461	101859.46	448990.59	-0.25	-5.80	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
378	101975.22	449063.66	2.43	-5.29	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
464	101863.78	448994.90	-0.26	-5.74	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
462	101857.02	448993.04	-0.30	-5.81	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
463	101866.21	448992.46	-0.25	-5.72	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
465	101845.62	448986.41	0.05	-5.89	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
379	101044.61	449976.68	2.48	-4.98	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
466	101884.94	448946.95	0.14	-5.19	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
467	101882.47	448949.43	0.10	-5.23	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
468	101880.00	448951.91	0.12	-5.27	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
469	101877.53	448954.39	0.12	-5.32	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
470	101875.06	448956.87	0.14	-5.36	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
471	101872.59	448959.35	0.11	-5.41	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
380	101683.49	448933.74	-3.02	-5.45	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
472	101870.12	448961.83	0.12	-5.45	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
473	101867.65	448964.31	0.13	-5.50	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
474	101861.78	448963.40	-1.77	-5.54	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
381	101900.08	448748.86	11.04	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
475	101860.65	448964.53	-1.76	-5.56	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
478	101857.98	448974.01	0.12	-5.67	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
382	102140.91	449452.12	-0.37	-5.35	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
476	101862.92	448969.05	0.11	-5.58	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
477	101860.45	448971.53	0.10	-5.62	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
479	101855.51	448976.49	0.13	-5.71	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
480	101853.04	448978.97	0.07	-5.76	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
383	101936.18	449102.35	-0.05	-5.06	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
481	101850.56	448981.45	0.12	-5.80	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
482	101848.10	448983.93	0.09	-5.85	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
228	101948.47	450510.02	1.83	-5.89	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
483	101179.81	449826.47	-1.42	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
484	101955.59	450555.30	-0.65	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
229	101796.92	448975.42	2.81	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
230	101691.31	449706.98	0.74	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
485	102163.26	449285.46	-2.82	-5.46	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
486	101394.81	449051.31	-0.27	-4.47	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
231	101331.75	449040.18	1.22	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
232	101777.11	449089.60	0.57	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
488	102148.45	450364.27	-1.38	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
233	101727.63	448989.64	-3.03	-5.46	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
234	101739.52	448977.68	1.17	-5.64	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
235	101743.76	448981.90	1.19	-5.80	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
236	101753.92	448993.55	0.73	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
237	101748.02	448986.13	1.20	-5.99	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
489	101385.50	448984.14	6.08	-4.99	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
238	101729.76	448991.73	-3.02	-5.55	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
490	101759.83	448922.52	-0.15	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
491	102333.57	448503.08	-2.25	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
522	101165.74	449185.66	2.96	-5.35	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
239	101736.12	448998.06	-3.02	-5.83	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
240	101738.30	449000.26	-3.02	-5.92	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
241	101743.04	449008.75	-3.02	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
242	101762.75	449003.12	1.49	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
243	101767.89	449008.26	1.45	-5.31	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
244	101761.47	449027.07	-3.03	-5.66	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
245	101759.33	449024.95	-3.03	-5.66	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
246	101781.82	449018.79	1.04	-5.27	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
247	101795.32	449035.58	1.44	-5.36	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
248	101800.46	449040.68	1.56	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
249	101815.44	449052.25	1.48	-5.64	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
250	101820.58	449057.36	1.49	-5.95	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
251	101775.64	449041.21	-3.02	-5.68	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
252	101793.99	449059.52	-3.02	-5.35	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
253	101791.90	449057.44	-3.02	-5.33	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
254	101812.46	449077.93	-3.03	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
255	101810.32	449075.80	-3.02	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
256	101832.00	449070.46	1.13	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
257	101717.87	449012.98	0.80	-5.71	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
258	101712.56	449018.36	0.27	-5.85	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
260	101705.19	449025.76	0.70	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
261	101728.87	449018.34	-3.16	-5.92	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
262	101711.81	449032.68	-3.16	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
263	101745.59	449052.77	0.64	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
204	101695.05	448990.74	0.77	-5.49	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
264	101751.91	449064.51	0.57	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
265	101770.80	449077.92	0.57	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
205	101691.07	448986.12	0.26	-5.51	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
206	101690.25	448978.73	0.22	-5.53	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
207	101683.07	448976.82	0.71	-5.69	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
208	101689.84	448957.36	0.80	-5.89	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
209	101695.81	448950.28	0.89	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
210	101700.14	448945.93	0.83	-5.99	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
306	102228.32	449101.34	9.58	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
211	101704.46	448941.59	0.61	-5.86	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
212	101682.22	448922.83	2.14	-5.31	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
307	102025.51	449196.00	0.89	-5.75	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
213	101669.41	448925.77	1.33	-5.53	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
308	101772.46	448934.53	-0.61	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
309	101780.22	448951.47	1.40	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
214	101667.98	448905.30	0.84	-5.27	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
215	101655.02	448894.08	1.02	-5.29	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
216	101643.18	448883.93	1.42	-5.32	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
217	101638.04	448878.82	1.35	-5.31	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
218	101628.37	448865.78	0.96	-5.02	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
219	101597.36	448913.03	0.58	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
220	101614.84	448921.58	0.76	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
221	101631.47	448939.33	0.58	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
222	101637.85	448951.13	0.58	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
223	101655.82	448964.23	0.59	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
278	101667.63	448838.58	1.11	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
267	101745.56	448919.09	1.90	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
534	102065.36	449224.75	-2.05	-5.64	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
535	101466.14	450421.59	-2.14	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
524	102110.76	449380.02	-2.50	-5.62	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
536	101579.05	448904.69	-2.89	-5.59	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
537	101685.82	449005.39	-3.57	-5.84	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
498	101956.69	450577.00	1.39	-5.16	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
499	101935.59	450547.76	-0.53	-5.24	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
500	103117.79	449016.84	-2.27	-5.52	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
538	102736.65	448876.99	-3.34	-5.84	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
501	102244.30	449947.92	7.45	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
539	101551.53	448849.47	6.58	-4.87	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
541	101846.45	450656.80	-2.24	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
542	101355.10	449021.51	-1.59	-4.64	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
543	101843.64	449003.88	-1.19	-5.05	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
507	101208.48	449228.11	2.58	-5.21	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
544	101878.97	449039.27	-2.11	-5.13	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
545	101097.65	450031.95	-0.86	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
546	102448.38	449230.00	-2.89	-5.61	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
587	102134.42	449197.63	-2.37	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
547	102059.39	449230.85	-2.08	-5.01	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
548	101971.26	449130.09	-1.93	-5.85	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
549	100932.08	449861.81	-2.68	-4.98	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
550	103236.80	449247.61	0.99	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
552	102030.84	449297.73	-2.81	-5.42	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
555	101431.35	448932.19	-1.58	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
556	102056.08	449227.56	-1.01	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
557	103004.78	448865.73	-2.13	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
558	102016.59	449049.27	-3.02	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
559	103169.01	449163.08	-2.57	-5.26	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
560	103171.51	449161.39	-3.29	-5.32	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
310	101597.08	448919.10	-3.36	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
311	101610.63	448935.68	-3.33	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
312	101637.00	448958.15	-3.27	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
313	101617.42	448883.55	-3.03	-5.49	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
314	101619.56	448885.66	-3.03	-5.55	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
315	101633.42	448899.46	-3.03	-5.66	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
316	101635.53	448901.58	-3.03	-5.66	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
317	101656.48	448922.45	-3.04	-5.66	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
318	101658.61	448924.59	-3.03	-5.66	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
320	101671.21	448946.05	-3.03	-5.78	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
321	101681.37	448935.86	-3.02	-5.50	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
322	101687.73	448929.49	-3.02	-5.33	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
323	101676.22	448972.68	-3.08	-5.86	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
324	101696.11	448995.72	-3.08	-5.54	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
325	101710.91	448938.17	-2.99	-5.82	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
553	102149.93	449305.63	-3.26	-5.17	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
326	102307.08	450067.97	6.61	-5.21	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
525	102151.18	450037.20	-2.98	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
561	101759.59	448918.11	-2.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
327	101264.03	449172.23	3.20	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
328	102008.33	449328.77	0.87	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
329	102045.87	449217.60	1.36	-5.53	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
330	101879.76	449116.93	2.70	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
331	101867.52	449181.01	0.68	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
332	102036.00	449283.86	1.45	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
333	101877.94	449190.68	0.78	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
334	101884.32	449197.00	0.75	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
335	101883.38	449185.19	-2.53	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
336	101884.77	449186.58	-2.55	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
337	101893.74	449211.66	0.68	-6.46	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
338	101899.50	449222.83	0.68	-6.02	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
339	101901.77	449203.59	-2.53	-6.03	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
527	102439.91	449216.23	-2.80	-5.76	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
340	101903.16	449204.96	-2.53	-6.02	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
528	101729.81	449042.16	-2.72	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
341	101914.80	449229.92	0.37	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
342	101937.86	449250.86	0.89	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
529	102057.98	448932.39	-2.43	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
530	102059.11	448931.28	-2.58	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
279	101683.20	448857.02	2.51	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
343	101946.68	449264.22	0.70	-6.23	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
280	102193.73	448752.26	9.13	-5.89	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
344	101952.42	449275.44	0.69	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
531	102549.81	448530.08	-2.72	-5.51	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
532	102461.20	449130.42	-3.03	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
533	103023.68	449021.50	-3.11	-5.86	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
345	101954.68	449256.18	-2.50	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
346	101956.06	449257.56	-2.51	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
347	101967.66	449279.99	0.82	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
281	103070.57	449060.79	1.07	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
282	101978.00	449150.92	1.90	-5.16	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
348	101974.05	449286.32	0.81	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
349	101973.12	449274.52	-2.50	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
283	102756.28	448632.61	-3.48	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
284	102735.48	448670.04	-2.91	-5.63	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
350	101974.50	449275.89	-2.50	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
351	101986.14	449300.87	0.31	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
352	102024.73	449261.17	2.75	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
612	102216.10	449484.58	-3.10	-5.66	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
614	102193.80	448768.55	-1.84	-5.63	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
353	102031.15	449267.56	2.43	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
354	102007.02	449245.64	1.11	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
356	102007.45	449262.66	-2.27	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
355	102010.98	449254.66	1.86	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
616	101898.78	449059.42	-2.36	-5.81	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
508	101968.20	449428.78	0.73	-5.39	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
357	101991.45	449227.98	2.73	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
617	102822.98	449020.97	-3.26	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
358	101996.71	449235.54	2.87	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
509	101963.33	449232.83	-2.82	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
359	101967.64	449218.87	1.90	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
360	101978.88	449224.72	0.85	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
361	101958.92	449214.38	-2.20	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
618	102745.38	448661.07	-2.85	-5.89	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
619	101913.86	449180.65	-3.00	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
620	101256.34	450122.63	-2.25	-4.35	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
363	101941.75	449189.89	1.85	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
510	101735.92	448898.49	-0.37	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
364	101941.80	449180.76	0.87	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
362	101942.22	449197.76	-2.23	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
365	101932.64	449169.51	2.50	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
621	101753.72	449074.13	-2.95	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
622	102148.80	449448.04	-2.00	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
511	101897.82	449082.21	1.21	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
366	101926.20	449163.11	2.45	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
367	101913.74	449158.55	1.11	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
368	101880.58	449136.45	-2.23	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
512	102002.47	449071.92	1.09	-5.17	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
371	101886.13	449123.26	2.71	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
513	102012.68	449090.67	0.01	-5.30	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
623	100953.33	449784.04	-2.76	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
514	102040.21	449102.23	2.48	-5.16	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
372	101860.59	449115.67	0.88	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
373	102373.18	449925.26	5.38	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
625	101653.91	448979.45	-3.06	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
626	101917.61	449077.64	-0.66	-4.99	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
628	101937.58	448776.36	-2.67	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
374	101869.51	449039.39	1.05	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
375	101244.77	449108.63	1.79	-4.28	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
502	101221.65	449155.41	-0.69	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
503	101247.24	449194.08	-0.27	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
593	101965.39	448957.72	-1.35	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
595	100959.73	449399.21	0.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
598	101168.57	449194.73	-2.00	-5.48	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
599	102459.13	449122.72	-2.83	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
602	103156.92	449144.23	-3.26	-5.82	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
600	102115.74	449436.89	-3.35	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
601	102472.00	449104.83	-3.20	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
603	101909.80	449179.60	-2.99	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
384	102101.54	449353.69	1.48	-5.34	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
604	101382.29	448955.24	-2.00	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
605	101872.85	450590.42	-0.91	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
606	103162.61	449182.10	-3.19	-5.29	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
607	102642.01	449047.84	-2.09	-5.01	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
608	101824.60	449094.41	-2.78	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
564	101231.39	449209.98	2.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
565	101173.84	449184.55	1.00	-5.24	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
386	102169.74	449416.86	0.20	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
387	102263.22	449505.14	1.05	-5.67	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
388	102189.68	449502.07	0.62	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
389	102197.93	449513.89	0.72	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
392	102224.78	449536.48	0.79	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
393	102236.69	449550.85	0.70	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
394	102247.84	449563.66	0.75	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
395	102254.46	449573.90	0.74	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
397	102228.90	449467.04	1.28	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
398	102232.06	449481.39	1.24	-5.33	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
399	102282.08	449526.15	0.97	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
400	102276.35	449514.32	0.92	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
401	102294.07	449529.85	2.67	-5.91	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
402	102300.57	449536.31	2.58	-5.59	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
403	102246.65	449482.62	2.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
404	102253.08	449489.05	2.53	-4.94	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
405	102302.82	449553.26	1.13	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
515	102206.84	449507.70	-2.57	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
516	102223.87	449524.67	-2.57	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
517	102247.68	449548.42	-2.64	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
518	102225.28	449526.07	-2.56	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
519	102205.46	449506.32	-2.56	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
567	101902.25	448934.91	-2.30	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
568	101879.17	450584.56	-2.84	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
569	100988.51	449900.91	0.68	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
520	102042.62	448896.26	9.53	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
521	101717.63	449159.39	-3.07	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
570	103070.03	449034.49	-1.88	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
571	101272.63	449129.11	-1.00	-4.71	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
572	102299.51	449566.82	-2.97	-5.46	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
573	102122.64	449390.35	-2.91	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
574	102209.52	449523.64	-3.54	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
575	102176.56	449424.97	-2.67	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
577	103241.50	449260.29	-4.20	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
578	102005.40	449162.90	-2.62	-5.89	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
579	101326.24	449045.00	-1.79	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
580	102225.49	449523.04	-3.60	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
581	103153.45	449190.40	2.96	-5.78	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
582	101184.46	450031.30	-1.44	-4.32	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
583	101862.28	449186.27	-2.88	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
585	102348.22	449595.62	-2.61	-5.85	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
586	101558.34	448820.96	-2.09	-4.98	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVl referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
660	101557.49	448687.17	-0.80	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
661	101421.57	448814.26	-0.41	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
662	101578.00	448694.82	0.71	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
663	101572.32	448705.27	1.14	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
664	101529.21	448707.05	2.01	-4.56	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
665	101554.48	448712.74	2.00	-4.53	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
666	101554.48	448712.74	1.68	-4.53	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
667	101431.59	448732.20	-1.61	-4.46	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
668	101333.08	448730.47	0.04	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
669	101507.00	448750.42	1.61	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
670	101442.59	448753.77	-1.25	-4.76	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
671	101472.99	448755.12	-0.40	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
672	101356.58	448763.56	1.10	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
673	101469.20	448779.05	11.57	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
674	101428.01	448834.36	1.20	-4.10	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
675	101395.39	448867.26	1.68	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
676	101216.91	449035.42	1.87	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
677	101122.31	449115.28	2.69	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
678	101062.89	449120.73	0.28	-4.86	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
681	101075.31	449202.22	0.25	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
679	101108.78	449151.20	1.81	-4.37	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
680	101000.00	449134.50	1.89	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
682	101036.32	449220.98	1.65	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
684	101173.22	449090.31	2.02	-4.47	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
683	101563.21	448714.26	0.19	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
685	101355.43	448782.15	-2.35	-5.76	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
686	101350.47	448739.80	-2.31	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
687	101264.42	448954.45	-1.18	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
688	101250.37	448965.02	-2.00	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
689	100965.43	449251.08	-2.73	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
690	100925.10	449291.59	-2.73	-4.27	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
694	100959.58	449163.22	0.87	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
695	100983.92	449127.39	0.73	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
696	100872.11	449338.47	0.83	-4.88	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
697	100870.25	449340.36	-2.26	-4.96	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
698	101400.08	448726.80	-0.32	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
699	101185.33	449024.42	0.10	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
691	101105.58	449105.47	0.05	-4.11	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
692	101249.10	448811.88	5.41	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
692	101232.00	448819.93	5.41	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
693	101128.00	449111.98	2.22	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
702	100893.53	449369.94	1.16	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
700	100891.42	449376.29	2.65	-4.33	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
707	101534.92	448689.10	-2.79	-5.17	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
708	101530.99	448681.56	-0.44	-5.49	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
709	101522.44	448672.74	-0.14	-5.59	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
710	101549.58	448700.16	2.96	-4.58	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
703	101522.44	448672.74	-0.14	-5.59	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
704	101549.58	448700.16	2.96	-4.58	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
705	101554.96	448727.21	-0.58	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
706	101375.15	448875.09	0.31	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
123	102643.71	449876.38	2.74	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
487	101612.78	448937.95	-2.91	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
523	101715.17	448882.06	-1.26	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
701	100876.83	449359.59	0.50	-4.48	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
633	102622.84	449900.28	0.00	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
634	102589.45	449864.91	0.00	-5.26	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
566	102278.12	448659.61	8.50	-5.99	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
590	102028.41	449171.95	1.00	-5.91	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
592	102060.84	449203.26	1.00	-5.83	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
591	102120.56	449192.48	1.00	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
100	101058.05	449355.46	2.51	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
77	102601.13	449001.66	-0.68	-5.10	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVl referentiesituatie model A
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
594	101102.57	449273.04	1.00	-5.02	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
636	101686.12	448957.98	-3.33	-5.92	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
635	100990.28	449382.37	0.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
631	102655.97	449721.38	0.00	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
588	101136.98	449221.61	1.00	-5.99	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
589	101178.98	449252.71	2.50	-5.89	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
638	103017.59	449011.98	-3.11	-5.63	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
640	102164.20	449284.04	-3.54	-5.48	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
639	103041.05	449053.66	-2.44	-5.39	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
641	102280.97	449549.72	-2.78	-5.63	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
632	101020.99	449431.20	-2.00	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
630	102071.36	449943.62	-2.00	-4.71	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
629	101085.35	449293.34	9.19	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
642	101101.02	449293.76	0.00	-4.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
643	101672.45	448742.88	1.50	-5.03	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
37	102683.44	449733.56	-1.15	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
35	102716.45	449709.72	-2.73	-5.29	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
34	102715.34	449700.77	5.19	-5.50	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
5	101525.48	448843.11	0.56	-4.27	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
6	102705.56	448897.59	-1.78	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
12	103011.33	449008.28	-1.68	-5.53	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
62	102781.73	448756.05	1.56	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
64	102881.10	448761.33	1.30	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
91	103154.77	449173.50	-0.18	-5.07	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
148	101966.51	450561.22	0.72	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
151	101871.98	450647.34	-1.94	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
186	101226.69	450169.44	5.92	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
155	101755.28	450716.85	0.52	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
171	102603.23	449271.03	0.00	-5.97	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
170	102682.38	449819.80	0.85	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
396	102265.72	449588.41	0.25	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
391	102211.02	449537.58	0.77	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
390	102200.65	449529.59	0.69	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
370	101900.56	449146.79	0.28	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
369	101895.38	449134.55	1.43	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
319	101672.19	448938.14	-2.97	-5.66	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
385	101918.67	450590.50	0.38	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
504	101398.35	450368.83	0.19	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
562	102646.41	448614.45	-2.92	-5.01	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
554	103109.66	449005.36	-2.96	-5.52	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
540	102552.94	449133.11	-2.78	-5.08	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
624	102542.82	449142.94	-2.61	-5.08	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
611	102264.42	449565.27	-2.58	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
615	102202.74	449530.94	-3.37	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
576	102217.60	449548.91	-3.13	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
627	102147.73	449455.45	-3.14	-5.87	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
609	102180.70	449512.12	-3.45	-6.10	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
584	102110.76	449410.75	-3.00	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
526	101931.59	449260.15	-2.97	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
610	101266.58	449126.37	1.00	-4.61	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
613	101272.15	449125.80	-1.11	-4.70	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
551	101435.89	450395.58	-3.01	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
563	101133.71	450092.45	-0.72	-4.88	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
132	101114.95	450055.72	0.07	-4.93	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
122	100950.23	449870.79	2.83	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
119	102581.05	449829.65	-0.38	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
115	102639.52	449781.03	-0.23	-5.25	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
266	101796.55	449103.59	0.53	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
259	101705.04	449025.91	0.65	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
269	101410.02	449556.48	7.96	-4.69	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
198	102698.30	449937.70	-2.60	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
644	101005.14	449356.13	4.87	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
597	101147.25	449259.18	-2.00	-5.56	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model A

Model: V02, WVL referentiesituatie model A
Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
596	101128.77	449263.54	1.00	-5.35	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
645	100962.43	449476.79	2.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
646	100983.69	449454.83	2.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
647	101858.03	449017.22	-2.32	-5.12	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
649	101641.89	448912.16	-2.90	-5.72	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
648	101848.60	449117.52	-2.00	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
651	101591.53	450523.39	-1.15	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
650	101587.78	450519.72	-1.18	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
652	102129.31	449296.46	-2.78	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
653	102719.95	448944.26	-1.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
655	102213.01	449482.07	-2.00	-5.55	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
656	102172.91	449421.32	-2.00	-6.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
654	102322.60	449563.72	-2.00	-5.36	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
657	102692.98	449698.26	-2.30	-5.29	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
27	101055.95	449324.86	1.67	-4.55	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
659	100943.71	449417.64	0.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80
658	100919.95	449439.19	0.50	-5.00	Absoluut	0 dB	0.80	0.80

Itemeigenschappen model B

Model: V02, WVl plansituatie model B
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Groep	ISO_H	ISO_M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron
01	Bredeweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	-4.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
02	Noordelijke Dwarsweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
03	Zesde Tochtweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
04	Bredeweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	-4.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
05	Bredeweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
06	Plasweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
07	Abr. Kroesweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
08	Abr. Kroesweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
09	Abr. Kroesweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
10	Zesde Tochtweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
11	Plasweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
12	Plasweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
13	Ontsluitingsweg Glasparel	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
14	Ontsluitingsweg Glasparel	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
16	Ontsluitingsweg Glasparel	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
17	Ontsluitingsweg Glasparel	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
18	Ontsluitingsweg Glasparel	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
19	Plasweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
21	Bredeweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
22	Bredeweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
23	Bredeweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
24	Bredeweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
25	Bredeweg thv aansluiting A12	30 / 50 / 60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
27	Ontsluitingsweg Glasparel	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
28	Plasweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
29	Plasweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
30	Bredeweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
31	Bredeweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
32	Zesde Tochtweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
33	Ontsluitingsweg Glasparel	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
34	Zesde Tochtweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
35	Zesde Tochtweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
36	Zesde Tochtweg	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
38	N453 - Beijerincklaan	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
45	Ontsluitingsweg Glasparel	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
15	Ontsluitingsweg Glasparel	30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
47		30 / 50 / 60 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
20	PROVINCIALEWEG	80 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
26	N453 - Beijerincklaan	80 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
37		80 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
39	Vredenburglaan	80 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
40	Vredenburglaan	80 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
41	Vredenburglaan	80 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
42	Vredenburglaan	80 km/u	0.00	--	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
43	N453 - Beijerincklaan	80 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75
44	N453 - Beijerincklaan	80 km/u	0.00	-5.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75

Itemeigenschappen model B

Model: V02, WVL plansituatie model B
Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Helling	wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
01	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
02	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
03	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
04	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
05	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
06	0	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30
07	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
08	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
09	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
11	0	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30
12	0	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30
13	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
14	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
16	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
17	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
18	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
19	0	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30
21	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
22	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
23	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
24	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
25	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
27	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
28	0	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30
29	0	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30
30	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
31	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
32	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
33	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
34	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
35	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
36	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
38	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
45	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
15	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
47	0	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30
20	0	W0	80	80	80	80	80	80	80	80	80
26	0	W0	80	80	80	80	80	80	80	80	80
37	0	W26 (RMV 2012)	80	80	80	80	80	80	80	80	80
39	0	W26 (RMV 2012)	80	80	80	80	80	80	80	80	80
40	0	W26 (RMV 2012)	80	80	80	80	80	80	80	80	80
41	0	W26 (RMV 2012)	80	80	80	80	80	80	80	80	80
42	0	W26 (RMV 2012)	80	80	80	80	80	80	80	80	80
43	0	W0	80	80	80	80	80	80	80	80	80
44	0	W0	80	80	80	80	80	80	80	80	80

Itemeigenschappen model B

Model: V02, WVL plansituatie model B
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
01	9857.54	6.68	3.59	0.68	82.15	92.18	83.46	7.84	3.43	7.26	10.01	4.38	9.27
02	8244.49	6.62	3.78	0.68	91.19	96.37	91.91	6.68	2.75	6.14	2.13	0.88	1.95
03	3603.64	6.67	3.63	0.68	83.97	93.06	85.17	9.87	4.27	9.13	6.16	2.67	5.70
04	16907.08	6.64	3.73	0.68	88.80	95.31	89.69	5.00	2.09	4.60	6.20	2.60	5.71
05	9279.30	6.68	3.58	0.68	81.57	91.89	82.91	8.13	3.58	7.54	10.30	4.53	9.55
06	1023.18	7.00	2.61	0.70	97.95	97.58	97.60	1.82	2.15	2.13	0.23	0.27	0.27
07	936.14	6.80	3.24	0.68	65.29	82.81	67.35	17.90	8.86	16.84	16.81	8.32	15.81
08	1666.70	6.91	2.90	0.68	49.80	71.77	52.11	21.75	12.23	20.75	28.45	16.00	27.14
09	1008.47	6.87	3.04	0.68	56.12	76.62	58.38	27.03	14.41	25.64	16.84	8.98	15.98
10	2641.71	6.60	3.85	0.68	94.75	97.88	95.19	3.23	1.30	2.96	2.02	0.81	1.85
11	425.13	7.00	2.60	0.70	100.00	100.00	100.00	--	--	--	--	--	--
12	853.78	7.00	2.60	0.70	98.97	98.78	98.79	0.27	0.32	0.31	0.77	0.91	0.90
13	6957.36	6.57	3.92	0.68	98.17	99.28	98.33	1.07	0.42	0.97	0.76	0.30	0.70
14	6957.36	6.57	3.92	0.68	98.17	99.28	98.33	1.07	0.42	0.97	0.76	0.30	0.70
16	6713.87	6.56	3.96	0.68	100.00	100.00	100.00	--	--	--	--	--	--
17	7594.74	6.65	3.68	0.68	86.47	94.24	87.51	7.86	3.34	7.26	5.67	2.41	5.23
18	7808.81	6.57	3.92	0.68	98.24	99.31	98.39	0.98	0.39	0.90	0.78	0.31	0.71
19	853.78	7.00	2.60	0.70	98.97	98.78	98.79	0.27	0.32	0.31	0.77	0.91	0.90
21	20534.06	6.64	3.71	0.68	87.49	94.72	88.47	6.60	2.79	6.09	5.90	2.49	5.44
22	20534.06	6.64	3.71	0.68	87.49	94.72	88.47	6.60	2.79	6.09	5.90	2.49	5.44
23	20534.06	6.64	3.71	0.68	87.49	94.72	88.47	6.60	2.79	6.09	5.90	2.49	5.44
24	21485.66	6.68	3.59	0.68	82.01	92.11	83.33	10.19	4.47	9.44	7.81	3.42	7.23
25	21485.66	6.68	3.59	0.68	82.01	92.11	83.33	10.19	4.47	9.44	7.81	3.42	7.23
27	7858.82	6.66	3.65	0.68	84.96	93.54	86.10	8.83	3.80	8.16	6.21	2.67	5.74
28	630.47	6.94	2.71	0.73	72.06	68.47	68.67	13.89	15.68	15.58	14.05	15.85	15.75
29	630.47	6.94	2.71	0.73	72.06	68.47	68.67	13.89	15.68	15.58	14.05	15.85	15.75
30	9409.54	6.68	3.59	0.68	81.72	91.97	83.06	8.03	3.53	7.44	10.25	4.50	9.50
31	9409.54	6.68	3.59	0.68	81.72	91.97	83.06	8.03	3.53	7.44	10.25	4.50	9.50
32	3791.00	6.67	3.64	0.68	84.37	93.26	85.55	9.54	4.12	8.82	6.09	2.63	5.63
33	7858.82	6.66	3.65	0.68	84.96	93.54	86.10	8.83	3.80	8.16	6.21	2.67	5.74
34	10851.85	6.66	3.65	0.68	85.07	93.59	86.21	8.69	3.73	8.03	6.24	2.68	5.77
35	1023.18	6.58	3.91	0.68	97.66	99.07	97.86	2.08	0.82	1.90	0.26	0.10	0.24
36	1023.18	6.58	3.91	0.68	97.66	99.07	97.86	2.08	0.82	1.90	0.26	0.10	0.24
38	20453.85	6.47	3.60	1.00	93.36	96.46	92.76	5.07	2.70	5.52	1.58	0.84	1.72
45	7027.92	6.64	3.71	0.68	87.96	94.93	88.91	7.24	3.05	6.67	4.80	2.02	4.42
15	6713.87	6.56	3.96	0.68	100.00	100.00	100.00	--	--	--	--	--	--
47	4646.05	6.97	2.67	0.72	83.83	81.36	81.51	9.72	11.21	11.12	6.44	7.43	7.37
20	35582.58	6.64	3.09	1.00	83.80	93.25	82.99	8.90	3.71	9.35	7.30	3.04	7.67
26	13165.36	6.61	3.18	1.00	88.88	95.52	88.28	8.20	3.30	8.64	2.93	1.18	3.08
37	10666.22	6.61	3.18	1.00	88.96	95.56	88.37	7.44	2.99	7.84	3.60	1.45	3.80
39	10526.02	6.66	3.00	1.01	79.13	91.01	78.14	13.21	5.69	13.84	7.65	3.30	8.02
40	10526.02	6.66	3.00	1.01	79.13	91.01	78.14	13.21	5.69	13.84	7.65	3.30	8.02
41	10526.02	6.66	3.00	1.01	79.13	91.01	78.14	13.21	5.69	13.84	7.65	3.30	8.02
42	10526.02	6.53	3.38	1.02	79.42	88.20	77.87	13.03	7.47	14.01	7.55	4.33	8.12
43	13165.36	6.61	3.18	1.00	88.88	95.52	88.28	8.20	3.30	8.64	2.93	1.18	3.08
44	13165.36	6.61	3.18	1.00	88.88	95.52	88.28	8.20	3.30	8.64	2.93	1.18	3.08

Itemeigenschappen model B

Model: V02, WVL plansituatie model B
 Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C
Tp01	Cornelis Broerweg 31	102103.74	449431.19	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp02	Cornelis Broerweg 29	102127.24	449455.87	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp03	Cornelis Broerweg 27	102147.39	449479.83	-6.36	Relatief	1.50	4.50	--
Tp04	Cornelis Broerweg 21	102177.87	449503.84	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp05	Cornelis Broerweg 19	102186.80	449515.92	-6.02	Relatief	1.50	4.50	--
Tp06	Cornelis Broerweg 17	102195.75	449524.84	-6.01	Relatief	1.50	4.50	--
Tp07	Cornelis Broerweg 15	102205.36	449536.73	-5.97	Relatief	1.50	4.50	--
Tp08	Cornelis Broerweg 13	102214.56	449541.25	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp09	Cornelis Broerweg 11	102226.70	449552.63	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp10	Cornelis Broerweg 9	102237.29	449566.21	-6.57	Relatief	1.50	4.50	--
Tp11	Cornelis Broerweg 7	102245.40	449574.29	-6.38	Relatief	1.50	4.50	--
Tp12	Cornelis Broerweg 5	102258.29	449584.07	-6.04	Relatief	1.50	4.50	--
Tp13	Cornelis Broerweg 3	102288.61	449619.33	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp14	Cornelis Broerweg 1	102299.84	449625.74	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp15	Arie Kempkesweg 97	101585.04	448915.77	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp16	Arie Kempkesweg 95	101601.91	448928.30	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp17	Arie Kempkesweg 93	101617.32	448944.43	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp18	Arie Kempkesweg 91	101626.59	448953.69	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp19	Arie Kempkesweg 89	101641.53	448969.58	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp20	Arie Kempkesweg 87	101671.36	448982.66	-5.94	Relatief	1.50	4.50	--
Tp21	Arie Kempkesweg 85	101675.33	448987.28	-5.84	Relatief	1.50	4.50	--
Tp22	Arie Kempkesweg 83	101679.36	448991.95	-5.78	Relatief	1.50	4.50	--
Tp23	Arie Kempkesweg 81	101683.39	448996.63	-5.77	Relatief	1.50	4.50	--
Tp24	Arie Kempkesweg 79	101697.06	449026.91	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp25	Arie Kempkesweg 71	101733.19	449059.64	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp26	Arie Kempkesweg 69	101740.12	449066.52	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp27	Arie Kempkesweg 67	101758.29	449084.56	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp28	Arie Kempkesweg 65	101763.66	449089.94	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp29	Arie Kempkesweg 63	101780.22	449110.34	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp30	Arie Kempkesweg 61	101831.52	449159.91	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp31	Arie Kempkesweg 59	101855.05	449182.17	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp32	Arie Kempkesweg 57	101867.17	449194.91	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp33	Arie Kempkesweg 55	101873.69	449201.38	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp34	Arie Kempkesweg 53a	101882.45	449215.26	-6.60	Relatief	1.50	4.50	--
Tp35	Arie Kempkesweg 53	101890.35	449223.09	-6.58	Relatief	1.50	4.50	--
Tp36	Arie Kempkesweg 51	101905.07	449231.96	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp37	Arie Kempkesweg 49	101926.55	449253.29	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp38	Arie Kempkesweg 47	101935.32	449267.86	-6.76	Relatief	1.50	4.50	--
Tp39	Arie Kempkesweg 45	101943.12	449275.63	-6.41	Relatief	1.50	4.50	--
Tp40	Arie Kempkesweg 43	101957.30	449284.62	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp41	Arie Kempkesweg 41	101963.51	449290.79	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp42	Arie Kempkesweg 39	101976.28	449302.78	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp43	Arie Kempkesweg 37	101995.10	449326.51	-6.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp44	Bredeweg 88	101392.65	448870.08	-4.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp45	Bredeweg 90	101431.56	448833.08	-4.19	Relatief	1.50	4.50	--
Tp46	Bredeweg 92	101465.61	448782.84	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp47	Bredeweg 15	101515.35	448816.80	-4.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp48	Bredeweg 16	101518.80	448811.69	-4.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp49	Bredeweg 17	101542.46	448790.35	-4.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp50	Bredeweg 94	101503.76	448753.89	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp51	Bredeweg 96	101545.02	448722.38	-4.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp52	Plasweg 136	101582.32	448748.35	-4.54	Relatief	1.50	4.50	--
Tp53	Bredeweg 102	101570.41	448707.37	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp54	Bredeweg 104	101583.73	448692.27	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp55	Zesde Tochtweg 7	102294.22	450221.82	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp56	Plasweg 26	102510.81	449594.10	-4.99	Relatief	1.50	4.50	--
Tp57	Tweede Bloksweg 48A	103144.66	449167.24	-5.12	Relatief	1.50	4.50	--
Tp58	Tweede Bloksweg 50	103064.29	449060.51	-5.00	Relatief	1.50	--	--
Tp59	Tweede Bloksweg 52	103024.52	449054.48	-5.02	Relatief	1.50	4.50	--
Tp60	Plasweg 41	102574.70	449823.64	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--
Tp61	Plasweg 24	102626.73	449800.45	-5.00	Relatief	1.50	4.50	--
MpTp01	Cornelis Broerweg 31	102099.34	449435.05	-6.15	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp02	Cornelis Broerweg 29	102123.35	449458.97	-6.00	Relatief	1.50	4.50	7.50

Itemeigenschappen model B

Model: V02, WVL plansituatie model B
Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
Tp01	--	--	--	Ja
Tp02	--	--	--	Ja
Tp03	--	--	--	Ja
Tp04	--	--	--	Ja
Tp05	--	--	--	Ja
Tp06	--	--	--	Ja
Tp07	--	--	--	Ja
Tp08	--	--	--	Ja
Tp09	--	--	--	Ja
Tp10	--	--	--	Ja
Tp11	--	--	--	Ja
Tp12	--	--	--	Ja
Tp13	--	--	--	Ja
Tp14	--	--	--	Ja
Tp15	--	--	--	Ja
Tp16	--	--	--	Ja
Tp17	--	--	--	Ja
Tp18	--	--	--	Ja
Tp19	--	--	--	Ja
Tp20	--	--	--	Ja
Tp21	--	--	--	Ja
Tp22	--	--	--	Ja
Tp23	--	--	--	Ja
Tp24	--	--	--	Ja
Tp25	--	--	--	Ja
Tp26	--	--	--	Ja
Tp27	--	--	--	Ja
Tp28	--	--	--	Ja
Tp29	--	--	--	Ja
Tp30	--	--	--	Ja
Tp31	--	--	--	Ja
Tp32	--	--	--	Ja
Tp33	--	--	--	Ja
Tp34	--	--	--	Ja
Tp35	--	--	--	Ja
Tp36	--	--	--	Ja
Tp37	--	--	--	Ja
Tp38	--	--	--	Ja
Tp39	--	--	--	Ja
Tp40	--	--	--	Ja
Tp41	--	--	--	Ja
Tp42	--	--	--	Ja
Tp43	--	--	--	Ja
Tp44	--	--	--	Ja
Tp45	--	--	--	Ja
Tp46	--	--	--	Ja
Tp47	--	--	--	Ja
Tp48	--	--	--	Ja
Tp49	--	--	--	Ja
Tp50	--	--	--	Ja
Tp51	--	--	--	Ja
Tp52	--	--	--	Ja
Tp53	--	--	--	Ja
Tp54	--	--	--	Ja
Tp55	--	--	--	Ja
Tp56	--	--	--	Ja
Tp57	--	--	--	Ja
Tp58	--	--	--	Ja
Tp59	--	--	--	Ja
Tp60	--	--	--	Ja
Tp61	--	--	--	Ja
MpTp01	--	--	--	Ja
MpTp02	--	--	--	Ja

Itemeigenschappen model B

Model:	V02, WVL plansituatie model B								
Groep:	Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2								
	(hoofdgroep)								
	Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer								
Naam	Omschr.		X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C
MpTp03	Cornelis Broerweg	27	102146.04	449481.58	-6.76	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp04	Cornelis Broerweg	21	102172.84	449508.28	-6.10	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp05	Cornelis Broerweg	19	102183.62	449519.02	-6.22	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp06	Cornelis Broerweg	17	102192.27	449527.65	-6.06	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp07	Cornelis Broerweg	15	102203.17	449538.51	-5.89	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp08	Cornelis Broerweg	13	102210.35	449545.67	-5.90	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp09	Cornelis Broerweg	11	102221.77	449557.05	-5.93	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp10	Cornelis Broerweg	9	102234.12	449569.35	-6.87	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp11	Cornelis Broerweg	7	102242.14	449577.35	-6.81	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp12	Cornelis Broerweg	5	102253.16	449588.32	-6.80	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp13	Cornelis Broerweg	3	102286.04	449621.09	-6.09	Relatief	1.50	4.50	7.50
MpTp14	Cornelis Broerweg	1	102291.50	449626.54	-6.00	Relatief	1.50	4.50	7.50

Itemeigenschappen model B

Model: V02, WVL plansituatie model B
Versie v01 van Businesspark Vredenburg fase 2 - Businesspark Vredenburg fase 2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
MpTp03	--	--	--	Ja
MpTp04	--	--	--	Ja
MpTp05	--	--	--	Ja
MpTp06	--	--	--	Ja
MpTp07	--	--	--	Ja
MpTp08	--	--	--	Ja
MpTp09	--	--	--	Ja
MpTp10	--	--	--	Ja
MpTp11	--	--	--	Ja
MpTp12	--	--	--	Ja
MpTp13	--	--	--	Ja
MpTp14	--	--	--	Ja

BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN WEGVERKEERSLAWAAI

Rekenresultaten model A excl. aftrek

Rapport: Resultatentabel
 Model: V02, WVL referentiesituatie model A
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam					X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Toetspunt	Omschrijving										
MpTp01_A	Cornelis	Broerweg	31	102099,34	449435,05		1,50	49,67	46,98	39,83	50,20
MpTp01_B	Cornelis	Broerweg	31	102099,34	449435,05		4,50	52,69	50,02	42,85	53,22
MpTp01_C	Cornelis	Broerweg	31	102099,34	449435,05		7,50	53,94	51,27	44,16	54,49
MpTp02_A	Cornelis	Broerweg	29	102123,35	449458,97		1,50	48,29	45,57	38,48	48,82
MpTp02_B	Cornelis	Broerweg	29	102123,35	449458,97		4,50	51,44	48,76	41,63	51,98
MpTp02_C	Cornelis	Broerweg	29	102123,35	449458,97		7,50	53,87	51,22	44,09	54,43
MpTp03_A	Cornelis	Broerweg	27	102146,04	449481,58		1,50	45,62	42,84	35,84	46,15
MpTp03_B	Cornelis	Broerweg	27	102146,04	449481,58		4,50	48,79	46,11	38,96	49,32
MpTp03_C	Cornelis	Broerweg	27	102146,04	449481,58		7,50	53,57	51,00	43,69	54,12
MpTp04_A	Cornelis	Broerweg	21	102172,84	449508,28		1,50	44,44	41,64	34,59	44,94
MpTp04_B	Cornelis	Broerweg	21	102172,84	449508,28		4,50	47,04	44,28	37,25	47,57
MpTp04_C	Cornelis	Broerweg	21	102172,84	449508,28		7,50	51,46	48,86	41,63	52,01
MpTp05_A	Cornelis	Broerweg	19	102183,62	449519,02		1,50	45,41	42,60	35,70	45,95
MpTp05_B	Cornelis	Broerweg	19	102183,62	449519,02		4,50	47,96	45,25	38,16	48,50
MpTp05_C	Cornelis	Broerweg	19	102183,62	449519,02		7,50	53,70	51,14	43,84	54,26
MpTp06_A	Cornelis	Broerweg	17	102192,27	449527,65		1,50	44,59	41,84	34,72	45,09
MpTp06_B	Cornelis	Broerweg	17	102192,27	449527,65		4,50	47,41	44,71	37,57	47,94
MpTp06_C	Cornelis	Broerweg	17	102192,27	449527,65		7,50	51,10	48,50	41,26	51,65
MpTp07_A	Cornelis	Broerweg	15	102203,17	449538,51		1,50	45,32	42,51	35,64	45,87
MpTp07_B	Cornelis	Broerweg	15	102203,17	449538,51		4,50	47,78	45,06	38,06	48,34
MpTp07_C	Cornelis	Broerweg	15	102203,17	449538,51		7,50	53,34	50,78	43,49	53,90
MpTp08_A	Cornelis	Broerweg	13	102210,35	449545,67		1,50	43,68	40,92	33,84	44,19
MpTp08_B	Cornelis	Broerweg	13	102210,35	449545,67		4,50	46,27	43,57	36,45	46,80
MpTp08_C	Cornelis	Broerweg	13	102210,35	449545,67		7,50	50,67	48,08	40,85	51,23
MpTp09_A	Cornelis	Broerweg	11	102221,77	449557,05		1,50	46,53	43,61	37,07	47,12
MpTp09_B	Cornelis	Broerweg	11	102221,77	449557,05		4,50	49,29	46,52	39,66	49,86
MpTp09_C	Cornelis	Broerweg	11	102221,77	449557,05		7,50	53,64	51,01	43,92	54,22
MpTp10_A	Cornelis	Broerweg	9	102234,12	449569,35		1,50	44,97	42,06	35,45	45,55
MpTp10_B	Cornelis	Broerweg	9	102234,12	449569,35		4,50	47,47	44,70	37,80	48,03
MpTp10_C	Cornelis	Broerweg	9	102234,12	449569,35		7,50	53,32	50,75	43,49	53,88
MpTp11_A	Cornelis	Broerweg	7	102242,14	449577,35		1,50	45,03	42,11	35,51	45,60
MpTp11_B	Cornelis	Broerweg	7	102242,14	449577,35		4,50	47,55	44,77	37,90	48,12
MpTp11_C	Cornelis	Broerweg	7	102242,14	449577,35		7,50	53,26	50,69	43,44	53,83
MpTp12_A	Cornelis	Broerweg	5	102253,16	449588,32		1,50	46,07	43,12	36,61	46,66
MpTp12_B	Cornelis	Broerweg	5	102253,16	449588,32		4,50	48,77	45,94	39,21	49,35
MpTp12_C	Cornelis	Broerweg	5	102253,16	449588,32		7,50	54,07	51,42	44,38	54,66
MpTp13_A	Cornelis	Broerweg	3	102286,04	449621,09		1,50	45,52	42,52	36,17	46,13
MpTp13_B	Cornelis	Broerweg	3	102286,04	449621,09		4,50	48,44	45,63	38,90	49,03
MpTp13_C	Cornelis	Broerweg	3	102286,04	449621,09		7,50	53,12	50,52	43,35	53,69
MpTp14_A	Cornelis	Broerweg	1	102291,50	449626,54		1,50	44,87	41,62	35,94	45,57
MpTp14_B	Cornelis	Broerweg	1	102291,50	449626,54		4,50	48,00	44,94	38,84	48,66
MpTp14_C	Cornelis	Broerweg	1	102291,50	449626,54		7,50	52,48	49,77	42,90	53,09
Tp01_A	Cornelis	Broerweg	31	102103,74	449431,19		1,50	49,00	46,34	39,11	49,52
Tp01_B	Cornelis	Broerweg	31	102103,74	449431,19		4,50	51,20	48,56	41,32	51,73
Tp02_A	Cornelis	Broerweg	29	102127,24	449455,87		1,50	46,90	44,19	37,05	47,42
Tp02_B	Cornelis	Broerweg	29	102127,24	449455,87		4,50	49,39	46,72	39,52	49,91
Tp03_A	Cornelis	Broerweg	27	102147,39	449479,83		1,50	46,03	43,27	36,23	46,55
Tp03_B	Cornelis	Broerweg	27	102147,39	449479,83		4,50	49,22	46,55	39,38	49,75
Tp04_A	Cornelis	Broerweg	21	102177,87	449503,84		1,50	44,56	41,78	34,77	45,08
Tp04_B	Cornelis	Broerweg	21	102177,87	449503,84		4,50	47,28	44,58	37,47	47,82
Tp05_A	Cornelis	Broerweg	19	102186,80	449515,92		1,50	43,80	41,03	33,97	44,31
Tp05_B	Cornelis	Broerweg	19	102186,80	449515,92		4,50	47,39	44,70	37,54	47,92
Tp06_A	Cornelis	Broerweg	17	102195,75	449524,84		1,50	44,92	42,19	35,09	45,44
Tp06_B	Cornelis	Broerweg	17	102195,75	449524,84		4,50	47,48	44,80	37,60	48,00
Tp07_A	Cornelis	Broerweg	15	102205,36	449536,73		1,50	44,21	41,43	34,50	44,76
Tp07_B	Cornelis	Broerweg	15	102205,36	449536,73		4,50	47,08	44,34	37,44	47,66
Tp08_A	Cornelis	Broerweg	13	102214,56	449541,25		1,50	43,23	40,32	33,78	43,83
Tp08_B	Cornelis	Broerweg	13	102214,56	449541,25		4,50	46,53	43,75	36,94	47,12
Tp09_A	Cornelis	Broerweg	11	102226,70	449552,63		1,50	44,26	41,43	34,69	44,84

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten model A excl. aftrek

Rapport: Resultatentabel
 Model: V02, WVL referentiesituatie model A
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep: Nee
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Tp09_B	Cornelis Broerweg 11	102226,70	449552,63	4,50	46,77	44,02	37,11	47,34	
Tp10_A	Cornelis Broerweg 9	102237,29	449566,21	1,50	44,83	41,93	35,35	45,42	
Tp10_B	Cornelis Broerweg 9	102237,29	449566,21	4,50	47,04	44,26	37,40	47,61	
Tp11_A	Cornelis Broerweg 7	102245,40	449574,29	1,50	44,83	41,95	35,29	45,41	
Tp11_B	Cornelis Broerweg 7	102245,40	449574,29	4,50	47,29	44,53	37,61	47,85	
Tp12_A	Cornelis Broerweg 5	102258,29	449584,07	1,50	43,19	40,49	33,33	43,71	
Tp12_B	Cornelis Broerweg 5	102258,29	449584,07	4,50	46,16	43,51	36,33	46,70	
Tp13_A	Cornelis Broerweg 3	102288,61	449619,33	1,50	45,29	42,29	35,97	45,91	
Tp13_B	Cornelis Broerweg 3	102288,61	449619,33	4,50	47,88	45,02	38,39	48,48	
Tp14_A	Cornelis Broerweg 1	102299,84	449625,74	1,50	45,12	41,94	36,10	45,81	
Tp14_B	Cornelis Broerweg 1	102299,84	449625,74	4,50	47,95	44,95	38,70	48,60	
Tp15_A	Zesde Tochtweg 7	102294,22	450221,82	1,50	55,08	51,73	45,47	55,53	
Tp15_B	Zesde Tochtweg 7	102294,22	450221,82	4,50	57,83	54,48	48,12	58,24	
Tp16_A	Plasweg 41	102574,70	449823,64	1,50	52,97	49,22	44,72	53,84	
Tp16_B	Plasweg 41	102574,70	449823,64	4,50	54,88	51,12	46,58	55,72	
Tp17_A	Plasweg 24	102626,73	449800,45	1,50	50,55	46,80	42,26	51,40	
Tp17_B	Plasweg 24	102626,73	449800,45	4,50	52,97	49,23	44,66	53,81	
Tp18_A	Arie Kempkesweg 37	101995,10	449326,51	1,50	50,87	48,18	40,97	51,38	
Tp18_B	Arie Kempkesweg 37	101995,10	449326,51	4,50	52,64	49,96	42,75	53,16	
Tp19_A	Arie Kempkesweg 47	101935,32	449267,86	1,50	50,85	48,14	40,97	51,36	
Tp19_B	Arie Kempkesweg 47	101935,32	449267,86	4,50	53,19	50,49	43,30	53,70	
Tp20_A	Arie Kempkesweg 53	101890,35	449223,09	1,50	51,41	48,69	41,51	51,91	
Tp20_B	Arie Kempkesweg 53	101890,35	449223,09	4,50	53,67	50,94	43,77	54,17	
Tp21_A	Arie Kempkesweg 61	101831,52	449159,91	1,50	52,98	50,23	43,07	53,47	
Tp21_B	Arie Kempkesweg 61	101831,52	449159,91	4,50	54,53	51,78	44,63	55,03	
Tp22_A	Arie Kempkesweg 63	101780,22	449110,34	1,50	53,26	50,50	43,36	53,75	
Tp22_B	Arie Kempkesweg 63	101780,22	449110,34	4,50	54,95	52,18	45,04	55,44	
Tp23_A	Arie Kempkesweg 79	101697,06	449026,91	1,50	51,31	48,57	41,41	51,81	
Tp23_B	Arie Kempkesweg 79	101697,06	449026,91	4,50	54,40	51,65	44,49	54,89	
Tp24_A	Arie Kempkesweg 89	101641,53	448969,58	1,50	54,12	51,23	44,19	54,57	
Tp24_B	Arie Kempkesweg 89	101641,53	448969,58	4,50	55,60	52,74	45,67	56,06	
Tp25_A	Arie Kempkesweg 97	101585,04	448915,77	1,50	55,36	52,33	45,45	55,78	
Tp25_B	Arie Kempkesweg 97	101585,04	448915,77	4,50	56,95	53,95	47,05	57,38	
Tp26_A	Bredeweg 88	101392,65	448870,08	1,50	63,34	59,83	53,33	63,62	
Tp26_B	Bredeweg 88	101392,65	448870,08	4,50	64,25	60,74	54,25	64,54	
Tp27_A	Bredeweg 16	101518,80	448811,69	1,50	65,05	61,72	55,07	65,38	
Tp27_B	Bredeweg 16	101518,80	448811,69	4,50	66,00	62,65	56,02	66,33	
Tp28_A	Bredeweg 102	101570,41	448707,37	1,50	69,53	66,21	59,55	69,87	
Tp28_B	Bredeweg 102	101570,41	448707,37	4,50	69,81	66,48	59,83	70,14	
Tp56_A	Plasweg 26	102510,81	449594,10	1,50	49,77	46,03	41,52	50,64	
Tp56_B	Plasweg 26	102510,81	449594,10	4,50	51,02	47,22	42,78	51,88	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten model B excl. aftrek

Rapport: Resultatentabel
 Model: V02, WVL plansituatie model B
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Wegen
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
MpTp01_A	1.50	50.81	48.38	41.03	51.42
MpTp01_B	4.50	53.51	51.14	43.74	54.14
MpTp01_C	7.50	54.81	52.44	45.08	55.45
MpTp02_A	1.50	49.55	46.99	39.80	50.14
MpTp02_B	4.50	52.44	49.99	42.69	53.06
MpTp02_C	7.50	54.87	52.48	45.14	55.51
MpTp03_A	1.50	46.81	44.10	37.11	47.38
MpTp03_B	4.50	49.97	47.43	40.21	50.56
MpTp03_C	7.50	53.64	51.28	43.83	54.26
MpTp04_A	1.50	45.03	42.61	35.25	45.65
MpTp04_B	4.50	47.66	45.25	37.93	48.29
MpTp04_C	7.50	52.33	50.04	42.53	52.97
MpTp05_A	1.50	47.08	44.26	37.43	47.64
MpTp05_B	4.50	49.53	46.84	39.81	50.10
MpTp05_C	7.50	54.97	52.61	45.16	55.59
MpTp06_A	1.50	45.21	42.86	35.40	45.84
MpTp06_B	4.50	48.02	45.67	38.22	48.65
MpTp06_C	7.50	52.04	49.75	42.24	52.68
MpTp07_A	1.50	47.23	44.34	37.60	47.78
MpTp07_B	4.50	49.68	46.90	40.02	50.24
MpTp07_C	7.50	54.73	52.32	44.93	55.34
MpTp08_A	1.50	44.31	41.90	34.54	44.93
MpTp08_B	4.50	46.84	44.46	37.08	47.47
MpTp08_C	7.50	51.62	49.33	41.84	52.27
MpTp09_A	1.50	48.80	45.67	39.31	49.34
MpTp09_B	4.50	51.36	48.43	41.76	51.91
MpTp09_C	7.50	55.12	52.56	45.43	55.73
MpTp10_A	1.50	46.75	43.73	37.23	47.30
MpTp10_B	4.50	49.69	46.76	40.05	50.22
MpTp10_C	7.50	54.97	52.45	45.18	55.56
MpTp11_A	1.50	46.85	43.80	37.33	47.39
MpTp11_B	4.50	49.84	46.86	40.22	50.37
MpTp11_C	7.50	55.05	52.48	45.26	55.62
MpTp12_A	1.50	48.29	45.17	38.79	48.82
MpTp12_B	4.50	51.36	48.28	41.79	51.88
MpTp12_C	7.50	55.92	53.21	46.25	56.50
MpTp13_A	1.50	47.65	44.37	38.23	48.18
MpTp13_B	4.50	50.78	47.57	41.19	51.26
MpTp13_C	7.50	55.55	52.58	45.75	56.02
MpTp14_A	1.50	47.29	43.62	38.13	47.82
MpTp14_B	4.50	50.60	47.04	41.26	51.09
MpTp14_C	7.50	55.22	52.00	45.53	55.67
Tr01_A	1.50	49.93	47.57	40.12	50.55
Tr01_B	4.50	52.00	49.67	42.19	52.63
Tr02_A	1.50	48.15	45.61	38.37	48.74
Tr02_B	4.50	50.46	48.01	40.67	51.07
Tr03_A	1.50	47.25	44.57	37.52	47.82
Tr03_B	4.50	50.42	47.91	40.64	51.01
Tr04_A	1.50	45.49	42.96	35.76	46.09
Tr04_B	4.50	48.74	46.12	39.00	49.32
Tr05_A	1.50	45.73	42.95	36.00	46.27
Tr05_B	4.50	48.86	46.26	39.10	49.44
Tr06_A	1.50	46.13	43.55	36.37	46.71
Tr06_B	4.50	48.46	46.02	38.67	49.07
Tr07_A	1.50	46.39	43.41	36.72	46.90
Tr07_B	4.50	49.25	46.28	39.62	49.78
Tr08_A	1.50	45.18	42.07	35.70	45.72
Tr08_B	4.50	48.81	45.75	39.21	49.33
Tr09_A	1.50	46.69	43.56	37.10	47.19

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten model B excl. aftrek

Rapport: Resultatentabel
 Model: V02, WVL plansituatie model B
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Wegen
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Tp09_B	4.50	48.94	46.01	39.31	49.48
Tp10_A	1.50	47.02	43.88	37.48	47.54
Tp10_B	4.50	49.37	46.41	39.74	49.90
Tp11_A	1.50	46.99	43.91	37.44	47.52
Tp11_B	4.50	49.53	46.57	39.88	50.05
Tp12_A	1.50	45.49	42.72	35.76	46.03
Tp12_B	4.50	48.42	45.64	38.70	48.96
Tp13_A	1.50	47.53	44.24	38.13	48.06
Tp13_B	4.50	50.34	47.11	40.80	50.84
Tp14_A	1.50	47.29	43.70	38.11	47.83
Tp14_B	4.50	50.41	46.94	41.02	50.90
Tp15_A	1.50	55.54	52.86	45.66	56.06
Tp15_B	4.50	57.14	54.50	47.26	57.67
Tp16_A	1.50	54.79	52.11	44.90	55.31
Tp16_B	4.50	56.30	53.72	46.42	56.84
Tp17_A	1.50	54.06	51.59	44.20	54.64
Tp17_B	4.50	56.17	53.64	46.30	56.73
Tp18_A	1.50	54.44	51.91	44.55	54.99
Tp18_B	4.50	56.07	53.55	46.19	56.63
Tp19_A	1.50	54.51	51.96	44.62	55.06
Tp19_B	4.50	56.02	53.53	46.14	56.59
Tp20_A	1.50	52.20	49.74	42.32	52.78
Tp20_B	4.50	54.40	51.93	44.52	54.97
Tp21_A	1.50	52.39	49.89	42.51	52.96
Tp21_B	4.50	54.60	52.12	44.72	55.17
Tp22_A	1.50	52.66	50.16	42.78	53.23
Tp22_B	4.50	54.64	52.15	44.76	55.21
Tp23_A	1.50	52.85	50.34	42.97	53.41
Tp23_B	4.50	54.62	52.14	44.74	55.19
Tp24_A	1.50	51.87	49.48	42.02	52.47
Tp24_B	4.50	54.96	52.57	45.10	55.56
Tp25_A	1.50	52.45	50.00	42.59	53.03
Tp25_B	4.50	54.89	52.46	45.03	55.48
Tp26_A	1.50	52.64	50.19	42.78	53.22
Tp26_B	4.50	54.90	52.47	45.03	55.49
Tp27_A	1.50	53.11	50.67	43.24	53.69
Tp27_B	4.50	55.00	52.58	45.14	55.59
Tp28_A	1.50	53.25	50.82	43.39	53.84
Tp28_B	4.50	55.06	52.64	45.20	55.65
Tp29_A	1.50	53.79	51.38	43.94	54.39
Tp29_B	4.50	55.47	53.07	45.62	56.07
Tp30_A	1.50	53.54	51.14	43.68	54.14
Tp30_B	4.50	55.09	52.69	45.23	55.69
Tp31_A	1.50	53.31	50.90	43.44	53.90
Tp31_B	4.50	54.67	52.27	44.81	55.27
Tp32_A	1.50	52.70	50.34	42.85	53.31
Tp32_B	4.50	54.45	52.06	44.60	55.05
Tp33_A	1.50	52.60	50.23	42.75	53.21
Tp33_B	4.50	54.30	51.92	44.45	54.91
Tp34_A	1.50	52.26	49.89	42.41	52.87
Tp34_B	4.50	54.41	52.04	44.56	55.02
Tp35_A	1.50	52.03	49.66	42.19	52.64
Tp35_B	4.50	54.24	51.88	44.40	54.85
Tp36_A	1.50	51.74	49.40	41.90	52.36
Tp36_B	4.50	53.47	51.13	43.64	54.09
Tp37_A	1.50	51.55	49.22	41.72	52.18
Tp37_B	4.50	53.39	51.06	43.56	54.02
Tp38_A	1.50	51.44	49.12	41.62	52.07
Tp38_B	4.50	53.75	51.44	43.93	54.38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten model B excl. aftrek

Rapport: Resultatentabel
 Model: V02, WVL plansituatie model B
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Wegen
 Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Tp39_A	1.50	51.99	49.68	42.17	52.62
Tp39_B	4.50	53.95	51.65	44.12	54.58
Tp40_A	1.50	52.15	49.86	42.33	52.79
Tp40_B	4.50	53.82	51.54	44.01	54.46
Tp41_A	1.50	52.32	50.03	42.50	52.96
Tp41_B	4.50	53.93	51.65	44.11	54.57
Tp42_A	1.50	52.16	49.88	42.34	52.80
Tp42_B	4.50	53.73	51.45	43.92	54.37
Tp43_A	1.50	51.66	49.37	41.82	52.29
Tp43_B	4.50	53.31	51.02	43.48	53.95
Tp44_A	1.50	63.33	59.90	53.33	63.63
Tp44_B	4.50	64.24	60.82	54.24	64.55
Tp45_A	1.50	65.02	61.86	55.05	65.40
Tp45_B	4.50	65.80	62.61	55.84	66.17
Tp46_A	1.50	62.83	59.69	52.87	63.21
Tp46_B	4.50	64.22	61.03	54.27	64.59
Tp47_A	1.50	64.78	61.61	54.80	65.15
Tp47_B	4.50	65.81	62.62	55.83	66.18
Tp48_A	1.50	65.03	61.86	55.07	65.41
Tp48_B	4.50	65.98	62.79	56.02	66.35
Tp49_A	1.50	64.87	61.71	54.92	65.25
Tp49_B	4.50	65.94	62.76	55.98	66.31
Tp50_A	1.50	64.62	61.49	54.66	65.01
Tp50_B	4.50	65.89	62.73	55.93	66.27
Tp51_A	1.50	64.77	61.60	54.80	65.14
Tp51_B	4.50	65.99	62.80	56.02	66.36
Tp52_A	1.50	66.04	62.85	56.10	66.42
Tp52_B	4.50	66.79	63.57	56.83	67.15
Tp53_A	1.50	69.47	66.23	59.50	69.83
Tp53_B	4.50	69.76	66.50	59.78	70.11
Tp54_A	1.50	68.72	65.49	58.76	69.08
Tp54_B	4.50	69.10	65.85	59.13	69.45
Tp55_A	1.50	55.51	52.06	45.89	55.93
Tp55_B	4.50	58.24	54.79	48.53	58.63
Tp56_A	1.50	50.71	46.64	42.47	51.52
Tp56_B	4.50	52.01	47.85	43.77	52.81
Tp57_A	1.50	59.94	56.49	51.92	60.96
Tp57_B	4.50	61.58	58.11	53.57	62.60
Tp58_A	1.50	58.43	54.94	50.30	59.39
Tp59_A	1.50	61.61	58.08	53.45	62.55
Tp59_B	4.50	62.68	59.13	54.52	63.62
Tp60_A	1.50	53.92	49.82	45.66	54.72
Tp60_B	4.50	55.91	51.80	47.61	56.69
Tp61_A	1.50	51.56	47.45	43.26	52.34
Tp61_B	4.50	54.02	49.92	45.69	54.79

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen