

Nota van Beantwoording zienswijzen

1.1 Algemeen

Deze Nota van beantwoording zienswijzen heeft betrekking op de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerp van het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg 2e fase. Dit bestemmingsplan heeft van 7 december 2023 tot en met 17 januari 2024 voor eenieder ter inzage gelegen. Hiervan is kennisgeving gedaan in onder andere het Gemeenteblad en op de website van de gemeente Waddinxveen.

Het bestemmingsplan met de relevante stukken heeft ter inzage gelegen op het gemeentehuis van de gemeente Waddinxveen en is op de gemeentelijke website alsmede op www.ruimtelijkeplannen.nl gepubliceerd. Hiermee is aan de wettelijke kennisgevings- en terinzageleggingsvereisten voldaan. Gedurende de terinzagetermijn is eenieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk of mondeling zienswijzen over de gebiedsvisie naar voren te brengen. Binnen deze termijn zijn 27 reacties ontvangen, met in sommige gevallen dezelfde inhoud c.q. met enkele dubbelingen, resulterend in 26 unieke zienswijzen. De zienswijzen zijn op twee na alle ontvankelijk. Vanaf de volgende pagina zijn de zienswijzen beantwoord en is aangegeven of deze aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp van het bestemmingsplan.

1.2 Anonimisering

Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van 25 mei 2018 is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens; naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In voorliggende nota wordt hieraan voldaan door natuurlijke personen die een zienswijze hebben gegeven niet bij naam te noemen.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
1.a	Glastuinbouw Nederland	Hoewel Glastuinbouw Nederland de gemeente Waddinxveen als een belangrijke partner ziet en ze in diverse gremia (zowel ambtelijk als bestuurlijk) overleg voert en samenwerkt, is ze op geen enkel moment benaderd om over het nu voorliggende plan van gedachten te wisselen. Dit ondanks het feit dat hier een groot duurzaam glastuinbouwperceel permanent verloren dreigt te gaan voor de sector. Dit gebrek aan overleg heeft hen verbaasd en teleurgesteld. Dit past niet bij de samenwerking	De gemeente Waddinxveen hecht veel waarde aan een goede samenwerking met Glastuinbouw Nederland en andere stakeholders. Het voorliggende plan is zorgvuldig tot stand gekomen en gebaseerd op een brede afweging van ruimtelijke en economische belangen. De transformatie van het perceel is onderbouwd binnen de geldende beleidskaders, waaronder de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.	Paragraaf 3.1.3, pagina 21: Ladder voor duurzame verstedelijking, alsmede Bijlage 2 Ladder voor duurzame verstedelijking 90 Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		die zij voor ogen hebben en bij het belang van de sector.	Alle relevante wettelijke adviseurs en bestuursorganen zijn vooraf bij het plan betrokken. Daarnaast zijn de zienswijzen van belanghebbenden zorgvuldig beoordeeld en meegewogen in de verdere besluitvorming.	
b		Het valt inspreker op dat 60 ha volgens de initiatiefnemer zeer voorspoedig is uitgegeven, maar dat er voor deze kavel blijkbaar geen enkele belangstelling is vanuit de glastuinbouw. De redenering dat dit een gevolg is van het ontbreken van duurzame energie is opmerkelijk. Dat geldt immers ook voor de kavels die volgens Wayland zeer voorspoedig zijn uitgegeven. De redenering houdt geen stand.	In het kader van een bestemmingsplan hoeft niet te worden aangetoond waarom een bestaande bestemming – zoals glastuinbouw – niet is gerealiseerd of niet wordt voortgezet. Wel dient te worden onderbouwd dat er voldoende behoefte bestaat aan de nieuwe bestemming. Die behoefte is in het voorliggende plan overtuigend aangetoond en cijfermatig onderbouwd. De verkoop van circa 60 hectare glastuinbouwgrond heeft bovendien ongeveer zeven jaar in beslag genomen. Of dit als “voorspoedig” kan worden gekwalificeerd, is subjectief. Destijds was sprake van perspectief op de realisatie van een warmtebron en warmtenet, wat de aantrekkelijkheid voor glastuinbouw vergrootte. Deze ontwikkeling is inmiddels niet meer aan de orde, wat heruitgifte als glastuinbouwkavel bemoeilijkt. Belangrijker is dat er op dit moment aantoonbare marktvraag is naar bedrijventerreinen, die met dit bestemmingsplan wordt geaccommodeerd.	Paragraaf 3.1.3, pagina 21: Ladder voor duurzame verstedelijking, alsmede Bijlage 2 Ladder voor duurzame verstedelijking 90 Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
c		Gezien de aantrekkelijkheid van het perceel, zowel qua perceelgrootte, verhoudingen en de aanwezige randvoorwaarden vindt inspreker het niet aannemelijk dat er vanuit de glastuinbouw geen interesse zou zijn, mits het perceel actief 'in de markt' wordt gezet tegen een marktconforme prijs voor agrarische gronden.	Zie reactie hierboven.	Zie reactie hierboven.
d		Met dit plan gaat bijna 30 ha duurzame glastuinbouwgrond verloren en de verwachte warmtevraag van het industrieterrein zal veel lager zijn dan wanneer het perceel wordt gebruikt voor intensieve glastuinbouw. Het verlies aan tuinbouwareaal heeft een negatieve impact op de businesscase voor een warmtenet in het gebied. Het voorliggende plan heeft per saldo dus een negatieve invloed op het gehele glastuinbouwcluster. De glastuinbouwsector wil al in 2040 klimaatneutraal zijn, maar met plannen zoals deze wordt 'het paard achter de wagen gespannen' en de energietransitie geremd.	De warmtevraag van het bedrijventerrein zal inderdaad relatief beperkt zijn, mede doordat het grotendeels gaat om de verplaatsing van bestaande bedrijven binnen de gemeente. In het glastuinbouwcluster is echter sprake van enkele honderden hectare glastuinbouw, waardoor de rentabiliteit van een warmtenet niet afhankelijk is van de ontwikkeling van deze 30 hectare.	Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.
e		Om tegemoet te komen aan de bepalingen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Zuid-Holland en ontwikkeling van dit bedrijventerrein op glastuinbouwgrond mogelijk te maken dient sprake te zijn van dubbel ruimtegebruik waarbij er een relatie wordt gelegd met de glastuinbouw.	In de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland (VRM) is bepaald dat ontwikkeling op glastuinbouwgronden alleen mogelijk is bij efficiënt en meervoudig gebruik, in combinatie met glastuinbouw. Het voorliggende plan voldoet aan deze eis. Op het bedrijventerrein wordt een ondergronds	Bijlage 9, pagina 505, toelichting watersysteem Glaspapel+ Het bestemmingsplan wijzigt op basis van deze zienswijze.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		Het feit dat er op een volstrekt ondergeschikt deel van het plangebied sprake is van ondergrondse wateropslag volstaat niet om voor het hele plangebied te spreken van dubbel ruimtegebruik. Inspreker is van mening dat dan ook niet wordt voldaan aan de voorwaarden uit de provinciale verordening.	systeem aangelegd voor opvang en hergebruik van hemelwater van de bedrijfsdaken. Dit water wordt ingezet voor omliggende glastuinbouwbedrijven. Deze voorziening is onderdeel van de inrichting en levert een concrete bijdrage aan de waterhuishouding in het gebied. Een vergelijkbare oplossing is al toegepast bij Glasparel+, en door zowel provincie als Raad van State goedgekeurd. De aanpak in het huidige plan sluit hier technisch en functioneel op aan. De provincie heeft de locatie bovendien opgenomen op de '3 hectare kaart' van de Omgevingsverordening, met onderbouwing. Ter borging wordt in het bestemmingsplan vastgelegd dat het terrein wordt voorzien van een wateropvang- en hergebruiksvoorziening voor glastuinbouw. Zo is sprake van geborgd dubbel ruimtegebruik.	
f		Inspreker mist in dit plan in welke mate internationale werknemers werkzaam zullen zijn bij de te vestigen bedrijven en waar deze gehuisvest worden. Inspreker vraagt dit alsnog in het plan of in te verlenen vergunningen op te nemen.	Het plan ziet enkel op het plangebied, daarmee kan niet worden gereguleerd waar werknemers van bedrijven woonachtig zijn of wat hun nationaliteit is. Het plan biedt overigens voor meer dan de helft ruimte aan verplaatsters (bedrijven) vanuit de Noordkade, deze mensen zijn nu dus ook al werkzaam en woonachtig (in de omgeving) van Waddinxveen.	Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
g		In plaats van een perceel duurzame glastuinbouwgrond in de Glasparel+ op te offeren voor industrie laat de gemeente een kans liggen door het glastuinbouwcluster de bedrijven te vestigen aan de Van Dort Kroonweg en de bestaande glastuinbouwbedrijven te saneren en de glastuinbouwbedrijven die dit willen een 'exit strategie' te bieden en elders een nieuw bedrijf te realiseren in een duurzaam glastuinbouwgebied, zoals de naastgelegen Glasparel+.	De gemeente heeft nog geen concrete plannen voor het betreffende gebied. Vanwege de aanwezigheid van een groot aantal woningen zou bedrijfsvestiging van bedrijven in lagere milieu categorieën kunnen, echter niet voor bedrijven in milieucategorie 3 vanwege de te hanteren richtafstanden. Het gebied is voor enkele te verplaatsen bedrijven dan ook niet geschikt. Daarbij is het zeer de vraag of de zittende ondernemers op een andere locatie een nieuw glastuinbouwbedrijf zouden willen beginnen. De grootste bedrijven in het gebied zijn namelijk reeds gestopt en/of hebben hun bedrijf verkocht aan derden (niet-glastuinbouw).	Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.
2.	CvdW	Indiener vreest dat de komst van bedrijven leidt tot het verdwijnen van natuur, zoals roofvogels, watervogels en konijnen. Ook maakt ze zich zorgen over de toename van verkeer en de daarmee gepaard gaande uitstoot van CO ₂ , stikstof en andere stoffen, wat de gezondheid van kinderen in gevaar zou brengen. Ze vindt dat dit de leefkwaliteit aantast, vreest gezondheidsklachten en vraagt om behoud van speelruimte, veiligheid en schone lucht in de wijk.	In het ontwerpbestemmingsplan zijn maatregelen opgenomen om negatieve effecten op de natuur, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid zo veel mogelijk te beperken. Ten aanzien van natuurbehoud wordt opgemerkt dat ecologische onderzoeken zijn uitgevoerd en dat bij de inrichting van het terrein wordt ingezet op landschappelijke inpassing en het behoud van groenstructuren waar mogelijk. Verder voldoet het plan aan normen voor luchtkwaliteit en verkeer. Op basis van verkeersonderzoek blijkt dat het extra verkeer beheersbaar blijft.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			Het terrein is in de huidige situatie (ook) niet bestemd als speelruimte.	
3.a	DG, MCG	De inspreker vraagt zich af of de gemeente waardedaling van de eigen woning gaat compenseren.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
b		Het nabijgelegen park zal door de toegenomen geluid- en stankhinder niet meer kunnen worden benut voor recreatie.	De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling. De aanleg en exploitatie van het terrein vinden plaats binnen de gestelde normen en milieucategorieën. Dit is zorgvuldig onderzocht en onderbouwd in de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan. Eventuele verkeers- en milieuoverlast blijft daarmee binnen de toegestane kaders.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
c		Tevens zullen door toename van het verkeer de speelmogelijkheden aan de Piet Stuurmanweg worden ingeperkt en onveilig worden.	De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
d		Het verkeer zal toenemen waardoor er opstoppen ontstaan.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
e		Er zijn meerdere alternatieven voor bedrijven-terreinen in de omgeving. Sommige bedrijven willen daarnaast helemaal niet naar dit bedrijventerrein verhuizen.	De gemeente voert vergevorderde gesprekken met diverse bedrijven op de Noordkade over mogelijke verplaatsing. Hoewel sommige ondernemers de voorkeur geven aan blijven, toont de meerderheid interesse in een alternatieve locatie voor hun bedrijfsvoering. Indien een huurder echter aangeeft niet te willen verhuizen, betekent dit niet vanzelfsprekend dat dit voor alle bedrijven geldt. In het plan Noordkade is nu rekening gehouden met de verplaatsing van 14 ha aan bedrijven. Er wordt rekening gehouden met de mogelijkheid dat niet alle bedrijven zullen meeverhuizen. Daarnaast is in het bestemmingsplan onderbouwd dat zelfs zonder de verplaatsingsvraag er voldoen de vraag is naar bedrijventerreinen.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
f		Met de aanleg en exploitatie van het terrein zal jarenlang sprake zijn van verkeers- en milieuoverlast.	De aanleg en exploitatie van het terrein vinden plaats binnen de gestelde normen en milieucategorieën. Dit is zorgvuldig onderzocht en onderbouwd in de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan. Eventuele verkeers- en milieuoverlast blijft daarmee binnen de toegestane kaders.	Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
4.	JvdW	Indiener vreest dat de komst van bedrijven leidt tot het verdwijnen van natuur, zoals roofvogels, watervogels en konijnen. Ook maakt ze zich zorgen over de toename van verkeer en de daarmee gepaard gaande uitstoot van CO ₂ , stikstof en andere stoffen, wat de gezondheid van kinderen in gevaar zou brengen. Ze vindt dat dit de leefkwaliteit aantast, vreest gezondheidsklachten en vraagt om behoud van speelruimte, veiligheid en schone lucht in de wijk.	In het ontwerpbestemmingsplan zijn maatregelen opgenomen om negatieve effecten op de natuur, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid zo veel mogelijk te beperken. Ten aanzien van natuurbehoud wordt opgemerkt dat ecologische onderzoeken zijn uitgevoerd en dat bij de inrichting van het terrein wordt ingezet op landschappelijke inpassing en het behoud van groenstructuren waar mogelijk. Verder voldoet het plan aan normen voor luchtkwaliteit en verkeer. Op basis van verkeersonderzoek blijkt dat het extra verkeer beheersbaar blijft. Het terrein is in de huidige situatie (ook) niet bestemd als speelruimte.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
5.a	MK	In de wijziging van het bestemmingsplan is opgenomen dat de bestemming wordt gewijzigd van agrarisch naar industrie. Daarbij wordt op dit industriegebied één of meerdere distributiecentra geplaatst. Volgens inspreker is dit plan niet uitvoerbaar met behoud van het woongenot.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie, zoals is onderbouwd (in de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
b		Het zou betekenen dat er niet alleen meer vrachtverkeer zal plaatsvinden (4.000 per dag), maar ook de uitstraling van de wijk, met de bijbehorende uitzicht zal hierdoor veranderen en verstoord worden.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Onderhavig plan veroorzaakt niet de genoemde toename aan verkeersbewegingen. De totale toename is toe te schrijven aan meerdere ontwikkelingen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Het uitzicht zal inderdaad wijzigen, in het beeldkwaliteitsplan zijn echter maatregelen opgenomen om dit zo veel mogelijk te beperken.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
c		Inspreker vindt dat er te weinig gedacht is aan de uitstraling van het bedrijventerrein naar de woonomgeving. Voor de gebouwen langs de randen dienen zachte, gedekte kleuren te worden gebruikt. Reclame, hekwerken en opslag zou uit het	Veel indieners zijn niet op de hoogte van het feit dat de bouwmogelijkheden binnen de geldende bestemming Agrarisch – glastuinbouw in het geldende bestemmingsplan ook een maximale bouwhoogte van 12 meter hebben. Er is dus geen verhoging hiervan (rechtstreeks) in dit bestemmingsplan opgenomen.	Par. 3.4.2 Beeldkwaliteitsplan, pag. 32 Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan pagina 838 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		zicht moeten worden gehouden. Doordat er 12 meter hoog gebouwd zal mogen worden, zal hierdoor het uitzicht afnemen.	De bouwhoogte is opgenomen in de regels bij het bestemmingsplan. In het beeldkwaliteitsplan bij het bestemmingsplan zijn juist de zaken waar indiener om verzoekt opgenomen, er is hier dus al rekening mee gehouden.	
6.a	RvdW, SvdW	Inspreker wenst geen verstoring van de rust en natuur rondom het woonhuis door bedrijven die ook licht / geluidsoverlast zullen creëren en meer luchtvervuiling teweeg zullen brengen door meer uitstoot van CO2 en stikstof. De kwaliteit en kwantiteit van leven wordt aangetaast door de gezondheidsrisico's die de plannen met zich mee zullen brengen door het vele vrachtverkeer dat langs het huis zullen rijden.	De gemeente is van mening dat het woongenet niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie zoals uitgebreid onderbouwd in (de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		Het huis zal in waarde dalen vanwege de industrie die er gaat komen.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	
c		De groenstrook aan de businesspark zijde wordt slechts 15 meter breed met daarnaast een fietspad voor de werknemers. Dit is een zeer schrale troost voor de dieren die er nu leven. Wens is om deze strook zeker 35 meter breder te maken.	De groenstrook wordt in tegenstelling tot wat veel indieners beweren geen 15 meter breed, maar in totaal 40 meter breed. Dit is gemeten vanaf de kant van de weg tot de eerste kavels), hier is inderdaad ook een fietspad geprojecteerd. De zone is 15 meter <u>breder</u> dan de zone in het geldende plan.	Par. 2.2, pagina 15, figuur 2.4 Indicatief verkavelingsplan Businesspark Vredenburg fase 2
d		Door toenemend verkeer is het lastig om de Bredeweg op te komen.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
e		De speeltuin is niet afgeschermd met hekwerk, kleine kinderen kunnen de weg oversteken. Indien er over deze weg meer vrachtverkeer komt zal deze weg gevaarlijker worden ook voor kinderen.	De speelplek is inmiddels afgeschermd van de Piet Stuurmanweg met een grondheuvel. Langs de waterloop Vijfde Tocht is dit niet mogelijk, omdat deze zone vrij moet blijven voor onderhoud door het waterschap.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Er ligt drainage t.b.v. regenwater afvoer problemen, mag er wel zoveel vrachtverkeer over de Piet Stuurmanweg?	In het bestemmingsplan is uitgebreid aandacht besteed aan de verkeersdrukte op de Piet Stuurmanweg. De conclusie is dat de weg de	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			toename kan verwerken, mits op bepaalde locaties vrij liggende fietspaden worden aangelegd of fietsers worden geweerd. Dit is in de planregels geborgd.	Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
g		Inspreker heeft nu veel overlast van de huidige kassen die er al staan van de hoeveelheid licht 's avonds. Ook is de reclame aan de Piet Stuurmanweg van de TFC heel fel, laat staan als er nog meer bedrijven / kassen gebouwd worden.	De omzetting naar bedrijvigheid zal naar verwachting niet leiden tot een toename van lichtuitstraling en kan deze zelfs verminderen. Binnen de bestemming glastuinbouw had zich immers ook een bedrijf kunnen vestigen dat gebruikmaakt van assimilatiebelichting.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
h		Er zijn meerdere alternatieven voor bedrijventerreinen in de omgeving. Sommige bedrijven willen daarnaast helemaal niet naar dit bedrijventerrein verhuizen.	Er is onderzocht of de ontwikkeling noodzakelijk is, of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, en of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Uit het onderzoek, opgenomen in bijlage 2, blijkt dat de ontwikkeling voorziet in een concrete ruimtevraag, zorgvuldig is afgestemd op regionaal beleid en dat alternatieve locaties zijn beoordeeld. Omdat aan de vereisten van de Ladder is voldaan, is nadere motivering van alternatieve locaties niet nodig.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
7.	WR, MT	Het wijzigen van het bestemmingsplan heeft negatieve impact op het woongenot, veiligheid, gezondheid en milieu.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie.	De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan. De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Door de bestemmingswijziging zal sprake zijn van een significante toename van verkeer, met toenemende verkeersopstoppen als gevolg.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Vrachtverkeer gaat de Plasweg zien als alternatief. Tijdens de koop van de eigen woning werd aangegeven dat de Plasweg een doodlopende weg zou worden, deze belofte is niet nagekomen door de komst van de brug.	Voor auto's is de Plasweg een doodlopende weg. Het was altijd de bedoeling om een verbinding te maken tussen de Plasweg en de Piet Stuurmanweg. Vrachtwagens van bedrijven aan de G. van Dort Kroonweg maken op	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			dit moment gebruik van de Plasweg, mogelijk is dat waar indiener op doelt. Voor vrachtverkeer van Businesspark Vredenburg fase 2 is het echter niet logisch om gebruik te maken van de Plasweg.	Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
8.	JvdM	Wanneer dit bedrijventerrein wordt uitgevoerd, betekent dit dat er nog aanzienlijk meer vrachtverkeer Waddinxveen in- en uit zal rijden, terwijl Waddinxveen nu al onder een verkeersinfarct gebukt gaat.	Een groot deel van de bedrijven zal zich hier-naartoe verplaatsen dat betekent dat de verkeersdruk op andere plaatsen juist zal afnemen. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Waarom het geplande businessbedrijventerrein niet voor de - zo broodnodige – woningbouw bestemmen, met ruimte voor sociale-, middenhuur- en ouderenflats?	De gemeente maakt bij de ruimtelijke programmering een zorgvuldige afweging tussen de behoefte aan wonen, werken en voorzieningen. Voor woningbouw zijn binnen de gemeente andere locaties aangewezen die beter aansluiten bij de bestaande woonomgeving en beleidsdoelstellingen.	Hoofdstuk 3 Beleidskader, pagina 19 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			Onderhavig gebied wordt op basis van die afweging geschikt bevonden voor herbestemming tot bedrijventerrein.	
9.	MV, WDV	Als insprekers hadden geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen dure woning gekocht. Naast het feit dat het woongenot achteruit gaat door de komst van een bedrijventerpark, zal ook de waarde van de woning flink omlaag gaan.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		In het beeldkwaliteitsplan Glaspapel – Businesspark Vredenburg fase II (BKP) staat op pagina 8 een tekening van verkaveling en bebouwingsopzet. Daar is te zien dat er vanaf de Piet Stuurmanweg twee insteken worden gemaakt het gebied in. Een van die insteken ligt recht tegenover de woning van de insprekers. Er zal een enorme verkeerstoename zijn bij de komst van een bedrijventerrein. Om dit enigszins te beperken zou de parkzijde verhoogd moeten worden en zouden er veel en hoge bomen geplant moeten worden.	In het plan is voorzien in het treffen van mitigerende maatregelen ter hoogte van deze insteken. Zo wordt op pagina 8 van het beeldkwaliteitsplan weergegeven dat de bestaande grondwal op die locatie zal worden verhoogd. Daarnaast zijn beplantingsmaatregelen voorzien om het zicht op het bedrijventerrein te verzachten. Wat betreft de verwachte verkeerstoename geldt dat hiervoor een verkeerskundig onderzoek is uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de toename van verkeer als gevolg van de ontwikkeling van het bedrijventerrein past binnen de aanvaardbare capaciteiten van het omliggende wegennet. De verwachte verkeerseffecten zijn daarmee aanvaardbaar in het kader van een goede ruimtelijke ordening.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Het beeldkwaliteitsplan is geactualiseerd. Par. 1.2. van de toelichting, pag. 9 Bijlage 14 Beeldkwaliteitsplan pagina 778 De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		Verder is op pagina 21 van het BKP te zien dat er op de hoeken van de entrees vanaf de Piet Stuurmanweg bebouwingsaccenten mogelijk zijn. Het is onacceptabel dat deze hoger worden dan de gebouwen zelf. Het gebouw zou 12 meter hoog zijn, en de accenten 16 meter. Een kas daarentegen zou niet zo hoog zijn geweest.	De bewering dat de bedrijfsbebouwing bij de entrees hoger zou worden dan 12 meter is onjuist. De maximale bouwhoogte bedraagt ook daar 12 meter. In de weergave zijn andere delen juist lager dan 12 meter. Veel indieners zijn zich er niet van bewust dat binnen de huidige bestemming <i>Agrarisch – Glastuinbouw</i> in het geldende bestemmingsplan eveneens een maximale bouwhoogte van 12 meter geldt. Er is in dit bestemmingsplan dan ook geen directe verhoging van deze bouwhoogte opgenomen.	Par. 2.2. van de toelichting, pag. 14 Par. 6.2.2. van de toelichting, pag. 53 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
10.a	anoniem	Ontsluiting via de Piet Stuurmanweg geeft te veel problemen, de ontsluiting van businesspark Vredenburg 1 en 2 zou via de Vredenburglaan dienen te gebeuren.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
b		De geluidswallen aan de Piet Stuurmanweg zouden cf. huidig bestemmingsplan opgehoogd dienen te worden tot minimaal 1,5 m.	Het betreft geen geluidswallen maar een visuele scheiding met de Piet Stuurmanweg. In het vigerende bestemmingsplan is hier geen hoogte voor opgenomen.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
c		De akoestische onderzoeken zijn per 1-1-2024 komen te vervallen en zullen opnieuw dienen te worden uitgevoerd.	In artikel 3.1.1a van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan gebruik mag worden gemaakt van gegevens en onderzoeken die ouder zijn dan twee jaar, mits gemotiveerd wordt dat deze nog bruikbaar zijn. In het kader van dit bestemmingsplan zijn omstandigheden waarop de onderzoeken zijn gebaseerd, in relevante mate zijn gewijzigd. Er hebben zich in het plangebied en de directe omgeving voor wat betreft akoestische belasting door bedrijven geen ontwikkelingen voorgedaan die aanleiding geven om aan te nemen dat de onderzoeksresultaten verouderd of onbruikbaar zijn. Voor akoestische belasting ten gevolge van verkeer is het akoestisch onderzoek wél geactualiseerd, zodat de actuele geluidssituatie zorgvuldig en conform de geldende normen is beoordeeld.	Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12
d		De verkeersonderzoeken van Mobycon uit 2022 geven geen realistisch beeld van het verkeer, dit vanwege ontwikkelingen die na dit jaar hebben plaatsgevonden. Tevens zal bouwverkeer de nodige verkeershinder en geluidsoverlast geven.	Voor de verkeerskundige beoordeling is gebruikgemaakt van een recent onderzoek van Goudappel, dat aansluit bij de actuele situatie. Dit vervangt eerdere studies uit 2022 (Mobycon), die door latere ontwikkelingen niet langer representatief zijn. In het Goudappel-onderzoek zijn het autonome verkeersbeeld én de ontwikkeling van Businesspark Vredenburg Fase II meegenomen.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			Hieruit blijkt dat de verwachte verkeerstoename bij ingebruikname binnen aanvaardbare grenzen blijft. De ontwikkeling is daarmee verkeerskundig uitvoerbaar. De aanleg en exploitatie van het terrein vinden plaats binnen de gestelde normen en milieucategorieën. Dit is zorgvuldig onderzocht en onderbouwd in de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan. Eventuele verkeers- en milieuoverlast blijft daarmee binnen de toegestane kaders.	Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12
11.	anoniem	Voor de voltooiing van de laatste woningen heeft Wayland haar plannen gewijzigd. Er is nu sprake van de ontwikkeling van een industrieterrein op de locatie waar inspreker een kassengebied verwachtten. Inspreker verzoekt om deze situatie grondig te onderzoeken en passende maatregelen te treffen zodat de rechten en verwachtingen van de bewoners gerespecteerd worden.	De gemeente heeft de bevoegdheid om af te wijken van bestaande bestemmingen, mits dit goed onderbouwd en gemotiveerd wordt. In het voorliggende bestemmingsplan zijn alle relevante aspecten zorgvuldig onderzocht en afgewogen, inclusief de impact op de omgeving en de belangen van bewoners. Eventuele wijzigingen zijn getoetst aan ruimtelijke en beleidsmatige kaders, waarbij een zorgvuldige belangenafweging heeft plaatsgevonden.	Paragraaf 3.1.3, pagina 21: Ladder voor duurzame verstedelijking, alsmede Bijlage 2 Ladder voor duurzame verstedelijking 90 Het bestemmingsplan wijzigt niet op basis van deze zienswijze.
12.a	anoniem (3x)	Als insprekers hadden geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen dure woning gekocht. Naast het feit dat het woongenot achteruit gaat door de komst van een bedrijvenpark, zal ook de waarde van de woning flink omlaag gaan.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
b		De kruising Stuurmanweg-Bredeweg zal onveiliger worden door het grotere verkeersaanbod.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
c		Er zijn meerdere alternatieven voor bedrijven-terreinen in de omgeving.	Zie reactie onder 3e.	
d		De groenstrook aan de businesspark zijde wordt slechts 15 meter breed. Dit is te smal voor de dieren die er nu leven.	Zie reactie onder 6c.	
e		Taluds dienen te worden gelijkgetrokken en over de hele linie verhoogd om afscherming van het vrachtverkeer te kunnen bewerkstelligen.	De taluds waarin de indiener refereert vallen niet onder onderhavig bestemmingsplan.	Het park zelf valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Maximale hoogte van de panden aan de Stuurmanweg worden nergens benoemd, de accenten op de hoeken mogen hoger worden met problemen t.a.v. de privacy voor de direct aanwonenden.	Zie reactie onder 5c.	
g		De drainage van de Stuurmanweg is problematisch, is daar rekening mee gehouden?	Een bestemmingsplan gaat niet in op de technische aspecten van de uitvoering. De drainage van de Piet Stuurmanweg is dus geen belemmering voor deze ontwikkeling.	Drainage Piet Stuurmanweg valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
h		Gevraagd wordt het bedrijventerrein te ontsluiten achter de firma Kippie, of tussen de firma Kippie en TFC door, waardoor de Stuurmanweg wordt ontlast.	De genoemde suggestie is nader onderzocht op haalbaarheid, maar is niet uitvoerbaar gebleken binnen de kaders van dit plan. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
13.a	anoniem	Door uitbreiding van industrie en kassen zal dit betekenen dat er nog meer vrachtwagens af en aan rijden over de Stuurmanweg richting Bredeweg, wat gevolgen heeft voor geluid en verkeersoverlast.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Mede daartoe is akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek luidt dat de realisatie van het plan geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting op de beschouwde woningen heeft.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
b		De akoestische onderzoeken zijn per 1-1-2024 komen te vervallen en zullen opnieuw dienen te worden uitgevoerd.	In artikel 3.1.1a van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan gebruik mag worden gemaakt van gegevens en onderzoeken die ouder zijn dan twee jaar, mits gemotiveerd wordt dat deze nog bruikbaar zijn. In het kader van dit bestemmingsplan zijn omstandigheden waarop de onderzoeken zijn gebaseerd, in relevante mate zijn gewijzigd. Er hebben zich in het plangebied en de directe omgeving voor wat betreft akoestische belasting door bedrijven geen ontwikkelingen voorgedaan die aanleiding geven om aan te nemen dat de onderzoeksresultaten verouderd of onbruikbaar zijn. Voor akoestische belasting ten gevolge van verkeer is het akoestisch onderzoek wél geactualiseerd, zodat de actuele geluidssituatie zorgvuldig en conform de geldende normen is beoordeeld.	Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12
c		De verkeersonderzoeken van Mobycon uit 2022 geven geen realistisch beeld van het verkeer, dit vanwege ontwikkelingen die na dit jaar hebben plaatsgevonden.	Voor de verkeerskundige beoordeling is gebruikgemaakt van een recent onderzoek van Goudappel, dat aansluit bij de actuele situatie. Dit vervangt eerdere studies uit 2022 (Mobycon), die door latere ontwikkelingen niet langer representatief zijn. In het Goudappel-onderzoek zijn het autonome verkeersbeeld én de ontwikkeling van Businesspark Vredenburg Fase II meegenomen.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			Hieruit blijkt dat de verwachte verkeerstoename bij ingebruikname binnen aanvaardbare grenzen blijft. De ontwikkeling is daarmee verkeerskundig uitvoerbaar.	
d		De geluidswallen aan de Piet Stuurmanweg zouden over de gehele lengte opgehoogd dienen te worden met minimaal 1,5 m. tot 2 m.	Zie reactie onder 12e.	
e		De inspreker mist de urgentie, noodzaak en een goede onderbouwing om een business park te realiseren op Vredenburg 2 ^e fase.	In het bestemmingsplan is (juist) een uitgebreide onderbouwing opgenomen alsmede een onderbouwing van de behoefte naar bedrijventerreinen. Zie bijlage 2 bij het bestemmingsplan.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
f		Het wijzigen van het bestemmingsplan heeft negatieve impact op het woongenot. Door de bestemmingswijziging zal sprake zijn van een significante toename van verkeer, met toenemende verkeersopstoppen als gevolg. Tevens is sprake van horizonvervuiling door de te hoge bebouwing.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			Binnen de huidige bestemming <i>Agrarisch – Glastuinbouw</i> in het geldende bestemmingsplan geldt eveneens een maximale bouwhoogte van 12 meter.	
g		Er is onvoldoende nagedacht over een goede ontsluiting van Vredenburg 2 ^e fase.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
h		Het huis zal in waarde dalen vanwege de industrie die er gaat komen op Vredenburg 2 ^e fase.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
14.a	anoniem	De groenstrook aan de businesspark zijde wordt slechts 15 meter breed met daarnaast een fietspad voor de werknemers. Dit is een	Zie reactie onder 6c.	

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		zeer schrale troost voor de dieren die er nu leven. Wens is om deze strook zeker 35 meter breder te maken.		
b		Door de bestemmingswijziging zal sprake zijn van een significante toename van verkeer, met toenemende verkeersopstoppingen als gevolg. Met als gevolg stankoverlast en geluidsoverlast. Dit zal ook het geval zijn tijdens de aanleg van het terrein.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen. De gemeente is voorts van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie zoals uitgebreid onderbouwd in (de onderzoeken bij) het bestemmingsplan. Onder deze voorwaarde wordt de ontwikkeling als uitvoerbaar beschouwd in zowel milieutechnisch, verkeerskundige als ruimtelijke zin.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
15.a	Anoniem (5x)	Als insprekers hadden geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen dure woning gekocht. Naast het feit dat het woongenot	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		achteruitgaat door de komst van een bedrij- venpark, zal ook de waarde van de woning flink omlaag gaan.	de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	
b		Maximale hoogte van de panden aan de Stuurmanweg worden nergens benoemd, de accenten op de hoeken mogen hoger worden met problemen t.a.v. de privacy voor de direct aanwonenden.	De maximale hoogten en accenten worden in de planregels van het bestemmingsplan aan- gegeven. Een bestemmingsplan regelt juist de bouwmogelijkheden, zo ook in de nieuwe situ- atie. Indien u van mening bent dat u schade leidt als gevolg van verminderde privacy door het voorliggende bestemmingsplan en in aanmer- king komt voor een schadevergoeding, kunt u een verzoek tot planschade indienen bij de ge- meente. Houd er rekening mee dat de plan- schadeprocedure een aparte juridische proce- dure is en dat het indienen van een verzoek niet automatisch leidt tot toekenning van een vergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
c		Het verkeer zal de komende jaren nog veel meer gaan toenemen, de huidige wegen zijn nu al overbelast.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn mee- genomen. Op basis van het onderzoek is ge- concludeerd dat de verwachte verkeersbewe- gingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonder- zoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor door- gaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
d		Het parkje zal niet meer rustig blijven vanwege de vele bezoekers en het toegenomen ver- keer, de speeltuin zal onveiliger worden	De gemeente is van mening dat de gebruiks- waarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling,	Het park zelf valt buiten de kaders van dit be- stemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie zoals uitgebreid onderbouwd in (de onderzoeken bij) het bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
e		De groenstrook aan de businesspark zijde wordt slechts 15 meter breed. Dit is te smal voor de dieren die er nu leven.	Zie reactie onder 6c.	
f		Er zijn meerdere alternatieven voor bedrijventerreinen in de omgeving.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Dit onderzoek heeft aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de criteria voor zorgvuldig ruimtegebruik en regionale afstemming. Eventuele alternatieve locaties zijn daarbij beoordeeld, waarbij is geconcludeerd dat de voorgestelde ontwikkeling voorziet in een aantoonbare behoefte.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
16.	anoniem	Inspreker heeft geen bezwaar tegen kassenbouw, wel tegen andersoortige bedrijfsontwikkeling met veel hinder ten gevolg.	De bedrijven die worden toegestaan op grond van dit bestemmingsplan, leiden niet tot een onevenredige inbreuk op het woon- en leefklimaat.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		De ontsluiting van het bedrijventerrein via de Stuurmanweg is niet geschikt, beter is het om deze weg vrachtwagenluw te maken. Gevraagd wordt het bedrijventerrein op een alternatieve wijze te ontsluiten, achter de firma Kippie, of tussen de firma Kippie en TFC door, waardoor de Stuurmanweg wordt ontlast. Er zal dan ook geen sprake meer zijn van gevaarlijke situaties voor spelende kinderen, en de flora en fauna in het park is er mee geïnd.	De genoemde suggestie is nader onderzocht op haalbaarheid, maar is niet uitvoerbaar gebleken binnen de kaders van dit plan. Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Het huis zal in waarde dalen vanwege de industrie die er gaat komen. Inspreker wenst dit te verhalen bij de gemeente, wat is de regelgeving hiervoor?	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		In gesprekken met de gemeente en Wayland zijn wensen van de bewoners naar voren gebracht, deze komen niet terug in de plannen.	Een aantal zaken is juist wel overgenomen in de plannen. Helaas kunnen niet alle wensen worden gehonoreerd in het plan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Er is een alternatief voor deze ontwikkeling, namelijk het terrein aan de G. van Dort Kroonweg.	Onderzoek heeft aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de criteria voor zorgvuldig ruimtegebruik en regionale afstemming. Eventuele alternatieve locaties zijn daarbij beoordeeld, waarbij is geconcludeerd dat de voorgestelde ontwikkeling voorziet in een aantoonbare behoefte.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
17.	anoniem	Insprekers maken zich zorgen over wateroverlast en bodemsamenstelling. Er wordt verzocht in samenwerking met het waterschap de plannen te evalueren.	Het bestemmingsplan is zorgvuldig voorbereid, waarbij met alle relevante belangen rekening is gehouden, conform het kader in de wet- en regelgeving en jurisprudentie. Alle relevante wettelijke adviseurs en bestuursorganen zijn vooraf bij het plan betrokken.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Het verkeer zal de komende jaren nog veel meer gaan toenemen, de huidige wegen zijn nu al overbelast.	Dat het verkeer zal toenemen is een feit, maar dit staat los van onderhavige ontwikkeling. De bestaande wegen hebben een capaciteit die hierop is voorbereid.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Het huis zal in waarde dalen vanwege de industrie die er gaat komen en alle andere ongewenste functies in de directe omgeving. Deze hebben ernstige impact op welzijn en woongenot.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
18.	anoniem	Als insprekers hadden geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij woning gekocht op deze plek. Naast het feit dat het woongenot achteruit gaat door de komst van een bedrijventerpark, zal ook de waarde van de woning flink omlaag gaan.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		Er zal sprake zijn van inperking van het woon- genot, overnachtende vrachtwagenchauffeurs zullen daarnaast veel overlast geven.	De gemeente is van mening dat het woonge- not niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde nor- men c.q. milieucategorie zoals uitgebreid on- derbouwd in (de onderzoeken bij) het bestem- mingsplan.	Eventuele handhaving in het openbaar gebied ten aanzien van overnachtende vrachtwagen- chauffeurs valt buiten de kaders van dit be- stemmingsplan.
		Rustig en gezond wandelen in het park kan niet meer door voorbijrazend verkeer. Daar- naast is in het park geen omheind gedeelte aanwezig, hier is al vaker om gevraagd.	De gemeente is van mening dat de gebruiks- waarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	Het park valt buiten de kaders van dit bestem- mingsplan.
		De kruising Stuurmanweg-Bredeweg is nu al gevaarlijk, met meer verkeer wordt het alleen maar gevaarlijker. De Plasweg wordt een ge- vaarlijke sluiproute.	Dat het verkeer zal toenemen is een feit, maar dit staat los van onderhavige ontwikkeling. De bestaande wegen hebben een capaciteit die hierop is voorbereid.	De verkeersparagraaf en het verkeersonder- zoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor door- gaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Er zijn voldoende alternatieven voor deze ont- wikkeling.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Dit onderzoek heeft aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de criteria voor zorgvuldig ruimtegebruik en re- gionale afstemming. Eventuele alternatieve lo- caties zijn daarbij beoordeeld, waarbij is ge- concludeerd dat de voorgestelde ontwikkeling voorziet in een aantoonbare behoefte.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan ge- refereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpas- singen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
19.	anoniem	De inspreker is van mening dat de bewoners zijn misleid. De plannen zijn gewijzigd, met als gevolg waardevermindering van de eigen woningen.	Het bestemmingsplan is zorgvuldig voorbereid, waarbij met alle relevante belangen rekening is gehouden, conform het kader in de wet- en regelgeving en jurisprudentie. Indien u van mening bent dat u als gevolg van onderhavig plan aanspraak kunt maken op schadevergoeding vanwege een waardedaling van uw woning, kunt u hiervoor een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Een dergelijke procedure staat open voor belanghebbenden, maar geeft geen garantie op daadwerkelijke toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Er zijn alternatieven voor deze ontwikkeling, namelijk het terrein aan de G. van Dort Kroonweg en het terrein van Wagro.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Dit onderzoek heeft aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de criteria voor zorgvuldig ruimtegebruik en regionale afstemming. Eventuele alternatieve locaties zijn daarbij beoordeeld, waarbij is geconcludeerd dat de voorgestelde ontwikkeling voorziet in een aantoonbare behoefte.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Er zijn problemen met de groenvoorziening nabij het te ontwikkelen gebied, mede veroorzaakt door onkundig waterbeheer.	Het is niet gespecificeerd welke problemen zich voordoen, noch welke relatie dit houdt met onderhavig plan. Indien dit betrekking heeft op het naastgelegen park of ander groen in de omgeving, dan valt dat buiten de kaders van onderhavig bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		Inspreker ziet goede kansen om alsnog kassenbouw in het bewuste gebied te ontwikkelen, dit vanwege veranderde marktomstandigheden en te verplaatsen kassen uit het Westland.	Onderzoek heeft aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de criteria voor zorgvuldig ruimtegebruik en regionale afstemming. Eventuele alternatieve locaties zijn daarbij beoordeeld, waarbij is geconcludeerd dat de voorgestelde ontwikkeling voorziet in een aantoonbare behoefte.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Bodemgesteldheid en waterhuishouding maken de locatie niet geschikt voor industriële activiteiten, welke geen water gebruiken.	De bodemgesteldheid en waterhuishouding vormen geen belemmering voor industriële activiteiten. Er is bovendien niet onderbouwd waarom het niet gebruiken van water de locatie ongeschikt zouden maken. Industriële bedrijven gebruiken doorgaans weliswaar minder water dan bijvoorbeeld glastuinbouw, maar dat sluit gebruik van water in zijn algemeenheid niet uit.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Er is in de plannen geen rekening gehouden met het teveel aan verkeer op de Stuurmanweg, hetgeen leidt tot ernstige verkeersproblemen.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		De speeltuin is niet afgeschermd met hekwerk, kleine kinderen kunnen de weg oversteken. Indien er over deze weg meer vrachtverkeer	De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	Het park valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		komt zal deze weg gevaarlijker worden ook voor kinderen.		Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Door de grotere hoogte van bedrijfsbebouwing zal het uitzicht ernstig worden verstoord. Daarnaast zal sprake zijn van diverse soorten milieuhinder.	De toegestane bouwhoogte van 12 meter is overgenomen uit het thans geldende bestemmingsplan (agrarisch, glastuinbouw) en vormt dus geen verhoging. In het beeldkwaliteitsplan zijn maatregelen opgenomen om het uitzicht zoveel mogelijk te beschermen en de bebouwing zorgvuldig in te passen. De ontwikkeling blijft bovendien binnen de geldende milieucategorieën en normen, waardoor eventuele hinder, zoals geluid of geur, beperkt blijft. Ook met andere ruimtelijke aspecten uit de zienswijze is in het beeldkwaliteitsplan al rekening gehouden.	Par. 3.4.2 Beeldkwaliteitsplan, pag. 32 Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan pagina 838 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
20.	anoniem	Bodemgesteldheid en waterhuishouding maken de locatie niet geschikt voor (nog meer) bebouwing.	De bodemgesteldheid en waterhuishouding vormen geen belemmering voor industriële activiteiten.	
		Het groenbeheer en de waterkwaliteit in het park laten te wensen over.	Voor kennisgeving aangenomen.	Het park valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Verlichting aan de Plasweg ontbreekt grotendeels, hetgeen tot onveilige situaties leidt.	Verlichting valt buiten het kader van dit bestemmingsplan.	Verlichting valt buiten de kaders van dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
				Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De groenstrook aan de businesspark zijde wordt slechts 15 meter breed. Dit is te smal voor de dieren die er nu leven.	Op basis van de quick scan flora en fauna is te concluderen dat de geplande situatie niet vraagt om compensatie dan wel mitigatie.	Onderzoek soortenbescherming, par. 4.5, pagina 41 v.d. toelichting. Bijlage 4 Quickscan flora en fauna, pagina 145 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Door het grotere verkeersaanbod zal sprake zijn van een verkeersinfarct naar de Brede-weg, het park zal tevens daar veel hinder van ondervinden.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Er zal sprake zijn van waardevermindering van de eigen woning.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		Omdat er veel verkeer langskomt zal het park beter moeten worden afgescheiden, bijvoorbeeld door een grondwal.	Er is geen aanleiding om dergelijke verplichtingen op te nemen in het bestemmingsplan. Het park valt voorts buiten de grenzen van onderhavig bestemmingsplan.	Het park valt buiten de grenzen van onderhavig bestemmingsplan. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Inspreker geeft aan dat men nu al tegen de maximale geluidnorm aan zit, en dat ook de luchthindernorm wordt overschreden bij verdere ontwikkeling.	Er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Mede daartoe is akoestisch en luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. De conclusie van deze onderzoeken luidt dat de realisatie van het plan geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting op de beschouwde woningen heeft overschrijding van de luchtkwaliteitsnorm veroorzaakt.	Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Er zijn alternatieven voor deze ontwikkeling, namelijk het terrein aan de G. van Dort Kroonweg en het terrein van Wagro.	Er is onderzocht of de ontwikkeling noodzakelijk is, of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, en of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Uit het onderzoek, opgenomen in bijlage 2, blijkt dat de ontwikkeling voorziet in een concrete ruimtevraag, zorgvuldig is afgestemd op regionaal beleid en dat alternatieve locaties zijn beoordeeld. Omdat aan de vereisten van de Ladder is voldaan, is nadere motivering van alternatieve locaties niet nodig.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		Sommige bedrijven van Noordkade willen helemaal niet naar dit gebied verhuizen	De wens van individuele bedrijven om al dan niet te verhuizen is geen criterium bij een bestemmingsplanwijziging. Een bestemmingsplan bepaalt de ruimtelijke kaders en mogelijkheden voor een gebied, maar legt geen verhuisverplichting op. Zolang de ontwikkeling ruimtelijk en planologisch verantwoord is en voldoet aan de geldende wet- en regelgeving, zoals de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, staat het bedrijven vrij om zelf te bepalen of zij gebruik willen maken van de nieuwe locatie.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De kleuren van bedrijfsbebouwing zou neutraal moeten zijn, net als bij kassen het geval is. Daarnaast zal sprake moeten zijn van grotere bomen ter afscherming. Sowieso dient bebouwing niet hoger te worden dan 8 meter, zodat bebouwing kan worden afgeschermd.	In het beeldkwaliteitsplan zijn maatregelen opgenomen (waaronder richtlijnen voor kleurstelling) om visuele hinder zoveel mogelijk te beperken en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing te waarborgen. Het naastgelegen park bevat plannen voor groenvoorziening, maar valt formeel buiten de kaders van dit bestemmingsplan. Binnen het thans geldende bestemmingsplan (agrarisch, glastuinbouw) geldt reeds een maximale bouwhoogte van 12 meter. Deze bouwhoogte is overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan; er is dus geen sprake van een verhoging. De bouwhoogte is vastgelegd in de planregels. Daarnaast zijn in het beeldkwaliteitsplan maatregelen opgenomen	Par. 3.4.2 Beeldkwaliteitsplan, pag. 32 Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan pagina 838 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			om visuele hinder zoveel mogelijk te beperken en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing te waarborgen.	
		Taluds worden gelijkgetrokken en dienen over de hele linie te worden verhoogd om afscherming van het vrachtverkeer te bewerkstelligen.	Taluds die het vrachtverkeer afschermen van de woningen aan de Plasweg vallen buiten de grenzen van dit bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Laden en lossen zou uitsluitend aan de achterzijde dienen te worden toegestaan.	Er is geen aanleiding om dergelijke verplichtingen op te nemen in het bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De stikstofproductie is berekend over 1 jaar, waar deze over 3 jaar zou moeten worden berekend. Daarnaast is middelzwaar en zwaar verkeer niet meegerekend.	In de berekeningen is conform de wettelijk voorgeschreven methodiek gewerkt.	De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Er ligt drainage t.b.v. regenwater afvoer problemen, mag er wel zoveel vrachtverkeer over de Piet Stuurmanweg?	Onduidelijk is aan welke drainage gerefereerd wordt en wat de relatie met het vrachtverkeer is. De verkeersafwikkeling op de Piet Stuurmanweg, inclusief het vrachtverkeer, is zorgvuldig onderzocht en voldoet aan de gestelde richtlijnen.	
		Gevraagd wordt het bedrijventerrein te ontsluiten achter de firma Kippie, of tussen de firma	De genoemde suggestie is nader onderzocht op haalbaarheid, maar is niet uitvoerbaar gebleken binnen de kaders van dit plan.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		Kippie en TFC door, waardoor de Stuurman-weg wordt ontlast.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
21.	anoniem	Er zal sprake zijn van gevels tot 16 m. waardoor het uitzicht zal worden beperkt. Tevens zal sprake zijn van storende reclame- en neonverlichting.	Binnen het thans geldende bestemmingsplan (agrarisch, glastuinbouw) geldt reeds een maximale bouwhoogte van 12 meter. Deze bouwhoogte is overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan; er is dus geen sprake van een verhoging. De bouwhoogte is vastgelegd in de planregels. Daarnaast zijn in het beeldkwaliteitsplan maatregelen opgenomen om visuele hinder zoveel mogelijk te beperken en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing te waarborgen. De in het bestemmingsplan toegestane bouwhoogte bedraagt maximaal 12m. Het uitzicht zal inderdaad wijzigen, in het beeldkwaliteitsplan zijn echter maatregelen opgenomen om dit zo veel mogelijk te beperken.	Par. 3.4.2 Beeldkwaliteitsplan, pag. 32 Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan pagina 838
		Met name over de Stuurman weg zal het verkeer toenemen, met geluidoverlast ten gevolge. Ook de bedrijvigheid zelf zal geluidoverlast gaan geven.	Er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Mede daartoe is	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek luidt dat de realisatie van het plan geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting op de beschouwde woningen heeft.	Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111) Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12
		Door het toegenomen verkeer zal sprake zijn van een toegenomen stikstofuitstoot.	In de stikstofberekening is rekening gehouden met het toegenomen verkeer. Wat betreft de zorgen over mogelijke milieuhinder geldt dat de ontwikkeling alleen is toegestaan binnen de vastgestelde milieucategorieën en bijbehorende normen. Daarmee wordt verzekerd dat eventuele overlast, zoals geluid of geur, binnen acceptabele grenzen blijft.	De paragraaf luchtkwaliteit alsmede berekeningen zijn geactualiseerd. Luchtkwaliteit: paragraaf 4.2 pagina 38 alsmede bijlage 7, pagina 391 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Door de ontwikkeling zal de fauna grotendeels verloren gaan.	Op basis van de quick scan flora en fauna is te concluderen dat de geplande situatie niet vraagt om compensatie dan wel mitigatie.	Onderzoek soortenbescherming, par. 4.5, pagina 41 v.d. toelichting. Bijlage 4 Quickscan flora en fauna, pagina 145 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		De speeltuin zal niet meer veilig zijn vanwege het toegenomen verkeer op de Stuurmanweg.	De gemeente is van mening dat de gebruiks- waarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpas- singen in dit bestemmingsplan.
		De Stuurmanweg zal als sluiproute gaan fun- geren met alle negatieve gevolgen van dien.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn mee- genomen. Op basis van dit onderzoek is ge- concludeerd dat de verwachte verkeersbewe- gingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonder- zoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor door- gaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		In de bovengenoemde voorspelbare risico's en nadelen ziet de inspreker een toekomstige forse afname van het woongenot en een toe- name van gezondheidsklachten.	De gemeente is van mening dat het woonge- not niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde nor- men c.q. milieucategorie zoals uitgebreid on- derbouwd in (de onderzoeken bij) het bestem- mingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpas- singen in dit bestemmingsplan.
		De waarde van de woning zal significant da- len.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
22.	anoniem	Als inspreker had geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen woning ge- kocht op deze plek. Naast het feit dat het woongenot achteruit gaat door de komst van	De gemeente is van mening dat het woonge- not niet valt of staat met deze omzetting, er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling	

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		een bedrijvenpark, zal ook de waarde van de woning flink omlaag gaan.	uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie zoals uitgebreid onderbouwd in (de onderzoeken bij) het bestemmingsplan. Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		Rustig en gezond wandelen in het park kan niet meer door voorbijrazend verkeer. Daarnaast is in het park geen omheind gedeelte aanwezig, hier is al vaker om gevraagd.	De gemeente is van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling. Het park valt buiten de kaders van onderhavig bestemmingsplan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		De kruising Stuurmanweg-Bredeweg is nu al gevaarlijk, met meer verkeer wordt het alleen maar gevaarlijker. De Plasweg wordt een gevaarlijke sluiproute.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		Er zijn voldoende alternatieven voor deze ontwikkeling binnen Waddinxveen.	Er is onderzocht of de ontwikkeling noodzakelijk is, of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, en of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Uit het onderzoek, opgenomen in bijlage 2, blijkt dat de ontwikkeling voorziet in een concrete ruimtevraag, zorgvuldig is afgestemd op regionaal beleid en dat alternatieve locaties zijn beoordeeld. Omdat aan de vereisten van de Ladder is voldaan, is nadere motivering van alternatieve locaties niet nodig.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
23.	anoniem	Inspreker wenst dat in artikel 10 de parkeer-normen op te nemen in plaats van de verwijzen naar het parkeerbeleid.	Het is gebruikelijk dat in een bestemmingsplan een dynamische verwijzing wordt opgenomen, zo ook in dit geval.	Par. 2.2.1 Parkeren, pagina 16 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Vanwege het toegenomen vrachtverkeer op de Stuurmanweg zal sprake zijn van meer geluidsoverlast en zal het woon- en leefklimaat verslechteren. Daarnaast ontstaat een gevaarlijke situatie voor spelende kinderen in het park. In het bestemmingsplan dient derhalve te worden geborgd dat de Stuurmanweg niet wordt gebruikt voor ontsluiting van het plangebied.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen. De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting. Er	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Mede daartoe is akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek luidt dat de realisatie van het plan geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting op de beschouwde woningen heeft. De gemeente is daarnaast van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	
		De onderbouwing van de behoefte is onvoldoende aangetoond. De vraag is veel kleiner dan de ruimte die wordt aangeboden. Het bestemmingsplan is in strijd met artikel 6.10 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.	Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan de vereisten van artikel 6.10 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland. De behoefte aan de ontwikkeling is onderbouwd op basis van een actuele regionale vraag, in lijn met de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Daarbij is aangetoond dat de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen en dat er sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Het bestemmingsplan is ook in strijd met artikel 6.15 van de verordening. Er is immers geen sprake van een verband met glastuinbouw.	Op grond van artikel 6.15, zevende lid, van de Omgevingsverordening Zuid-Holland kan worden afgeweken van de verplichting uit artikel 6.15, eerste lid. Het gaat hier om een glastuinbouwgebied dat onderdeel is van	Par. 3.2 Provinciaal beleid, pag. 25 Zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			gebied Glasparel en is aangewezen op kaart 11 in bijlage II. De verplichting uit artikel 6.15, zevende lid, onder b wordt geborgd in het bestemmingsplan in artikel 3.4.6.	
		Het plan is niet in lijn met de Omgevingsvisie Waddinxveen 2050.	De Omgevingsvisie Waddinxveen 2050, vastgesteld op 12 oktober 2022, schetst de toekomstige ontwikkeling van de gemeente op het gebied van wonen, werken en recreëren. Voorliggend bestemmingsplan is zorgvuldig afgestemd op deze visie en voldoet aan de daarin gestelde richtlijnen en ambities. Daarnaast is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking toegepast om te waarborgen dat de ontwikkeling plaatsvindt op een locatie die voorziet in een actuele regionale behoefte en bijdraagt aan een zorgvuldig ruimtegebruik. Hierdoor sluit het bestemmingsplan naadloos aan bij de Omgevingsvisie Waddinxveen 2050.	Par. 3.2 Provinciaal beleid, pag. 25 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		In het plan is bedrijvigheid tot categorie 3.2. mogelijk, waar maximaal categorie 2 wenselijk is. De afwijkingsmogelijkheid is eveneens onwenselijk, hogere categorieën dienen te worden uitgesloten.	Categorie 3.2 verhoudt zich goed tot een situatie waarbij bedrijvigheid en woningen op korte afstand van elkaar liggen. De afwijkingsmogelijkheid geldt uitsluitend voor bedrijven die in aard gelijkgesteld kunnen worden met categorie 3.2 bedrijven	Par. 4.3., pagina 39, milieuzonering De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.
		Het verzoek van de inspreker is om de maximale hoogte van 12 m. te verlagen. Daarnaast zouden erfafscheidingen bij afwijking tot een	In het vigerende bestemmingsplan (glastuinbouw) is de maximale bouwhoogte eveneens 12 m.	De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
		hoogte van 6 m. kunnen worden opgericht. Dit dient te worden geschrapt.		
24.	anoniem	Als inspreker had geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen woning gekocht op deze plek.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		De Stuurmanweg is reeds overbelast door verkeer van en naar TFC Holland. De kruising met de Bredeweg is onveilig.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)
		Waddinxveense bedrijven zitten niet te wachten op een verplaatsing. De bedrijven zullen van buiten de gemeente komen.	Hoewel sommige Waddinxveense bedrijven op dit moment geen directe verhuisplannen hebben, is er sprake van een aantoonbare regionale behoefte aan bedrijfsruimte, zoals onderbouwd in de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. De ontwikkeling biedt ruimte aan zowel lokale als regionale bedrijven die op zoek zijn naar uitbreidingsmogelijkheden. De gemeente voert vergevorderde gesprekken	In bijlage 2 is een uitgebreide onderbouwing opgenomen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. In Paragraaf 3.1.3. pagina 21 van de toelichting wordt hieraan gerefereerd. Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			met diverse bedrijven aan de Noordkade, waarbij een aanzienlijk deel interesse toont in een alternatieve locatie. Tegelijkertijd is bij de planvorming rekening gehouden met de mogelijkheid dat niet alle bedrijven zullen verhuizen. Het aantrekken van nieuwe bedrijven, ook van buiten de gemeente, draagt bovendien bij aan de economische ontwikkeling en werkgelegenheid in Waddinxveen.	
25.	anoniem	Als inspreker had geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen woning gekocht op deze plek. De waarde van de woning zal significant dalen.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		Vanwege het toegenomen vrachtverkeer op de Stuurmanweg zal sprake zijn van meer geluidsoverlast en zal het woon- en leefklimaat verslechteren. Daarnaast ontstaat een gevaarlijke situatie voor spelende kinderen in het park, alsmede is sprake van een gevaarlijke kruising met de Bredeweg.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Voor gesignaleerde knelpunten wordt in het bestemmingsplan een verplichtende bepaling opgenomen die waarborgt dat passende maatregelen worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling in gebruik kan worden genomen.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			De gemeente is daarnaast van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	
26.		Als inspreker had geweten dat er bedrijven zouden komen hadden zij geen woning gekocht op deze plek. De waarde van de woning zal significant dalen.	Indien u van mening bent dat dit plan leidt tot een waardedaling van uw woning, kunt u een verzoek tot planschadevergoeding indienen bij de gemeente. Deze procedure staat open voor belanghebbenden, maar biedt geen garantie op toekenning van een schadevergoeding.	Planschadevergoeding betreft een separate procedure en heeft geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.
		Het woongenot gaat sterk achteruit o.a. door geluidsoverlast.	De gemeente is van mening dat het woongenot niet valt of staat met deze omzetting. Er wordt voldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat omdat deze ontwikkeling uitsluitend mogelijk is binnen de gestelde normen c.q. milieucategorie. Mede daartoe is akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek luidt dat de realisatie van het plan geen onaanvaardbare invloed op de geluidsbelasting op de beschouwde woningen heeft.	Akoestisch onderzoek is geactualiseerd, zonder gevolgen voor de conclusie. Akoestische belasting: paragraaf 4.1 pagina 37 alsmede bijlage 11 en 12 Zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in dit bestemmingsplan.
		Vanwege het toegenomen vrachtverkeer op de Stuurmanweg zal sprake zijn van een gevaarlijke situatie, mede voor spelende kinderen in het park.	Voor deze ontwikkeling is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, waarin ook mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn meegenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de verwachte verkeersbewegingen op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar zijn.	De verkeersparagraaf en het verkeersonderzoek zijn geactualiseerd. Onder meer is de tekst herschreven t.b.v. het verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Verkeer: paragraaf 2.2.2. (pagina 16) van de toelichting, alsmede bijlage 3 (pag. 111)

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente	referentie bestemmingsplan
			De gemeente is daarnaast van mening dat de gebruikswaarde van het park niet onevenredig wordt geschaad door onderhavige planontwikkeling.	