

Raadsvoorstel

Zaakkenmerk: 14872

Documentkenmerk: 349211

Portefeuillehouder: Albert Kerssies

Datum besluitvormende raad: 25-02-2026

Openbaar: Openbaar

Onderwerp

Herstelbesluit bestemmingsplan Zuidelijke Rondweg (achter Akkeroord)

Voorgesteld besluit

De raad van Waddinxveen besluit:

1. Het aangepaste bestemmingsplan Zuidelijke Rondweg achter Akkeroord (NL.IMRO.0627.BPachterakkerood-0402) door middel van een herstelbesluit vast te stellen.

Publiekssamenvatting

Op 29 mei 2024 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Zuidelijke Rondweg achter Akkeroord vastgesteld. Tegen het bestemmingsplan is na de ter inzage periode beroep ingesteld bij de Raad van State. Uit onderzoek is gebleken dat het bestemmingsplan gebreken bevat voor het onderwerp Geluid. Om deze gebreken in het bestemmingsplan te repareren is een herstelbesluit nodig. In het herstelbesluit staat een nieuw geluidsonderzoek, zijn er harde geluidsgrenzen opgenomen in de planregels en zijn er plekken aangewezen voor geluidsschermen. Door deze regels en maatregelen voldoet het plan aan een goede ruimtelijke ordening. Dit herstelbesluit is door de gemeenteraad vastgesteld op 25 februari 2026. Het gerepareerde bestemmingsplan wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd.

Inleiding

Op 29 mei 2024 heeft de raad van de gemeente Waddinxveen het bestemmingsplan Zuidelijke Rondweg achter Akkeroord (NL.IMRO.0627.BPachterakkerood-0401) vastgesteld. Het bestemmingsplan heeft 6 weken ter inzage gelegen van 20 juni 2024 tot en met 1 augustus 2024.

Tegen het bestemmingsplan is beroep ingesteld.

Artikel 6:19 Awb biedt de mogelijkheid om hangende het beroep gebreken uit het oorspronkelijke vaststellingsbesluit te herstellen in de vorm van het nemen van een zogenaamd herstelbesluit. De gebreken die in dit herstelbesluit gerepareerd worden, hebben betrekking op de artikelen uit het bestemmingsplan die gaan over het onderwerp Geluid. Door het plan op onderdelen aan te passen, zijn de ontwikkelmogelijkheden begrensd en voldoet het plan aan een goede ruimtelijke ordening. Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad vanwege artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het nemen van een herstelbesluit ex. artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht is daarmee ook een bevoegdheid van de raad.

Beoogd resultaat/doel

Met het herstelbesluit wordt het besluit van de gemeenteraad van 29 mei 2024 gerepareerd. Door het herstelbesluit vast te stellen worden de geconstateerde gebreken die zijn ontdekt tijdens de beroepsprocedure gerepareerd.

Argumenten

Waarom moest het plan worden hersteld?

Na vaststelling van het bestemmingsplan in 2024 zijn er beroepschriften ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, hierna Afdeling. De Afdeling heeft de Stichting Advisering

Bestuursrechtspraak, hierna STAB, gevraagd advies uit te brengen over de beroepsgronden. De STAB heeft geconcludeerd dat het onderwerp Geluid niet goed genoeg geregeld was in het bestemmingsplan. Er waren geen harde, handhaafbare regels opgenomen voor het gemiddelde geluid en voor piekgeluiden, en indirecte geluidhinder (verkeer van en naar het terrein) was nog niet voldoende beoordeeld/geborgd. Voor de kavel C was uitgegaan van de verwachte inpassing (DHL) in plaats van de maximale invulling die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Daar is nu wel vanuit gegaan, met als resultaat het opnemen van grenswaarden (zie nummer 2 onder "wat is er aangepast?") en de mogelijkheid, wanneer dat nodig is, om geluidsschermen te plaatsen om geluid te verminderen. Hierdoor is een goed leefklimaat geborgd. Het herstelbesluit is nodig om de gebreken te herstellen en de wijzigingen in het bestemmingsplan vast te leggen.

Wat is er aangepast?

1) Nieuw geluidsonderzoek toegevoegd

Er is een geactualiseerd rapport van Peutz opgenomen (14 maart 2025, bijlage 3), inclusief een aanvullende notitie (10 december 2025, bijlage 4) over zowel indirecte geluidhinder (verkeersgeluid door bedrijfsverkeer) als cumulatief geluid (opgeteld bedrijfsgeluid + wegverkeer). In het nieuwe akoestische onderzoek is rekening gehouden met mogelijke, vergunningvrije uitbouwen van bestaande woningen en mantelzorgwoningen aan de Zuidelijke Rondweg 2A en Akkeroord 2. Voor de mogelijke mantelzorgwoning aan Akkeroord 2 wordt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau met 1 dB overschreden. In het rapport is aangegeven dat het redelijk lijkt om stap 3 van de VNG-publicatie toe te passen (55 dB(A)) etmaalwaarde, omdat de mantelzorgwoning is gesitueerd op de rand van het woonperceel (worstcase), de mantelzorgwoning tijdelijk is en de overschrijding gering is. De ODMH heeft in de beoordeling van dit rapport aangegeven dat een toename van 1 dB niet waarneembaar is. Daarom kan gesteld worden dat er vanuit akoestisch oogpunt sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat.

2) Harde geluidsgrenzen in de planregels

In de regels voor de bestemming 'Bedrijf' staan in het herstelbesluit nu duidelijke geluidswaarden die altijd gelden op de rand van het bedrijventerrein:

•Gemiddeld geluid (L_{Ar,LT}):

oDag (07–19u): **51 dB(A)**

oAvond (19–23u): **45 dB(A)**

oNacht (23–07u): **40 dB(A)**

•Piekgeluiden (L_{Amax}):

oDag: **70 dB(A)**

oAvond: **65 dB(A)**

oNacht: **60 dB(A)**

De bedrijfsactiviteiten die meer geluid veroorzaken dan toegestaan volgens deze opgenomen grenswaarden zijn daarmee uitgesloten in (sommige delen van en op bepaalde tijdstippen op) het plangebied. Hierdoor blijft sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Ook is vastgelegd dat laden en lossen alleen binnen de bouwvlakken mag plaatsvinden.

3) Verplichte geluidsschermen waar en wanneer nodig

Voor bepaalde plekken (met aanduiding op de verbeelding) zijn gesloten geluidsschermen van 3 meter verplicht. Deze schermen moeten groenblijvend begroeid zijn en voldoende massa hebben, zodat ze echt geluid tegenhouden. Als een bedrijf met een akoestisch onderzoek kan aantonen dat de grenswaarden ook zonder schermen worden gehaald, dan hoeven de schermen niet geplaatst te worden. Om een goede landschappelijke inpassing te kunnen garanderen, is van tevoren met een geluidsrapport al aangetoond hoeveel en op welke locatie schermen nodig zouden zijn in het geval van een maximale invulling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt voor dit plangebied. Deze schermen zijn rood aangegeven op de verbeelding van het bestemmingsplan (bijlage 2). Op deze manier wordt het plaatsen van eventuele schermen beperkt tot daar waar ze echt nodig zijn. Dit voorkomt dat over het hele plangebied overal schermen geplaatst kunnen worden. Hiermee wordt een goede landschappelijke inpassing gewaarborgd.

4) Extra mogelijkheden om geluid te verminderen

Het plan maakt groene geluidsschermen en in de bestemming 'Verkeer' ook diffractoren mogelijk (een lage

voorziening in de berm die het geluid minstens 2 dB afbuigt en vermindert).
Dit borgt dat maatregelen tegen indirecte geluidhinder ruimtelijk mogelijk zijn.

5) Specifiek voor de zuidelijke kavel (DHL scenario)

Uit het onderzoek blijkt dat voor deze kavel piekgeluiden in de nacht (zoals afblazen van remlucht en stoten tegen een trailerwand) te hoog kunnen zijn zónder maatregelen.

Met twee geluidsschermen blijft het binnen de normen. Daarom is voor deze plek een voorwaardelijke verplichting opgenomen: eerst schermen plaatsen, dan in gebruik nemen. Daarmee zijn de schermen planologisch geborgd.

Wat betekent dit voor bedrijven en omwonenden?

- Bedrijven weten precies welke geluidsgrenzen gelden en welke maatregelen (schermen/diffractoren) ze mogen of moeten inzetten om daaraan te voldoen.
- Omwonenden krijgen planmatig zekerheid: het geluid is nu eenduidig begrensd, toetsbaar en handhaafbaar, ook voor piekgeluiden en indirect geluid.
- In het DHL-voorbeeld is aangetoond dat met de voorgeschreven schermen binnen de normen kan worden gewerkt.

Samengevat: doel en effect van de aanpassingen

- Doel: juridische én feitelijke zekerheid creëren dat — ongeacht welke bedrijven zich vestigen binnen de maximale planologische mogelijkheden van het plan — het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is en geluid (incl. indirecte/cumulatieve effecten) voorzienbaar, toetsbaar en handhaafbaar is.
- Effect:
 - o Het plan bevat nu heldere drempelwaarden en ruimtelijke maatregelen (schermen/diffractoren) die verplicht zijn of verplicht worden wanneer bedrijfsactiviteiten daarom vragen;
 - o Specifiek voor de zuidelijke kavel/DHL is de naleving geborgd via een voorwaardelijke verplichting;
 - o Hiermee is uitvoering gegeven aan het STAB-advies en worden de eerdere gebreken hersteld, zodat het plan rechtens houdbaar wordt.

Om de gebreken uit het oorspronkelijke bestemmingplan te repareren is dit herstelbesluit nodig. De gemeenteraad wordt met het raadsvoorstel gevraagd om dit herstelbesluit vast te stellen, zodat het gerepareerde bestemmingsplan het oorspronkelijke bestemmingsplan vervangt. Bij de behandeling van het ingestelde beroep beoordeelt de Afdeling de gehele situatie, inclusief de reparatie met dit herstelbesluit. Als de Afdeling oordeelt dat met die reparatie de oorspronkelijke gebreken zijn verholpen dan is er in beginsel geen reden meer om het eindresultaat (het herstellende bestemmingsplan) te vernietigen.

Er blijft sprake van een goede ruimtelijke ordening

Naast de gemaakte aanpassingen op het oorspronkelijke bestemmingsplan dient ook nog een andere beroepsgrond te worden aangehaald die ziet op de beweerde strijdigheid met de Omgevingsvisie Waddinxveen 2050 en/of het vertrouwensbeginsel. De raad dient ook voor die beroepsgrond een standpunt in te nemen. Dat standpunt wordt hieronder verder toegelicht.

Appellant heeft tijdens de terinzagelegging van de ontwerp-Omgevingsvisie Waddinxveen 2050 een zienswijze ingediend. Deze zienswijze had betrekking op de bestemming 'Bedrijventerrein en glastuinbouwgebied' (voorheen 'Agrarisch') in het gebied Kanaaldijk – Moerkapellepad/A12 – Zuidelijke Rondweg, die ingevolge de ontwerp-Omgevingsvisie Waddinxveen 2050 ook op het (plan)gebied bij de Zuidelijke Rondweg zou komen te rusten. Appellant heeft in de zienswijze daarop aangegeven dat de geluidsnormen en de licht- en luchtvervuiling ter plaatse al hoog zijn en dat het ten koste gaat van het woon- en leefklimaat als dit gebied verder ontgroent en naast de lichtmasten ook ruimte wordt gemaakt voor glastuinbouw. In de beantwoording op die zienswijze, die is opgenomen in de beantwoordingsnota welke door de raad is vastgesteld op 12 oktober 2022, is vermeld dat bedrijven alleen worden toegelaten als ze niet negatief (ook niet cumulatief) en bij voorkeur positief bijdragen aan het leefklimaat en dat voor het mogelijk stuk bedrijventerrein bij de Zuidelijke Rondweg altijd zal gelden dat het samen moet gaan met een goede invulling. Vervolgens is het gebied bij de vaststelling van de Omgevingsvisie Waddinxveen 2050 aangeduid als 'bedrijvigheid van de toekomst', hetwelk betekent duurzame bedrijvigheid ingepast in een

groene omgeving.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan voor de Zuidelijke Rondweg (achter Akkeroord), op 29 mei 2024, heeft de raad een motie aangenomen. In de motie Optimalisatie Leefklimaat is overwogen dat de komst van bedrijvigheid met de uitwerking zoals opgenomen in het bestemmingsplan zorgt voor extra geluidsbelasting, ondanks dat in de beantwoordingsnota behorende bij de Omgevingsvisie Waddinxveen 2050 is vermeld dat het leefklimaat niet negatief mag worden beïnvloed door de nieuwe bedrijven, maar het liefst positief. Het college is in die motie gevraagd om met de ontwikkelaar de mogelijkheden te verkennen om de leefbaarheid op en rond het plangebied te optimaliseren. Het college heeft hier gehoor aan gegeven waardoor het plan op onderdelen is aangepast.

Appellant stelt dat het op 29 mei 2024 vastgestelde bestemmingsplan Zuidelijke Rondweg (achter Akkeroord) in strijd is met de Omgevingsvisie Waddinxveen 2050 en/of het vertrouwensbeginsel, omdat het woon- en leefklimaat verslechtert. Dit is echter niet juist. De toename van geluid als gevolg van het bestemmingsplan is namelijk zeer minimaal (1dB) en zal opgaan in het al aanwezige geluid. Ditzelfde geldt voor de verkeersstromen en luchtwaarden. Daarbij is met de landschappelijke inpassing die is ontworpen voor dit plan sprake van bedrijvigheid die wordt ingepast in een groene omgeving. Daarmee is dan ook sprake van de door de raad beoogde goede invulling alsook een goede ruimtelijke ordening, zodat van strijd met de Omgevingsvisie Waddinxveen 2050 geen sprake is. Aanvullend wordt opgemerkt dat in de beantwoordingsnota welke door de raad is vastgesteld op 12 oktober 2022 bovendien geen sprake is van een concrete toezegging, maar van een algemene mededeling over de komst van bedrijvigheid in de gemeente waarbij voor het mogelijk stuk bedrijventerrein bij de Zuidelijke Rondweg is vermeld dat dit altijd samen moet gaan met een goede invulling. Dat is in dit geval ook gebeurd. Voor zover deze algemene mededeling toch als een toezegging jegens appellant moet worden beschouwd, heeft te gelden dat deze alleen moet worden nagekomen als er geen zwaarder wegende belangen zijn die zich daartegen verzetten. In dit geval weegt het algemeen belang bij niet-nakoming van een toezegging – voor zover daarvan sprake zou zijn – zwaarder dan het individuele belang van appellant. Er is namelijk een groeiende behoefte aan bedrijventerreinen in de gemeente, terwijl de ruimtelijke gevolgen van het bestemmingsplan voor appellant nihil zijn, zoals dat hiervoor is toegelicht. Aanleiding voor een schadevergoeding jegens appellant bestaat er niet. Uit niets is immers gebleken dat appellant schade heeft geleden die het gevolg is van het wekken van gerechtvaardigd vertrouwen dat niet kan worden gehonoreerd.

Kanttekeningen en risico's

Met het herstelbesluit wordt het risico verkleind dat het bestemmingsplan bij de Afdeling wordt vernietigd.

Duurzaamheid

Voor de eventueel benodigde schermen is een regel opgesteld dat deze groen uitgevoerd dienen te worden en duurzaam in stand moeten worden gehouden.

Financiële consequenties

Voor de beroepsprocedure zijn kosten gemaakt. Voor het kostenverhaal van het oorspronkelijke bestemmingsplan is een anterieure overeenkomst opgesteld. Daarnaast is er een aanvullende overeenkomst gesloten voor het kostenverhaal van de beroepsprocedure.

Juridische consequenties

Op basis van extern juridisch advies herstellen wij de gebreken door middel van een herstelbesluit dat door de gemeenteraad (op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht) wordt vastgesteld.

Bij een eventuele procedure beoordeelt de Afdeling de gehele situatie, inclusief de reparaties die zijn uitgevoerd met het herstelbesluit. Als de Afdeling oordeelt dat met die reparatie de oorspronkelijke gebreken zijn verholpen, dan kan de Afdeling oordelen dat vernietiging van het herstellende bestemmingsplan niet nodig is. Het bestemmingsplan dat met dit herstelbesluit wordt vastgesteld zal dan het oorspronkelijke bestemmingsplan vervangen.

Participatie en communicatie

Voorafgaand aan de commissie en besluitvormende raad hebben de mensen die een beroep hebben aangetekend een bericht ontvangen waarin is uitgelegd wat er wordt gedaan om de gebreken in het bestemmingsplan te herstellen. Het raadsbesluit wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd en de indieners van beroep worden op de hoogte gesteld van het raadsbesluit.

Uitvoering/vervolg

Na vaststelling van het herstelde bestemmingsplan wordt deze gepubliceerd in de daarvoor bestemde media. De Raad van State zal het herstelde bestemmingsplan ontvangen zodat deze onderdeel uitmaakt van de beraadslaging. Het herstelbesluit zal voor 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze beroepstermijn kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen het herstelbesluit. Degenen die al eerder beroep hebben ingestemd tegen het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Zuidelijke Rondweg (achter Akkoord) van 29 mei 2024, hoeven niet opnieuw beroep in te stellen, gelet op artikel 6:19 Awb.

Bijlage(n)

1. Het gerepareerde bestemmingsplan Zuidelijke Rondweg achter Akkeroord (regels en toelichting)
2. De verbeelding van het gerepareerde bestemmingsplan Zuidelijke Rondweg achter Akkeroord
3. Aanvullend akoestisch onderzoek van 14 maart 2025
4. Aanvullend akoestisch notitie van 10 december 2025

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Waddinxveen, gelezen het voorstel van Burgemeester en wethouders d.d. 13-01-2026, besluit:

1. Het aangepaste bestemmingsplan Zuidelijke Rondweg achter Akkeroord (NL.IMRO.0627.BPachterakkeroord-0402) door middel van een herstelbesluit vast te stellen.

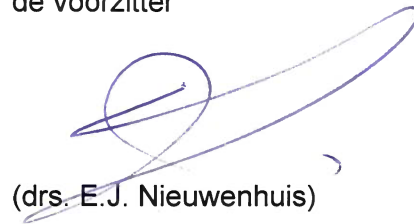
Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Waddinxveen in zijn openbare vergadering van 25-02-2026.

de griffier



(mr. F.W. van der Dussen)

de voorzitter



(drs. E.J. Nieuwenhuis)