

1

ECOLOGIE

1.1 Inleiding

Voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging ten behoeve van woningbouw op het bedrijfsperceel van Wijsman Hoveniers en het ernaast gelegen braakliggende perceel is een verkennend ecologisch onderzoek (quickscan) uitgevoerd. Dit in aanvulling op bestaande inventarisaties ten behoeve van het moederplan Triangel uit 2012. Het doel van het locatiebezoek was het terrein in te schatten op het mogelijk voorkomen van strikt beschermde soorten die eerder voor het plan Triangel niet konden worden uitgesloten. Aanwezige bedrijfsopstallen en lage bomen/struiken zullen worden verwijderd om de bouw van 7 woningen mogelijk te maken. De bestaande bedrijfswoning blijft staan. In het kader van de quickscan is onderzocht of er beschermde soorten planten en dieren en/of beschermde gebieden (kunnen) voorkomen in (de omgeving van) het plangebied. Het plangebied wordt omringd door het gebied de Triangel, waar vrij recentelijk onderzoek is uitgevoerd (van der Helm 2012). De resultaten zijn in dit hoofdstuk beschreven. De volgende bronnen zijn geraadpleegd:

- ♦ Landelijke en Provinciale beleidsdocumenten genoemd in 1.2 en online plankaarten
- ♦ Een inschatting van de geschiktheid van het terrein voor beschermde soorten aan de hand van een veldbezoek op 22 september 2015
- ♦ Literatuur en websites opgenomen in de literatuurverwijzingen (1.5).

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen activiteiten op mogelijk aanwezige beschermde soorten (toetsing Flora- en faunawet) en op de beschermde gebieden (voortoets en toetsing NNN (Natuurnetwerk Nederland), voorheen EHS genoemd). Hieruit volgt een conclusie ten aanzien van de aanvaardbaarheid van de effecten of een aanbeveling tot nader onderzoek of vervolgpcedures. Middels literatuurstudie is gekeken of er relevante waarnemingen zijn gedaan van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Een quickscan is een verkennend ecologisch onderzoek en betreft geen uitgebreide inventarisatie, waardoor slechts in beperkte mate uitsluitel gegeven kan worden over de aan- en afwezigheid van beschermde soorten. Een inventarisatie vereist namelijk dat op verschillende momenten veldinventarisaties plaatsvinden, omdat iedere soort zijn eigen optimale periode kent. In het geval van strikt beschermde soorten (tabel 3), wordt een verkennend onderzoek als onderbouwing bij de aanvraag van een ontheffing door het Ministerie van EZ nooit afdoende geacht. Aanvullend veldonderzoek, op die tijdstippen in het seizoen die voor de verscheidene soorten het meest gunstig zijn, is dan noodzakelijk.

1.2 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de *Flora- en Faunawet (F&fw)*, de *Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw)* en de *Wro*. Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020; natuurbeheerplan 2015 en Provinciaal Compensatiebeginsel 2013*.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (ministerie EZ, 2007) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening”. Dat betekent onder meer op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid en rekening houden met aanpalende wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening).

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

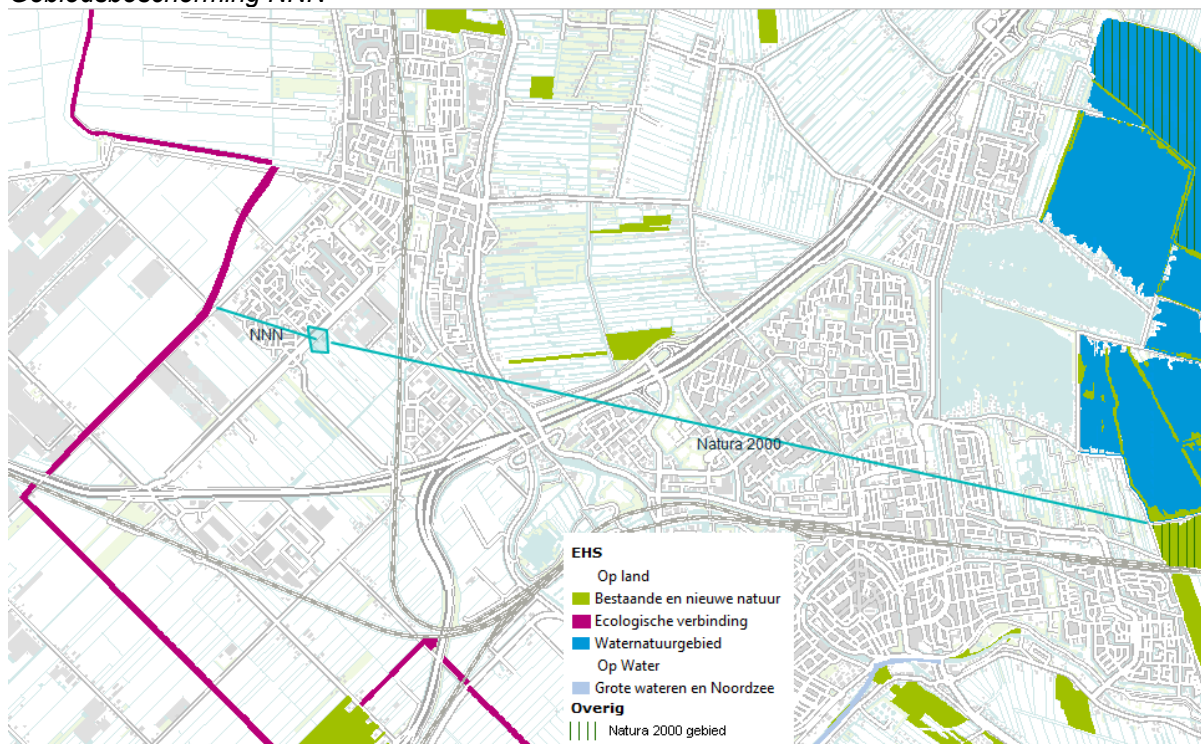
- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing F&fw, maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot weidevogelgebieden);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Nbw, ook wel voortoets genoemd);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Natuurnetwerk Nederland-gebieden (NNN voorheen EHS) aangetast worden.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient nog wel rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de F&fw. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Indien effecten in het kader van de natuurwetgeving optreden dient afhankelijk van de uitkomsten aangetoond te worden dat binnen de juridische voorwaarden te werk kan worden gegaan met een vergunning dan wel ontheffing, of dat andere mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn binnen het plangebied (bijvoorbeeld werken volgens een goedgekeurde gedragscode flora- en fauna). Voor oppervlakteverlies van Natuurnetwerk Nederland (NNN) kan compensatie elders een voorwaarde zijn om de ontwikkelingen binnen het plangebied mogelijk te maken.

1.3 Resultaten

Gebiedsbescherming NNN



Figuur x.1: afstanden van plangebied (vlak) tot ecologische verbindingsszone ten westen (950m) en ten oosten Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein (7,5 km)

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van beschermd natuurgebied, zoals te zien in figuur x.1. Dichtstbijzijnde NNN is een ecologische verbingszone door de Zuidplaspolder van het Bentwoud naar het zuiden richting Krimpenerwaard, via het Moordrechtse. Compensatie voor verloren gegaan natuurgebied is dan ook niet aan de orde.

Gebiedsbescherming Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op circa 7,5 kilometer afstand. Gezien de afstand zijn er geen directe effecten m.b.t. verstoring te verwachten. Verdroging/vernatting, verlichting, geluidsoverlast en trillingen als gevolg van de activiteiten treden niet op. In onderstaande tabel zijn de natuurdoelsoorten van dit gebied beschreven. Indirecte effecten op deze soorten worden nog wel beschouwd.

Tabel 1.2 Kwalificerende vogelrichtlijnsoorten Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein. f= foerageergebied, s= slaapgebied, '=' = behoudsdoelstelling (Bron: SOVON & CBS, 2005).

Soort	Functie	Doelst. omvang	Doelst. Kwaliteit	Doelst. populatie (seizoensgemiddelde)	Trend tov startjaar '80/'81	Recente Trend jaren 0
Niet-broedvogels				Aantal		
Kleine zwaan	fs	=	=	40	+	-
Smient	fs	=	=	7.500	+	0/+
Krakeend	f	=	=	70	+	+
Slobeend	f	=	=	50	-	?

De ontwikkeling in het plangebied kan voor wat betreft ecologische effecten worden beschouwd als onderdeel van de planontwikkeling Triangel. Voor dit plan is in het kader van een voortoets naar de indirecte effecten op de aangewezen beschermde soorten uitgevoerd in de vorm van een GIS analyse naar het te verdwijnen foerageergebied. Eén van de vier aangewezen soorten, de smient, foerageert in het winterseizoen in de Triangel en andere omliggende weilanden met sloten in een straal van zo'n 15 km om het natuurgebied heen. Conclusie van het uitgevoerde onderzoek (zie bijlage x.x) is dat in vergelijking met allerlei andere ontwikkelingen, de bijdrage aan oppervlakteverlies van foerageergebied van het plan Triangel zeer klein is, namelijk 0,1% meetjaar 2012. In de cumulatietoets is het aandeel van Triangel zodanig klein dat het als niet significant kan worden beschouwd. Dat houdt ook in dat het aandeel van het plan Tweede Bloksweg 42 nog veel kleiner is en daarmee ook als niet significant kan worden aangemerkt.

Per 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) van start gegaan. Dat betekent dat projecten bij de fase van vergunningverlening worden beoordeeld of zij meldingsplichtig zijn (depositie tussen 0,05 mol/ha/jr en 1 mol/ha/jr) of vergunningsplichtig. Er is onder de PAS geen vergunningplicht meer voor bestemmingsplannen. Er is wel de noodzaak om te toetsen of de plannen juridisch haalbaar zijn. Als de ontwikkeling redelijkerwijs met een melding kan volstaan of kan verwachten dat een vergunning verleend kan worden, is er geen reden dat de Nbw de ontwikkeling in de weg staat.

Meldingen en vergunningen maken gebruik van ontwikkelingsruimte. Elke provincie heeft per overbelast Natura 2000-gebied een aantal molen stikstof in de komende zes jaar (looptijd eerste periode PAS) ter beschikking gesteld. Het rekenprogramma Aeries is verplicht gesteld om te gebruiken bij het berekenen van depositie voor de registratie van meldingen en vergunningen. Gezien de afstand tot de beschermde gebieden (meer dan 3 kilometer) en de grootte en aard van de planontwikkeling (7 woningen) kan hier redelijkerwijs worden geconcludeerd dat de toename, zo die al boven de meldingsgrens van 0,05 mol per hectare per jaar uitkomt, binnen de PAS kan worden goedgekeurd, omdat er ontwikkelruimte voor omliggende natuurgebieden ter beschikking is gesteld. Het voornemen is juridisch haalbaar binnen de Nbw.

Provinciale gebiedsbescherming

Er is in het plangebied geen belangrijk weidevogelgebied aanwezig. Er geldt geen compensatieplicht voor deze natuurwaarden bij deze ontwikkeling. Het dichtstbijzijnde beschermde weidevogelgebied is aan de overzijde van de Gouwe in de Bloemendaalsepolder.

Soortbescherming

Het plangebied is geschikt voor veel algemene diersoorten en planten. Voor beschermde soorten is het beperkt geschikt. Er staan geen grote bomen in het plangebied (wel direct daarnaast) en de watergangen zijn voor ongeveer 50% bedekt met kroos. Met beschermde soorten uit diverse soortgroepen (flora, vogels, zoogdieren, vissen, amfibieën en ongewervelden) dient rekening te worden gehouden bij de ontwikkeling. Beschermde vlinders en kevers worden op basis van de verspreidingsgegevens niet verwacht in het plangebied (vlindernet.nl; Huijbregts, 2003; Cuppen et al., 2005).

♦ *Flora*

Op basis van het veldbezoek worden geen beschermde plantensoorten uit tabel 2 of 3 verwacht. De aangetroffen soorten horen bij een ruderaal en matig tot voedselrijk milieu, met typerende brandnetel, braam, melkdistel, riet, raaigras en speerdistel. Een beschermde soort als rietorchis, die in de gemeente voorkomt (www.alterra.nl/floron.nl), stellen meer specifieke eisen aan hun groeiplaats en worden in het plangebied uitgesloten. Er is ook geen habitat voor muurplanten aanwezig.

Het habitat in de watergangen is deels geschikt voor tabel 1-soorten als zwanenbloem. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor verstoren/verplaatsen in de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft altijd van toepassing.

♦ *Vogels*

Overall in het plangebied kunnen algemene broedvogels voorkomen. Nesten van vogels (bijvoorbeeld kievit), mits in gebruik, zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen voor vogels loopt van circa half maart tot half juli, maar deze periode is indicatief. Broedende vogels zijn altijd beschermd.

Naast algemene broedvogels is er een aantal vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is (ministerie EZ, 2009). Nesten van deze soorten mogen niet zondermeer worden verwijderd. Nesten van jaarrond beschermde soorten zijn verdeeld in 5 categorieën. Vogels uit de categorie 1 tot 4 zijn altijd jaarrond beschermd. De huismus is in het verleden wel foeragerend waargenomen door de perceeleigenaar. In de eerder gesloopte bedrijfswoning waren nesten. In de nieuwgebouwde bedrijfswoning is geen plek voor huismusnesten. De ruimte tussen goot en pannen is afgeschermd. Op een naburig perceel is nog wel een woning blijven staan. Overige opstallen met daken zijn daar inmiddels gesloopt. Nestplaatsen van soorten van categorie 1-4 worden niet in het plangebied verwacht omdat het habitat hiervoor niet geschikt is. De te slopen bebouwing mist geschikte (pannen-)daken voor huismus en gierzwaluw.

Voor soorten uit categorie 5 geldt dat deze alleen beschermd zijn als zwaarwegende (ecologische) feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Voordat een jaarrond beschermd nest verloren gaat moet een omgevingscheck plaatsvinden en kunnen aanvullende mitigatie- of compensatiemaatregelen noodzakelijk zijn. Is dit niet mogelijk dan moet een ontheffing worden aangevraagd.

Geschikte hoog opgaande bosschages voor nesten van andere jaarrond beschermde soorten, zoals roofvogels zijn niet aanwezig. Tijdens het veldbezoek is wel een goed onderhouden coniferen haag aangetroffen die voldoende beschutting biedt voor algemene broedvogels. De haag is niet groot genoeg om door een grotere groep ransuilen als roestplek te worden gebruikt. Er zijn een aantal zeer jonge knotwilgen aanwezig. Deze hebben een stamdiameter van 10-20 cm zonder holtes erin. Deze zijn ongeschikt als nestplek voor steenuil. Het terrein met aan de plangrens verspreid staande bosjes, struiken en kleine bomen is geschikt als functioneel leefgebied voor de huismus. Omdat het perceel ingericht wordt met woningen met tuinen, zal er

geen functioneel leefgebied verloren gaan. Enkele soorten van categorie 5, zoals boerenwaluw kunnen in het plangebied voorkomen. Er zijn echter geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die pleiten voor een jaarrond beschermde nestlocatie van categorie 5-soorten op deze plaats.

- ♦ *Vleermuizen*

De soorten die op basis van verspreidingsgegevens en het aanwezige biotoop (www.vleermuis.net, www.zoogdieratlas.nl, website werkgroep zoogdieren Zuid-Holland, onderzoeken Watersnip Triangel Noord, Tweede Bloksweg 70, 2012-2013, van der Helm 2012) worden verwacht zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en rosse vleermuis. Verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis worden niet in het plangebied verwacht, aangezien er geen geschikte bomen met holten aanwezig zijn. Rondom het plangebied is in het kader van planontwikkeling Triangel eerder onderzoek gedaan. Bij drie percelen ten noorden van Wijsman Hoveniers zijn in het recente verleden (van der Helm, oktober 2012) vleermuisinventarisatie met batdetectors verricht. In die gebouwen werden zomer- en paarverblijfplaatsen in bebouwing aangetroffen van de [noem soorten]vleermuis. De Tweede Bloksweg werd als doorgaande route voor vleermuizen bestempeld. Dit geeft aan dat als er geschikte verblijfplaatsen zijn, er ook daadwerkelijk onderzoek dient te worden uitgevoerd ten behoeve van de planontwikkeling. Er zijn wel geschikte plaatsen in de spouw van de bedrijfswoning die blijft staan. Echter de te verwijderen opstallen en bomen/struiken kunnen op basis van de checklist van het vleermuisprotocol 2014 worden uitgesloten. De bomen beschikken niet over holten of ruimte onder loszittende schors. De kas is altijd licht overdag en is niet toegankelijk. De aanbouw aan de kas is niet afgesloten aan de noordzijde en de oostzijde. De daken bestaan uit enkel dakplaatmateriaal zonder tussenruimten of isolatiemateriaal. De omgeving is niet donker en is wel tochtgevoelig. Voor de aanbouw aan de te handhaven loods geldt hetzelfde. Bovendien wordt het terrein 's avonds nog af en toe verlicht met bouwlampen, zodat er lichtverstoring optreedt. Een incidenteel jagende vleermuis wordt niet uitgesloten, maar verblijfplaatsen in de te wijzigen vegetatie en opstallen ter plekke wel.

- ♦ *Overige zoogdieren*

De in de gemeente Waddinxveen (www.alterra.nl) bekend staande waterspitsmuis vindt geen beschutte oevers die geschikt zijn om te jagen en te schuilen in het plangebied. Grotere struiken en bomen waar de waterspitsmuis zich aan het zicht van uilen en andere roofvogels kan onttrekken ontbreken. Andere beschermde zoogdieren worden op grond van het habitat en de verspreidingsgegevens niet verwacht (zoogdieratlas.nl en zwgzh.nl).

- ♦ *Vissen*

In de polderslootjes kunnen (strikt) beschermde vissoorten voorkomen. Op basis van verspreidingsgegevens (van der Helm, 2012) wordt de kleine modderkruiper verwacht. Mogelijk kan ook de bittervoorn voorkomen (www.ravon.nl). Bij het dempen van de in het plangebied aanwezige sloten en vergraven van bestaande watergangen treden negatieve effecten op als beschermde vissen hier voorkomen. Nader onderzoek naar vissen is noodzakelijk om te inventariseren welke soorten aanwezig zijn en hoe hiermee het best kan worden omgegaan bij deze ontwikkeling. Indien alleen de kleine modderkruiper wordt aangetroffen, kan gewerkt worden volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode. In geval de bittervoorn aanwezig is, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk en zijn mitigatiemaatregelen nodig. Aangezien het geen dieper water betreft is het niet aan te raden het aanvullend onderzoek uit te voeren in de koudere seizoenen.

- ♦ *Amfibieën*

De rugstreeppad komt in kleine aantallen voor rondom het plangebied (www.ravon.nl). Het weidelandschap kan geschikt zijn voor de soort, vooral bij aanwezigheid van ondiepe, zon

beschenen greppels met water. Door het hoge gras kan moeilijk worden ingeschat hoe vochtig de percelen precies zijn. Door zon beschenen watertjes ontbreken nu door het hoge gras. Tijdens de werkzaamheden kan ook geschikt vestigingsmilieu voor de rugstreeppad in het plangebied ontstaan. Rondom Waddinxveen ten westen/noordwesten en noorden worden wel meldingen gedaan. Rondom het plangebied wordt regelmatig met bouwzand gewerkt om terreinen bouwrijp te maken. Er is in de omgeving veel geschikt habitat voor de soort. Kolonisatie kan worden voorkomen met een amfibieënscherm en/of het voorkomen van tijdelijk water (bijvoorbeeld in bandensporen). De soort kan in het plangebied voorkomen. Nader onderzoek is nodig om de soort uit te kunnen sluiten.

Overige beschermde soorten zoals de heikikker ontbreken in de omgeving. Het plangebied kenmerkt zich ook niet als geschikte habitat voor deze soorten. Overige beschermde amfibieën kunnen daarom worden uitgesloten.

♦ *Reptielen*

In de regio rondom Waddinxveen (m.n. het Weegje) komt de ringslang voor (www.ravon.nl). Het terrein van Wijsman Hoveniers ligt niet langs een grotere doorgaande watergang. De watergang naar het naburige gemaal is wel breder. Het is denkbaar dat ringslangen die als foerageerroute gebruiken op zoek naar voedsel en voortplantingsplaatsen om eieren te leggen. De oever is echter vrij steil en bovendien zijn er geen vegetatieresten aanwezig die geschikt zijn als broeihoop. Kunstmatige broeihopen zijn niet waargenomen in het plangebied. Er ligt wel groenafval op het perceel van het bedrijf zou kunnen fungeren als natuurlijke broeihoop, maar daar loopt geen lange doorgaande watergang langs. Op grond hiervan kan ringslang voor het plangebied worden uitgesloten als geschikt voortplantingsbiotoop.

Voor andere beschermde reptielen zoals zandhagedis is er geen geschikt biotoop en de soorten worden ook niet gemeld in de regio.

♦ *Libellen*

Tijdens het locatiebezoek is een libel (ongedetermineerd) boven de noordelijke sloot aangetroffen. Dit zou eventueel een groene glazenmaker kunnen zijn geweest, de soort staat bekend in de regio en de vliegtijd is tot eind september (libellennet.nl). De groene glazenmaker is afhankelijk van krabbenscheer om haar eieren op af te zetten. Daar is de bescherming van de soort aan gekoppeld. Tijdens het veldbezoek is geen krabbenscheer waargenomen, terwijl het veldbezoek wel plaats vond in de periode dat deze plantensoort zichtbaar is. Een effect op deze soort is uitgesloten als de plant overal afwezig is, omdat de libel dan geen eieren kan afzetten in het plangebied. De ecologische bescherming is dus gericht op de voortplantingshabitat. Losse exemplaren kunnen altijd voor versturende activiteiten wegvlugten.

♦ *Ongewervelden*

De platte schijfhoren kan op basis van verspreidingsgegevens voorkomen in het plangebied (Boesveld et al., 2010), mits de watergangen een voldoende kwaliteit hebben en voldoende ondergedoken vegetatie bevatten, voornamelijk draaquadalen. Delen van de watergangen in het plangebied kunnen geschikt zijn. Deze zijn niet bedekt met kroos en het water is helder. Riet is de overwegende waterplant, maar andere planten komen ook voor zoals waterweegbree. Andere delen zijn bedekt met kroos, wat ongunstig is voor andere waterplanten. Bij demping van de sloot tussen perceel 42A en 42 dient nader onderzoek naar eventueel voorkomen van platte schijfhoren te worden uitgevoerd.

Overige beschermde ongewervelden zoals vlinders, mieren en (waterroof)kevers zijn niet gemeld in de regio rondom Waddinxveen. Ook is hier geen geschikt habitat voor aangetroffen. Deze soortsgroepen kunnen worden uitgesloten.

1.4 Conclusie en advies

Voor veel beschermde soorten is het habitat in het plangebied niet geschikt. Er is wel nader onderzoek nodig om vast te stellen of beschermde poldervissen voorkomen en of de watergangen, of delen daarvan habitat vormen voor de platte schijfhoren. Na dit onderzoek kan worden geconcludeerd of het voornemen binnen de Flora- en faunawet kan worden uitgevoerd en of daarvoor een ontheffingsaanvraag, danwel andere mitigerende maatregelen nodig zijn. Daarnaast moet in ieder geval rekening worden gehouden met broedende vogels in het broedseizoen en moet voorafgaand aan de werkzaamheden beoordeeld worden of algemene broedvogels kunnen worden verstoord. Daarnaast wordt aangeraden het gebied vleermuisvriendelijk in te richten, hoewel mogelijk geschikte verblijfplaatsen niet worden aangetast (spouwmuren in de te behouden bedrijfswoning), is de Tweede Bloksweg wel in gebruik als foerageerroute (Van der Helm 2012). Voorkomen dient te worden dat er verstorende buitenverlichting bijkomt en bij voorkeur dienen er hoge bomen in laanstructuur te worden aangeplant om de route in stand te houden. Tenslotte dient vestiging van de strikt beschermde rugstreeppad in het plangebied te worden voorkomen. Aanvullend onderzoek dient uit te wijzen binnen welke voorwaarden het plan juridisch uitvoerbaar is. Gebiedsbescherming vormt geen juridische belemmering bij het ten uitvoer brengen van dit plan.

1.5 Bronnen

Boesveld A., A.W. Gmelig Meyling, I. van Lente, 2010. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2011. Platte schijfhoren *Anisus vorticulus*

LNV, Dienst Regelingen, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep

Ministerie EL&I, 2007. Handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving

Netwerk Groene Bureaus, 2014. Vleermuisprotocol 2014.

Beheerplan Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein, PZH 2014

Alterra, Alterra-rapport 1654.

Vliet, R. van der ; Heijligers, W. ; Tilborghs, J. 2011. Maximale foerageerafstanden : op een rij gezet voor 97 beschermde vogelsoorten. Toets 2011/4.

ODMH: Smient en Kleine zwaan in het Triangelgebied te Waddinxveen, 2011 met kenmerk 201134490

Peereboom et al., 2008: Natuurwaarden in de Zuidplaspolder

Van der Helm, 2012: Ecologische quickscan inclusief inventarisatie vissen en ongewervelden Park Triangel te Waddinxveen

Van der Helm, 2012: Ecologisch onderzoek vleermuizen Tweede Bloksweg 38 en 40 te Waddinxveen

RIVM: Grootschalige concentratie- en depositiekaarten stikstof, 2015

www.ravon.nl. Website van Stichting RAVON. Geraadpleegd 23 september 2015

www.zoogdieratlas.nl. Website van de Zoogdier Vereniging. Geraadpleegd 23 september 2015.

www.vlindernet.nl. Geraadpleegd 23 september 2015.

www.libellenet.nl. Geraadpleegd 23 september 2015.

www.zuid-holland.nl, geraadpleegd 23 september 2015

www.zwgzh.nl, geraadpleegd 23 september 2015

www.alterra.nl: effectenindicator soorten gemeente Waddinxveen 23 september 2015

www.floron.nl geraadpleegd 23 september 2015

Bijlage Locatiebezoek Wijsman Tweede Bloksweg 42

22 september, bezoek in de middag 15-17u 16/17 graden Celsius, half tot zwaar bewolkt, weinig wind.

Zwemmend: wilde eend, meerkoet, futen, fluitend jong grut? Of smient?

Langs bij en in terrein: ekster, kauw, houtduif, merel. Fazant meerder malen gehoord. Nog wat meer gehoord (niet op soort zangvogel).

Gemeld door dhr [REDACTED] en personeel: vroeger veel huismus (voorgaande bedrijfswoning zeker wel) en fazanten, toen naastgelegen perceel ook voer door afval agrarisch bedrijf. Nu geen mussen meer? En verder niet bewust dat er vleermuizen langs de Bloksweg vliegen. Nieuwe bedrijfswoning heeft toegangsbarriere onder de dakpannen bij de dakgoot.

Planten: kruiden als: riet, brandnetel, bramen, ooievaarsbek, lisdodden, waterweegbree, akkerwinde, uitgebloeide speerdistel, melkdistel, Jacobskruiskruid, kaars sp (koningskaars? Niet zo heel hoog), wat ruigtekruiden in hoekjes met honingklaver en vogelwikke gemaaide schermbloemen (grotere holle stijve stengelresten).

Heesters: wilgen, elzen, kleine jonge knotwilgen (stam 10-20cm), liguster, slee?doorn!, ook haagbeuk (donkere variant) diverse sierheesters tuinheesters verwilderd w.o. buxus. Met bramen/akkerwinde/brandnetel kluwens. Nog het benoemen waard: coniferenhagen. Meer dan 2 m hoog, regelmatig in strakke rechthoekvorm gesnoeid. Mogelijk nog plek voor huismussen/schuilplek.

Bomen: alleen ten noorden grotere bomen, zie foto van plataan. Bij toegang perceel vanaf de weg geen hoge bomen. Alleen bomenstructuur aan de overzijde van de parallel lopende weg (Plasweg?).

Terrein deels verhard, deels onverhard met ruigtekruiden. Soms ook nog wegzakken, mogelijk molactiviteit? Achteraan wordt ook tuinafval/groenafval opgehoopt.

Deels verlicht met bouwlampen, mogelijk op klok of bewegingsmelder. Niet aan lamp zelf bevestigd gezien.

Sloten: twee verschillend ogende sloten, qua waterstand en vegetatie. Een veel hoger waterpeil dan ander. Begroeiing zeer verschillend, ook waterkanten verschillend begroeid. Zuidkant perceel meer dichtgegroeid met brandnetel en riet. Noordkant diverser begroeid ook kroos op wateroppervlak, waterweegbree en veel lisdoddeplanten.

Boven noordersloot was enige tijd een libel aanwezig. Geen krabbenscheer ten tijde van bezoek, mogelijk wel gemeld voor de Triangel?

Bebouwing: loods waaraan schuur leunt (zie foto) en kas waaraan afdekstallage is bevestigd om droog materiaal te kunnen stallen. Is wijdopen, geen verblijfplaats, want niet donker en toegankelijk voor katten, uilen e.d.. Kas zelf is zonder ruitbreuk. Dakgoot is niet afgedekt, open, biedt geen nestplek. Daken enkele platen, geen tussenlaag onder dak. Geen isolatie o.i.d..

Nog bijzondere mini's : parende zeer kleine kortschildkevertjes?

Risico's ingeschat als laag tot zeer laag. Mogelijk algemene broedvogels, functioneel leefgebied voor huismus?

Acties: platanen blijven staan?

Even goed nagaan of loods inderdaad blijft staan. En ook kijken of watergang naar gemaal in standblijft. Erachter nog opslag zand/tuingrond/humus? In open opvangbakken van beton.



Figuur te slopen kas met aanbouw links. Voorgrond opslag en open lucht groeiplaats afgedekt met een fijnmazig net.