

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Verplaatsing van een bedrijf ,

- realisatie van een agrarische schuur Plasweg 24 en 24a
- het omzetten van twee plattelandswoningen naar burgerwoningen Plasweg 41, alsmede de bouw van twee bedrijfsloodsen Polderweg 2.

1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen ontwikkeling van Hoogendoorn Beheer B.V hebben wij beoordeeld of een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld in het kader van het vaststellen van een plan bedoelt in artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op het verplaatsen van een bedrijf, realisatie van een agrarische schuur en het omzetten van twee plattelandswoningen naar burgerwoningen.

Op grond van de aanmeldnotitie m.e.r. beoordelen wij of, voorafgaand aan de besluitvorming het plan, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, dat bij de voorbereiding van het plan voor hierboven genoemde ontwikkeling door Hoogendoorn Beheer B.V geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

De toelichting van het plan met Plan Identificatie Nummer **NL.IMRO.0627.BPPlasweg2424aen41-0301** maakt onderdeel uit van dit besluit.

3 Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit waarop geen bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.

In de bestemmingsplanprocedure kan door een ieder zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht. De zienswijzen kunnen ook betrekking hebben op dit voorbereidingsbesluit.

4 Procedure

De voorbereiding van het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage.

De aanmeldnotitie en de daarbij gevoegde bescheiden voldoen aan de eisen die het Besluit milieueffectrapportage daaraan stelt.

5 Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan dit besluit ten grondslag:

5.1 Toetsingskader

De aangevraagde activiteit komt niet voor in onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Hierdoor is geen directe plicht om een milieueffectrapport op te stellen.

De aangevraagde activiteit komt wel voor in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport, namelijk onder D 11.3. In kolom 2 van D 11.3 is opgenomen: In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

Daarnaast komt de aangevraagde activiteit voor in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport, namelijk onder D 14. In kolom 2 van D 11.3 is opgenomen: In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan: 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4),

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, ook voor activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en of al dan niet een MER opgesteld dient te worden.

Dit dient te gebeuren aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). Deze criteria omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

5.1.1 De kenmerken van het project

De omvang van het project

In Deelgebied Plasweg 41 en Polderweg 2 is sprake van een functiewijziging op een bestaand perceel, waarop de hoeveelheid bebouwing toeneemt met afgerond $(1.800 - 300 =) 1.500 \text{ m}^2$. De paardenhouderij (Deelgebied Plasweg 24/24a) wordt in geringe mate uitgebreid met bedrijfsbebouwing, totaal 770 m^2 . Een eerder vergunde, doch niet gerealiseerde bedrijfsbebouwing van 770 m^2 , komt daarentegen te vervallen

De cumulatie met andere projecten

Er is geen cumulatie met andere projecten. Bovendien is in het geldende bestemmingsplan al bebouwing toegestaan.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen is niet aan de orde

Verontreiniging en hinder

Er is geen sprake van verontreiniging en hinder. Hinder wordt ondervangen door voldoende afstand te houden van nabijgelegen milieugevoelige activiteiten

Risico van ongevallen

Er is geen risico op ongevallen

5.1.2 De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

Beide deelgebieden zijn niet van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het opname vermogen van het natuurlijke milieu

Beide planontwikkelingen liggen buiten de invloedssfeer van verderop gelegen Natura 2000-gebieden

5.1.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bereik van het effect (Geografisch en grootte getroffen bevolking)

De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf en daardoor beperkt.

Grensoverschrijdend karakter

Er is geen grensoverschrijdende karakter

Orde van grootte en complexiteit effect

Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake

Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

De effecten zijn blijvend, maar niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

5.2 Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het opstellen van een milieueffectrapport is daarom niet nodig.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Waddinxveen
de secretaris,



Mevr. A.B. Blomme

de burgemeester,



Dhr. E.J. Nieuwenhuis