

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Triangel Bedrijvenpark Parkrand (G3)

1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen ontwikkeling van Park Triangel hebben wij beoordeeld of een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld in het kader van het vaststellen van een plan bedoelt in artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op het mogelijk maken van de vestiging van bedrijven in milieucategorie 1 of 2. Het terrein is ca 1,6 ha.

Op grond van de aanmeldnotitie m.e.r. beoordelen wij of, voorafgaand aan de besluitvorming het plan, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, dat bij de voorbereiding van het plan voor hierboven genoemde ontwikkeling door Park Triangel geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

De toelichting van het plan (NL.IMRO.0627.BP85209-O301) maakt onderdeel uit van dit besluit.

3 Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit waarop geen bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.

In de bestemmingsplanprocedure kan door een ieder zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht. De zienswijzen kunnen ook betrekking hebben op dit voorbereidingsbesluit.

4 Procedure

De voorbereiding van het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage.

De aanmeldnotitie en de daarbij gevoegde bescheiden voldoen aan de eisen die het Besluit milieueffectrapportage daaraan stelt.

5 Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan dit besluit ten grondslag:

5.1 Toetsingskader

De aangevraagde activiteit komt niet voor in onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Hierdoor is geen directe plicht om een milieueffectrapport op te stellen.

De aangevraagde activiteit komt wel voor in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport, namelijk onder D 11.2 en D11.3

In kolom 2 van D 11.2 is de m.e.r.-beoordelingsdrempel opgenomen:

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.

In kolom 2 van D11.3 is de m.e.r.-beoordelingsdrempel opgenomen:

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, ook voor activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en of al dan niet een MER opgesteld dient te worden. Dit dient te gebeuren aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). Deze criteria omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

5.1.1 De kenmerken van het project

De omvang van het project

Het is de uitwerking van een deel van het bestemmingsplan Park Triangel (2009). De uitwerking omvat ca. 1,6 ha bedrijventerrein met bedrijven in een lage milieucategorie.

De cumulatie met andere projecten

Park Triangel is al deels bebouwd, nog enkele delen moeten planologisch uitgewerkt worden. Er zijn geen andere relevante projecten in de directe omgeving die een cumulatieve werking hebben op de eventuele effecten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Bij de bouw wordt gebruik gemaakt van machines op brandstof, maar dit is tijdelijk en geeft geen aanleiding om aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen.

Verontreiniging en hinder

De activiteiten leiden niet tot een relevante productie van afvalstoffen. Vanuit bedrijven en milieuzonering is bekeken dat er voldoende afstand is om hinder te beperken.

Risico van ongevallen

Er is geen relevant risico op ongevallen gezien deze ontwikkeling.

5.1.2 De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

Het plangebied wordt bouwrijp gemaakt en wordt nu verder niet gebruikt.

Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratieve vermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied Het gebied heeft geen bijzondere kwaliteit. Er wordt water aangelegd in de zuidoost hoek van het terrein, doorlopend naar het noorden evenwijdig aan de spoorlijn.

Het opname vermogen van het natuurlijke milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/ Richtlijnengebied, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historische cultureel of archeologische gebieden van belang

In de nabijheid zijn geen van de genoemde bijzondere gebieden aanwezig. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu wordt niet bedreigd. Uit de berekeningen is gebleken dat het plan niet tot significant negatieve effecten in nabijgelegen Natura 2000-gebieden leidt als gevolg van stikstofdepositie. Voor de bouwfase zijn nog geen berekeningen uitgevoerd. Dit zal nog plaatsvinden zodra de uitgangspunten voor de bouw bekend zijn. Gezien de gevoeligheidsanalyse, waaruit blijkt dat er nog ruimte is voor wat betreft stikstof, is uitgangspunt dat ook de bouwfase niet zorgt voor een relevante stikstofdepositie. Dit wordt verder onderbouwd door de Aeries-berekeningen.

5.1.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bereik van het effect (Geografisch en grootte getroffen bevolking)

Het effect is beperkt en is vooral voor omliggende woningen, denk aan verkeer. Er wordt rekening gehouden met geluid van de bedrijven zelf voor de afstand tot de woningen.

Grensoverschrijdend karakter

Nvt.

Orde van grootte en complexiteit effect

Beperkt effect.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

De bouw is tijdelijk. De bedrijven komen er voor onbepaalde tijd.

5.2 Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het opstellen van een milieueffectrapport is daarom niet nodig.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Waddinxveen.
de wnd secretaris,

de burgemeester,

Dhr. A.J. Six

Dhr. E.J. Nieuwenhuis