



GEMEENTE WADDINXVEEN

UP TRIANGEL PARKRAND (G3)

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.- BEOORDELING

15 NOVEMBER 2022

[klik hier en kies in het Templafy-scherm bij Afbeeldingen een foto]

WSP NEDERLAND B.V.
GAETANO MARTINOLAAN 50
6229 GS MAASTRICHT

+31 (0)88 910 20 00
wsp.com

PROJECTNUMMER
SLM020936

DOCUMENTNUMMER
SLM020936.RAP01.DB, versie 1



COLOFON

RAPPORTHISTORIE

0a	Augustus 2022	Initiële versie
0b	26 augustus 2022	Aangevuld met externe veiligheid
0c	4 november 2022	aanvullingen
1	15 november 2022	Definitieve versie

VERANTWOORDING

[tekst]

CONTACTGEGEVENS

Dilly Boer
+31 6 23 22 74 85
dilly.boer@wsp.com

AUTORISATIE

PROJECTNUMMER	DOCUMENTNUMMER	VERSIE	STATUS
SLM020936	SLM020936.RAP01.DB	1	definitief

OPGESTELD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF
Dilly Boer	Senior jurist omgevingsrecht	15 november 2022	

GEVERIFIEERD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF

GOEDGEKEURD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF

INHOUDS- OPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Plangebied	4
1.3	Leeswijzer	4
2	M.E.R.-BEOORDELING	5
2.1	Een m.e.r(-beoordelings-)plichtige activiteit	5
2.2	Procedure en beoordelingscriteria	5
3	KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT	7
3.1	Kenmerken van het project	7
3.2	Plaats van het project	8
4	KENMERKEN VAN DE MOGELIJKE EFFECTEN	9
4.1	Ecologie	9
4.1.1	gebiedsbescherming	9
4.1.2	Soortenbescherming	10
4.2	Bodem	10
4.3	Water	10
4.4	Bedrijven en milieuzonering	11
4.5	archeologie	12
4.6	Niet gesprongen explosieven	12
4.7	Externe veiligheid	12
4.8	Luchtkwaliteit	16
5	CONCLUSIE	18
	OVERZICHT BIJLAGE(N)	
	Bijlage 1	
	— Ecologisch onderzoek	
	Bijlage 2	
	— Nader onderzoek rugstreeppad	
	Bijlage 3	
	— Stikstof	

2 M.E.R.-BEOORDELING

2.1 EEN M.E.R(-BEOORDELINGS-)PLICHTIGE ACTIVITEIT

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn activiteiten met drempelwaarden opgenomen op basis waarvan de noodzaak van het wel of niet opstellen van een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) of meteen een milieueffectrapportage (onderdeel C) wordt bepaald. In onderdeel C is aangegeven bij welke activiteiten waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Hiervoor geldt een directe verplichting voor het doorlopen van de m.e.r.-procedure. Onderdeel D bevat activiteiten waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een m.e.r.-procedure nodig. De opgenomen drempelwaarden zijn gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit en een globale aanname dat bij gevallen onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden.

De activiteiten binnen het plangebied vallen onder de volgende categorieën van bijlage II bij het Besluit milieueffectrapportage 1994:

categorie D 11.2: 'aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject'. Een stedelijke ontwikkelingsproject omvat onder meer de bouw van woningen, maar ook de aanleg of uitbreiding van een bedrijventerrein. De drempelwaarden zijn: een oppervlakte van 100 ha, de bouw van 2000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlak van 200.000m² of meer.

D11.3 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein, als het gaat om een oppervlakte van 75 ha of meer. Het Besluit mer bevat geen begripsomschrijving van de begrippen 'bedrijventerrein' of 'industrieterrein', wat betekent dat beide categorieën van toepassing kunnen zijn.

Het Besluit m.e.r. (artikel 2, vijfde lid onder b.) schrijft ook bij activiteiten *onder* de drempelwaarde voor dat een milieu-effectbeoordeling nodig is, waarbij wordt verwezen naar de Europese richtlijn milieueffectrapportage. Dit is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In dit geval is (uiteindelijk) het in voorbereiding zijnde uitwerkingsplan 'Parkhoeve I2' het plan dat de ontwikkeling mogelijk maakt¹.

2.2 PROCEDURE EN BEOORDELINGSCRITERIA

De m.e.r. beoordeling hoort bij het besluit (i.c. het uitwerkingsplan), waarin de hiervoor genoemde activiteiten mogelijk worden gemaakt. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd gezag voor het vaststellen van het uitwerkingsplan en bevoegd te besluiten of een milieueffectrapportage nodig is (de m.e.r.-beoordeling).

Een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling doorloopt een bepaalde procedure. Een particulier of ondernemer die initiatiefnemer is van een bepaalde activiteit, dient een aanmeldnotitie in bij het bestuursorgaan dat bevoegd is te besluiten op de aanvraag/het plan waarmee de activiteit mogelijk wordt gemaakt. Het bevoegd gezag neemt vervolgens een beslissing of al dan niet een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

De m.e.r.-beoordeling wordt gedaan aan de hand van drie hoofdcriteria die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Deze drie hoofdcriteria zijn:

¹ Het bestemmingsplan is in dit geval echter een 'besluit, want het maakt de herontwikkeling rechtstreeks mogelijk.

- kenmerken van het project;
- plaats van het project;
- kenmerken van het potentiële effect.

In deze rapportage is de informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag kan beoordelen of sprake is van mogelijk belangrijk nadelige gevolgen van de beoogde stedelijke ontwikkeling voor het milieu. In het geval belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan het bevoegd gezag besluiten dat een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Als geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden of te verwachten zijn, wordt gemotiveerd aangegeven dat geen milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen.

Voor het opstellen van deze aanmeldnotitie is gebruik gemaakt van de onderzoeken die zijn uitgevoerd om de genoemde ontwikkeling in de toelichting van het uitwerkingsplan ruimtelijk te onderbouwen (zie de bijlagen met de onderzoeken).

3 KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 KENMERKEN VAN HET PROJECT

Bij het **kenmerk van het project** moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Ad a.

Het project is een uitwerking van een deel van het bestemmingsplan Park Triangel (2009). De uitwerking in het deelgebied Parkrand omvat ca. 1,6 ha bedrijventerrein, voor bedrijven met een lage milieubelasting.

Ad b.

Het gebied van Park Triangel is deels al bebouwd. Verder wordt er op basis van verschillende ruimtelijke plannen en in verschillende delen van het gebied gebouwd. Er zijn nog enkele delen die planologisch moeten worden uitgewerkt in de komende jaren. Er zijn geen andere relevante projecten in de directe omgeving die een cumulatieve werking hebben op de eventuele effecten. Aan de noordwest zijde van het gebied van Park Triangel worden twee uitwerkingsplannen voorbereid voor twee woningbouwontwikkelingen (I2 Parkhoeve en I3 Park Vredenburg).

Ad c.

De stedelijke ontwikkeling zorgt niet voor een relevante wijziging in het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de bouw wordt naar verwachting gebruik gemaakt van machines op brandstof, maar dit is tijdelijk en geeft geen aanleiding om aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen.

Ad d.

De activiteiten leiden niet tot een relevante productie van afvalstoffen.

Ad e.

De toekomstige situatie zorgt in beginsel niet voor hinder, omdat alleen bedrijven met een lage milieubelasting worden toegelaten. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de situatie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en dat hinder niet is te verwachten.

Ad f.

De aard en omvang van de stedelijke ontwikkeling zorgt niet voor een relevant risico op ongevallen.

3.2 PLAATS VAN HET PROJECT

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad a.

Het plangebied wordt op dit moment bouwrijp gemaakt en wordt verder niet gebruikt.

Ad b.

Het plangebied heeft op dit moment geen bijzondere kwaliteit. Van natuurlijke hulpbronnen in het plangebied is geen sprake. Er wordt water aangelegd in de zuidoost hoek van het terrein, doorlopend naar het noorden evenwijdig aan de spoorlijn.

Ad c.

Het gebied heeft geen bijzondere status in de zin van de Wet natuurbescherming (Natura 2000). Het gebied ligt ook buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN). In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen van de genoemde bijzondere gebieden aanwezig. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu wordt niet bedreigd.

4 KENMERKEN VAN DE MOGELIJKE EFFECTEN

4.1 ECOLOGIE

4.1.1 GEBIEDSBESCHERMING

De Wet natuurbescherming bevat regels voor het beschermen van bijzondere gebieden, zoals Natura 2000-gebieden en gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura 2000

Het plangebied heeft geen status als beschermd Natura 2000-gebied. In de omgeving van het plangebied bevinden zich de volgende relevante Natura 2000-gebieden² waaronder:

- Nieuwkoopse Plassen en De Haeck op circa 11 km afstand;
- Meijndel & Berkheide op circa 21 km afstand.

In het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op circa 7,5 km wordt in de rekenconfiguratie “Wnb-rekengrid” niet door AERIUS gerekend. Het gebied is namelijk nog niet aangewezen als 'stikstofgevoelig' en maakt dus ook geen deel van het wettelijk voorgeschreven rekeninstrument AERIUS.

De afstand tussen deze gebieden en het plangebied zijn ruim. Vanwege deze afstand, zijn de enige mogelijke effecten op dit gebied die van stikstofdepositie.

Het uitgangspunt is dat alle nieuwbouw binnen het plan gasloos wordt en dat enkel de verkeersaantrekkende werking van het plan een relevante bron van stikstofdepositie zal vormen.

Uit de berekeningen³ is gebleken dat de ontwikkeling van het plan niet leidt tot significant negatieve effecten in nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. Voor de volledigheid is ook een zogenaamde gevoeligheidsanalyse uitgevoerd voor de gebruiksfase. Hieruit blijkt dat, zelfs als de verkeersaantrekkende werking de helft toeneemt, nog steeds geen toename van de stikstofdepositie wordt berekend.

Voor de bouwphase zijn nog geen berekeningen uitgevoerd. Dit zal nog plaatsvinden, zodra de uitgangspunten voor de bouw bekend zijn. Gezien de gevoeligheidsanalyse, waaruit blijkt dat er nog ruimte is voor wat betreft stikstof, is het uitgangspunt dat ook de bouwphase niet zorgt voor een relevante stikstofdepositie.

Het onderdeel gebiedsbescherming geeft geen aanleiding voor de conclusie dat de ontwikkeling leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

² Natura 2000-gebieden waar stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn die te maken hebben met een (naderende) overbelasting door stikstof en waar ook door AERIUS gerekend wordt. In Natura 2000-gebieden waar niet door AERIUS gerekend wordt, kan ervan uitgegaan worden dat er geen (kans op) overschrijding van de kritische depositiewaarde bestaat en dat in deze Natura 2000-gebieden per definitie geen sprake kan zijn van significante gevolgen.

³ Bijlage 3 Stikstofdepositie

4.1.2 SOORTENBESCHERMING

Om te beoordelen of zich beschermde soorten binnen het plangebied bevinden, dan wel of hun aanwezigheid niet kan worden uitgesloten, is een quickscan uitgevoerd.

Amfibieën

- Op basis van de quick scan *kon* niet met zekerheid worden uitgesloten dat de rugstreeppad voorkomt in de watergang die aan het zuidwesten van het plangebied grenst. Als de sloot wordt gedempt of vergraven kan leefgebied van deze soort worden vernietigd of (tijdelijk) aangetast. Ook kunnen exemplaren worden gedood en/of verwond. Dit leidt tot overtredingen van verbodsbepalingen onder de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar rugstreeppad was nodig. Uit een nieuw veldbezoek op 17 augustus 2022 is gebleken dat de watergangen in de omgeving van het plangebied zijn verdroogd en de kans op het voorkomen van de rugstreeppad niet meer aanwezig is. De ontwikkeling vormt daarmee geen bedreiging meer.

Algemeen voorkomende broedvogels

- Als de werkzaamheden in de broedperiode uitgevoerd worden, dient het plangebied voorafgaand daaraan ongeschikt gemaakt te worden voor de meeste broedvogels door de ondergroei op de terreinen te verwijderen. Verder moet voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck worden uitgevoerd door een ecooloog;
- De wijze van ongeschikt maken hangt mede af van de planning van de start binnen het broedseizoen.
- Voor meer maatwerk is het advies om contact op te nemen met een ecooloog en de exacte strategie te bespreken aan de hand van de concrete planning.

Alle soorten

Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving, geldt de zorgplicht waarbij eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Er is geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.2 BODEM

De Omgevingsdienst Midden Holland heeft voor de aanvang van de voorbereidingen voor het uitwerkingsplan al aangegeven dat de bodem in het plangebied van dit uitwerkingsplan al voldoende is onderzocht en geschikt is voor de beoogde functie (water en bedrijvigheid). Verder onderzoek is niet aan de orde. Een bodemgeschiktheidsverklaring is toegevoegd in de bijlagen.

4.3 WATER

De wateropgave, vanwege de toename van de verharding in het gebied Park Triangel, wordt binnen het gebied in zijn totaliteit opgelost. Er zijn verschillende watergangen aanwezig, die als zodanig in stand blijven, dan wel nieuw worden aangelegd, zoals in het nu voorliggende uitwerkingsplan. In het gebied is verder een gescheiden rioolstelsel aangelegd, waardoor afstormend hemelwater van schone oppervlakten direct wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater.

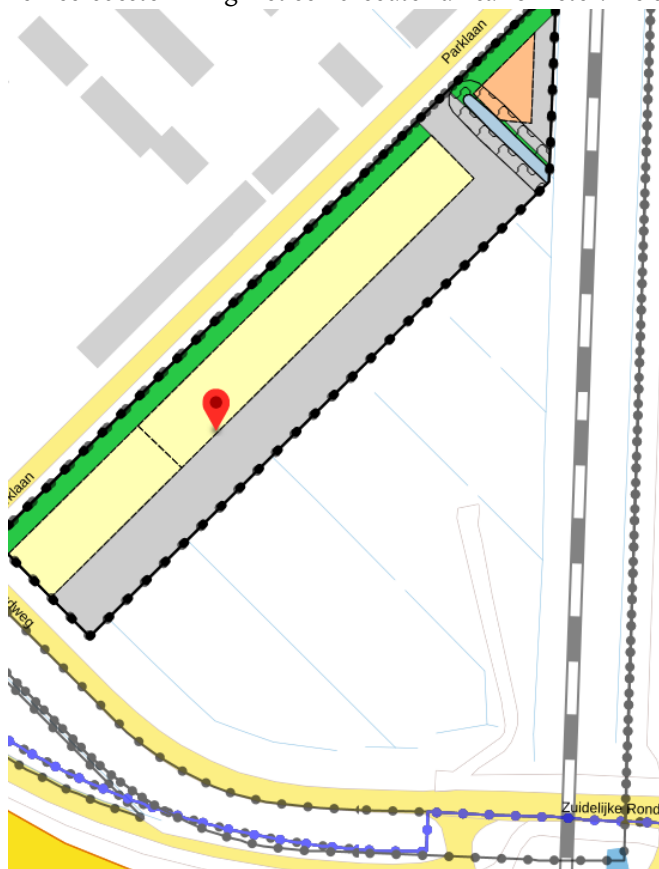
4.4 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

In deze situatie wordt beoordeeld of hinder te verwachten is van de nieuwe bedrijven bij de in het plangebied bestaande en geprojecteerde/in aanbouw zijnde woningen. Deze beoordeling is met name gericht op de richtafstanden van de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG 2009), in combinatie met de Wet Milieubeheer en het Activiteitenbesluit.

De VNG-publicatie geeft richtafstanden per bedrijfscategorie, uitgaande van een rustige woonwijk of een rustig buitengebied. De afstanden worden gegeven voor een aantal milieuaspecten, met name geur, stof, geluid en gevaar. Als deze afstanden worden gerespecteerd is er sprake van een milieuhygiënisch te verantwoorden situatie en een goede ruimtelijke ordening. Indien één van deze afstanden niet wordt gerespecteerd is nader onderzoek noodzakelijk om na te gaan of alsnog sprake kan zijn van een milieuhygiënisch verantwoorde situatie. De bedrijven zelf zijn overigens niet gevoelig voor omliggende bedrijvigheid.

De nieuwe bedrijven hebben maximaal milieucategorie 2. Dit betekent dat een richtafstand geldt van 30 meter tot de gevel van een gevoelige bestemming, zoals wonen. In dit geval is de omgeving niet te beschouwen als een 'rustige woonomgeving'. Het gebied ligt ingeklemd tussen het spoor (met daarachter het bedrijventerrein Coenecoop), de A12 en de zuidelijke Rondweg. In dat geval is sprake van 'gemengd gebied' en geldt een richtafstand van 10 meter.

De dichtstbijgelegen gevoelige functie zijn de gestapelde woningen die ten noordwesten van het plangebied mogelijk zijn gemaakt, door de bestemming 'Woongebied' in het bestemmingsplan Triangel Zuid-Oost (vastgesteld in juni 2021). Tussen deze woningen en de rand van het plangebied van het voorliggende uitwerkingsplan ligt een verkeersbestemming met een breedte van ca 23 meter. Zie onderstaande afbeelding.



Figuur 4-1 uitsnede plangebied met de woonfunctie in het bestemmingsplan Triangel Zuid-Oost (www.ruimtelijkeplannen.nl)

De afstand van ruim 20 meter komt ruim tegemoet aan de richtafstand die in dit specifieke geval moet worden aangehouden, zodat er in beginsel sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Van belang is verder nog dat de bedrijven op het nieuwe bedrijvenpark moeten voldoen aan de voor hen geldende eisen uit het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Dat zorgt er ook voor dat de woningen geen, dan wel geen overwegende, hinder zullen ondervinden van de nieuwe bedrijven.

archeologie

Het plangebied heeft, volgens het parapluplan Archeologie en Parkeren, geen dubbelbestemming voor te beschermen archeologische waarden. Dit aspect vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.5 NIET GESPRONGEN EXPLOSIEVEN

Op grond van Arbowetgeving moet in alle gevallen waarin gevaar voor de veiligheid of gezondheid van de werknemers kan bestaan door de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten een oriënterend onderzoek worden gedaan voordat werkzaamheden kunnen starten. Op basis hiervan kan vervolgens weer meer onderzoek nodig zijn.

Uit eerder uitgevoerd grootschalig vooronderzoek blijkt dat het plangebied deels verdacht is op ontplofbare oorlogsresten. Dit betekent dat er een risico aanwezig is. Uit oogpunt van efficiëntie en kostenbesparing wordt een verder onderzoek uitgevoerd, zodra duidelijk is hoe de bebouwing er uit zal zien (palenplan voor de bedrijfsbebouwing). Om te waarborgen dat dit ook daadwerkelijk gebeurt, is in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

4.6 EXTERNE VEILIGHEID

4.6.1 BEOORDELING RISICO'S

Externe veiligheid beschrijft de grootte van het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen. De mate van externe veiligheid wordt bepaald door de grootte van het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden risico: risico op een plaats buiten een inrichting, een transportroute of een buisleiding, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting, op die transportroute of met die buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is vastgesteld op ten hoogste 1×10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten.

Groepsrisico: cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting, een transportroute of een buisleiding en een ongewoon voorval binnen die inrichting, op die transportroute of met die buisleiding waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde:

- 10^{-5} per jaar voor 10 dodelijke slachtoffers
- 10^{-7} per jaar voor 100 dodelijke slachtoffers
- 10^{-9} per jaar voor 1000 dodelijke slachtoffers

De oriëntatiewaarde is het ijkpunt in een systeem waarin gezocht moet worden naar maatschappelijk aanvaardbare grenzen. Een toename van het groepsrisico dient dan ook verantwoord te worden.

Risicobronnen in de omgeving van het plangebied

In 2011 is er voor het gehele plangebied Triangel een verantwoording groepsrisico opgesteld ('Verantwoording groepsrisico Triangel gemeente Waddinxveen, 23 december 2011', versie 8 juli 2014). Verder is er in 2016 nog eens gekeken naar dit aspect. Deze informatie is als basis gebruikt voor dit externe veiligheid advies.

Inrichtingen

In de omgeving van het plangebied liggen geen risicovolle (Bevi) inrichtingen.

Windturbines

Ten zuiden van de A12 bevinden zich 4 windmolens/-turbines.

Kwetsbare objecten zijn niet toegestaan binnen een afstand van het maximum van:

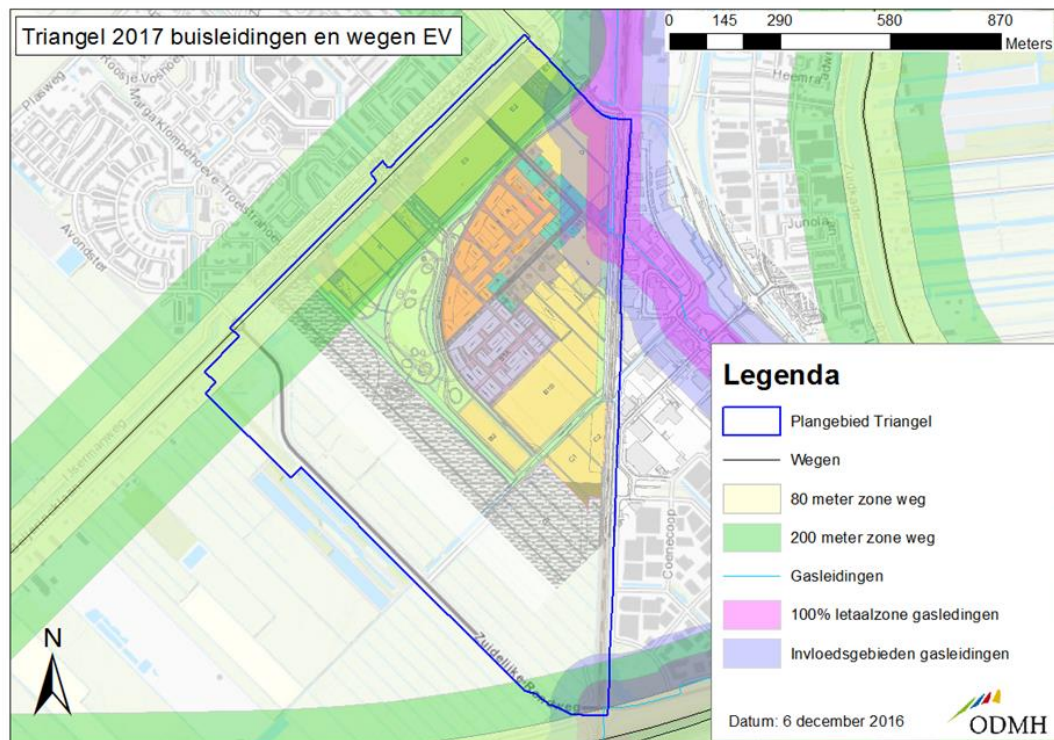
- Ashoogte plus een halve rotordiameter. In dit geval $75 + 45 = 120$ meter.
- De maximale werpafstand bij een nominaal toerental. In dit geval maximaal 198 meter (generieke waarde).

Beperkt kwetsbare objecten dienen minimaal een halve rotordiameter van de turbine af te liggen. In dit geval 45 meter.

Gezien de afstand tot het plangebied (minimaal 500 meter) vormen deze turbines met het oog op de externe veiligheid geen belemmering voor het plangebied.

Transport over de weg

Ten zuiden van de Plan Triangel ligt de snelweg A12. Over deze weg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Ter hoogte van dit deel van de A12 geldt geen PAG-indicatie (Plasbrandaandachtsgebied) en een plaatsgebonden risicocontour (10^{-6} contour) van 0 meter.



Figuur 4-2 afbeelding externe veiligheidscontouren

Het berekende groepsrisico (rekening houdend met *volledige* invulling plangebied Triangel) is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde (143 keer kleiner dan de oriëntatiewaarde).

Conform de 'Beleidsnota externe veiligheid Waddinxveen' moeten 'zeer kwetsbare objecten' (bijvoorbeeld basisscholen, kinderdagverblijven, enz.) worden uitgesloten binnen 80 meter van provinciale wegen. Dergelijke functies zijn in het uitwerkingsplan uitgesloten. Deze bron vormt daarmee geen belemmering voor het plan.

Transport over het spoor

Ten oosten van het plangebied is de spoorlijn Gouda – Alphen aan den Rijn gelegen. Over deze spoorlijn, geen onderdeel van het Basisnet, worden geen relevante hoeveelheden gevaarlijke stoffen vervoerd. Deze spoorlijn vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Transport per buisleiding

ten zuidoosten van het plangebied Park Triangel ligt een hogedruk aardgasleiding (W521-01). De specificaties van deze gasleiding zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Leiding	Diameter (inch)	druk (bar)	belemmeringenstrook	PR10 ⁶	invloedsgebied GR
W 521-01	12	40	4	0	140

Figuur 4-3 specificaties hogedruk aardgasleiding W 521-01

De aardgasleiding heeft ter hoogte van het plangebied geen PR 10-6 contour, waarmee het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het plangebied. Het invloedsgebied van deze aardgasleiding overlapt een gedeelte van het plangebied. In het kader van het provinciale inpassingsplan 'Gouweknoop' (2010), ten zuidwesten van het plangebied van het uitwerkingsplan, is een risicoberekening opgesteld voor gasleiding W 521-01. Uit deze berekeningen blijkt dat het groepsrisico ter hoogte van het plangebied Triangel nihil is (overschrijdingsfactor 0,02 ten opzichte van de oriëntatiewaarde). Voor gasleidingen geldt dat het groepsrisico vrijwel geheel wordt bepaald door de personendichtheden binnen de 100% letaliteitcontour van de gasleiding. Voor de gasleiding W 521-01 is deze afstand 70 meter vanaf de gasleiding. De oppervlakte binnen deze 100% letaliteitcontour is gering (0,3 hectare). Binnen deze oppervlakte zal de ontsluiting vanuit het plangebied op de Zuidelijk rondweg moeten plaatsvinden. Er is binnen de 100% letaliteitcontour van de gasleiding W 521-01 dus weinig ruimte voor ontwikkelingen. Uitgaande van het gebiedstype "Industriegebied, personeelsdichtheid hoog" (80 pers/ha) zou het dus gaan een toevoeging van 24 personen. Deze toevoeging van het aantal personen is dermate beperkt dat het groepsrisico niet significant zal toenemen.

Transport over het water

In de nabijheid van het plangebied zijn geen vaarwegen gelegen die relevant zijn in het kader van externe veiligheid.

4.6.2 MAATREGELEN EXTERNE VEILIGHEID

In de verantwoording van het groepsrisico uit 2011 (herziene versie 8 juli 2014) is opgenomen dat de onderstaande maatregelen genomen moeten worden bij de uitwerking van het bestemmingsplan Triangel en dus ook bij dit uitwerkingsplan.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijk hulp van

hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote calamiteiten bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en vluchten. De mogelijkheden van zelfredzaamheid zijn afhankelijk van het scenario dat zich voordoet. Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van de gebouwen en de omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden. Het gaat om goede schuilmogelijkheden en vluchtmogelijkheden.

Op het bedrijventerrein zijn over het algemeen volwassen mensen aan het werk, die zich zelf kunnen redden. Er zijn voldoende mogelijkheden om in verschillende richtingen te vluchten, dan wel om te schuilen in de (nog op te richten) bedrijfsgebouwen.

Uitschakelbare ventilatie

Voor het gehele plangebied geldt dat het toxisch scenario relevant is, omdat bij een incident giftige stoffen zich over grote afstand kunnen verspreiden. Gebouwen waar mensen verblijven moeten worden voorzien van de mogelijkheid om de mechanische ventilatie met één druk op de knop uit te schakelen.

Hiermee wordt voorkomen dat bij een incident toxische (rook)gassen naar binnen worden gezogen. Deze maatregel zal in de omgevingsvergunningen (activiteit bouwen) worden opgenomen. Deze maatregel is ook als verplichting opgenomen in het 'Besluit bouwwerken leefomgeving' onder de Omgevingswet (art. 4.124, lid 4).

Deze verplichting is in de planregels verwerkt en zal ook bij de verkoop/uitgifte van gronden als voorwaarde worden gesteld.

Vluchtmogelijkheden

Bij de inrichting van het plangebied moet rekening worden gehouden met voldoende vluchtwegen van de risicobronnen af. Dit kan gerealiseerd worden door de infrastructuur loodrecht op de risicobronnen te projecteren en zorg te dragen voor meerdere vluchtwegen.

De gasleiding ten zuidoosten en het transport over de A12 zijn risicobronnen. Er is voldoende ruimte om daar van weg te vluchten. Datzelfde geldt bij een eventueel calamiteit bij één van de toekomstige bedrijven op het terrein.

Afweging ten aanzien van bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

Bluswatervoorzieningen moeten aangelegd worden conform de adviezen van de Veiligheidsregio. In het gehele gebied van Park Triangel is veel oppervlaktewater voorhanden, wat kan dienen als aanvullend bluswater.

Wat betreft bereikbaarheid zijn in het 'Besluit Veiligheidsregio's' opkomsttijden aangegeven voor verschillende functies. Voor de Triangel wordt niet voldaan aan deze wettelijke opkomsttijden. Het gemeentebestuur maakt op het punt van het niet voldoen aan de opkomsttijden de **volgende afweging**, waarbij ook mogelijke en haalbare maatregelen worden overwogen (bijvoorbeeld snellere toegang voor de hulpdiensten tot het plangebied, sprinklers, enz.).

Op het bedrijventerrein zijn bedrijven in maximaal milieucategorie 2 toegelaten; risicovolle inrichtingen zijn niet toegestaan. Bedrijven moeten voldoen aan de geldende milieu- en brandveiligheidseisen. Dit betekent dat het bedrijventerrein zelf in beginsel geen risicobron vormt.

Er is redelijkerwijs geen mogelijkheid om hulpdiensten sneller toegang te geven tot het plangebied.

Het realiseren van sprinklers is uit oogpunt van kosten en onderhoud, in relatie tot het soort bedrijven dat zich op het terrein kan vestigen, geen optie. In plaats daarvan moeten alle verschillende verblijfsruimten binnen de bedrijfsgebouwen worden voorzien van rookmelders, in aanvulling op de wettelijke verplichting hiervoor. Hierdoor worden aanwezige mensen in ieder geval tijdig gewaarschuwd voor brand binnen de bedrijfsgebouwen zelf en hebben ze voldoende tijd te vluchten of te schuilen.

De gemeente vindt het in dit geval verantwoord om af te wijken van de wettelijke opkomsttijden.

Het is uiteindelijk aan het bestuur van de Veiligheidsregio om voor bepaalde locaties afwijkende opkomsttijden vast te stellen (art. 3.2.1 lid 2, Besluit Veiligheidsregio's). Dit besluit volgt nog.

4.7 LUCHTKWALITEIT

Bij de besluitvorming in het kader van een ruimtelijk plan moet het bevoegd gezag de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met het plan in acht te nemen. Dit betekent dat de gevolgen voor de luchtkwaliteit die samenhangen met de nieuwe functies getoetst moeten worden aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

Volgens de systematiek van de wet vormen de luchtkwaliteitseisen in ieder geval geen belemmering voor een ontwikkeling als deze niet in betekenende mate (hierna NIBM) bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Dit is het geval als aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt “niet in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hetgeen inhoudt dat door het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De 3%-grens van een project dat ‘niet in betekenende mate bijdraagt’, is ook omgezet in een getalsmatige grens. Als deze getalsmatige grens (hieronder) niet wordt overschreden, wordt deze 3%-grens gerespecteerd. Dit geldt voor:

- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.1);
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.2).

Het plan maakt onderdeel van het IBM-project “Woonwijk Triangel” dat onder nummer 1489 in het NSL is opgenomen. De NSL-melding betreft de realisatie van in totaal 3000 woningen in de periode van nu tot 2030. In de Monitoringstool (de rekenkundige onderbouwing van het NSL) is in de voor de luchtkwaliteit berekeningen gebruikte verkeersgegevens eveneens rekening gehouden met de realisatie van deze woningen. Het betreft hierbij gegevens uit het Regionaal Verkeers- en Milieumodel Midden-Holland (RVMH), versie 2.0 voor de prognose over 2020 en 2030 en van versie 2.2 voor de concentratieberekening in 2015. Het voorliggend plan maakt onderdeel uit van het IBM-project en is ten opzichte van de NSL-melding niet gewijzigd. Hiermee kan gesteld worden dat op grond van artikel 5.16, eerste lid, onder d, Wm (“grondslag NSL”) voldaan wordt aan de eisen van de Wet Luchtkwaliteit.

Voor de volledigheid is de voorgenomen ontwikkeling doorgerekend met de NIBM-tool. Hierbij zijn de verkeerscijfers, zoals die zijn gehanteerd in het stikstofonderzoek (bijlage 3) als uitgangspunt genomen. Op basis van CROW-cijfers en de omvang van de uitteefbare oppervlakte van het plangebied, ca. 1,6 ha, is de verkeersgeneratie bepaald op: 205 mvt/etmaal licht verkeer;

- 205 mvt/etmaal licht verkeer;
- 20 mvt/etmaal middelzwaar verkeer;
- 28 mvt/etmaal zwaar verkeer.



In de NIBM-tool, die op zichzelf al een worst-case situatie weergeeft, geven deze cijfers geen aanleiding voor nader onderzoek. Zelfs als de omvang van de verkeersgeneratie nog eens wordt verdubbeld, blijft de conclusie dat de toename 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Uit de NSLmonitoringstool blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen grenswaarden voor luchtkwaliteit worden overschreden. In het plangebied kan daarom, voor wat betreft de luchtkwaliteit, een goed woon- en leefklimaat worden geboden.

5 CONCLUSIE

De voorgenomen ontwikkeling leidt – op zichzelf en in cumulatie met eventuele andere ontwikkelingen – niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een milieueffectrapportage is niet noodzakelijk.



OVERZICHT BIJLAGE(N)

Bijlage 1

- Ecologisch onderzoek

Bijlage 2

- Nader onderzoek rugstreeppad

Bijlage 3

- Stikstof

BIJLAGE

1

ECOLOGISCH
ONDERZOEK

BIJLAGE

2

NADER
ONDERZOEK
RUGSTREEPPAD

BIJLAGE

3 STIKSTOF



