



Bureau Schildwacht

Ecologische QuickScan Pater Jornaweg te Waddinxveen in kader van de Wet Natuurbescherming



© Bureau Schildwacht, Gouderak, 2021

Alle in deze publicatie gebruikte informatie, foto's, afbeeldingen en tekeningen blijven eigendom van Bureau Schildwacht. Het gebruik van de publicatie door middel van citaten, druk, of fotokopieën mag alleen na schriftelijke toestemming van Bureau Schildwacht.

Onderwerp	Ecologische QuickScan Pater Jornaweg te Waddinxveen
Opdrachtgevers	gemeente Waddinxveen
Contactpersoon	W. Verkaik
Datum	6 december 2021
Ons projectnummer	2150



Bureau Schildwacht

Bureau Schildwacht
Beukendaal 3
2831 VA Gouderak
06 – 22978424

info@bureau-schildwacht.nl
www.bureau-schildwacht.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.2 Doel van de ecologische QuickScan	4
2. Werkwijze	4
2.1 Literatuuronderzoek.....	4
2.2 Externe contacten	5
2.3 Flora en faunaonderzoek.....	5
2.4 Toetsing aan de Wet natuurbescherming.....	5
3. Wet- en regelgeving	6
3.1 Inleiding in de Wet natuurbescherming.....	6
3.2 Soortbescherming in de Wet natuurbescherming	6
3.3.1 Afwijking van verbodsbepaling	6
3.5 Gebiedsbescherming in de Wet Natuurbescherming	7
3.6 Stikstof.....	7
3.7 Zorgplicht voor dieren en planten.....	8
4 Het plangebied en omgeving.....	8
4.2 Voorkomen soorten uit literatuuronderzoek en eigen waarnemingen ...	9
4.2.1 Vogels	10
4.2.2 Zoogdieren.....	10
4.2.4 Vleermuizen.....	10
4.2.3 Amfibieën en reptielen.....	11
4.2.4 Vaatplanten en mossen.....	11
4.2.5 Vissen.....	11
4.2.6 Insecten	11
5. Effecten van de ingreep en toetsing aan de Wet natuurbescherming	11
5.1 Activiteitenoverzicht	11
5.2 Planning	11
5.3 Bepaling van de invloed van effecten	12
5.4 Effecten op de flora en fauna	12

5.4.1 Vogels	12
5.4.2 Zoogdieren.....	12
5.4.3 Vleermuizen.....	12
5.4.4 Vaatplanten en mossen.....	12
5.4.5 Vissen en zoetwaterweekdieren	13
5.4.6 Amfibieën en reptielen.....	13
5.4.7 Insecten	13
5.4.8 Weekdieren	13
5.4.9 Effecten op Natura 2000	13
6. Conclusies.....	14
Bijlage 1: foto's	15
Bijlage 2: Waarnemingen uit NDFF en andere bronnen	19
Bijlage 3: Literatuur	20

1. Inleiding

Op 30 november 2021 heeft Bureau een ecologisch QuickScan Wet natuurbescherming (WNB) uitgevoerd aan de Pater Jornaweg te Waddinxveen. De Pater Jornaweg is een straat aan de rand van een nieuwbouwwijk en onderdeel van een woonwagenveld. De panden bestaan uit caravans en enkele kleine bijgebouwen. De kavels zijn eigendom van de gemeente Waddinxveen en worden verhuurd door de woningstichting Woonpartners Midden Holland. De caravans zijn eigendom van de huurders. Het terrein is de afgelopen jaren heringericht en mogelijk dat in de toekomst nog een nieuwe herindeling gaat plaats vinden. Vooruitlopend op deze herontwikkeling heeft de gemeente Waddinxveen aan Bureau Schildwacht gevraagd om een QuickScan Wet natuurbescherming te maken van het terrein. De resultaten en adviezen naar aanleiding van dit onderzoek zijn te lezen in dit rapport.

1.2 Doel van de ecologische QuickScan

In dit oriënterend onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

Vindt het initiatief plaats op een locatie waar (mogelijk) beschermde dier- en/of plantensoorten voorkomen of functies voor deze soorten worden vervuld? Zo ja:

- Welke beschermde dier- en/of plantensoorten komen op of rond deze locatie voor?
- Welk beschermingsregime is van toepassing op deze soorten?
- Ondervinden die soorten schadelijke effecten van de ingreep?
- Kunnen schadelijke effecten worden voorkomen door ingrepen op een aangepaste wijze uit te voeren?
- Is er sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen van beschermde soorten?

Heeft de ingreep negatieve effecten op een beschermd natuurgebied? Zo ja:

- Wat zijn de instandhoudingsdoelen van het gebied?
- Heeft de handeling significante gevolgen voor dat gebied?
- Is er sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen van beschermd gebieden?

Is er eventueel een verdiepend/ aanvullend onderzoek noodzakelijk? Zo ja:

- Naar welke soorten en functies dient eventueel aanvullend onderzoek plaats te vinden?

2. Werkwijze

Er is een ecologische QuickScan (verkennde inventarisatie) Wet natuurbescherming uitgevoerd om in beeld te brengen of door het voorgenomen initiatief er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde soorten en beschermd gebieden.

2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De opgevraagde gegevens dekken het gehele gebied waar de activiteiten plaats gaan vinden, samen met de directe omgeving.

Vervolgens is onderzocht of op basis van verspreiding, ecologie en de aanwezige ecotopen binnen het plangebied, het aannemelijk is dat een soort in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de ingreep voorkomt.

2.2 Externe contacten

In de voorbereidingen met dit onderzoek is er contact geweest met de volgende personen;

- de heer W. Verkaik van de gemeente Waddinxveen
- mevrouw I. Elmendorp van woningstichting Woonpartners Midden Holland

2.3 Flora en faunaonderzoek

Het plangebied is op 30 november 2021 bezocht door Marcel Schildwacht. De weersomstandigheden waren matig, maar voldoende om een inspectie uit te voeren (zie tabel 1). Bij het bezoek is gebruik gemaakt van een Swarovski EL 8,5 x 42 7.6°.

datum	tijd	weersomstandigheden
30-11-2021	11:30 – 12:15 uur	Motregen, wind ZZW 3 bf, temp 5 °C.

Tabel 1: overzicht van de datum, tijdstip en weersomstandigheden tijdens het veldbezoek.

Tijdens het bezoek is de (potentieel) aanwezige flora en fauna onderzocht, alsook de functies die bepaalde delen van de locatie en objecten (kunnen) vervullen ten aanzien van beschermde soorten. Hierbij is gebruik gemaakt van checklijsten en protocollen (zoals gepubliceerd door het NDFF), kennisdocumenten van BIJ12 en diverse gidsen en websites waarin ecologie van soorten aan bod komt. Aan de hand van deze informatie en opgebouwde ecologische kennis binnen Bureau Schildwacht is de aanwezigheid van beschermde soorten en functies van het plangebied ingeschat.

2.4 Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Op grond van de beschreven activiteiten en de daaruit volgende verstoringen, is door Bureau Schildwacht een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies. De mogelijke negatieve effecten zijn vervolgens getoetst aan de Wet natuurbescherming. Hierbij is gekeken of er sprake is van een overtreding van de soortbescherming of gebiedsbescherming en hoe een overtreding van de Wet natuurbescherming valt te voorkomen.

3. Wet- en regelgeving

3.1 Inleiding in de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in Nederland op 1 januari 2017 in werking getreden. In deze wet staan de beschermingsregels voor de Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Vanwege de inwerkingtreding van deze wet zijn de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet komen te vervallen. De Wet natuurbescherming geeft uitvoering aan de verplichtingen van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn die zowel soortenbescherming als gebiedsbescherming op Europees niveau regelen.

Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten of beschermde natuurgebieden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

Dit betekent in de praktijk dat het bij ruimtelijke ingrepen gaat om het effect van activiteiten op beschermde soorten en gebieden. Als activiteiten zodanig worden uitgevoerd dat er geen schade wordt toegebracht, dan is toetsing aan de Wet natuurbescherming niet nodig. Soms is het onvermijdelijk of onduidelijk of er schade wordt toegebracht. In die situaties is het noodzakelijk om aanvullend ecologisch onderzoek te laten uitvoeren en te bepalen of er een vrijstelling geldt voor de activiteiten of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd.

De gemeente is het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning en de onderbouwing hiervan. Dus bij een aanvraag van een Omgevingsvergunning dient men vaak ook een QuickScan Natuurbescherming bij te voegen. Als blijkt dat voor het uitvoeren van de werkzaamheden een Plan van Aanpak en een ontheffing Natuurbescherming nodig is, dan wordt deze beoordeeld door het bevoegd gezag Natuurbescherming. De bevoegdheid om te toetsen aan de Wet natuurbescherming ligt in dit geval bij de provincie Zuid-Holland. Uitvoerend orgaan hiervoor is de Omgevingsdienst Haaglanden (ODHL). Provincies kunnen zelf soorten toevoegen of vrijstellen.

3.2 Soortbescherming in de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie verschillende beschermingsregimes om soorten te beschermen:

1. Soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
2. Soorten van de Vogelrichtlijn;
3. Soorten die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het zogenoemde 'nee, tenzij-principe').

3.3.1 Afwijking van verbodsbepaling

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten is voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

3.5 Gebiedsbescherming in de Wet Natuurbescherming

Binnen de Wnb worden ook natuurgebieden en de daarin voorkomende natuurlijke waarden en wezenlijke kenmerken beschermd. Dit zijn de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen en de nationale parken. Deze gebieden zijn geselecteerd op grond van in deze gebieden voorkomende bijzondere natuurwaarden of om een samenhangend ecologisch netwerk te creëren. De Natura 2000-gebieden worden direct beschermd via de Wnb, de overige gebieden via het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro) en provinciale verordeningen.

Als er naar aanleiding van een initiatief mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart te worden gebracht en te worden beoordeeld. Projecten, plannen en overige handelingen die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuurgebieden zijn vergunning plichtig.

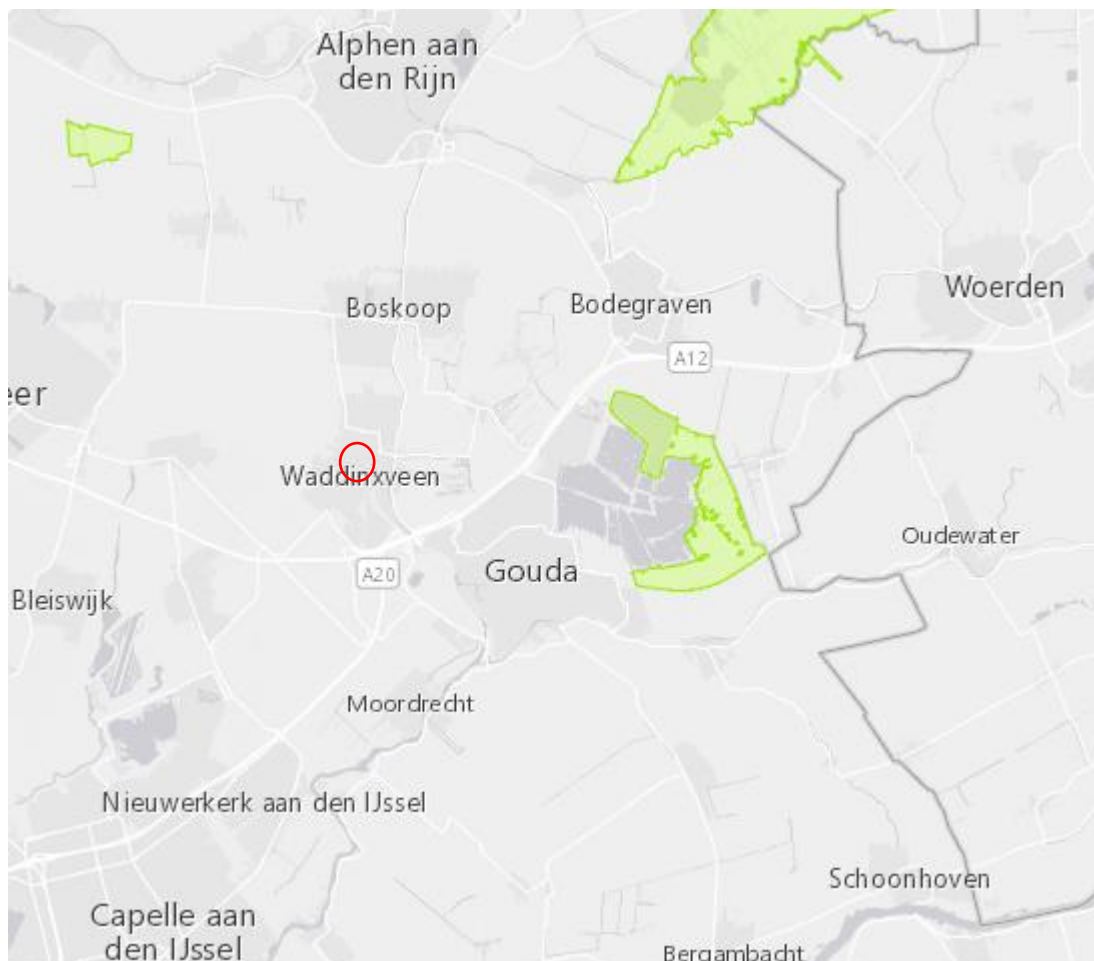
Binnen deze ecologische QuickScan wordt daarom bepaald of het initiatief mogelijk negatieve effecten heeft op de doestellingen van Natura 2000-gebieden en overige beschermde gebieden. Als er sprake is van negatieve effecten, dan dient als eerste stap een voortoets te worden uitgevoerd. Dit is een oriënterend onderzoek naar mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Als hieruit blijkt dat er een kans bestaat op een negatief, maar geen significant effect, dan moet vervolgens een verslechteringstoets worden uitgevoerd. Zijn deze effecten mogelijk wel significant, dan moet er een passende beoordeling worden opgesteld.

De Pater Jornaweg in Waddinxveen is gelegen op 7.3 km ten westen van de Natura 2000 gebieden *Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein* dat een oppervlakte heeft van 696 ha. Op 12,1 km ten noordoosten ligt het Natura 2000 gebied *Nieuwkoopse plassen en de Haeck* met een oppervlakte van 2.008 ha. Op 11.1 km ten noordwesten ligt het Natura 2000 gebied *De Wilck* met een oppervlakte van 116 ha. (zie kaart 1). Binnen deze Natura 2000 gebieden komen qua vegetatiedoelstelling o.a. de habitatype H3140 Kranswierwateren, H4010B vochtige heide, H. 6410 blauwgraslanden, H6510B Glanshaver- en Vossenstaarthooilanden, H7140B Overgangs- en Trilveen en H1903 Groenknolochis.

3.6 Stikstof

Bij een QuickScan wordt niet alleen gekeken wat de invloed is van de ingreep op beschermde dieren en planten, maar ook of de ingreep ook gevolgen heeft voor de algemene natuurwaarden binnen een beschermd Natura2000 gebied. Daartoe dient men ook in te schatten of werkzaamheden die buiten de natuurgebieden plaatsvinden door middel van de uitstoot van stikstof schade kan aanbrengen binnen de beschermde natuurgebieden in de omgeving. Bij twijfel dient men een nader onderzoek te verrichten door middel van AERIUS.

De hoeveelheid stikstof die binnen het plangebied kunnen vrijkomen is minimaal van invloed op de doelstellingsoorten binnen de eerder genoemde Natura2000 gebieden.



Kaart 1: een overzicht van de Natura 2000 gebieden (groen gearceerd). Rood omlijnd is het plangebied.

Kaart 2: Zaandam en omgeving, het plangebied is rood gearceerd.

3.7 Zorgplicht voor dieren en planten

De Wet natuurbescherming kent een zorgplicht (art. 1.11 Wnb). Iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Of dier- en plantensoorten en gebieden nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn of haar handelen nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt, laat deze handelingen achterwege, neemt maatregelen om die te voorkomen of probeert deze zoveel mogelijke te beperken of ongedaan te maken.

4 Het plangebied en omgeving

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Waddinxveen. Het betreft de Pater Jornaweg van 145 meter lang waarlangs een woongemeenschap is gelegen van 16 caravans met kleine bijgebouwen (schuurtjes en sanitaire voorzieningen). Binnen het plangebied is totaal geen groenelement aangetroffen. **De gehele oppervlakte is betegeld.**

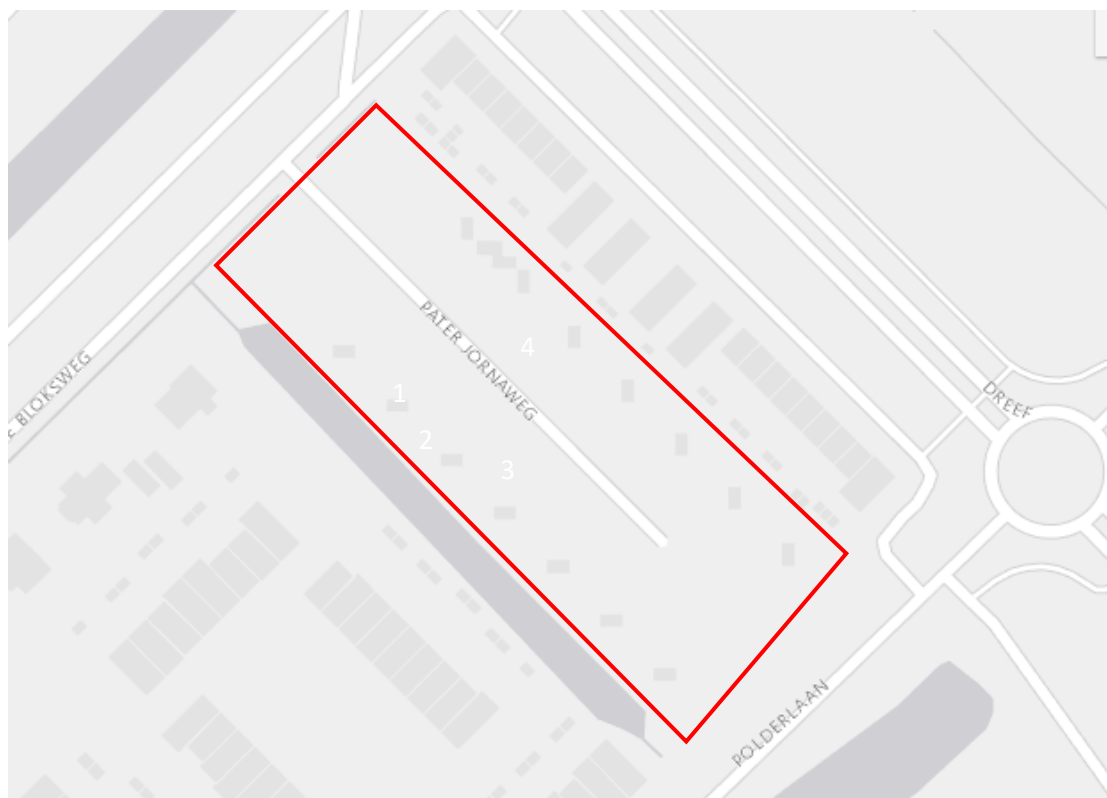
Aan de noordzijde van de Pater Jornaweg ligt de Dreef met huurwoningen en een drietal caravans. Tussen de woningen langs de Dreef en het plangebied ligt een smalle strook met gras van 5 meter breed en met enkele struiken jonge aanplant van heesters (2 jaar oud). Aan de zuidzijde ligt de Gerardshoeve een hofje met nieuwbouwwoningen. Tussen de Gerardshoeve en het plangebied ligt een smalle strook gras van 5 meter en een sloot van 6 meter breed.

Ten oosten van het plangebied ligt Polderlaan met een grasstrook en een brede watergang van ongeveer 16 meter breed. Langs de Polderlaan staan diverse platanen met een stamdiameter van ongeveer 30 cm die recentelijk zijn aangeplant (afkomstig elders uit Waddinxveen).

Aan de westzijde van het plangebied ligt de Tweede Bloksweg met aansluitend de Beijerincklaan alwaar brede grasbermen en bomenrijen aanwezig zijn. Ten westen van de Beijerincklaan ligt een watergang van ongeveer 12 meter breed.

Bebouwing

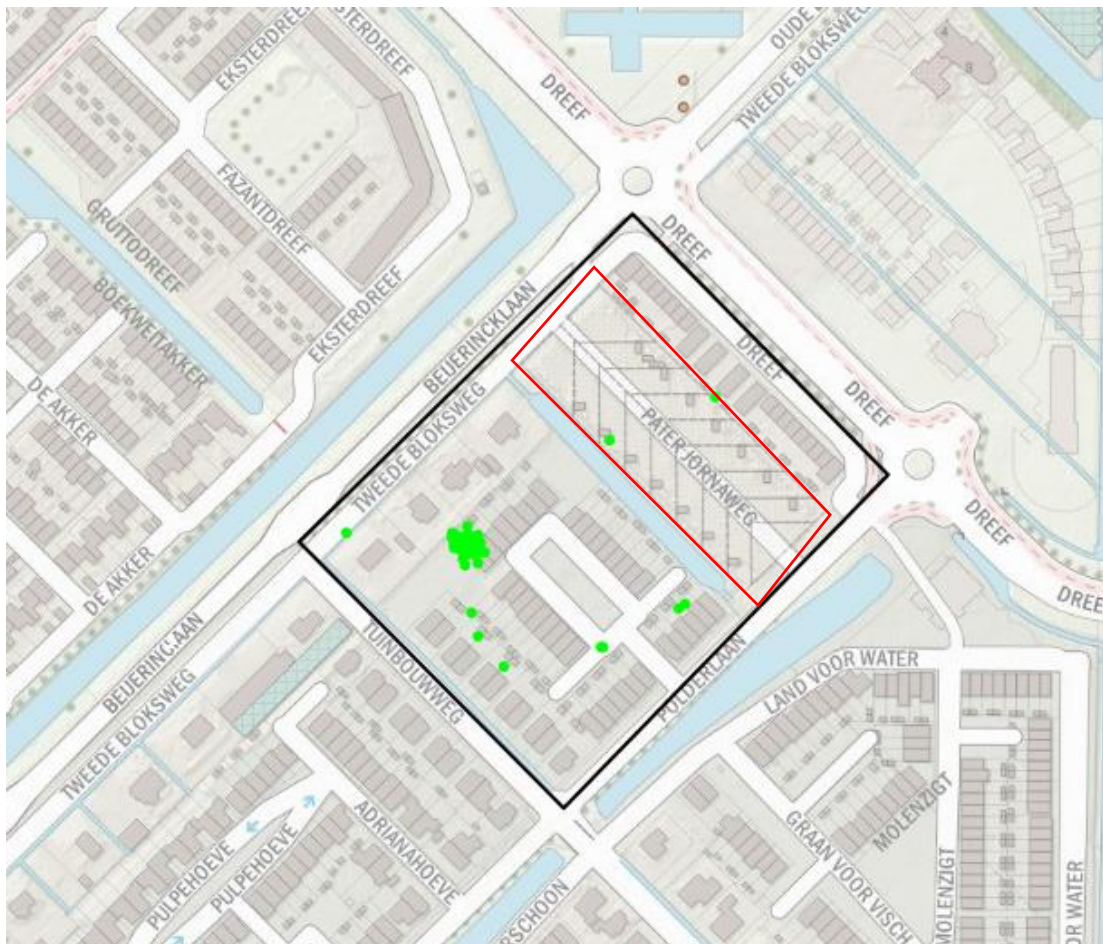
Het plangebied bestaat uit 16 caravans en 16 bijgebouwen in de vorm van een toiletunit/schuur. De panden zijn zeer gevarieerd in vorm en opbouw. Enkele hebben een bitumen dak, andere hebben een dak van dakpannen.



Kaart 3: het plangebied rood omlijnd.

4.2 Voorkomen soorten uit literatuuronderzoek en eigen waarnemingen

Via DNFF is nagegaan welke beschermde soorten in het plangebied en directe omgeving (27.000 m²) de afgelopen vijf jaar zijn waargenomen. Het zoekgebied van 27.000 m² is representatief voor het plangebied, daar het een nieuwe woonwijk betreft die vanaf 2017 in opbouw is. Er zijn in het zoekgebied 94 waarnemingen verricht van in totaal 63 diersoorten. Er zijn geen waarnemingen bekend van planten. De soorten die zijn waargenomen binnen het onderzoeksgebied worden in bijlage 1 weergegeven. Niet alle waarnemingen in bijlage 1 betreft beschermde soorten.



Kaart 4 schermafbeelding van de NDFF. Het rood omlijnde deel is het plangebied van 1.200 m². Het zwarte vak is het onderzoeksgebied voor de NDFF met een oppervlakte van 27.000 m². De groene stippen geven de geregistreerde waarnemingen weer.

4.2.1 Vogels

Via het literatuuronderzoek is gebleken dat binnen een raster van 27.000 m² rond het plangebied 10 vogelsoorten zijn geregistreerd. Alle waarneming/records uit de NDFF zijn door ons geanalyseerd. Vrijwel alle waarnemingen betreft vogelsoorten die het onderzoeksgebied zijn overgevlogen of hier hebben gefoerageerd maar waarvan het niet aannemelijk is dat ze er tot broeden zijn gekomen. Een uitzondering waren de meerkoet, de bosrietzanger en de grasmus welke territoriaal gedrag hebben vertoond, echter allen buiten het plangebied.

Jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal broedvogels zijn de nesten jaarrond beschermd. Denk daarbij aan gierzwaluw en huismus. Deze soorten met een jaarrond beschermd nest zijn binnen het plangebied **niet** waargenomen en het de biotoop binnen het plangebied is **ongeschikt** om er zich te vestigen.

4.2.2 Zoogdieren

In de NDFF zijn geen zoogdieren genoemd. De meeste zoogdiersoorten houden van groene ecotopen met beschutting en mogelijkheden om te foerageren. Deze ecotopen zijn in het plangebied niet aanwezig.

4.2.4 Vleermuizen

Binnen het onderzoeksgebied zijn in de NDFF geen vleermuizen geregistreerd.

4.2.3 Amfibieën en reptielen

In de NDFF zijn de gewone pad en de kleine watersalamander genoemd.

4.2.4 Vaatplanten en mossen

Binnen het plangebied zijn geen vaatplanten en mossen geregistreerd.

4.2.5 Vissen

Binnen het onderzoeksgebied liggen enkele watergangen. Er zijn zeven soorten vissen waargenomen. Er zijn geen beschermde vissoorten waargenomen. Binnen het plangebied is geen water aanwezig.

4.2.6 Insecten

Er zijn 43 soorten insecten waargenomen. Geen van de waargenomen insecten is beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming.

5. Effecten van de ingreep en toetsing aan de Wet natuurbescherming

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de voorgenomen activiteiten en welke effecten die deze activiteiten hebben op flora en fauna. Deze effecten worden vervolgens getoetst aan de wet natuurbescherming. In het algemeen hebben de voorgenomen werkzaamheden betrekking op een herinrichting van het woonwagenkamp waaronder wordt verstaan een herbestrating en eventueel vervangen van een woonwagen of bijgebouw.

5.1 Activiteitenoverzicht

De voorgenomen werkzaamheden hebben betrekking op;

- het herstraten van de openbare weg en aanleg van leidingen,
- het vervangen van een woonwagen of bijgebouw.

Het vervangen van leidingen en bestrating

Bij het vervagen van bestrating of leidingen zal de huidige aaneengesloten bestrating moeten worden verwijderd. Hiervoor zal een hydraulische kraan en kiepwagen voor worden gebruikt. Eventueel wordt een zandbed afgetrild met een trilplaat.

Met het verwijderen van de bestrating binnen het plangebied zullen geen beschermde planten of dieren worden verstoord of bedreigd.

Het verwijderen van gebouwen en bijgebouwen

Het is mogelijk dat er in de toekomst een woonwagen vervangen moet worden of een bijgebouw moet worden opgeknapt.

Voor deze werkzaamheden zijn dan o.a. mobiele hydraulische kraan en vrachtwagens om het nieuwe materiaal te plaatsen en oude materiaal af te voeren af te voeren.

Bij het vervangen of te restaureren van de caravans of bijgebouwen kunnen verblijven van dieren verloren gaan of de dieren zouden tijdens de werkzaamheden kunnen worden verwond of gedood. De gebouwen zijn niet toegankelijk voor dieren. **Het is daarom uitgesloten dat er beschermde dieren gebruik maken van de caravans of bijgebouwen.**

5.2 Planning

Er is nog geen planning.

5.3 Bepaling van de invloed van effecten

Bepalend bij de beoordeling van negatieve effecten van een project is de vraag of er wel of geen wezenlijke negatieve invloed is op de gunstige staat van instandhouding van een beschermde soort. Hierbij dient ook de actieradius van de soort te worden betrokken.

Als er sprake is van permanente vaste rust- en verblijfplaats en de soort heeft op basis van een ruimtelijke ontwikkeling geen herstelmogelijkheden, dan is er **wel** een wezenlijke negatieve invloed.

Als er sprake is van herstelmogelijkheden van beschermde soort tijdens en na realisatie van de ruimtelijke ontwikkeling, is er lokaal en regionaal **geen** wezenlijke negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de soort.

5.4 Effecten op de flora en fauna

Uit het onderzoek naar beschermde soorten blijkt dat er verschillende beschermde soorten mogelijk zijn te verwachten binnen het **plangebied**. In bijlage 1 zijn alle soorten weergegeven die in het **onderzoeksgebied** zijn geregistreerd (bron NDFF). In deze paragraaf wordt ingegaan op de effecten die daadwerkelijk verwacht kunnen worden op **beschermde soorten** binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden.

5.4.1 Vogels

In het onderzoeksgebied zijn een aantal algemeen voorkomende vogels waargenomen. Veel van deze vogelsoorten zijn broedvogels van bos, struweel en tuinvegetatie. Het plangebied **voldoet niet** aan deze criteria. Er is in het plangebied geheel geen natuurlijke begroeiing aanwezig. Op deze vogelsoorten is de ingreep daarom niet schadelijk.

Binnen het plangebied is ook goed onderzoek verricht naar openingen in muren ende daken van de wooneenheden en bijgebouwen. Deze openingen zouden gebruikt kunnen worden door vogels waarvan de broedlocatie jaarrond beschermd zijn. Hierbij moet men denken aan soorten als kerkuil, kauw, gierzwaluw en huismus. De betreffende objecten hebben geen openingen die hiervoor geschikt zou kunnen zijn.

Negatieve effecten op het leefgebied van vogels is binnen het plangebied uitgesloten.

5.4.2 Zoogdieren

In het onderzoeksgebied zijn geen zoogdieren geregistreerd. Het biotoop binnen het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor egels, marterachtigen of andere zoogdieren.

Negatieve effecten op het leefgebied van zoogdieren is uitgesloten.

5.4.3 Vleermuizen

Via de NDFF zijn in het onderzoeksgebied geen geregistreerde vleermuizen aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt als voorplantingsplaats, overwinteringsplaats of als migratiezone voor vleermuizen.

Negatieve effecten op het leefgebied van vleermuizen is uitgesloten.

5.4.4 Vaatplanten en mossen

Er zijn geen aanwijzingen dat binnen het plangebied beschermde vaatplanten of mossen voorkomen die zijn beschermd door de WNB.

Negatieve effecten op het biotoop van beschermde vaatplanten en mossen uitgesloten.

5.4.5 Vissen en zoetwaterweekdieren

Rond het plangebied liggen enkele waterpartijen. Binnen het plangebied is geen waterbiotoop aanwezig.

Negatieve effecten binnen het plangebied is voor vissen en zoetwaterweekdieren uitgesloten.

5.4.6 Amfibieën en reptielen

In het onderzoeksgebied zijn waarnemingen bekend van gewone pad en kleine watersalamander. Binnen het plangebied is alles aaneengesloten betegeld en ongeschikt voor deze doelgroep.

Negatieve effecten zijn hiermee uitgesloten.

5.4.7 Insecten

Er zijn geen beschermde soorten insecten waargenomen.

Negatieve effecten voor insecten zijn uitgesloten.

5.4.8 Weekdieren

Overige beschermde weekdieren zijn niet te verwachten binnen het plangebied.

Negatieve effecten zijn hiermee uitgesloten.

5.4.9 Effecten op Natura 2000

Het plangebied ligt midden in de bebouwde kom van Waddinxveen op 7 tot 12 km van Natura 2000 gebieden. De zeer beperkte hoeveelheid stikstof die vrij zou kunnen komen bij eventuele werkzaamheden is niet van invloed zijn op deze Natura 2000 gebieden.

6. Conclusies

Langs de Pater Jornaweg te Waddinxveen is een kleine woongemeenschap gevestigd met 16 caravans. Op 30 november 2021 heeft Bureau Schildwacht een ecologische QuickScan uitgevoerd om te kijken of er aanwijzingen waren dat beschermde dieren of planten gebruik zouden kunnen maken van deze woonlocatie. Het plangebied bestaat uit 16 wooneenheden met een klein bijgebouw als schuur of toiletgebouw. Rondom de wooneenheden ligt een erf die volledig is bestraat. Groene elementen zijn binnen het plangebied totaal afwezig.

Voor deze analyse is gebruik gemaakt van de gegevens uit de NDFF en een veldbezoek dat op 30 november 2021 heeft plaats gevonden.

Vanuit de gegevensanalyse die gemaakt is over een grotere oppervlakte (27.000 m²) dan het plangebied (1.2100 m²) in combinatie met het veldbezoek is geconcludeerd dat er wel verschillende soorten beschermde dieren (gewone pad, kleine watersalamander en diverse soorten vogels) rond het plangebied voorkomen maar dat het is uitgesloten dat deze ook gebruik kunnen maken van de wooneenheden binnen het plangebied. Eventuele werkzaamheden binnen het plangebied hebben geen negatieve invloed op beschermde soorten buiten het plangebied.

Bij een inspectie van de wooneenheden zijn geen plaatsen waargenomen waar beschermde dieren gebruik van kunnen maken. Zo zijn geen gaten en kieren aan de muren/ wanden of aan de daken waargenomen waar bijvoorbeeld vleermuizen of vogels gebruik van kunnen maken.

Naar aanleiding van deze QuickScan heeft Bureau Schildwacht de conclusie getrokken dat er geen nader ecologisch onderzoek hoeft plaats te vinden.

Bijlage 1: foto's



Foto 1: een houten bijgebouw met achter op het erf een kleine opslag van materialen. Het erf is volledig bestraat.



Foto 2 rond het plangebied staat een stenen en ijzerwerk muur. Deze muur is ook de grens van het plangebied. De sloot op de voorgrond ligt buiten het plangebied, maar ligt binnen het onderzoeksgebied en is daarom wel meegenomen in de analyse van het onderzoek.



Foto 3: de Pater Jornaweg is een kleine woongemeenschap van 16 wooneenheden die volledig bestraat is. De bomen op de achtergrond staan buiten het plangebied. Bij de twee caravan aan de linkerkant staat een palmboom en een vijg, beide in een pot/kuip.



Foto 4: de wooneenheden zijn allen anders van vorm en omvang. De buitenwanden zijn allemaal van kunststof. Er zijn geen open ruimtes of kieren aangetroffen waardoor eventuele beschermde dieren toegang kunnen krijgen tot de wooneenheden.



Foto 5: bitumen daken en tot de grond afgesloten muren.



Foto 6 een deel van een erf met achterop een nog te restaureren toiletunit die nu als opbergruimte wordt gebruikt. Op de achtergrond de woningen langs de Dreef.



Foto 7: één van de 16 wooneenheden werd aan de binnenzijde verbouwd en was aan de onderzijde nog niet afgesloten. In een groenrijke omgeving zou men hier misschien een zoogdier kunnen verwachten, maar in deze woongemeenschap zonder een sprietje groen, alwaar deze wooneenheid in het midden stond, is dit uitgesloten.



Foto 8: een afbeelding van een wooneenheid met een pannendak. De dakpannen liggen keurig aangesloten en er zijn geen openingen aangetroffen die gebruikt zouden kunnen worden door huismussen, gierzwaluwen of vleermuizen.

Bijlage 2: Waarnemingen uit NDFD en andere bronnen

Insecten

Aardhommel
Atalanta
Blinde bij
Bont zandoogje
Boomhommel
Bosbijvlieg
Distelvinder
Brandnetelblindwants
Breedbandgroefbij
Bruine sprinkhaan
Buxusmot
Citroenpendelvlief
Citroenvlinder
Dagpauwoog
Distelvinder
Gamma-uil
Gewone tweevleugel
Gauwe schildwants
Heidelibel spec.
Hommelvliefbij
Hommel spec.
Honingbij
Icarusblauwtje
Kleine vos
Klein koolwtje
Kolibrivlinder
Lantaarntje
Menuetzwefvlieg
Miersikkelwants
Muntvlinder
Paardenbijter
Plakker
Scheefbloewitje
Snorzwefvlieg
Stadsreus

Steenhommel
Tronkelbij
Volgeling
Vroege glazenmaker
Watersnuffel
Weidehommel
Witte halvemaanzwefvlieg
Zuidelijke boomsprinkhaan

Vogels

Bosrietzanger
Grasmus
Graspieper
Groenling
Grote gele kwikstaart
Houtsnip
Kauw
Kneu
Meerkoet
Oeverzwaluw

Amfibieën

Gewone pad
Kleine watersalamander

Vissen

Baars
Bittervoorn
Kleine modderkruiper
Rietvoorn
Snoek
Zeelt

Overige geledpotige

Rode Amerikaanse rivierkreeft

Bijlage 3: Literatuur

- www.natura2000.nl
- www.NDFF.nl
- www.ndff.nl/overdendff/validatie/protocollen
- www.rvo.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.Zuid-Holland.nl
- www.omgevingsdiensthaaglanden.nl

