

**RAPPORT
betreffende een
Quickscan Flora- en
faunawet Leidseweg 100
te Voorschoten**

Datum : 3 oktober 2012
Kenmerk : 12075690/NHO/rap1
Auteur : Dhr. drs. N.C. Houter

Vrijgave : Ing. B.C.R. Willems

1/0: 

Opdrachtgever : Beheerscommissie Parochie H. Laurentius
: Leidseweg 102
: 2251 LG Voorschoten

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm,
elektronisch of anderszins zonder voorafgaande,
schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK	3
1.2	DE INGREEP	3
1.3	PLANGEBIED	3
2.	WERKWIJZE	4
2.1	BUREAUONDERZOEK	4
2.2	VELDONDERZOEK.....	4
3.	VIGERENDE NATUURWETGEVING.....	5
3.1	ALGEMEEN	5
3.2	SOORTSBESCHERMING.....	5
3.3.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET	6
3.4	GBIEDSBESCHERMING	8
3.5.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET	9
4.	RESULTATEN	11
4.1	ALGEMEEN	11
4.2	AMFIBIEEN EN REPTIELEN	11
4.3	VISSEN & AQUATISCHE MACROFAUNA.....	12
4.4	ZOOGDIEREN.....	12
4.5	VOGELS	13
4.6	VAATPLANTEN.....	14
4.7	VLINDERS.....	14
4.8	LIBELLEN & JUFFERS	14
4.9	KEVERS	14
5.	LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN.....	15
6.	KAPVERGUNNING	16
7.	CONCLUSIES.....	17
8.	ADVIES	17
9.	GERAADPLEEGDE LITERATUUR	18
10.	FOTO'S PLANGEBIED	19

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

De aanleiding van het flora en fauna onderzoek betreft de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op het plangebied Leidseweg 100 te Voorschoten. Bij sloop, bouw en ontwikkeling worden mogelijk beschermde natuurwaarden verstoord.

Het doel van het onderzoek is de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving, zodat duidelijk wordt of er, en zo ja welke, mitigerende maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Indien overtreding niet kan worden vermeden, zal in de rapportage worden aangegeven voor welke soorten een ontheffingsaanvraag dient te worden aangevraagd. Tevens kan op basis van de rapportage een gedegen planning worden gemaakt van eventueel noodzakelijke vervolgonderzoeken.

1.2 DE INGREEP

De ingreep zal bestaan uit sloop van het Parochiecentrum en de ten zuiden daarvan gelegen schuur (Fig. 1). De bestaande watergang zal in oostelijke richting worden verlegd, en worden uitgebreid, waarmee het wateroppervlak met 150m² zal toenemen.

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied heeft een oppervlak < 0.5 hectare, en wordt aan de zuid- en oostzijde begrensd door grasperceel, met daarachter woningen met tuinen. Aan de noordzijde bevindt zich de kerk en enige woningen met tuin (Leidseweg). De locatie is in dorpskern gelegen. De Leidseweg faciliteert druk doorgaand verkeer. Verspreid over het perceel staan volwassen inheemse bomen.

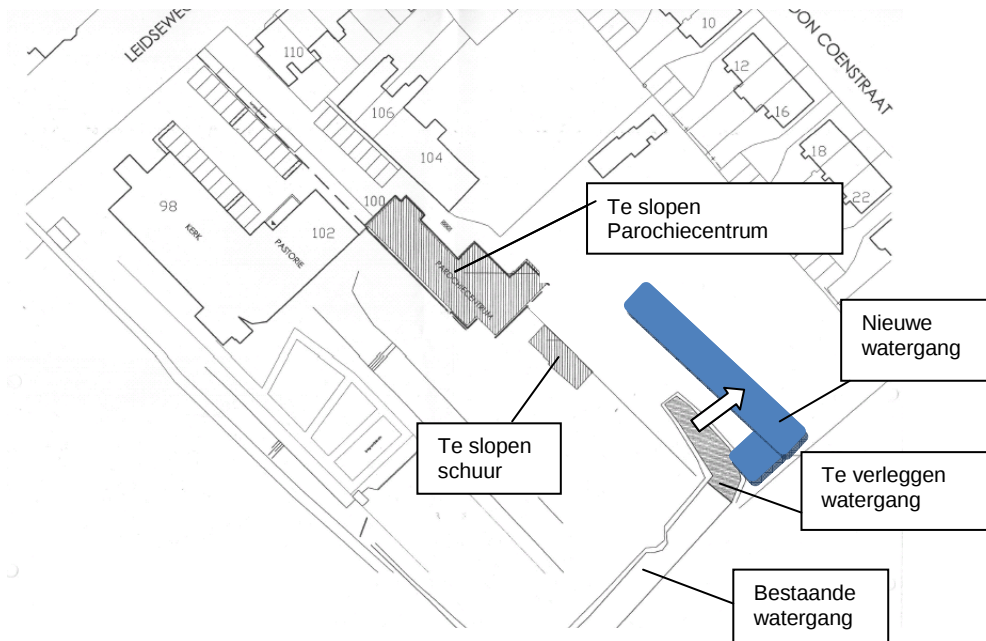


Fig. 1. Plangebied Leidseweg 100 te Voorschoten.

2. WERKWIJZE

Dit onderzoek heeft tot doel na te gaan of er in het plangebied mogelijk beschermde planten- en of diersoorten voorkomen, of zich (mogelijk) in het plangebied vaste broed-, schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten bevinden, en of zich mogelijk vogelnesten in het plangebied bevinden welke jaarrond beschermd zijn. Tevens is de ecologische relatie onderzocht van de planlocatie met de directe omgeving, en met eventueel nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

2.1 BUREAUONDERZOEK

Door middel van een bureauonderzoek wordt nagegaan welke beschermde soorten in de omgeving het plangebied voorkomen op basis van verspreidingsgegevens van onder meer Waarneming.nl, SOVON, VZZ, RAVON, Ministerie van E.,L.& I, en van de diverse beschikbare verspreidingsatlassen van de betrokken soortgroepen. De voor de voorgenomen ingreep relevante wetgeving is geïnventariseerd en is weergegeven in hoofdstuk 3 en 4.

2.2 VELDONDERZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn de resultaten van het bureauonderzoek getoetst aan de situatie in het veld. Hierbij is met name gekeken naar de aan- of afwezigheid van geschikte habitats voor beschermde soorten, en van geschikte schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten, zodat de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied ook elders in het jaar kan worden ingeschat. Daarnaast is de ecologische relatie van het plangebied met de nabije omgeving onderzocht, in relatie tot de tijdelijke en chronische aspecten van de ingreep.

De bomen en te slopen bebouwing op het terrein zijn ingeschat op hun geschiktheid voor het herbergen van nesten of hollen van vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarrond bescherming genieten, en voor het herbergen van seizoensverblijven voor vleermuizen. Gezocht is naar sporen en indicaties die wijzen op het mogelijk voorkomen van beschermde soorten. Watergangen zijn met behulp van een stevig schepnet (methode RAVON) steekproefsgewijs nagegaan op mogelijke aanwezigheid van vissen, kikkers, padden, kikkervissen, salamanders, libellenlarven, en waterkevers. De bestaande watergang is daarbij gedurende 20 minuten met schepnet bemonsterd.

3. VIGERENDE NATUURWETGEVING

3.1 ALGEMEEN

Ruimtelijke ingrepen zijn met betrekking tot de huidige natuurwetgeving gehouden aan zowel nationale als internationale bepalingen. De natuurwetgeving zoals die in Nederland geldt, is tweeledig en bestaat enerzijds uit soortbescherming en anderzijds uit gebiedsbescherming. Soortbescherming is vastgelegd in de Flora- en Faunawet (2002, 2005), terwijl de Natuurbeschermingswet (1968, 1998) de bescherming van daartoe aangewezen natuurgebieden regelt. De Europese versie van de Natuurbeschermingswet is de Habitat- en Vogelrichtlijn (HVR), thans opgegaan in Natura-2000.

3.2 SOORTSBESCHERMING

In Nederland, maar ook in Europees verband, is sinds 2002 bij wet een intrinsieke waarde toegekend aan vrijwel alle plant- en diersoorten. De natuurwetgeving geeft soorten daarmee een bestaansrecht, en dwingt habitat gebruikers daarmee tot zorgplicht tegenover plant- en diersoorten. Het niet nakomen van deze zorgplicht is dan ook strafbaar gesteld, met het risico op vertraging of stopzetting van de geplande activiteiten in het plangebied tot gevolg. Zorgplicht geldt voor alle soorten, met uitzondering van enkele daartoe aangewezen ongewenste of schadelijke soorten.

Om de instandhouding van, of terugkeer naar, de gunstige staat van een soort te kunnen waarborgen, geniet een aantal soorten extra bescherming middels de Flora- en Faunawet. Dit betreft vrijwel alle zoogdieren, alle vogelsoorten (behalve exoten), alle reptielen en amfibieën (behalve exoten), en verder een aantal aangewezen doelsoorten uit overige soortgroepen. Deze juridische bescherming kent drie beschermingregimes. Naar de soorten die zijn toegewezen aan deze drie regimes wordt verwezen als Tabel 1, Tabel 2, en Tabel 3 soorten van de Flora- en faunawet (zie stroomschema fig.2). Deze zijn:

Tabel 1 soorten: Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkeling, bestendig onderhoud, of bestendig gebruik en beheer, geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Er hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Aan de activiteiten worden geen aanvullende eisen gesteld. Voor overige activiteiten is wel een ontheffing nodig. Toetsingscriterium hierbij is dat de activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (lichte toets).

Tabel 2 soorten: Overige beschermde soorten. Vrijstelling van art. 8 t/m 12 wordt verleend op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode, voor activiteiten met kwalificatie bestendig onderhoud en beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkelingen. In dat geval geldt ook vrijstelling voor alle vogelsoorten. In andere gevallen is wel ontheffing nodig op basis van een 'lichte toets' voor Tabel 2 soorten, of op basis van een 'uitgebreide' toets voor vogelsoorten (zie Tabel 3).

Tabel 3 soorten: Beschermde soorten uit Bijlage IV van de HVR / Bijlage 1 AMvB. Voor activiteiten zoals ruimtelijke ontwikkeling wordt geen vrijstelling verleend, ook niet op basis van een gedragscode, en dus is ontheffing nodig. Deze ontheffing zal in de meeste gevallen niet gelden voor Art.10 van de Flora- en faunawet. Vrijstelling van tabel 3 soorten wordt alleen verleend in geval van een goedgekeurde gedragscode, en dan alleen bij bestendig beheer en onderhoud in niet-landbouw gebied, of in geval van bestendig gebruik. Toetsingscriterium voor ontheffingsverlening is op basis van een uitgebreide toets, hetgeen betekent dat de geplande activiteit aan drie criteria moet voldoen; te weten a) het betreft een activiteit van aanmerkelijk belang, b) er is geen alternatief, en c) de voorgenomen activiteit doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten die door de Minister op de Rode Lijst zijn geplaatst zijn soorten die beleidsmatig extra aandacht krijgen, maar geen aanvullende juridische bescherming genieten anders dan de algemeen geldende zorgplicht die men wettelijk heeft tegenover niet-schadelijke soorten. Een soort komt op de Rode Lijst als de gunstige staat van instandhouding van deze soort zorgwekkend is. Belangrijkste criteria daarbij zijn trends in populatiegrootte. Acht gradaties zijn hierin aangebracht, lopende van uitgestorven op wereldschaal via ernstig bedreigd, tot gevoelig maar (nog) algemeen. Het voorkomen van Rode Lijst soorten in een gebied kan instrumenteel en sturend zijn bij monitoring, en bij de opzet van beheers- en inrichtingsplannen van een gebied.

3.3. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET

- Artikel 8:* Het is verboden (beschermd) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:* Het is verboden (beschermd) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:* Het is verboden (beschermd) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:* Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermd) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:* Het is verboden eieren van (beschermd) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

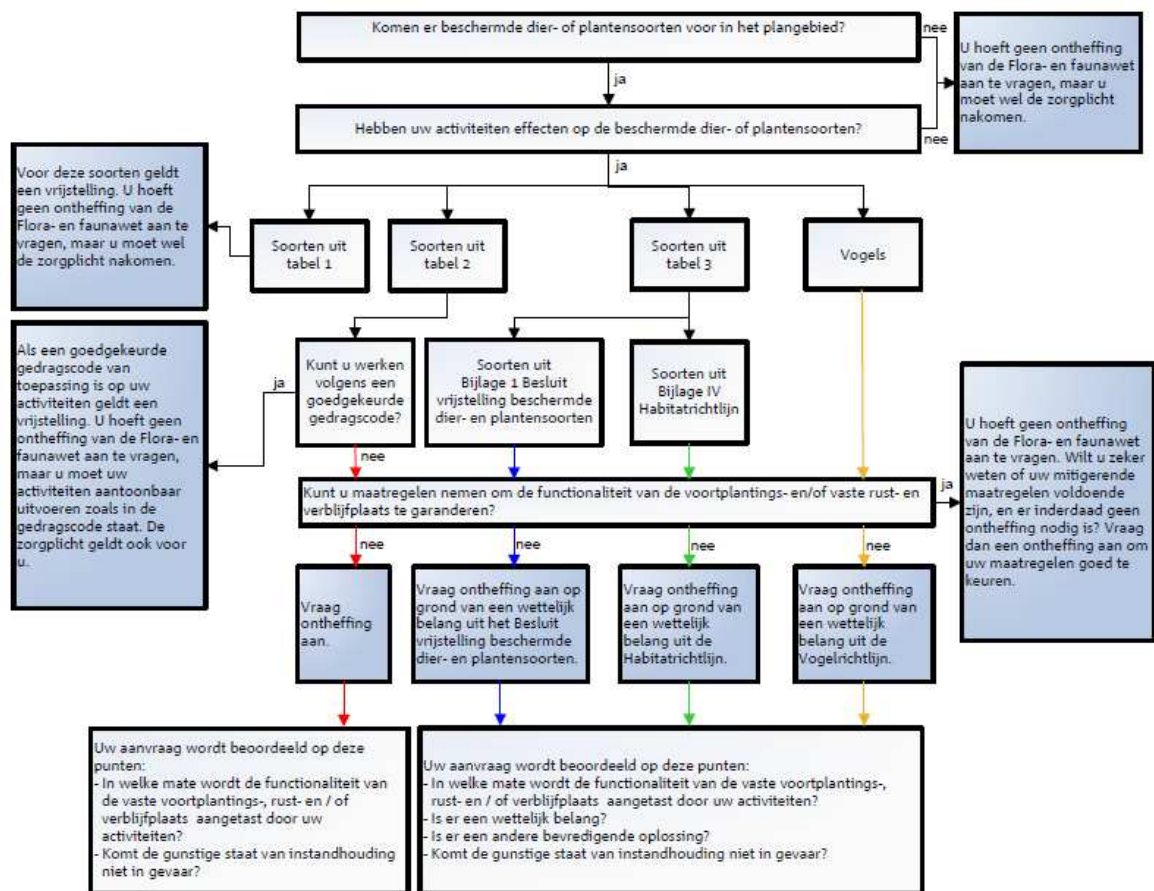


Fig. 2. Stroomschema Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling (Bron: Min. van E, L & I).

3.4 GEBIEDSBESCHERMING

De belangrijkste oorzaak van verlies aan biodiversiteit en van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van een soort, is het verlies en verslechtering van habitat. Defragmentatie van habitats door ruimtelijke ontwikkeling en recreatie zijn de belangrijkste oorzaken van habitatverlies. Vanuit het oogpunt van soortbehoud is het zinloos om een soort enkel juridische bescherming te bieden, zonder verdere beschermende maatregelen te treffen tegen verslechtering van de door de soort in gebruik genomen habitat (bijv. als foerageergebied, rustplaats, paai- of broedplaats, migratieroute, of als vaste woon- of verblijfplaats).

Gebiedsbescherming in Nederland is geregeld middels de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998, welke in 2005 in werking is getreden. De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden en percelen met de status 'Nationaal Park', 'Beschermd Natuurmonument' en van gebieden die door de Minister van EL&I zijn aangewezen ter uitvoering van internationale verdragen en verplichtingen, zoals het beschermingsprogramma *Wetlands*.

Op grond van Europese verplichtingen regelt deze wet ook de bescherming van daartoe aangewezen speciale beschermingszones (SBZ) op basis van de Habitat- en Vogelrichtlijn. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie (EU), opgezet door de lidstaten. Natura 2000 wordt op haar beurt weer gevormd door de in de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992 aangewezen gebieden.

Het is verboden activiteiten te ondernemen welke een negatief effect hebben op eerder geformuleerde instandhoudingdoelen van een beschermd natuurgebied. Ook activiteiten die net buiten de begrenzing van dergelijk gebied vallen en die negatieve gevolgen gaan hebben voor de natuurwaarden in het aangrenzend beschermd gebied, zijn verboden. Maatgevend hierbij is de te verwachten kans op een (al dan niet significant) negatief effect:

- Met zekerheid geen negatief effect. Vergunningaanvraag is dan niet nodig
- Mogelijk negatief effect, maar zeker niet significant negatief. Vergunningaanvraag via een lichte toets (verslechtering- of verstoringtoets).
- Kans op een significant negatief effect. Vergunningaanvraag via een 'passende Beoordeling' ofwel zware toets.

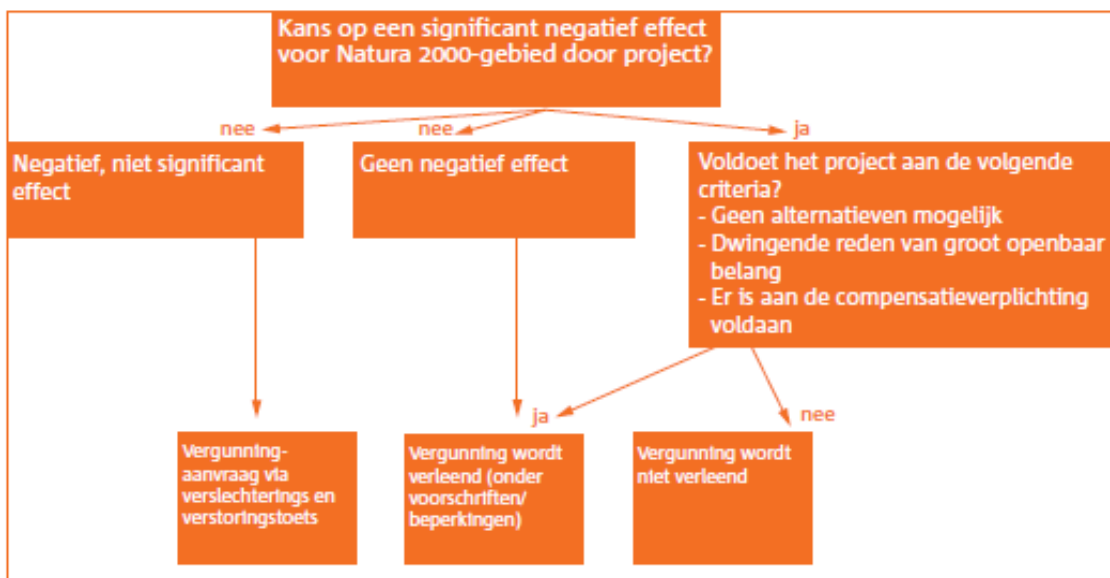


Fig. 3. Stappenplan voor vergunningverlening Natuurbeschermingswet (E,L&I).

3.5. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET

- Artikel 19a: 1. Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op bestaand gebruik, behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.
4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen projecten of andere handelingen of categorieën van gebieden worden aangewezen waarvoor een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt verleend door Onze Minister.
5. De voordracht voor een krachtens het vierde lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.
- Artikel 19d: 1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat het verbod, bedoeld in artikel 19d, eerste lid, niet van toepassing is op bepaalde categorieën van projecten of andere handelingen.
2. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat Onze Minister met betrekking tot projecten en andere handelingen behorende tot een categorie als bedoeld in het eerste lid beperkingen of verplichtingen kan opleggen.
3. Een krachtens het eerste of tweede lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur treedt niet eerder in werking dan zes weken na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide Kamers der Staten-Generaal.

- Artikel 19f:
1. Voor projecten waarover Gedeputeerde Staten een besluit nemen op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer alvorens Gedeputeerde Staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.
 2. De passende beoordeling terzake van een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, kan onderdeel uitmaken van een voor dat project voorgeschreven milieueffectrapportage.
 3. De verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een besluit als bedoeld in het eerste lid, geldt niet in gevallen waarin degene die een project waarop dat besluit betrekking heeft, onderneemt, daarmee een project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, herhaalt of voortzet, voor zover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat project.

4. RESULTATEN

4.1 ALGEMEEN

Vanuit het bureauonderzoek komt naar voren dat de verwachting met betrekking tot het aantreffen van beschermde soorten in het plangebied niet erg hooggespannen is. Het plangebied is ongeveer 0.3 hectare groot en ligt ingesloten door weg en watergang en is gelegen in dorpskern. De oostzijde bestaat uit houtopstand van inheemse houtige soorten. Het plangebied bestaat uit houten bebouwing, sloot, houtopstand, tuin, en park.

Beschermde soorten in en rondom het plangebied welke mogelijk te verwachten zouden zijn, of welke zijn aangetroffen, of waarvan sporen zijn gevonden of kunnen worden verwacht, zijn samengevat in onderstaande tabel, en worden hieronder per soortgroep besproken.

Tabel 1a: Overzicht van te verwachten beschermde soorten in het plangebied, of waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervult. (Vogels zie tabel 1b).

Soortgroep	Naam	Tabel I	Tabel II	Tabel III
Amfibieën	Gewone pad, Groene kikker, Bruine kikker, Kleine watersalamander	x x		
Reptielen	-			
Vlinders	-			
Kevers	-			
Libellen	-			
Vissen	Kleine modderkruiper, Bittervoorn		x	x
Vaatplanten	Zwanenbloem Rietorchis	x	x	
Zoogdieren	Ruige dwergvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Watrevleermuis			x x x
	Egel, Huisspitsmuis, Mol, Haas, Rosse woelmuis, Woelrat, Bosmuis, Dwergmuis, Bruine rat, Hermelijn, Bunzing.	x x x x		

Tabel 1b. Overzicht van te verwachten beschermde vogelsoorten in het plangebied, daadwerkelijk aangetroffen soorten, of soorten waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervult.

Vogels	Naam
Broedvogels*	Gaai, Ringmus, Houtduif, Kauw, Merel, Pimpelmees, Putter, Roodborst, Spreeuw, Tjiftjaf, Winterkoning, Zanglijster
Jaarrond beschermde nesten (cat. 1-4) **	Huismus, Gierzwaluw
Nesten van vogels (cat. 5)***	Boomkruiper, Ekster, Huiszwaluw, Koolmees, Pimpelmees, Spreeuw, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart

* Ontheffing voor werkzaamheden tijdens het broedseizoen is alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dergelijke belangen zijn hier niet van toepassing. .

** Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

***Van deze soorten vogels zijn de nesten niet jaarrond beschermd, maar is inventarisatie van de nesten gewenst door Dienst Regelingen.

4.2 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Op grond van de verspreidinggegevens is het onwaarschijnlijk dat zich Tabel III-soorten

amfibieën en reptielen in het plangebied bevinden. Bevissing van de sloot en slootbodem met een verstevigd schepnet (methode RAVON) heeft geen indicaties opgeleverd voor strikt beschermde soorten amfibieën. Bruine kikker is waargenomen tijdens het veldbezoek. De sloot maakte op grond van de aanwezige waterplanten een zeer voedselrijke indruk. Er is vanwege het gevoerd maaibeeld geen sterk ontwikkelde oevervegetatie langs de watergang te vinden dat geschikt biotoop voor amfibieën zou kunnen vormen.

4.3 VISSSEN & AQUATISCHE MACROFAUNA

In de waterpartij is vrijwel geen vis aangetroffen. De watergang is 20 minuten bevist met een groot stevig schepnet. Slechts eenmaal is een Tiendoornig stekelbaars aangetroffen. Het betreft een kleine geïsoleerde watergang, ondiep en met veel afgestorven en stervend blad op de slootbodem. Hierdoor is de zuurstofconcentratie in het water vermoedelijk laag. Bevissing tijdens het veldbezoek heeft geen indicaties opgeleverd dat soorten die hoge eisen aan hun omgeving stellen in de watergang kunnen voorkomen. De Bittervoorn is voor haar voortplanting bijvoorbeeld afhankelijk van grote zoetwatermossels zoals Zwanenmossel en Schildersmossel. Deze grote zoetwatermollusken komen niet in de beviste watergang voor. Ook het voorkomen van Kleine modderkruiper kan redelijkerwijs worden uitgesloten, gezien de hoge mate van eutrofiering van de sloot. Waterkevers en Libellenlarven zijn in het geheel niet waargenomen, en werden op basis van de aanwezige habitatkenmerken verder niet verwacht.

4.4 ZOOGDIEREN

Grondgebonden zoogdieren

Op grond van verspreidingsonderzoek kan men om en nabij het plangebied onder andere algemene, licht beschermde soorten verwachten. De Egel, Huisspitsmuis, Mol, Haas, Rosse woelmuis, Woelrat, Bosmuis kan men mogelijk aantreffen. Met betrekking tot de door u voorgenomen activiteit geldt voor deze soorten vrijstelling (Tabel 1-soorten uit de Ff-wet). Niettemin is de zorgplicht van kracht. Gezien het ontbreken van plas-dras situaties binnen het plangebied kan de aanwezigheid van de strikt beschermde Noordse woelmuis worden uitgesloten. Verder zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen van) grondgebonden zoogdieren gevonden.

Vleermuizen

Vleermuizen maken mogelijk gebruik van de bebouwing en van de bomen op het plangebied. Het plangebied is overdag bezocht; de dieren zelf zijn dan ook niet waargenomen.

De te verstoren houtopstand in de zuidoosthoek nabij de te verleggen watergang (rode cirkel, Fig. 4) vormt met 23 volwassen bomen geschikt foerageergebied voor soorten uit de omgeving. Het ligt zeer in de verwachting dat deze houtopstand als foerageergebied gebruikt wordt. Op basis van figuur 4 is in te zien dat het hier niet om essentieel foerageergebied gaat, gezien ruime aanwezigheid van alternatief foerageergebied ten westen en ten zuidwesten hiervan. De bomen zijn voornamelijk relatief jong. De dikste bomen, een Esdoorn vrij noordelijk in de arcering, en een Wilg, meest zuidelijk in de arcering, hebben beiden een stamdiameter van 50-60 cm. De overige bomen hebben voornamelijk 25-30 cm als stamdiameter. De soorten zijn Berk, Esdoorn, Gewone es, Es, Lijsterbes, en Appel, waarvan de Gewone es het talrijkst is met 10 individuen, gevolgd door Esdoorn (7 stuks).

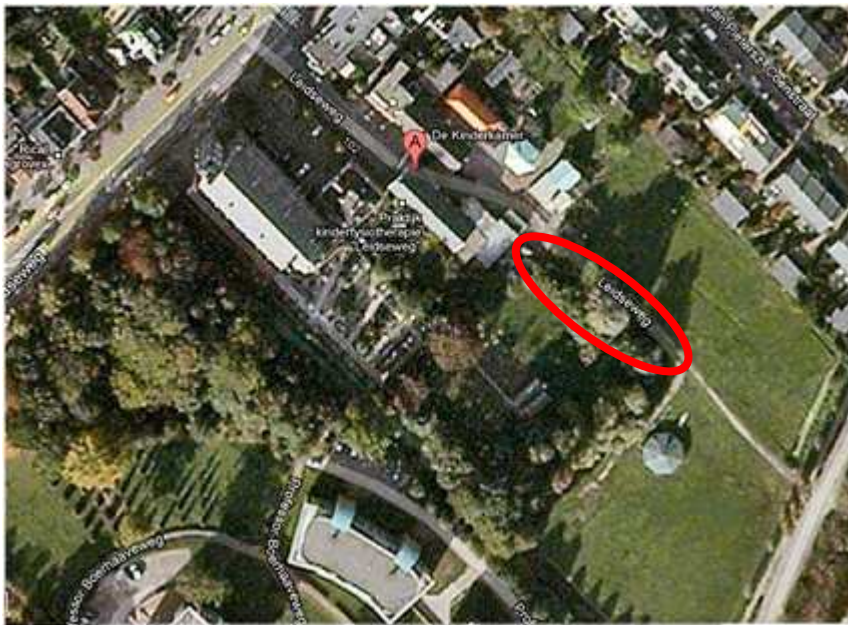


Fig. 4. Plangebied met daarop aangegeven de te verstoren houtopstand.

In de bomen zijn relatief weinig holten of spleten waargenomen geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De Treurwilg zuidoostelijk biedt overigens wel enige potentie daartoe. De houtopstand wordt mogelijk ter oriëntatie tijdens migratie gebruikt, hetgeen tevens een beschermde natuurwaarde betreft indien alternatieve routes slecht voorhanden zijn voor deze dieren. Het verdient dan ook aanbeveling de houtopstand (deels) intact te laten, dan wel nader te onderzoeken of de bomen inderdaad een dergelijke functie hebben.

Het Parochiecentrum herbergt mogelijk vleermuisverblijfplaatsen zoals kraam-, winter-, zomer- en paarverblijfplaatsen. Er is gezocht naar sporen van vraat, en naar uitwerpselen van vleermuizen. Deze zijn niet waargenomen. Wel zijn geschikte invliegopeningen aanwezig. Zo bevat de nok van het dak openingen, en zijn enkele dakpannen stuk. Verder is de spouwmuur toegankelijk. Op grond van de bouwkundige staat van het Parochiecentrum, op grond van de aanwezigheid van vleermuizen in de nabije omgeving, op grond van geschikt foerageergebied nabij, en op grond van de aanwezigheid van lijnvormige elementen in het landschap (bomensingels, watergang) kan op basis van deze quickscan zeker niet worden uitgesloten dat vleermuizen van de bebouwing gebruik maken. Dit dient dan ook middels aanvullend onderzoek nader te worden onderzocht gedurende de maanden mei-september. Tevens dient daarbij inpandig de zolder van het Parochiecentrum te worden onderzocht op sporen van vraat (Grootoorvleermuis) en op mogelijke winterverblijven (met name Gewone dwergvleermuis).

De te slopen schuur is niet minder geschikt voor vleermuisverblijfplaatsen. Gezien de laagbouw, en de keuze van het materiaal (golfplaat, enkelvoudige wanden), is het onwaarschijnlijk dat zich vleermuizen in de schuur ophouden. De Flora- en faunawet staat op dit punt sloop van de schuur dan ook niet in de weg.

4.5 VOGELS

Broedvogels (algemene soorten als Houtduif, Tortel, Ekster, Kauw, Koolmees, Merel) maken met zekerheid gebruik van de vegetatie op het plangebied tijdens het broedseizoen. Dit betreft dan met name de bomen in de zuidwestelijke houtopstand, en de sierstruiken in de tuin ten westen van het Parochiecentrum. Gedurende het broedseizoen mogen broedparen niet worden verstoord. Kap van vegetatie mag alleen bij afwezigheid van broedactiviteit plaatsvinden. Ter

indicatie loopt het broedseizoen gewoonlijk van 15 maart tot 15 augustus, maar maatgevend is de daadwerkelijke aanwezigheid van broedparen.

De te slopen schuur lijkt niet in gebruik door broedvogels. Een soort als Zwarte roodstaart wil nog wel eens van dergelijke lage bebouwing gebruik maken voor nesten. Er zijn geen nesten of resten van nesten aangetroffen in de schuur.

Er zijn geen jaarrond beschermde horsten van roofvogels aangetroffen. Wel maken mogelijk de Huismus en de Gierzwaluw gebruik van de bebouwing. Van deze soorten zijn de nestplaatsen tevens jaarrond beschermd. Op grond van een interview met een duivenhouder op een naburig perceel zou de Huismus de laatste decennia niet langer in en om het plangebied voorkomen.

4.6 VAATPLANTEN

In het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Het plangebied lijkt erg voedselrijk. Eutrofiering is een van de belangrijkste redenen voor de achteruitgang van beschermde vaatplanten. Aangetroffen soorten zijn Watermunt, Veldzuring, Zevenblad, Scherpe boterbloem, Paardenbloem, Witte en Rode klaver, Kruipertje, Veldbeemd, Dovenetel, Kleine brandnetel en Veldbies, allen kruiden van stikstofrijke bodem.

De slecht ontwikkelde oeervervegetatie van de watergang weinig habitat aan beschermde soorten zoals de Rietorchis.

4.7 VLINDERS

In het plangebied worden op basis van verspreidingsgegevens en op basis van aangetroffen vegetatiekenmerken (waardplanten) van het plangebied geen Tabel II of Tabel III dagvlinders verwacht.

4.8 LIBELLEN & JUFFERS

Libellen komen mogelijk voor in de nabijheid van het plangebied. Strikt beschermde libellen en juffers worden niet verwacht op basis van verspreidingsgegevens. Sporen van deze dieren, of van hun larven, zijn niet aangetroffen.

4.9 KEVERS

Er worden geen beschermde kevers verwacht in het plangebied. Deze zijn verder ook niet waargenomen.

5. LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Het plangebied valt buiten de begrenzing van de (provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (p)EHS welke op korte afstand (ca. 0,3 km) van het plangebied gelegen is. Het plangebied heeft vanwege de isolerende werking van omringende doorgaande wegen geen directe relatie met de (p)EHS zone. Er zijn geen Natura 2000-gebieden op korte afstand van het plangebied gelegen. Het dichtst nabij gelegen gebied is Meijndel & Berkheide dat op ruime afstand (ca. 5 km) gelegen is. Ook is het plangebied op geruime afstand (1,67 km) van het Nationaal Landschap 'het Groene Hart' (Fig. 4) gelegen. Gezien de geïsoleerde ligging van het plangebied, en de ruime afstanden tot de genoemde beschermde gebieden, wordt geen negatieve invloed van de ingreep verwacht op de betreffende gebieden. De Natuurbeschermingswet is dan ook niet van toepassing bij de hier voorgenomen ingreep.



Fig. 5. Plangebied (middelpunt in cirkel) in relatie tot de (p)EHS (groene arcering) en tot het Nationaal Landschap 'Groene Hart' (bruine arcering).

6. KAPVERGUNNING

Voor het kappen of het zeer drastisch snoeien van bomen die op de beschermwaardige bomenlijst van de Gemeente Voorschoten staan, is een omgevingsvergunning nodig. Voor bomen die niet op deze lijst staan is geen vergunning vereist voor kappen en snoeien.

De beschermwaardige bomenlijst bevat niet alleen bomen van de gemeente, maar ook bomen van particulieren. Eigenaars van percelen die een waardevolle boom in hebben staan, die op de beschermwaardige bomenlijst is opgenomen, hebben daaromtrent een bericht ontvangen van de gemeente.

Voor het perceel Leidseweg 100 zijn geen bomen op de genoemde lijst vermeld. Overigens is dat wel het geval voor enkele bomen op Leidseweg 98.

7. CONCLUSIES

- Er worden geen jaarrond beschermde nesten van daartoe aangewezen vogelsoorten verwacht.
- De te verstoren watergang bevat geen beschermde natuurwaarden.
- Vegetatie dient buiten het broedseizoen te worden verwijderd.
- De te verstoren houtopstand heeft zeer waarschijnlijk een functie voor vleermuizen. Deze functies zijn niet-essentieel foerageergebied, en oriëntatiefunctie tijdens migratie
- Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden niet binnen de te verstoren houtopstand verwacht. Met hoge mate van waarschijnlijkheid worden wel verblijfplaatsen verwacht in de houtopstand net buiten hetv plangebied, zoals ten westen van het kerkgebouw.
- De schuur is ongeschikt voor vleermuizen.
- Het Parochiecentrum is potentieel geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Gedurende de maanden mei-september dient de functie voor vleermuizen van het te slopen gebouw nader te worden onderzocht. Daartijdens kan tevens het belang van de houtopstand voor vleermuizen (foerageergebied, oriëntatiefunctie tijdens migratie) nader worden onderzocht.

8. ADVIES

Wij adviseren u om aanvullend vleermuisonderzoek te laten uitvoeren.

Met betrekking tot de nieuwbouw willen wij u geheel vrijblijvend attenderen op het mogelijk opnemen van voorzieningen voor stadsvogels en vleermuizen. Hiermee kan een bijdrage worden geleverd aan de verdere ontwikkeling van stedelijke natuur. Voor vogels kan worden gedacht aan vogelvriendelijk vogelschroot, vogelpannen, neststenen en nestkasten. Voor vleermuizen kan gedacht worden aan open stootvoegen, toegankelijke, niet opgevulde spouw, verblijfkasten, en vleermuispannen. Ter inspiratie zie e.g. Korsten & Limpens (2011).

IDDS bv.
Noordwijk (ZH)

9. GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting (2006). De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 7.

Creemers, R. & Delft, J. van (2009). De Amfibieën en Reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 9.

Dietz, C., Helversen, O. v., and Nill, D. (2011). Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Biologie, kenmerken, bedreigingen. 1^e druk. Utrecht, Tirion Natuur/ Fontein Uitgevers.

Haarsma, J. (2001). Rosse vleermuizen in Zuid-Holland. VLEN-Nieuwsbrief 38 (3), pp. 9-10.

Janssen, J. & Schaminée, J. (2008). Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Zeist, KNNV.

Kalkman, V. (2007). *De soorten van het leefgebiedenbeleid*. Stichting European Invertebrate Survey (EIS) - Nederland, i.s.m. Nederlandse Mycologische Vereniging, Bryologische en Lichenologische WerkGroep, en Stichting Anemoon, in opdracht van Ministerie van LNV. Leiden, EIS2008-04.

Korsten, E & Limpens, H. (2011). Vleermuisvriendelijk Bouwen. Handreiking voor huiseigenaar, architect en beleidsmedewerker. Uitgave Landschapsbeheer Flevoland in samenwerking met de Zoogdierverseniging en Tauw b.v.

Limpens, H., Mostert, K., & Bongers, W. (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. 2^e druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Ministerie van E,L, & I. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Dienst Regelingen.

Mostert, K. & Willemsen, J. (2011). Voorlopige werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2011. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland.

Provincie Zuid Holland (2004). Beschermde planten en dieren in Zuid-Holland. Verspreiding van de Europese Habitatrichtlijnsoorten in kaart.

Schober, W. & Grimmberger, E. (1998). Gids van de vleermuizen van Europa, Azoren en Canarische eilanden, met specifieke informatie over de vleermuizen in Nederland en België. Baarn, Tirion. 265 pp.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Hustings, F. & Vergeer, J.-W. (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 5.

Weeda, E (2003). Nederlandse Ecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. 5 dln.

Geraadpleegde websites:

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.zoogdieratlas.nl

10. FOTO'S PLANGEBIED



a)



b)



c)



d)



e)



f)

- a) Te slopen schuur met op achtergrond het parochiecentrum.
- b) Uitzicht op erf van naburig perceel (Leidseweg 104/106), genomen vanaf zuidgrens plangebied.
- c) Houtopstand langs noordoostgrens plangebied met de te verleggen watergang.
- d) Overvegetatie bestaande uit algemene grassen en Watermunt.
- e) Bijgebouw Parochiecentrum met toegang tot spouwmuur voor vleermuizen
- f) Parochiecentrum (rechts) met links in beeld de Pastorie.