

Gemeente Vlist

Bestemmingsplan “Dorpskernen 2009”

# Partiële herziening Kerspelpad te Stolwijk



**KuiperCompagnons**

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap  
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape





# **Gemeente Vlist**

## **Partiële herziening “Kerspelpad te Stolwijk”**

### **INHOUD:**

- TOELICHTING
- VERBEELDING GEOMETRISCHE PLAATSBEPALING

Identificatiecode: NL.IMRO.0623.BP1051PH002-VG01

Werknummer: 359.304.01

Datum: 25 januari 2011

Status: Vaststelling

**KuiperCompagnons**  
**Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw,**  
**Architectuur, Landschap B.V.**  
**Rotterdam**



## Inhoudsopgave

|          |                                          |           |
|----------|------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                         | <b>1</b>  |
| 1.1      | Aanleiding en doel                       | 1         |
| 1.2      | Ligging projectgebied                    | 2         |
| 1.3      | Vigerend bestemmingsplan en afwijking    | 3         |
| 1.4      | Wettelijke vereisten partiële herziening | 4         |
| 1.5      | Leeswijzer                               | 4         |
| <b>2</b> | <b>Planbeschrijving</b>                  | <b>5</b>  |
| 2.1      | Bestaande situatie                       | 5         |
| 2.2      | Toekomstige situatie                     | 6         |
| <b>3</b> | <b>Ruimtelijke Ordening</b>              | <b>9</b>  |
| 3.1      | Rijksbeleid                              | 9         |
| 3.2      | Provinciaal en regionaal beleid          | 11        |
| 3.4      | Gemeentelijk beleid                      | 15        |
| 3.4      | Conclusie                                | 15        |
| <b>4</b> | <b>Archeologie en cultuurhistorie</b>    | <b>17</b> |
| 4.1      | Archeologie                              | 17        |
| 4.1.1    | Kader                                    | 17        |
| 4.1.2    | Onderzoek                                | 17        |
| 4.1.3    | Conclusie                                | 19        |
| 4.2      | Cultuurhistorie                          | 19        |
| 4.2.1    | Kader                                    | 19        |
| 4.2.2    | Onderzoek                                | 20        |
| 4.2.3    | Conclusie                                | 20        |
| <b>5</b> | <b>Natuur en landschap</b>               | <b>21</b> |
| 5.1      | Kader                                    | 21        |
| 5.2      | Onderzoek                                | 22        |
| 5.3      | Conclusie                                | 23        |
| <b>6</b> | <b>Water</b>                             | <b>25</b> |
| 6.1      | Kader                                    | 25        |
| 6.2      | Onderzoek                                | 28        |
| 6.3      | Conclusie                                | 28        |
| <b>7</b> | <b>Milieu</b>                            | <b>29</b> |
| 7.1      | Algemeen                                 | 29        |
| 7.2      | Bodemkwaliteit                           | 29        |
| 7.2.1    | Kader                                    | 29        |
| 7.2.2    | Onderzoek                                | 30        |
| 7.2.3    | Conclusie                                | 31        |

|          |                                  |           |
|----------|----------------------------------|-----------|
| 7.3      | Akoestische aspecten             | 31        |
| 7.3.1    | Kader                            | 31        |
| 7.3.2    | Onderzoek                        | 32        |
| 7.3.3    | Conclusie                        | 32        |
| 7.4      | Luchtkwaliteit                   | 33        |
| 7.4.1    | Kader                            | 33        |
| 7.4.2    | Beoordeling ontwikkeling         | 33        |
| 7.4.3    | Conclusie                        | 34        |
| 7.5      | Milieuzonering                   | 34        |
| 7.5.1    | Kader                            | 34        |
| 7.5.2    | Onderzoek                        | 34        |
| 7.5.3    | Conclusie                        | 34        |
| 7.6      | Externe veiligheid               | 35        |
| 7.6.1    | Kader                            | 35        |
| 7.6.2    | Onderzoek                        | 35        |
| 7.6.3    | Conclusie                        | 36        |
| 7.7      | Geurhinder                       | 36        |
| 7.8      | Mobiliteit                       | 36        |
| 7.9      | Bezonning                        | 37        |
| 7.10     | Overige belemmeringen            | 38        |
| <b>8</b> | <b>Uitvoerbaarheid</b>           | <b>39</b> |
| 8.1      | Economische uitvoerbaarheid      | 39        |
| 8.2      | Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 39        |
| 8.3      | Overleg                          | 39        |

## **Bijlagen**

Akoestisch onderzoek, KuiperCompagnons

# **1 Inleiding**

## **1.1 Aanleiding en doel**

Op het perceel aan het Kerspelpad en achter het perceel Bovenkerkseweg 48-50 te Stolwijk is in de huidige situatie een vrijstaande woning en een rij van aaneengesloten woningen gesitueerd. Woningbouwcorporatie Quawonen en Gemiva hebben een initiatiefplan ingediend voor het realiseren van zes starterwoningen en twee complexen voor mensen met een lichamelijke en/of verstandelijke beperking. De gemeente is voornemens medewerking te verlenen aan dit initiatief.

Het bestemmingsplan "Dorpskernen 2009" is het vigerende plan. Binnen dit bestemmingsplan worden de starters- en zorgwoningen echter niet mogelijk gemaakt. Een partiële herziening van dit plan biedt de mogelijkheid om dit initiatief wel te realiseren.

Ten behoeve van de realisering van het plan dient aldus een partiële herziening van het bestemmingsplan Dorpskernen 2009 te worden opgesteld voor het perceel aan het Kerspelpad en achter het perceel Bovenkerkseweg 48-50. De herziening bestaat uit een verbeelding en is voorzien van deze toelichting.

## 1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt aan het Kerspelpad en achter het perceel Bovenkerkseweg 48 en 50. De locatie is gelegen in een woonomgeving in het zuidoostelijke gedeelte van Stolwijk. De directe omgeving bestaat voornamelijk uit woonpercelen en openbare wegen. Direct aangrenzend in het westen ligt het Schoonouwenzevliet (oppervlaktewater). De noordzijde van het perceel grenst aan bebouwing aan de Bovenkerkseweg. De Bovenkerkseweg - het ontginningslint waaraan Stolwijk ontstaan is en dat nog steeds de centrale as van het dorp vormt - ligt in het verlengde van de Populierenlaan welke vervolgens weer aantakt op de N207, die de hoofdontsluiting vormt van Stolwijk.



## Vigerend bestemmingsplan en afwijking

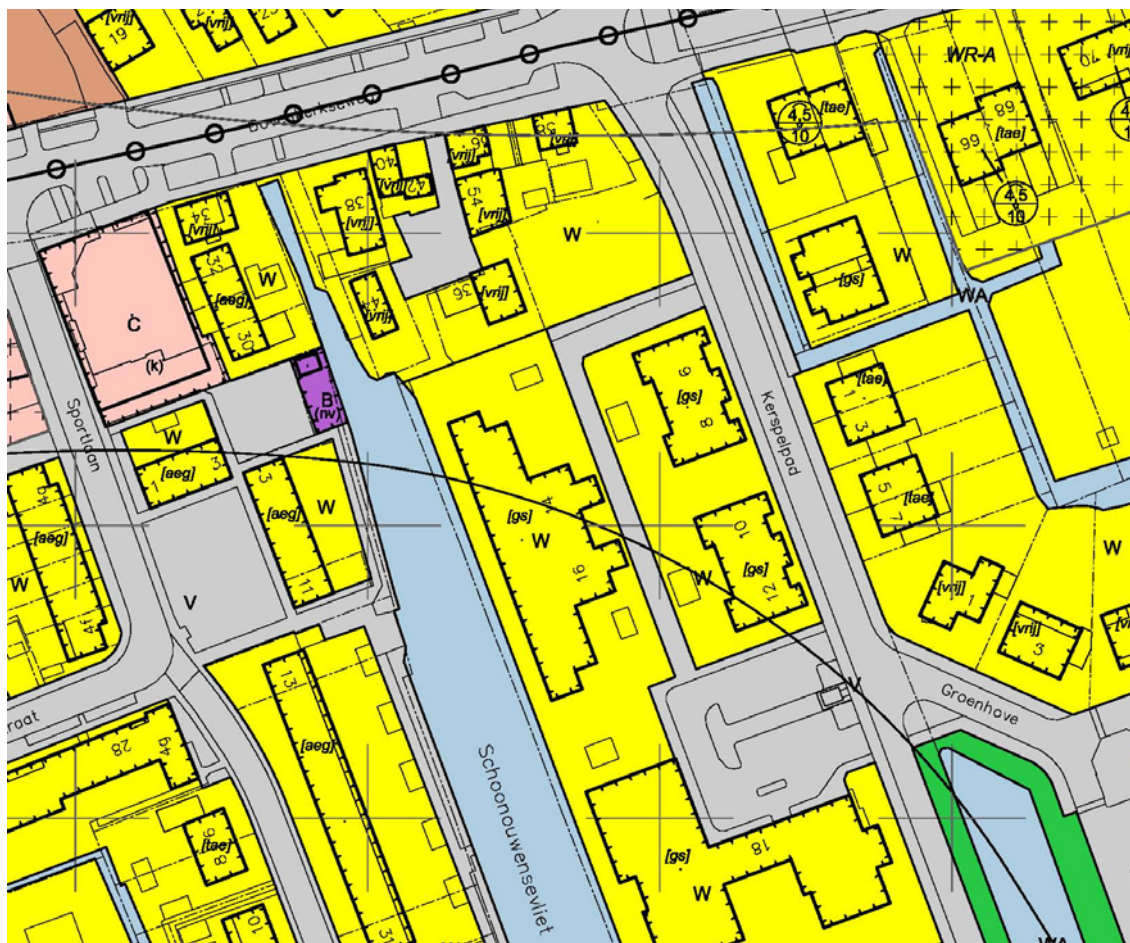
*Vigerend*

Ter plaatse van het projectgebied vigeert het bestemmingsplan “Dorpskernen 2009” dat op 26 januari 2010 door de raad van de gemeente Vlist is vastgesteld. In het bestemmingsplan zijn de bestemmingen Wonen en Verkeer aan de beoogde bouwlocatie toegekend. Binnen de bouwvlakken ter plaatse van de bestemming “Wonen” is de bouwaanduiding “gestapeld” opgenomen.

De gronden met de bestemming wonen zonder extra bouwaanduiding zijn bestemd voor wonen erven, groen- en watervoorzieningen, parkeren en beroepsuitoefening aan huis. De aanduiding 'gestapeld' schrijft voor dat de bouwwijze uitsluitend in gestapelde vorm mag plaatsvinden.

*Afwijking*

De volgende afwijkingen ten opzichte van het vigerende plan zijn aan de orde. Naast vergroting van het bouwvlak ter plaatse van de te realiseren zorgcomplexen, is een nieuw bouwvlak voor de bouw van de starterwoningen opgenomen. Daartoe is ook het bestemmingsvlak Wonen uitgebreid, dat (ten dele) ten koste is gegaan van de bestemming Verkeer.



afbeelding: uitsnede vigerende bestemmingsplan.

#### **1.4 Wettelijke vereisten partiële herziening**

De partiële herziening heeft alleen betrekking op het toevoegen en aanpassen van bestemming- en bouwvlakken en laat het moederplan verder in tact. De partiële herziening bestaat derhalve alleen uit een verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting. De herziening voldoet aan de eisen van de Wet ruimtelijke ordening en is – evenals het moederplan – opgesteld volgens de Regels ruimtelijke ordening 2008 (Rsro 2008) waaronder de regeling Standaard vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) valt.

#### **1.5 Leeswijzer**

De opzet en het vervolg van deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt. In hoofdstuk 2 vindt de planbeschrijving plaats waarin de huidige en toekomstige situatie wordt beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het relevante ruimtelijke orderingsbeleid van de verschillende overheidslagen kort weergegeven, waarbij aangegeven wordt in hoeverre het plan past binnen dit beleid. Vervolgens komen in hoofdstuk 4, 5 en 6 de planologische aspecten archeologie en cultuurhistorie, natuur en landschap en water aan bod. Hoofdstuk 7 bestaat uit de milieuaspecten. Per milieuaspect wordt het wettelijk kader en het uitgevoerde onderzoek beschreven. Ten slotte wordt in hoofdstuk 8 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aangetoond en wordt ook ingegaan op het overleg- en inspraaktraject.

## 2 Planbeschrijving

### 2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen in Stolwijk, een van de drie kernen binnen de gemeente Vlist. Stolwijk is ontstaan bij de kruising van twee linten: het lint Goudseweg - Tentweg en het lint Bovenkerkseweg - Benedenkerkseweg. Het plangebied ligt net ten zuiden van het lint Bovenkerkseweg.

Op het perceel Bovenkerkseweg 48 en 50 is een tweetal bouwmassa's gesitueerd. In het noorden een (particuliere) vrijstaande woning en westelijk gesitueerd een pand met de functie als zorginstelling. De ontsluiting vindt plaats via de Kerspelpad, een zijstraat van de Bovenkerkseweg, die de wijk Bovenkerk ontsluit. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan woonlocatie De Cirkel.



Afbeelding: huidige situatie

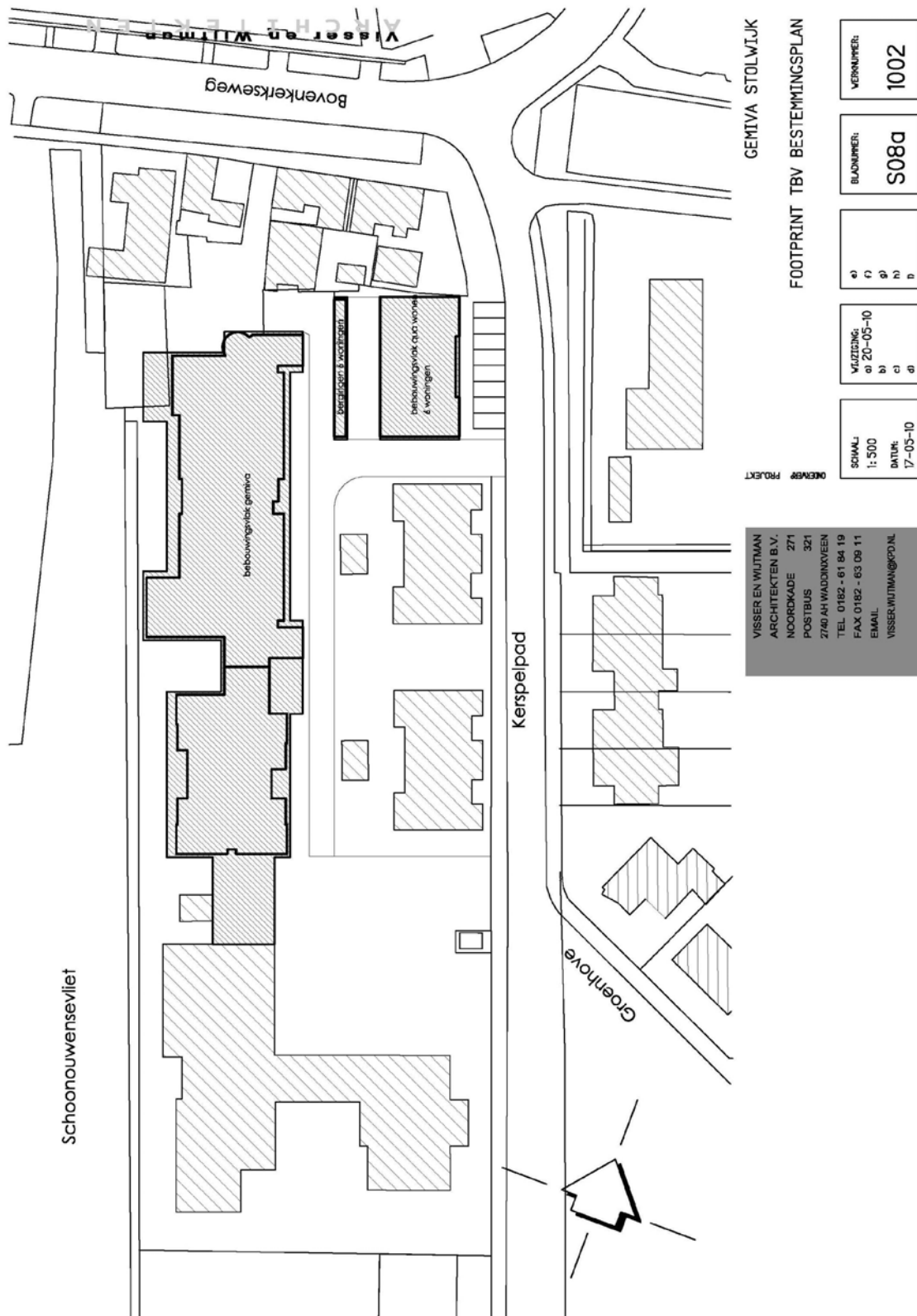
## 2.2 Toekomstige situatie

De herziening voorziet in de realisering van twee bouwplannen, die hieronder zijn beschreven.

Het bouwplan van Gemiva omvat maximaal 32 wooneenheden in beschermde woonvorm voor mensen met een lichamelijk en/of verstandelijke beperking. In de praktijk zullen er waarschijnlijk niet meer dan de bestaande 29 wooneenheden worden gerealiseerd. De goot- en bouwhoogte van het complex bedragen respectievelijk 6,75 en 10,75 meter.

Voor de realisatie van een deel van het complex dient een vrijstaande woning te worden gesloopt. Het andere deel van het complex komt gedeeltelijk op de plaats waar nu een aaneengesloten (zorg)woningen staan. De plaats van de ontsluiting zal niet veranderen ten opzicht van de huidige situatie.

Woningbouwcorporatie Qua Wonen wil 6 starterwoningen realiseren. De nieuw op te richten starterwoningen komen ter plaatse van het braakliggend terrein aan de Kerspelpad, dat tijdelijk in gebruik is als parkeerplaats. De woningen worden geplaatst in de rooilijn en nokrichting van de rijtjeswoningen aan het Kerspelpad. Het verharde oppervlakte bedraagt 285 m<sup>2</sup> voor een zestal starterwoningen. Achter de woningen worden bergingen gesitueerd. De goot- en bouwhoogte van het complex bedragen respectievelijk 6,50 en 10,50 meter.





### 3 Ruimtelijke Ordening

#### 3.1 Rijksbeleid

##### *Nota ruimte*

Op 27 februari 2006 is de Nota Ruimte, de Planologische Kernbeslissing (PKB) Nationaal Ruimtelijk Beleid, in werking getreden. Deze heeft met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en op basis van het overgangsrecht de status van structuurvisie gekregen en vormt samen met de (ontwerp) AMvB Ruimte, zie ook hierna, het nationale ruimtelijke beleid voor de periode 2004 tot 2020 met een doorkijk naar 2030. De nota bevat geen concrete beleidsbeslissingen maar stelt een aantal beleidsdoelen als leidraad voor de ontwikkelingen in de komende periode. Hoofddoel is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevrugnende functies. Specifiek richt het rijksbeleid zich op:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, met name door voldoende ruimte te reserveren voor de ontwikkeling van bedrijven in (groot)stedelijk gebied;
- krachtige steden en een vitaal platteland; investeren in leefbaarheid en veiligheid;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke (natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische) waarden;
- borging van de veiligheid; aandacht voor de waterproblematiek en externe veiligheidsaspecten.

De Nota Ruimte kan worden gezien als een uitvoeringsgericht beleidsstuk dat tot een concretisering moet leiden van de Vijfde Nota, het Structuurschema Groene Ruimte en het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan. Tegelijk met de nota publiceert het ministerie van LNV de Agenda Vitaal Platteland, die de integrale rijksvisie bevat op de economie, de ecologie en de sociaal-culturele ontwikkeling van het platteland. In aansluiting op de Nota Ruimte zal het kabinet het regionaal-economisch beleid nader uitwerken in de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP).

Wat betreft water en groen is het uitgangspunt dat water meer dan voorheen de keuzen voor verstedelijking en gebiedsontwikkeling moet sturen. De Ecologische Hoofdstructuur wordt via robuuste verbindingen versterkt. De ruimtelijke consequenties van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn integraal opgenomen in de Nota Ruimte. Het kabinet wil nieuwe huizenbouw voor een groot deel in en rond de bestaande verstedelijking realiseren. Grootschalige verstedelijking in het Groene Hart past daar niet bij.

Alle niet-ruimtelijke facetten van het mobiliteitsbeleid en het landbouwbeleid zullen in achtereenvolgens de nieuwe Nota Mobiliteit en de Agenda voor een Vitaal Platteland worden vastgelegd. Met de agenda Vitaal Platteland heeft het kabinet voor het eerst een integrale visie gegeven op een vitaal platteland: economisch, ecologisch en sociaal cultureel. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. De uitwerking moet op gebiedsniveau plaats vinden om maatwerk te kunnen verrichten. De provincie heeft de regisseursrol.

### **AMvB Ruimte**

Nieuwe structuurvisies, zo ook de Nota Ruimte, moeten volgens de Wro een beschrijving bevatten waaruit blijkt hoe het rijk de in de structuurvisie verwoorde nationale ruimtelijke belangen wil verwezenlijken. Het overzicht van alle nationale ruimtelijke belangen uit de verschillende PKB's en de voorgenomen verwezenlijking daarvan worden gebundeld in één *Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid* (integratie van Realisatieparagraaf Nota Ruimte en de realisatieparagrafen voor de andere PKB's). Deze zogenoemde AMvB Ruimte zal de ruimtelijke kaders uit de vigerende PKB's bevatten, die daadwerkelijk borging in regelgeving behoeven. Het ontwerpbesluit AMvB Ruimte (d.d. 29 mei 2009) heeft inmiddels ter inzage gelegen. Naar verwachting treedt de AMvB medio 2010 in werking.

In de realisatieparagraaf benoemt het kabinet 34 nationale ruimtelijke belangen. Deze omvatten globaal de nationale planologische principes zoals gebundelde verstedelijking en versterking van de kwaliteiten van het landschap, de ontwikkeling van de Randstad, de mainports en een aantal grote bouwlocaties, de bescherming en ontwikkeling van een aantal groene en blauwe gebiedscategorieën en ruimtelijke garanties voor de nationale grondstoffen- en energieproductie. Het rijk zet hierbij met name in op een zuinig ruimtegebruik, de bescherming van kwetsbare gebieden (de nationale landschappen en de ecologische hoofdstructuur) en de bescherming van het land tegen overstroming en wateroverlast.

Het projectgebied ligt in nationaal landschap het groene hart. Hiervoor geldt het nationale ruimtelijk belang: Behoud, beheer en versterking van landschappelijke, cultuurhistorische en recreatieve kwaliteiten van de nationale landschappen. De voorgenomen ontwikkeling doet hier geen afbreuk aan.

Ook het volgende ruimtelijk belang is van toepassing: behoud en versterking van de kernkwaliteiten met betrekking tot natuur, architectuur, cultuurhistorie, gebruikswaarde en belevingswaarde van het landschap (landschappelijke kwaliteit). Dit nationaal ruimtelijk belang is ondermeer opgenomen in de nota belvedere.

### **Nota Belvedere**

De Nota Belvedere is in 1999 vastgesteld door de ministeries van Onderwijs Cultuur en Wetenschappen, Landbouw Natuur en Visserij (thans Voedselkwaliteit), Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu en Verkeer en Waterstaat. Voor Nederland is een aantal Belvedere-gebieden aangewezen. De strategie van de Belvederegedachte is "Behoud door ontwikkeling". Dit heeft te maken met het bewaren van cultuurhistorie door te ontwikkelen op een manier die de specifieke identiteit van het gebied behoudt en verder uitbouwt, zodat naar de toekomst deze herkenbare identiteit blijft bestaan.

De Krimpenerwaard is één van de Belvedere-gebieden. In de nota staat hierover het volgende: De Krimpenerwaard vormt samen met de Lopikerwaard een duidelijk begrensd geheel wat schaal en landschap betreft. Beide waarden worden begrensd door de Lek, de Hollandsche IJssel en de Vlist. De waarden vormen het grootste veenweidegebied van Nederland. Specifieke kenmerken van het veenweidelandschap van de Krimpenerwaard zijn de weidsheid, de tweezijdige lintbebouwing, de lange smalle graspercelen en het stelsel van weteringen, sloten en bijbehorende waterkunstwerken. Behalve het veenweidelandschap zijn ook de donken en de begraven rivierensystemen een fysieke drager van de Krimpenerwaard. Andere

fysieke dragers vormen het rivierbedijkingslandschap met de rivierdijken en de karakteristieke lintbebouwing. De laatste fysieke drager wordt door de beschermde stadsgezichten van Gouda, Vlist en Schoonhoven gevormd. Reguliere landbouw blijft de belangrijkste functie en drager van het gebied.

De beoogde ontwikkeling past in de doelstellingen van het omschreven rijksbeleid. Door de sloop van de huidige bebouwing en het terug bouwen in een overeenkomende hoofdvorm blijft de bebouwing passen in het geheel. Verder wordt er nieuwe bebouwing binnenstedelijk ingepast waardoor het geen afbreuk doet aan het buitengebied.

### 3.2 Provinciaal en regionaal beleid

#### ***Streekplan Zuid-Holland Oost***

##### Algemeen

Het streekplan Zuid-Holland Oost, dat door provinciale staten is vastgesteld op 12 november 2003, vervangt het oude streekplan volledig. Inmiddels is op 23 april 2008 de vijfde streekplanherziening vastgesteld. Met deze herziening is het Slotadvies van de Strategiegroep Veenweidepact Krimpenerwaard inzake 'Herbegrenzing natuur en landbouw in de Krimpenerwaard' in het streekplan geïmplementeerd.

In het algemeen geldt dat er een terughoudend beleid wordt gevoerd met betrekking tot het lokaliseren van nieuwe stedelijke functies. De nadruk ligt op intensiveren, multifunctioneel ruimtegebruik en functiemenging. Het accommoderen van nieuwe stedelijke functies buiten de bebouwingscontouren is niet toegestaan, behalve als het gaat om het toepassen van de ruimte-voor-ruimte-regeling of om kleinschalige voorzieningen van openbaar nut die niet binnen de bebouwingscontour kunnen worden gevestigd.

##### Vlist

Samengevat komt het beleid voor de gemeente Vlist neer op het volgende: Het streekplan stelt het behoud van de grondgebonden veehouderij in combinatie met het veenweidelandschap centraal. De mogelijkheden voor verbreding van de landbouw moeten worden verkend. Verder is voor natuurontwikkeling, water en recreatie het Raamplan Krimpenerwaard leidend. Wel wordt erkend dat in de Krimpenerwaard het een dilemma is om het peilbeheer af te stemmen op de agrarische belangen en het voorkomen van bodemdaling tegelijkertijd.

Op de streekplankaart is te zien dat het plangebied binnen de bebouwingscontour valt, wat inhoudt dat er ruimte is voor intensiveren, multifunctioneel ruimtegebruik en functiemenging.

#### ***Provinciale structuurvisie; Visie op Zuid-Holland, ontwikkelen met schaarse ruimte***

Op basis van de Wro moeten gemeenten, provincies en rijk hun beleid neerleggen in één of meer structuurvisies. Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen. Het uitgangspunt is "*lokaal wat kan, provinciaal wat moet*". In de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen.

Provinciale Staten hebben op vrijdag 2 juli 2010 de provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte (de realisatie van de structuurvisie, zie ook hierna) en de Uitvoeringsagenda definitief vastgesteld. Vanaf dat moment gelden de Streekplannen, inclusief eventuele partiële herzieningen, en de Nota Regels voor Ruimte (zie ook hierna) niet langer als vigerend beleids- en toetsingskader.

Deze structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid tot 2020 met een doorkijk naar 2040. Het accent ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit.

Het beleid gaat in op verschillende provinciale belangen. Van belang voor het plan is de bundeling van verstedelijking, infrastructuur, voorzieningen en economische activiteiten gericht op concentratie en functieafstemming (knopen- en locatiebeleid). Verder dient kansrijke en innovatieve binnenstedelijke verdichting plaats te vinden, vooral rond openbaar vervoerknooppunten. Ook is de opvang van de bevolkingsgroei in het Groene Hart en de Delta in regionale, goed ontsloten kernen en daartoe aangewezen relatief verstedelijkte zones belangrijk.



Afbeelding: Uitsnede Ontwerp Functiekaart 2020 Provinciale Structuurvisie

Een belangrijke ambitie van de provincie in het landelijk gebied is het ontwikkelen van vitale en waardevolle landschappen en deze ook behouden. De leefbaarheid in het landelijk gebied is over het algemeen goed. Voor behoud van de sociale en economische vitaliteit van het landelijk gebied is het behouden van de bestaande hiërarchie van de kernen belangrijk.

Het plangebied is in de Ontwerp Provinciale Structuurvisie aangegeven als “Stads- en dorpgebied”. De structuurvisie streeft naar vitaliteit van het landelijk gebied. Dit betekent onder

meer dat de kwaliteit van de gebouwde omgeving (de kernen) in het landelijk gebied goed is en mensen binnen redelijke tijd toegang hebben tot voorzieningen. Daarom is afstemming tussen wonen, werken, voorzieningen en infrastructuur belangrijk. De ontwikkeling van de dorpskernen in het landelijk gebied vindt plaats binnen bebouwingscontouren. Hierdoor blijven wonen en werken geconcentreerd

Bij de structuurvisie horen meerdere documenten. Belangrijk zijn de Verordening Ruimte en het uitvoeringsprogramma. De Verordening wordt gelijktijdig met de structuurvisie opgesteld, maar wordt eerst als voorontwerp en daarna als ontwerp ter inzage gelegd en wordt twee maanden later dan de structuurvisie vastgesteld.

### ***Provinciale Verordening Ruimte; ontwikkelen met schaarse ruimte***

Om het provinciale ruimtelijke belang, zoals beschreven in de provinciale structuurvisie, te kunnen uitvoeren is, onder meer, de provinciale verordening opgesteld. In de provinciale verordening zijn de zaken die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben vastgelegd. De provincie acht de borging hiervan van groot belang. Deze provinciale verordening zal te zijner tijd de Nota Regels voor Ruimte (zie hierna) vervangen.

Tevens zijn de nationale belangen zoals vastgelegd in de AMvB Ruimte ook in de provinciale verordening opgenomen ten behoeve van een doorwerking in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Tot slot zijn in de verordening regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. De verordening heeft slechts betrekking op een beperkt aantal onderwerpen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met ander provinciaal beleid. Bovendien moet worden voldaan aan de overige wet- en regelgeving.

In Artikel 2 lid 2a is de ruimte-voor-ruimteregeling opgenomen. Toepassing van deze regeling omvat de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, kassen of andere gebouwen en de bouw van één of meer compensatiewoningen ter plekke of in de directe omgeving van de gesloopte bebouwing. Hierbij moet worden voldaan aan de voorwaarde dat de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt verbeterd. De nieuwe woningen mogen uit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen met zich mee brengen voor de bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven en de te slopen gebouwen moeten zijn opgericht voor de peildatum van 1 januari 2003. De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan deze voorwaarden en past daarmee binnen het beleid van de provinciale verordening.

### ***Nota Regels voor Ruimte***

De nota "Regels voor Ruimte" (bijgesteld per 1 januari 2007) is een belangrijk instrument voor het provinciaal ruimtelijk beleid. In de nota zijn beleidsregels opgenomen die de provincie hanteert bij toetsing van ruimtelijke plannen. Gemeenten kunnen met deze nota ruimtelijke plannen tot een bepaald niveau uitwerken zodat bij toetsing aan het provinciaal- en rijksbeleid geen problemen meer worden ondervonden. Samen met de provinciale structuurvisie vormt de nota "Regels voor Ruimte" het belangrijkste provinciale toetsingskader voor gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Binnen het sterk verstedelijkte Zuid-Holland is het van belang dat zuinig met de ruimte wordt omgegaan. Enkele speerpunten die in de nota worden aangehaald zijn het zogenaamde knopen- en locatiebeleid, de infrastructuur en het beheer van de ruimte voor wonen en werken. Het concentreren en zoveel mogelijk koppelen van deze functies aan bestaande infrastructuur worden van groot belang geacht.

### **Conclusie**

Inbreiden in stedelijke gebied heeft ook op grond van het provinciale beleid de voorkeur boven bouwen in het landelijk gebied. De herziening ligt in lijn met dit beleid.

## **3.3. Regionaal beleid**

### ***Integrale Regiovisie Midden-Holland, van gelaagde naar geslaagde kwaliteit***

Dertien gemeenten, georganiseerd in het ISMH, moesten in korte tijd ten behoeve van het streekplan Zuid-Holland Oost van de provincie duidelijk maken wat hun gezamenlijke ruimtelijke visie (2003-2015) was. De integrale aanpak betekent dat voor het gehele gebied een samenhangend verhaal op papier staat. Twee aspecten hebben in het maken van de regiovisie zwaar gewogen: leefbaarheid en lagenbenadering.

Het gaat om een ruimtelijke visie voor Midden-Holland (grotweg het gebied rond Gouda) die meer is dan de som van afzonderlijke gemeentelijke visies en als onderlegger c.q. uitwerking dient voor het streekplan Zuid-Holland Oost; daarom heeft de visie ook dezelfde looptijd (2003-2015, met een doorkijk tot 2020) en maakt deze gebruik van de door de provincie en het rijk (in de Vijfde Nota) gehanteerde plansystematiek, met zoals daar zijn de lagenbenadering, knooppunten en het trekken van rode contouren.

In deze visie is ervan uitgegaan dat het veenweidegebied zo veel mogelijk wordt opengehouden en dat het waterbergend vermogen van dit gebied optimaal wordt benut. De stedelijke activiteiten dienen te worden geconcentreerd in de Zuidplaspolder (droogmakerij) aan de westzijde van Gouda (bij het knooppunt A12/A20/spoor Utrecht-Rotterdam/Den Haag) en in de buurt van Nieuwerkerk en Zevenhuizen-Moerkapelle. Elders zullen nieuwe woningen en bedrijven moeten worden gebouwd binnen de maximale bebouwingscontouren zoals die nu reeds bestaan. Indien een gemeente daardoor, ondanks inbreiding, in de knel komt, kan de provincie gevraagd worden de contour op te rekken. Dit dient dan wel in een structuurvisie te worden onderbouwd.

### **Structuurvisie K5**

Op 2 juli 2009 is de Structuurvisie K5 vastgesteld. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de K5 tot 2020 met een doorkijk naar de lange termijn (2030). De centrale opgave voor de K5 is het voeren van een evenwichtige koers in het spanningsveld tussen behoud van de grote omgevingskwaliteiten van de Krimpenerwaard en het waarborgen van een vitale en leefbare regio. De belangrijkste gehanteerde uitgangspunten zijn leefbaarheid, bereikbaarheid van voorzieningen en een woningbouwcapaciteit die het mogelijk maakt om in de eigen woningbehoefte te voorzien. Daarbij is het nadrukkelijk de inzet om enerzijds zuinig om te springen met de ruimte en anderzijds woon- en werkmilieus te creëren van een schaal en ruimtelijke kwaliteit die passen bij de schaal van de kernen.

### **Conclusie**

Uit het voorgaande blijkt dat de herziening evenmin in strijd is met het regionale beleid.

### **3.4 Gemeentelijk beleid**

De Structuurvisie Vitaal Vlist, waarin ook een woonvisie is opgenomen, moet de huidige positie, maar vooral de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente bepalen en doet daartoe uitspraken op alle fronten voorzover deze ruimtelijk relevant zijn. De visie heeft een planhorizon van circa 15 jaar (2020) met op sommige fronten een doorkijk tot 2030. De structuurvisie vormt de belangrijkste onderlegger van het bestemmingsplan. De structuurvisie is namelijk weer geënt op beleid van de verschillende overheden en de beleidsdoelstellingen van de gemeente.

Als uitkomst van de raadpleging van bewoners en instanties en als opmaat voor de visie is dieper ingegaan op imago en identiteit, de leefbaarheid en vitaliteit en het landelijk gebied. Het resultaat van deze beschouwing is dat de gemeente zich duidelijk uitspreekt voor het samengaan van rood en groen, voor leefbaarheid en landschap. Zo probeert de gemeente Vlist een toekomst uit te stippelen waar mensen kunnen wonen, werken en genieten, waar planten en dieren een veilig heenkomen kunnen vinden en waar ook de geschiedenis haar plek krijgt. Daarbij horen de volgende conclusies:

- Behoud van het cultuurlandschap vanwege haar uniciteit in de wereld en haar economische potenties voor de toekomst. De grondgebonden veehouderij is zoveel mogelijk drager van het landschap. Er zal zoveel mogelijk binnenstedelijk worden gebouwd. Pas als alle locaties in stedelijk gebied zijn benut, zullen buitenstedelijke locaties worden gezocht en dan alleen voorzover het landschap het toelaat.
- Er is behoefte aan een evenwichtige bevolkingsopbouw. Het opvangen van de eigen bevolkingsgroei (migratiesaldo 0) is dan ook het uitgangspunt. Dit betekent dat in elk geval het huidige woningbouwprogramma moet worden gerealiseerd.
- De vraag naar 403 nieuwe woningen heeft tot gevolg dat er naast het benutten van de inbreidingsmogelijkheden ook buiten de grenzen van de bestaande bebouwing is gekeken. Omdat aansluitend aan de kern wordt gebouwd op gronden die grotendeels als (bijna binnenstedelijk) restgebied kunnen worden aangemerkt, betekent dit geen onaanvaardbare aantasting van het landschap.
- Beide kernen krijgen verhoudingsgewijs evenveel uitbreidingsmogelijkheden en de voorzieningen worden zoveel mogelijk in beide kernen gehandhaafd (zwembad, begraafplaats, sportvoorzieningen).
- De hoofdwatervgangen worden aanzienlijk verbreed om voor voldoende waterberging en –reiniging zorg te dragen.

De herziening past zodoende in het gemeentelijk beleid.

### **3.4 Conclusie**

Het plan wordt binnenstedelijk gerealiseerd, waardoor deze overeenkomstig is met het beleid van het Rijk, de provincie Zuid-Holland, de regio en de gemeente Vlist.



## 4 Archeologie en cultuurhistorie

### 4.1 Archeologie

#### 4.1.1 Kader

##### ***Wet op de archeologische monumentenzorg***

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor de overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

Na de invoering van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving hebben provincies de bevoegdheid gekregen om zogenaamde attentiegebieden aan te wijzen. Dit zijn gebieden die archeologische waardevol zijn of naar verwachting waardevol zijn. Gemeenten zullen in dat geval verplicht worden hun bestemmingsplan(nen) in het desbetreffende gebied te herzien.

##### ***Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland***

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument “Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)”. In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende “Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland” zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

#### 4.1.2 Onderzoek

##### ***Resultaten***

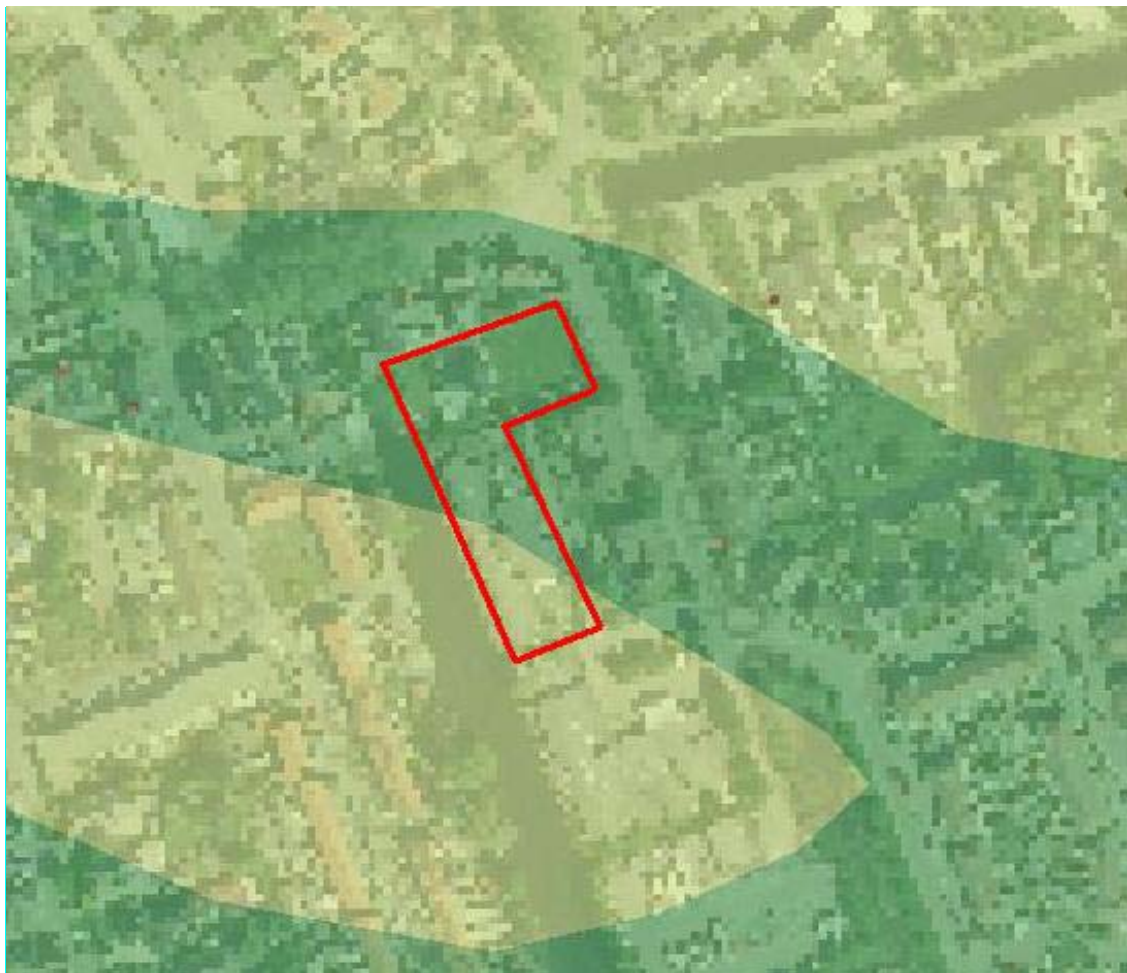
Naar aanleiding van de nieuwbouw aan de Bovenkerkseweg 48-50 is door ArcheoMedia BV, in opdracht van Gemiva SVG-Groep, bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van karterend booronderzoek uitgevoerd. Uit het bureauonderzoek is gebleken dat:

- de bodem op de onderzoekslocatie bestaat uit een afwisseling van de Formatie van Echteld en de Formatie van Nieuwkoop: rivierklei en -zand met inschakeling van veen;
- de onderzoekslocatie volgens de Archeologische Monumentenkaart geen deel uitmaakt van een gebied met een vastgestelde archeologische waarde;
- de onderzoekslocatie volgens de IKAW een lage en hoge (stroomgordel) archeologische trefkans heeft;
- de CHS aan de noordelijke helft van de onderzoekslocatie een hoge waarde toekent en de zuidelijke helft een lage archeologische trefkans toekent;

- van de onderzoekslocatie zelf geen waarnemingen of vondstmeldingen in ARCHIS geregistreerd zijn;
- de verwachting op grondsporen en/of vondsten vanaf het midden-Neolithicum/de bronstijd hoog is.

Uit het karterende booronderzoek is gebleken dat:

- de aangetroffen bodemopbouw overeenstemt met de verwachting;
- de verwachte Achterbroek stroomrug in de boringen ter plaatse vermoedelijk is aangetroffen;
- de bovenlaag van het veen verstoord en/of (gedeeltelijk) geerodeerd is tot 0,7 a 0,9 m -mv, zodat eventueel aanwezige (pre)historische leeflagen verdwenen zijn;
- dit booronderzoek geen aanwijzingen heeft opgeleverd voor intacte archeologische (vondstrijke) nederzettingen;
- de hoge verwachting voor archeologische resten tijdens dit booronderzoek niet bevestigd is.



**Geulafzettingen,  
stroomgordels**

- Bewoning vanaf de Bronstijd of IJzertijd of Romeinse tijd en plaatselijk vanaf het Neolithicum
- Bewoning vanaf de Middeleeuwen

afbeelding: provinciale waardenkaart

### ***Aanbevelingen***

Op basis van dit booronderzoek wordt een archeologisch vervolgonderzoek op de onderhavige onderzoekslocatie niet noodzakelijk geacht. Booronderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen tot een beperkte diepte. Daardoor blijft het mogelijk dat lokaal archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn, die tijdens het onderzoek niet naar voren komen.

Bovendien laten bepaalde archeologische resten, zoals bepaalde vuursteenvindplaatsen, grafvelden, water- en/of beerputten, verkavelingspatronen of andere bijzondere toevalsvondsten, zich met behulp van grondboringen lastig ontdekken. Daarom is de kans aanwezig dat (vondstarme) archeologische sporen en vondsten in de bodem aanwezig zijn en dat deze in de uitvoeringsfase van toekomstige bodemingrepen aan het licht komen. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht ex artikel 53 van de Monumentenwet 1988 en de Wet op de archeologische monumentenzorg. Bij graafwerkzaamheden dient men dan ook attent te zijn op eventuele vondsten. De opdrachtgever verplicht de aannemer(s) om attent te zijn op eventuele vondsten en/of sporen tijdens de werkzaamheden en verplicht hen archeologische vondsten onverwijld te melden bij de bevoegde overheid.

#### **4.1.3 Conclusie**

De resultaten van het onderzoek en het inventariserende veldonderzoek geven geen aanleiding tot aanpassingen in de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. Verder is van belang dat – nu er geen archeologische waarden zijn vastgesteld – de bescherming van deze waarden in het bestemmingsplan (zoals is gedaan in het bestemmingsplan Dorpskernen) niet meer noodzakelijk is.

## **4.2 Cultuurhistorie**

### **4.2.1 Kader**

#### ***Nota Belvedere***

In de “Nota Belvedere; Beleidsnota over de relatie cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting” (1999) is door het rijk een visie gegeven op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van gebieden en objecten in de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling in Nederland kan worden omgegaan. Het behoud en de benutting van het cultureel erfgoed is van grote betekenis omdat het kwaliteit toevoegt aan de culturele dimensie van de ruimtelijke inrichting. De voornaamste opgave is dan ook het vinden van een verantwoord evenwicht tussen de diverse ruimtelijke opgaven en de bestaande cultuurhistorische kwaliteiten.

#### ***Cultuurplan 2005 - 2008 (2004)***

De provincie Zuid-Holland heeft zichzelf de opgave gesteld om de kwaliteit van de ruimtelijke inrichting te bewaken en ervoor te zorgen dat de provinciale identiteit bewaard blijft. Ze wil bevorderen dat gemeenten cultuur betrekken bij hun beleidsvorming en de vertaling daarvan in ruimtelijke plannen.

De ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van een gebied kunnen worden versterkt door de cultuur te betrekken bij de planologie. De inbreng vanuit architectuur, vormgeving, cultuurhistorie en

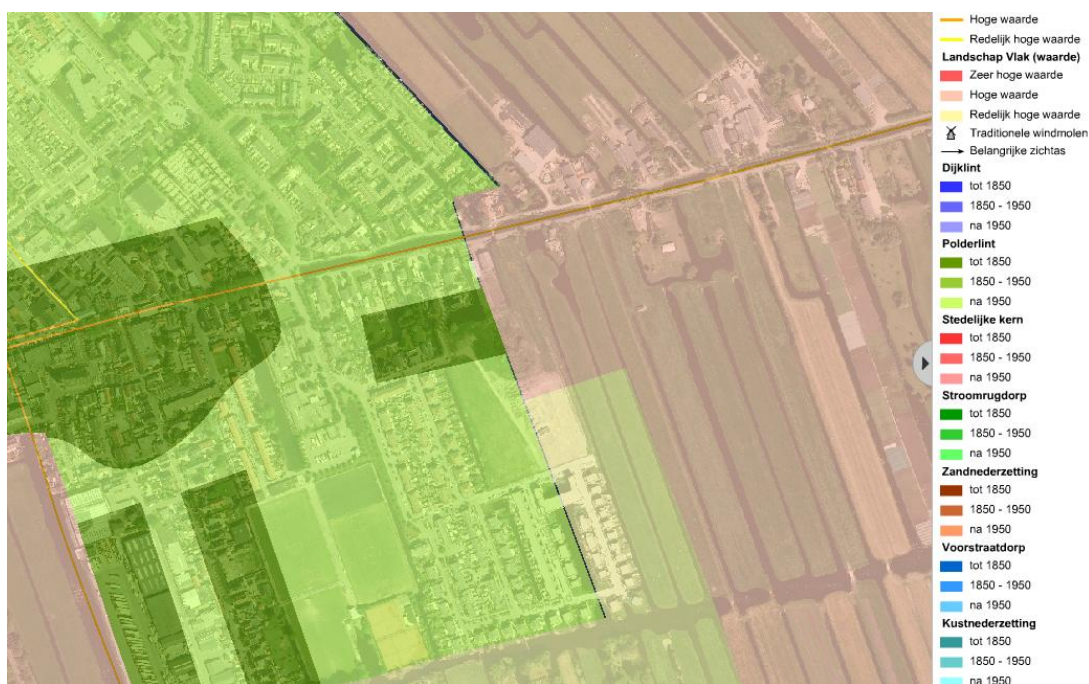
kunsten kan ontwerpogaven verrijken. Het is van belang om vanaf het begin de culturele waarden in Zuid-Holland in de ruimtelijke plannen mee te nemen: boerderijlinten, stads- en dorpsgezichten, molens, verkavelingspatronen, archeologische monumenten, forten, zandwallen enzovoorts.

### ***Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland***

Kortheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 4.1.1 waarin de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland reeds beschreven wordt.

#### **4.2.2 Onderzoek**

De cultuurhistorische waardenkaart van provincie Zuid Holland laat zien dat de Bovenkerkseweg een hoge waarde wordt toegedicht. De gronden van de herziening zijn aangeduid als polderlint tot 1850 en polderlint 1850-1950. De verwachting is dat de nieuwe bebouwing – gelet op de hoogte en de afstand ten opzichte van de Bovenkerkseweg – geen negatieve invloed heeft op de geconstateerde waarden.



#### **4.2.3 Conclusie**

Naar verwachting doet het bouwplan geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarde van de Bovenkerkseweg.

## 5 Natuur en landschap

### 5.1 Kader

#### ***Soortenbescherming***

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het “nee, tenzij”-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State in augustus 2009<sup>1</sup>.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS)<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

<sup>2</sup> zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat “voldoende zorg” in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

### ***Gebiedsbescherming***

LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strengere) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

## **5.2 Onderzoek**

### ***Inleiding***

Het onderzoeksrapport “Quick scan Bovenkerkseweg Stolwijk projectnummer 0576, bSR Ecologisch advies” wijst uit dat er binnen de begrenzing van het onderzoeksgebied geen strikt beschermde plant- of diersoorten zijn waargenomen. Evenmin zijn vaste rust- of verblijfplaatsen in de vorm van nesten of (boom)holten van dergelijke soorten aangetroffen. Ook zijn er geen potenties gevonden op grond waarvan kan worden verondersteld dat het onderzoeksgebied een essentieel onderdeel vormt van de functionele leefomgeving van enige beschermde plant- of diersoort.

### ***Flora***

Binnen het plangebied zijn geen strikt beschermde plantensoorten gevonden. De aanwezige grasvegetatie wordt intensief gemaaid en bevat geen beschermde flora.

### ***Vogels***

Er staan geen oude bomen van enig formaat welke nestgelegenheid gebieden. Aangetroffen zijn enkele Trompetbomen (*Catalpa spec.*) welke bolvormig voor de sier worden gesnoeid en laag blijven, voorts diverse haagjes (*Liguster*) en klimplanten (*Parthenocissus spec.*). In geen

van de groenelementen zijn broedende vogels aanwezig en er zijn evenmin holtes met deze potentie.

Aan de oostgrens van het onderzoeksgebied staan enkele jonge Lindes (*Tilia spec.*). Ook in deze bomen zijn geen broedende vogels aangetroffen of spleten aanwezig.

Tot slot is de bebouwing bekeken op potentiële nestholes. Zowel de dakpannen van het vrijstaande huis als van het rijtje bebouwing zijn te gesloten om toegang te bieden aan vogels die daaronder willen broeden.

### **Vleermuizen**

In eerste instantie werd verwacht dat de waterpartij ten westen van het onderzoeksgebied potentie had voor onder andere de Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrelus*) om te foerageren, en dat de bebouwing mogelijk gebruikt kon worden als verblijf. Bij het veldbezoek in de middag leek de watergang wel geschikt, maar aan de bebouwing werd sterk getwijfeld.

Daarom is besloten in de late avond nogmaals een bezoek te brengen en een verkennende inventarisatie uit te voeren op vleermuizen. Na meer dan een uur aanwezigheid (21:15-22:30) werd geen enkele vleermuis gezien of gehoord. Later op de avond is in de omgeving nog verder gezocht naar aanwezigheid van vleermuizen. Rondom de Hervormde Kerk aan de Schoollaan werden ook geen vleermuizen waargenomen. Uiteindelijk werden alleen op de begraafplaats aan de Hoflaan enkele gewone dwergvleermuizen gehoord. Hieruit bleek dat in het onderzoeksgebied geen verblijfplaats van vleermuizen aanwezig is en dat ook de watergangen rondom niet gebruikt worden als een vaste vliegroute.

Er zijn voorts geen bomen aanwezig die dienst zouden kunnen doen als vaste rust- of verblijfplaats; de aangetroffen bomen zijn allemaal te jong en/of hebben een schorstextuur die ongeschikt is voor vleermuizen (zoals de Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)) om zich schuil te houden.

## **5.3 Conclusie**

Gelet op de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat voor de voorgenomen sloop- en bouwplannen en de daarbij behorende werkzaamheden, geen ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet is vereist.

Ten slotte dient men zich bewust te zijn van de Zorgplicht, een algemeen geldende fatsoenseis ten aanzien van de omgang met flora en fauna, ook voor de niet-beschermden soorten. Waar mogelijk dient onnodige verontrusting, verstoring of het doden van planten en dieren te worden vermeden.



## 6 Water

### 6.1 Kader

#### ***Nationaal Waterplan***

Het Nationaal Waterplan volgt de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 op en is opgesteld voor de planperiode 2009 - 2015. Het Nationaal Waterplan is in december 2009 door de ministerraad vastgesteld.

Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water bepalender zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van "bepalendheid" wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan, vervangt daarmee op onderdelen het beleid uit de Nota Ruimte. Specifiek gaat het over de gebieden die deel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur, het IJsselmeer, de Noordzee en de rivieren. Hiervoor geldt de AMvB Ruimte. Ook de bescherming van vitale functies en kwetsbare objecten is een onderwerp van nationaal belang. Hiervoor wordt een afzonderlijke AMvB opgesteld.

#### ***Waterwet***

In de Waterwet zijn acht oude waterwetten samengebracht: de Wet op de waterhuishouding, de Wet op de waterkering, de Grondwaterwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet verontreiniging zeewater, de Wet droogmakerijen en indijkingen (Wet van 14 juli 1904), de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (het zogenaamde 'natte gedeelte'), de Waterstaatswet 1900 en de Waterbodemparagraaf uit de Wet bodembescherming.

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m<sup>3</sup>/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

### ***Nationaal Bestuursakkoord Water (actueel)***

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21<sup>e</sup> eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is overgenomen in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen in 2015 op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

### ***Kaderrichtlijn water***

Op 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. De KRW geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. Zo dienen alle waterlichamen in 2015 een "goede ecologische toestand" (GET) te hebben bereikt en dienen sterk veranderende c.q. kunstmatige wateren in 2015 een "goed ecologisch potentieel" (GEP) te hebben bereikt. De chemische toestand dient in 2015 voor alle wateren (natuurlijk en kunstmatig) goed te zijn.

### ***Waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw (WB21)***

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

### ***Provinciaal beleid***

De provincie Zuid-Holland heeft het waterbeleid geformuleerd in het "Beleidsplan Groen, Milieu en Water 2006 - 2010" van augustus 2006. Met dit plan wordt voortgeborduurd op het vigerende rijks- en provinciale beleid en de afspraken die met de Zuid-Hollandse waterpartners zijn gemaakt. In het beleidsplan is het provinciaal beleid voor milieu en water en voor natuur en landschap geïntegreerd. Het geeft de kaders en doelstellingen voor de periode 2006 - 2010 met een doorkijk naar 2020.

De provincie wil met haar beleid ook bijdragen aan een duurzame inrichting van het milieu volgens zo hoog mogelijke kwaliteitsmaatstaven. De nadruk ligt daarin op duurzaam stedelijk waterbeheer en op het voorkomen van wateroverlast. Wateraspecten zoals waterkwaliteit,

riolering/afkoppeling, waterberging, veiligheid, (grond)wateroverlast en ecologische oeverinrichting dienen bij ruimtelijke inrichting en beheer van de openbare ruimte integraal te worden aangepakt. In het beleidsplan zijn de kansen en bedreigingen voor het leefmilieu in kaart gebracht. Eén van de uitkomsten ten aanzien van oppervlaktewater is dat meer dan de helft van de wateren in de provincie niet voldoet aan de doelstellingen van biologisch gezond oppervlaktewater. Het aantal ongezuiverde lozingen en riooloverstorten dient te worden teruggedrongen.

Daarnaast neemt door de verdergaande verstedelijking het waterbergend vermogen steeds verder af. Terwijl de wateroverlast als gevolg van de klimaatverandering en zonder het treffen van maatregelen verder zal toenemen.

In de nota *“Regels voor Ruimte”* stelt de provincie in ruimtelijke plannen voor nieuw te ontwikkelen gebieden of stedelijke herstructureringsgebieden het realiseren van voldoende open water als een harde voorwaarde. Als provinciale richtlijn geldt een percentage van 10% van het bruto oppervlak. In overleg en overeenstemming met de waterbeheerder kan hiervan worden afgeweken. Alleen in die gevallen waar het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding niet mogelijk is en waar de planvorming maatschappelijk noodzakelijk wordt bevonden is compensatie buiten het plangebied mogelijk.

### ***Regionaal beleid***

Het Stedelijk Waterplan (februari 2007) is gericht op twaalf kernen die voornamelijk in de Krimpenerwaard zijn gelegen. De uitgangspunten van het Stedelijk Waterplan bestaan uit het creëren van ruimte voor water, een beheerbaar watersysteem, schoon en gezond water, betere beleving van water.

Voor nieuwbouwlocaties geldt het principe van een robuust watersysteem. Dat betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen worden afgestemd binnen het watersysteem. Mogelijke knelpunten worden opgelost of gecompenseerd. Voor het goed functioneren van het watersysteem is het essentieel dat het watersysteem wordt beheerd. Het afstemmen en expliciet maken van de beheerstaken zal leiden tot een optimaal beheer van het watersysteem.

Het water in de kernen voldoet nog niet aan de landelijke eisen voor de waterkwaliteit. Voor de korte termijn wordt gestreefd naar Maximaal toelaatbaar Risico (MTR-)normen en het middelste ecologische niveau (STOWA) terwijl op de lange termijn de waterkwaliteit KRW- (Europese Kaderrichtlijn Water) proof is. Daarnaast zal op sommige plaatsen de inrichting van de watergangen, de oevers en het aangrenzend groen worden verbeterd.

Voor de gemeente Vlist is een waterkwaliteitsspoortoetsing uitgevoerd voor het deel dat onder het beheersgebied valt van Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) en het Hoogheemraadschap van Rijnland. De maatregelen hieruit zijn grotendeels uitgevoerd. Sinds 2007 voldoet de Gemeente Vlist aan het waterkwaliteitspoor.

Het landelijk karakter van de Krimpenerwaard, waar relatief veel oppervlaktewater aanwezig is, zorgt voor veel waterbergingsmogelijkheden in het buitengebied. Wanneer kernen worden geïsoleerd, ontstaat er een nieuw peilvak met een eigen waterpeil. Binnen dit zelfde peilvak moet voldoende waterberging zijn. Binnen de gemeente Vlist is alleen Haastrecht geïsoleerd.

Het waterbergingsprobleem in dit gebied is echter reeds opgelost. Stolwijk heeft geen waterbergingsprobleem. In Stolwijk speelt wel de wens tot isolatie.

## 6.2 Onderzoek

### ***Waterkwantiteit***

Allereerst is van belang of als gevolg van de bouwplannen sprake is van een netto toe- of afname van het verhard oppervlak. In overleg met het HHSK is bepaald dat de twee bouwplannen afzonderlijk moeten worden beschouwd en dus niet bij elkaar hoeven te worden opgeteld. Bij bouwplannen onder de 500 m<sup>2</sup> is compensatie niet nodig. Elk van de bouwplannen komt niet boven die oppervlakte.

Overigens blijkt uit de berekeningen van de oppervlaktes bouwblok, erf en verkeer verder dat de hoeveelheid bebouwing per saldo toeneemt, maar de hoeveelheid erf en bestrating (verkeer) afneemt. Wel zal (vrijwillig) een strook water worden opgenomen langs de Schoonouwense Vliet.

### ***Waterkwaliteit***

Voor het inrichtingsplan wordt een gescheiden rioolstelsel aangebracht, waarbij regenwater wordt afgekoppeld op het, in het plangebied aanwezige, oppervlaktewater. Voor de materialen van de nieuwbouw wordt uitgegaan van het Nationaal Pakket Woningbouw. Voor materialen die met hemelwater in aanraking komen, wordt aandacht besteed aan de milieubelasting.

## 6.3 Conclusie

In overleg met het waterschap kunnen de bouwplannen afzonderlijk worden beschouwd. De totale oppervlakte aan verharding en bebouwing per bouwplan zal zo weinig toenemen, dat compensatie niet noodzakelijk is.

De waterkwaliteit van het oppervlakte water zal dankzij een gescheiden rioolstelsel en materiaalgebruik zo min mogelijk worden aangetast.

## 7 Milieu

### 7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden inzichtelijk gemaakt. Waar nodig dient een vertaling plaats te vinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende dient te borgen.

### 7.2 Bodemkwaliteit

#### 7.2.1 Kader

##### ***Wet bodembescherming***

Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Op 1 januari 2006 is de Wbb ingrijpend aangepast omdat het beleid met betrekking tot bodemsaneringen veranderde. De Wbb kent nu een viertal regelingen die alle vier een ander onderdeel van bodembescherming voor hun rekening nemen:

- Een regeling voor de bescherming van de bodem waarin ook staat dat degene die de bodem verontreinigt, zelf verantwoordelijk is voor het verwijderen van de vervuiling. De overheid kan dwingen tot sanering als de verontreiniging na 1987 is ontstaan.
- Een bijzondere regeling voor de aanpak van nieuwe bodemverontreiniging die is ontstaan als gevolg van een ongewoon voorval (calamiteit).
- Een regeling voor de verontreiniging die is ontstaan voor de Wbb in werking trad in 1987 (historische bodemverontreiniging). Ook in die gevallen geldt dat de vervuiler zelf de verontreiniging verwijdert. Als er geen vervuiler (meer) is, omdat het bedrijf niet meer bestaat en er geen rechtsopvolger is, zal de sanering door de overheid worden uitgevoerd.
- Een regeling voor de aanpak van verontreiniging in de waterbodem. Met deze regeling heeft vooral Rijkswaterstaat te maken. De regeling geldt voor alle waterboderverontreiniging, of de vervuiling nu voor of na 1987 is ontstaan.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem ter plaatse geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

### **Besluit bodemkwaliteit**

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Het besluit heeft onder andere betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof maar vallen niet onder dit besluit. Voor grond en baggerspecie in oppervlaktewater en op landbodems gelden aparte regels die ook in het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen; in tegenstelling tot bouwstoffen kunnen ze weer definitief deel gaan uitmaken van de bodem. Tot slot zijn in het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteitsregels voor, ondermeer, bodemonderzoek, bodemsanering en laboratoriumanalyses die worden uitgevoerd door adviesbureaus, laboratoria en aannemers (bodemintermediairs) vastgelegd. Deze regels zijn bekend onder de naam Kwalibo (kwaliteitsborging in het bodembeheer). Kwalibo bevat ook maatregelen om de kwaliteit van ambtenaren die bodembeleid maken of uitvoeren en het toezicht en de handhaving te verbeteren.

### **Relatie Wbb en Woningwet (Ww)**

Met de inwerkingtreding van de gewijzigde Wbb (2006) is ook artikel 52a van de Woningwet gewijzigd: Als er ontwikkelingen zijn voorzien die gericht zijn op het verblijf van mensen in een gebied en de bodem blijkt verontreinigd te zijn of er bestaat een redelijk vermoeden dat sprake is van een geval van ernstige verontreiniging, dan geldt een aanhoudingsplicht. De aanhouding duurt totdat het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan, dan wel dat het heeft vastgesteld dat er geen sprake is van ernstige bodemverontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is. Er geldt alleen een bodemonderzoekplicht voor bouwwerken waarvoor een reguliere bouwvergunning is vereist. Een bouwvergunning wordt niet eerder afgegeven dan nadat uit onderzoek is gebleken dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

#### **7.2.2 Onderzoek**

In 2005 is al onderzoek gedaan naar de locatie van Quawonen. Er is een saneringsplan opgesteld dat is goedgekeurd door provincie. Sanering wordt uitgevoerd voor de start van de bouw.

In opdracht van Stichting Gemiva-SVG Groep heeft Inpijn-Blokpoel ingenieursbureau in juni 2010 een verkennend NEN-Bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek heeft tot doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem met het oog op de voorgenomen nieuwbouw. Uit het onderzoek blijkt het volgende.

De puinhoudende bovengrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters. De zintuiglijke als schoon beoordeelde zandige bovengrond is matig verontreinigd met lood en licht verontreinigd met cadmium, koper, lood, molybdeen, nikkel, zink en PAK. In de kleiige ondergrond is geen verontreiniging aangetoond. De kleiige ondergrond ter plaatse van de vermoedelijke ligging van de gedempte waterloop is niet verontreinigd met de onderzochte parameters. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, zink en xylenen.

### 7.2.3 Conclusie

Bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten kan gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit (nog) niet aanvaardbaar wordt geacht en vooralsnog een belemmering zal vormen voor de geplande nieuwbouw. Er is daarom geld gereserveerd voor het onderzoek onder meer naar loodconcentraties.

De constatering dat bepaalde gehalten de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan wel consequenties hebben bij eventuele grondafvoer. De vrijkomende grond is buiten het perceel niet noodzakelijkerwijs multifunctioneel toepasbaar. In afwachting op de resultaten van het nader onderzoek worden graafwerkzaamheden ter plaatse van de verontreiniging afgeraden.

Tot slot is geadviseerd om, in verband met de aanwezige gedempte waterloop, een (beperkt) veldonderzoek in te stellen nadat het bestaande pand is gesloopt.

## 7.3 Akoestische aspecten

### 7.3.1 Kader

#### *Zone*

De nieuwe woningen zijn gelegen binnen de zone van de Bovenkerkseweg (gedeelte binnen de bebouwde kom). Deze zone is bepaald conform artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) en bedraagt 200 meter, gemeten vanuit de rand van de buitenste rijstrook.

#### *Normstelling Wet geluidhinder*

In de Wgh is voor wegverkeerslawaai een voorkeurswaarde van 48 dB vastgelegd. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op overwegende bezwaren te stuiten, dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vlist bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. Deze hogere waarde mag de maximale ontheffingswaarde niet overschrijden. In stedelijk gebied bedraagt de maximale ontheffingswaarde 63 dB.

#### *Gemeentelijk hogere waardebeleid*

Naast de normstelling uit de Wgh sluit de gemeente Vlist aan bij het (regionale) hogere waardebeleid van de Milieudienst Midden-Holland. In dat beleid zijn voorwaarden en regels opgenomen waaraan moet worden voldaan in het geval een hogere waarde procedure wordt doorlopen.

Voor een woning binnen de bebouwde kom dient minimaal één van de volgende ontheffingsgronden van toepassing te zijn:

- de woning is opgenomen in een stads- of dorpsvernieuwingsplan;
- de woning een doelmatige akoestische afscherming vervult;
- de woning noodzakelijk is om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid;
- de situering van de woning een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvult;
- de situering van de woning dient ter vervanging van bestaande geluidsgevoelige bebouwing;
- de woning wordt gesitueerd in de omgeving van een station of halte.

Daarnaast zijn in dat hogere waarde beleid aanvullende voorwaarden opgenomen voor de gevallen waar de geluidsbelasting hoger is dan 63 dB. In dat geval moet een nieuwe woning beschikken over minimaal één geluidsluwe gevel en een geluidsluwe buitenverblijfsruimte. Er is sprake van een geluidsluwe gevel en buitenruimte indien de gecumuleerde geluidsbelasting kleiner of gelijk is aan de voorkeurswaarde.

#### *Reductie geluidsbelastingen*

In artikel 110g Wgh is aangegeven dat, op grond van de verwachting dat de geluidsemisatie van motorvoertuigen in de toekomst zullen afnemen, de berekende geluidsbelastingen mogen worden gereduceerd.

### **7.3.2 Onderzoek**

De mogelijk gemaakte ontwikkeling is gelegen binnen de zone van de Bovenkerkseweg (gedeelte ten oosten van de Kerspelpad). Uit nader onderzoek blijkt dat het wegverkeer op deze weg niet leidt tot een overschrijding van de voorkeurswaarde van 48 dB.

Op de Kerspelpad geldt een wettelijke rijsnelheid van 30 km/uur. Daardoor is deze weg vanuit de Wgh niet onderzoeksplchtig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is deze weg echter wel opgenomen in het onderzoek. Voor het Kerspelpad is daarbij een etmaalintensiteit aangehouden van 1.500 mvt/etm (ontsluitingsweg voor ongeveer 250 woningen en een sportpark) met klinkerverharding.

De berekeningen laten zien dat de geluidsbelasting ruim hoger is dan 48 dB (zie bijlage 1). Daarnaast blijkt dat de geluidsbelasting op de westzijde van de bouwvlakken lager is dan 48 dB. Dit betekent dat de nieuwe woningen beschikken over een geluidsluwe zijde. Daarmee is de relatief hoge geluidbelasting op de naar de weg gekeerde gevel als acceptabel te beschouwen. Al met al is zo een gunstig akoestisch leefklimaat gegarandeerd.

### **7.3.3 Conclusie**

De voorgenomen ontwikkeling is gelegen binnen de zone van de Bovenkerkseweg (gedeelte ten oosten van de Kerspelpad). Als gevolg van het wegverkeer op deze weg wordt de voorkeurswaarde van 48 dB niet overschreden. De Wgh leidt dan ook niet tot belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Vanuit de Wgh gezien heeft het Kerspelpad geen zone, waardoor toetsing aan de normen niet mogelijk is en de Wgh niet van toepassing is. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting, ter plaatse van de oostzijde van het bouwvlak ruim hoger is dan 48 dB. Ter plaatse van de westzijde van de bouwvlakken zijn de geluidsbelastingen ruim lager dan 48 dB. Omdat de nieuwe woningen in elk geval over een geluidsluwe zijde beschikken, is sprake van een gunstig akoestisch leefklimaat.

## 7.4 Luchtkwaliteit

### 7.4.1 Kader

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan voor wegverkeer stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> van 40 µg/m<sup>3</sup> aangepast. Voor PM<sub>10</sub> is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO<sub>2</sub>.

Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip “niet in betekenende mate bijdragen” (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub> niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner of gelijk is aan 1,2 µg/m<sup>3</sup> (3% van 40 µg/m<sup>3</sup>), een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project dat NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

### 7.4.2 Beoordeling ontwikkeling

#### *NIBM*

In de regeling NIBM zijn voor locaties met eenzelfde functiecategorie cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij een ontwikkeling als een NIBM-project kan worden beschouwd. Deze locaties zijn landbouwinrichtingen, spoorwegemplacements, kantoorlocaties, woningbouwlocaties, of een combinatielocatie van woningbouw en kantoren.

Het plan maakt het mogelijk om maximaal 38 nieuwe woningen te realiseren. In bijlage 3A van de regeling NIBM is voor een woningbouwlocatie aangegeven dat een project van 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg aangemerkt kan worden als een NIBM-project.

Kortom, de voorgenomen ontwikkeling kan worden beschouwd als een project dat NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

#### *Achtergrondconcentraties*

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld of ter plaatse van het plangebied, mogelijke hogere concentraties luchtverontreinigende stoffen aanwezig zijn. Langs wegen zijn met name de stoffen NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> van belang.

In het CarII-rekenmodel, webbased versie 9.0, zijn voor het gehele grondgebied van Nederland de achtergrondconcentraties ingevoerd (vaste parameters) en onderverdeeld in vlakken van 1 km bij 1 km. De bepaling hiervan vindt plaats aan de hand van de x, y-coördinaten.

De bijbehorende jaargemiddelde achtergrondconcentraties  $\text{NO}_2$  en  $\text{PM}_{10}$  in het jaar 2010 bedragen respectievelijk  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en  $19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Voor de beide stoffen bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Bij de achtergrondconcentratie voor  $\text{PM}_{10}$  is rekening gehouden met de geldende correctie voor zeezout. Voor de gemeente Vlist bedraagt deze correctie  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . De trend is dat de achtergrondconcentraties voor de beide stoffen in de toekomst afnemen.

Gezien de lage achtergrondconcentraties worden dan ook geen overschrijdingen verwacht als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen en worden de jaargemiddelde grenswaarden  $\text{NO}_2$  en  $\text{PM}_{10}$  ter plaatse van de nieuwe woningen ook niet overschreden.

### 7.4.3 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling (bouw van maximaal 38 woningen) is ruim lager dan de cijfermatige kwantificatie voor een woningbouwlocatie (1.500 woningen langs één ontsluitingsweg). Kortom, de ontwikkeling is aan te merken als een project dat NIBM bijdraagt op de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Geconcludeerd kan worden dat het milieuaspect luchtkwaliteit, volgens artikel 5.16, lid 1 aanhef en onder c Wm, geen belemmeringen oplevert voor de realisatie van de woningen zoals geregeld in het onderhavige bestemmingsplan.

## 7.5 Milieuzonering

### 7.5.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

### 7.5.2 Onderzoek

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen noemenswaardige hinderlijke bedrijven. Verder is van belang dat de bedrijven op het bedrijventerrein Stolwijk-Zuid met categorie 3.1 op een grotere afstand dan 50 meter liggen en de bedrijven met categorie 4.1 op meer dan 200 meter.

### 7.5.3 Conclusie

Uitgaande van het bovenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering.

## 7.6 Externe veiligheid

### 7.6.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden. In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van  $10^{-5}$  per jaar als grenswaarde gehanteerd,  $10^{-6}$  per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van  $10^{-6}$  per jaar. Een richtwaarde is daarbij niet van toepassing.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

#### ***Besluit externe veiligheid inrichtingen***

Op 27 mei 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacements waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

### 7.6.2 Onderzoek

In het plangebied of in de directe nabijheid daarvan komt geen categoriale inrichting voor die valt onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Er is dan ook geen verdere aandacht besteed aan het aspect externe veiligheid in relatie tot inrichtingen.

De locatie ligt ook niet aan of nabij een route van gevaarlijke stoffen.

### 7.6.3 Conclusie

Het besluit BEVI is niet van toepassing. Externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor de herziening.

### 7.7 Geurhinder

Er zijn geen geurveroorzakers in de nabije omgeving aanwezig. Daarom kan worden gesteld dat op het gebied van geurhinder geen belemmeringen aanwezig zijn die van belang zijn voor de uitvoering van onderhavig plan.

### 7.8 Mobiliteit

#### *Bereikbaarheid*

Het plangebied is goed ontsloten. De Bovenkerkseweg sluit direct aan op de provinciale weg N207, welke vervolgens via Gouda aansluit op de A12/A20.

Op ongeveer een halve kilometer afstand is een busstation gelegen, dat toegang geeft tot een directe busverbinding richting Station Gouda.

#### *Parkeren*

In het bouwplan worden 12 parkeerplaatsen toegevoegd. De parkeernorm conform CROW, publicatie 182, is:

- goedkope woningen, niet stedelijk gebied: 1,2-1,3
- middeldure woningen: 1,3-1,5
- zorg (verpleeghuis): 0,5-0,7 inclusief personeel

Voor de berekening van de parkeervraag is derhalve van belang in welke sector de woningen vallen. De volgende woningen zijn gepland:

|   |                            |         |        |
|---|----------------------------|---------|--------|
| 2 | Appartement Koopgarant ca. | 135.000 | v.o.n. |
| 1 | Appartement Koopgarant ca. | 130.000 | v.o.n. |
| 2 | Appartement Koopgarant ca. | 180.000 | v.o.n. |
| 1 | Appartement Koopgarant ca. | 160.000 | v.o.n. |

De definitie voor de sector goedkoop die in de regio wordt gehanteerd is < 200.000. Dit betekent dat voor het project alle woningen als goedkoop te beschouwen zijn.

De berekening van de parkeervraag is dus  $6 \times 1,3 = 8$  parkeerplaatsen. De 12 geprojecteerde parkeerplaatsen zijn dus ruim voldoende. Ook speelt mee dat het dwarsparkeren voor de startwoningen de veiligheid ten goede komt.

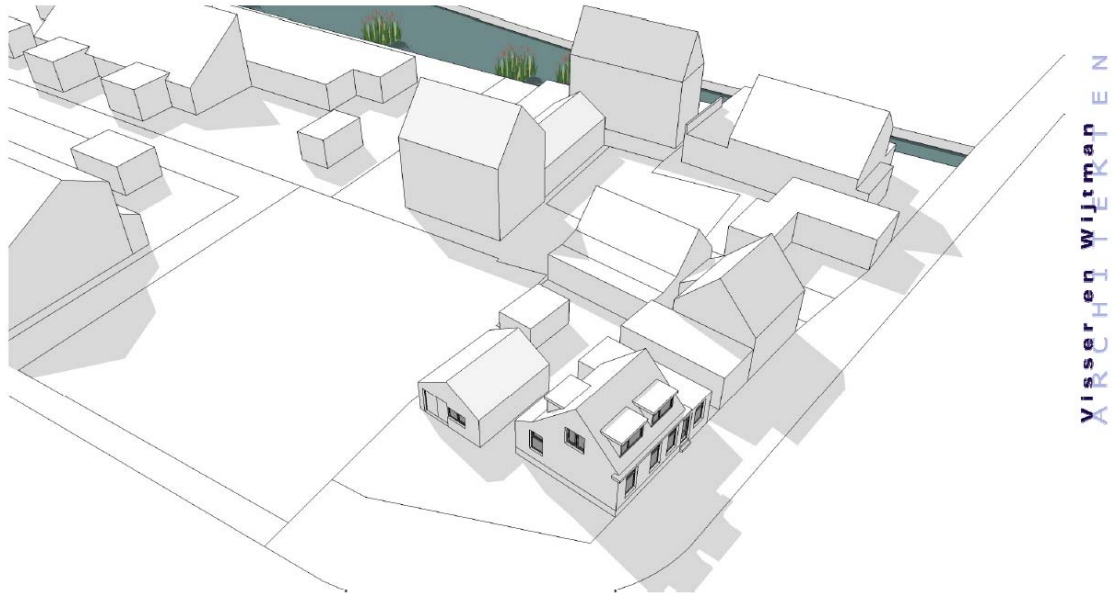
De zorgeenheden van Gemiva worden naar alle waarschijnlijkheid per saldo niet uitgebreid. Daarom is er geen sprake van een extra parkeervraag ten opzichte van huidige situatie. Mocht toch gebruik worden gemaakt van de maximale mogelijkheid van 32 wooneenheden (drie extra ten opzichte van de huidige situatie), dan is van belang dat er in de omgeving van de bouwplannen voldoende extra ruimte voor parkeren is. De Baanbreker heeft overigens een eigen laad- en losplek.

#### *Conclusie*

Al met al is er voldoende met de bereikbaarheid en het aantal parkeerplaatsen rekening gehouden.

## 7.9 Bezonning

Uit onderstaande bezonningsdiagram kan worden opgemaakt dat het perceel aan de Bovenkerkseweg 58 vergeleken met huidige situatie meer schaduwhinder ondervindt. De naastgelegen percelen aan de Bovenkerkseweg ondervinden weinig of geen toename van hinder. In enkele gevallen is de schaduwhinder zelfs geringer in vergelijking met de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt.



1003/ QUA WONEN/ IMPRESSIE BEZONNING/ BESTEMMINGSPLAN / 21 SEPTEMBER 13:00 UUR/ BLAD 23



1003/ QUA WONEN/ IMPRESSIE BEZONNING/ NIEUWE SITUATIE / 21 MAART 13:00 UUR/ BLAD 6

#### **7.10 Overige belemmeringen**

Vooralsnog is geen informatie beschikbaar waardoor aannemelijk is dat er andere belemmeringen zijn.

## **8 Uitvoerbaarheid**

### **8.1 Economische uitvoerbaarheid**

#### *Exploitatieverplichting*

Bij de voorbereiding van een ontwerpbestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een anterieure overeenkomst te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

#### *Planschade risicoanalyse*

Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (SAOZ) te Rotterdam heeft onderzoek gedaan op het gebied van eventuele planschade. Zij hebben het volgende geconcludeerd.

Door de planologische mutatie, zal naar verwachting schade optreden die, op basis van artikel 6.1 Wro, voor tegemoetkoming in aanmerking kan komen. Het risico op planschade met betrekking tot de in deze risicoanalyse planschade betrokken objecten wordt na onderzoek van SAOZ getaxeerd op € 31.000,--. Op basis van de verstrekte gegevens hebben zij ook het onderwerp vergoedbaarheid globaal beoordeeld. De verwachting is dat dit onderwerp geen relevante gevolgen heeft voor de omvang van het planschaderisico.

#### *Overeenkomst*

In een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemers zijn de kosten voor (vervolg)onderzoek en het risico op planschade voor de gemeente afgedekt.

### **8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De voorgenomen sloop van het huidige complex en de bouw van de starterwoningen past binnen het beleid van zowel rijk, provincie, regio als gemeente.

Uit het milieuonderzoek zijn geen onoverkomelijke bezwaren gekomen die het op voorhand onmogelijk maken het plan uit te voeren. Wel zal nog vervolgonderzoek naar onder meer lood plaatsvinden. Hiervoor is geld gereserveerd.

Gezien de verbetering van de ruimtelijke situatie ter plekke zal naar verwachting het maatschappelijk draagvlak groot zijn.

De ontwerp-partiële herziening zal zes weken ter inzage worden gelegd.

### **8.3 Overleg**

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan c.q. herziening dient op grond van artikel 5.1.1,

eerste lid Bro overleg gepleegd te worden met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn met de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het projectbesluit in het geding zijn.

In dit kader is de ontwerp herziening voor advies toegezonden aan de volgende instanties:

- VROM Inspectie;
- provincie Zuid-Holland;
- Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard.

Er zijn geen overlegreacties ontvangen.

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan.

**Bijlage 1**

Akoestisch onderzoek, KuiperCompagnons

Partiële herziening "Bovenkerkseweg 48/50"  
Gemeente Vlist

KuiperCompagnons



Wegverkeerslawai - RMW-2006, [model - 2020], Geomilieu V1.62

Geluidsbelastingen Bovenkerkseweg



Partiële herziening "Bovenkerkseweg 48/50"  
Gemeente Vlist

KuiperCompagnons



Wegverkeerslawai - RMW-2006, [model - 2020], Geomilieu V1.62

Geluidsbelastingen Kerselpad

