

Nota van reacties

(Wettelijk) vooroverleg: samenvatting en
beantwoording

***Bestemmingsplan
Marathonweg Noord***

Vlaardingen, 4 December 2023

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties, reacties / adviezen uit het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening) en zienswijzen op afwijkingsbesluiten (omgevingsvergunningen) en bestemmingsplannen.

De ingediende reacties - die ingediend zijn naar aanleiding van de tervisielegging van het voorontwerpbestemmingsplan Marathonweg Noord - worden hierna weergegeven. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties zijn puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief of e-mail en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan met, indien van toepassing, een korte toelichting daarop.

	Ingediende reacties van inzenders	Beantwoording reacties per punt	Eventuele aanpassingen
1	VRR, 27-09-2023, per mail Goed om te zien dat de punten uit onze eerdere adviesbrief zijn overgenomen in het concept ontwerp bestemmingsplan. Ik heb geen aanpassingen, bedank voor de aanvraag!		
2	DCMR, 17-11-2023, per mail Conclusie M.e.r.-beoordeling In de aanmeldnotitie wordt ingegaan op alle aspecten uit de bijlage III van Europese M.e.r.-richtlijn van 2014/52/EU. Een concept-m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt separaat toegezonden. Geluid Het akoestisch onderzoek is voldoende aangepast. Uit het rapport blijkt dat door de verkeersaantrekkende van het plan sprake is van een toename van geluid op de bestaande woningen in de Blois van Treslongstraat. Ik adviseer u om onderzoek te (laten) doen naar de geluidwering van de gevel van deze woningen om te beoordelen of aan het binnenniveau wordt voldaan. Voor de nieuwe woningen is een Besluit hogere grenswaarden nodig. Dit wordt u separaat toegezonden. Overigens wijs ik u nog op mijn eerdere brief waarin ik adviseerde een voorwaardelijke verplichting op te nemen in de regels om te borgen dat alle woningen aan het gemeentelijke hogere waardenbeleid voldoen. Dit is in de nu voorliggende planregels nog niet geborgd. Externe veiligheid Na ontvangst van het advies van de VRR, moet de groepsrisicoverantwoording verder worden ingevuld. Stikstofdepositie Met het nu voorliggende onderzoek is voldoende aangetoond dat de plannen geen negatieve effecten op beschermde natuur zullen veroorzaken. Het onderdeel stikstofdepositie	M.e.r.-beoordeling Het m.e.r.-beoordelingsbesluit zal worden toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. Geluid Het ontwerpbesluit hogere waarden zal worden toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerp-hogere waardenbesluit en het ontwerpbestemmingsplan worden gezamenlijk ter inzage gelegd. De opmerkingen op het akoestisch onderzoek zijn verwerkt in een nieuwe versie. Er wordt separaat een onderzoek uitgevoerd naar de geluidwering van de gevels van de bestaande woningen. De verplichting m.b.t. het gemeentelijk hogere waardenbeleid is reeds opgenomen in artikel 12.2, onder b. Externe veiligheid Het eerdere advies van de VRR is reeds verwerkt in de paragraaf over externe veiligheid en opgenomen als bijlage bij de toelichting.	Het m.e.r.-beoordelingsbesluit zal worden toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbesluit hogere waarden zal worden toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. Een aangepaste versie van het akoestisch onderzoek wordt bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.

vormt geen belemmering en Wnb-vergunningsplicht is niet aan de orde. Beoordeling <i>M.e.r.-beoordeling</i> De voorgenomen activiteit betreft de realisatie van 250 woningen op een gebied dat momenteel grotendeels een sportbestemming heeft en bestaat uit door bomen omzoomd grasland. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, wordt nieuw bestemmingsplan opgesteld. Uit de aangeleverde informatie blijkt dat er geen aanwijzingen zijn voor samenhang met andere projecten. De omvang van de voorgenomen activiteit zoals hier beschreven, is het uitgangspunt geweest voor het bepalen van de m.e.r.-beoordelingsplicht. Er is geen aanvulling nodig op de aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling. Er wordt ingegaan op alle aspecten uit de bijlage III van Europese M.e.r.-richtlijn van 2014/52/EU. Een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit zend ik u separaat toe. Geluid Het eerder ingediende onderzoek is aangevuld. De aanvulling heeft betrekking op de verhoogde geluidbelasting op de bestaande woningen langs de ontsluitingsweg van het plangebied, de bestaande Blois de Treslongstraat. Uit het onderzoek blijkt dat de extra geluidbelasting ten hoogste 7,38 dB bedraagt. De toename is het hoogst aan de noordzijde van de Blois de Treslongstraat, in de bestaande situatie is dit een doodlopende straat met een beperkt aantal woningen. Vanwege de significante toename van de geluidbelasting kan gesproken worden van een reconstructiesituatie. Omdat het echter geen fysieke wijziging van de weg betreft, is het formeel geen reconstructie in de zin van de Wgh. In het rapport wordt geconcludeerd dat voor een deel van de woningen voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wanneer de aftrek conform artikel 110g Wgh wordt gehanteerd. Het toepassen van deze aftrek is formeel alleen		
--	--	--

voor wegen met een maximumsnelheid van 50 km/uur of meer, maar omdat hier wel wordt gekeken of voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde is het toepassen van de aftrek verdedigbaar. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat wanneer asfaltverharding wordt toegepast er vrijwel geen sprake is van een significante toename van de geluidbelasting. Het is niet duidelijk waar deze conclusie op is gebaseerd, er wordt niet aangegeven van welk asfalttype wordt uitgegaan voor deze conclusie. Op basis van de opbouw van de weg met veel zijstraten en parkeerhavens is de toepassing van DAB hier het meest waarschijnlijk. DAB heeft een geluidemissie die circa 1,3 dB. lager is dan de nu aanwezige elementenverharding in keperverband. Hiermee kan niet gezegd worden dat met het toepassen van DAB vrijwel geen sprake meer is van een significante toename van de geluidbelasting. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting op de woningen langs (in elk geval het noordelijk deel van) de Blois de Treslongstraat significant hoger ten gevolge van het plan. De stijging kan enigszins beperkt worden door het toepassen van DAB, maar niet voldoende. Om het binnenniveau in deze woningen te bepalen, adviseer ik u om een gevelgeluidweringsonderzoek uit te laten voeren, omdat onder de Omgevingswet de gemeente verantwoordelijk is voor het binnenniveau in de woningen. Mocht het binnenniveau hoger zijn dan 33 dB, dan adviseer ik hiervoor gevelmaatregelen te nemen. Dit hoeft de voortgang van het bestemmingsplan niet te hinderen. Overigens wijs ik u nog op mijn eerdere brief waarin ik adviseerde een voorwaardelijke verplichting op te nemen in de regels om te borgen dat alle woningen aan het gemeentelijke hogere waardenbeleid voldoen. Dit is in de nu voorliggende planregels nog niet geborgd. Externe veiligheid De verantwoording van het groepsrisico moet nog worden aangevuld met een verwerking van het advies van de VRR over de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en		
--	--	--

rampvoorbereiding. Stikstofdepositie Het plan betreft de bouw van maximaal 250 woningen in verschillende categorieën. Voor de realisatiefase (duur: 6 jaar) en de bouwfase zijn berekeningen uitgevoerd om te bepalen of er sprake zou kunnen zijn van stikstofdepositie op gevoelige natuurgebieden. Naar aanleiding van mijn eerdere advies is een nieuwe berekening gemaakt met de meest recente versie van AERIUS. De conclusie van de uitgevoerde berekeningen is dat de beoogde plannen geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten. Voor zowel de realisatiefase als het beoogde gebruik zijn de emissiebronnen degelijk gemotiveerd en correct gemodelleerd. Het is aannemelijk dat hiermee een goed beeld is gegeven van alle stikstofrelevante emissiebronnen en de effecten op de natuur. Met het onderzoek is voldoende aangetoond dat het plan geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten. Om deze reden is voor de aangevraagde activiteiten geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming en vormt het onderdeel stikstofdepositie verder ook geen belemmeringen. Bodem Het vooronderzoek naar de bodem is correct uitgevoerd. Ik stem in met het advies om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren. De resultaten van het vooronderzoek geven geen aanleiding om negatief te adviseren over een voorgenomen bestemmingswijziging. Er kan echter nog geen uitspraak worden gedaan of de bodemkwaliteit een belemmering vormt voor het inwerking laten treden van een omgevingsvergunning, omdat het verkennend bodemonderzoek nog moet worden uitgevoerd en beoordeeld.		
--	--	--

GGD, 27-10-2023, per mail Luchtkwaliteit Langdurige blootstelling aan luchtverontreiniging verhoogt het risico op gezondheidsschade. Kinderen, ouderen en mensen met aandoeningen aan hart, bloedvaten of luchtwegen, mensen met diabetes en zwangere vrouwen zijn extra kwetsbaar. Gezondheidseffecten die door luchtverontreiniging kunnen ontstaan zijn bijvoorbeeld astma, laag geboortegewicht, hart- en vaatziekten en vroegtijdig overlijden. De belangrijkste bronnen van luchtverontreiniging zijn wegverkeer, houtstook, landbouw, industrie en lucht- en scheepvaart. Een korte afstand tot een verkeersweg en een hoge intensiteit van het wegverkeer spelen een belangrijke rol bij het ontwikkelen van gezondheidseffecten door luchtverontreiniging. Ook als wordt voldaan aan de wettelijke normen. Een betere luchtkwaliteit draagt altijd bij aan een betere gezondheid. De GGD adviseert daarom gebouwen waar gevoelige groepen verblijven (zoals woningen, kinderdagverblijven en scholen) tenminste 25 meter van een drukke binnenstedelijke weg (meer dan 10.000 voertuigen per etmaal) te plaatsen. Voor verdere toelichting over de geadviseerde afstanden, zie: Advies-GGDen-08-03.pdf (ggdghor.nl). Maatregelen om blootstelling aan luchtverontreiniging te beperken: • Situeer de (kinder)slaapkamers aan de minst belaste zijde; • Situeer de plek waar de verse buitenlucht door het ventilatiesysteem wordt aangezogen aan de minst belaste zijde; • Onderzoek de mogelijkheden om naast de landelijk geldende regels ook lokale regels op te stellen voor het gebruik van houtkachels, open haarden en houtstook buitenshuis, zoals vuurkorven en buitenhaarden. Nadere informatie: Regels voor houtstook vanuit woningen	Paragraaf 2.3.2 uit de toelichting is aangevuld met een beschrijving hoe het plan inspeelt op het thema gezondheid. Hierin is het advies van de GGD betrokken. Waar mogelijk wordt aan deze adviezen in het plan invulling gegeven. Zo worden ten aanzien van geluid en luchtkwaliteit de slaapkamers aan geluidluwe zijden gesitueerd en veel van de woningen worden op minimaal 25 m vanaf de weg geprojecteerd. De aanvullende adviezen van de GGD worden in de verdere uitwerking van de bouwplannen en inrichting van de openbare ruimte meegenomen. Daarbij zal de GGD ook voor advies worden betrokken.	Paragraaf 2.3.2 uit de toelichting is aangevuld met een beschrijving hoe het plan inspeelt op het thema gezondheid.
---	---	--

Informatiepunt Leefomgeving (iplo.nl). Bodemverontreiniging Voor een volledig gezondheidskundig advies moeten de resultaten van het verkennend bodemonderzoek worden afgewacht. Op basis daarvan valt namelijk meer te zeggen over mogelijke gezondheidsrisico's en maatregelen. Op basis van de beschikbare resultaten adviseert de GGD het volgende: • Gezien het sterk verhoogde arseengehalte in grondwater dat in het verleden is vastgesteld, adviseert de GGD om arseen mee te nemen bij de analyses van grond en grondwater in het verkennend bodemonderzoek. Dit wordt niet meer standaard gedaan omdat arseen van nature voorkomt. Maar arseen is kankerverwekkend (longkanker) en daarom goed om in beeld te hebben. Het standaardmodel Sanscrit is niet geschikt voor de risicobeoordeling van arseen. De beoordeling van het meetresultaat (gevolgen voor de gezondheid) moet daarom worden gedaan door de GGD. • Bij de beoordeling van het verkennend bodemonderzoek moet voor lood het GGD-toetsingskader worden gebruikt en niet het standaardmodel Sanscrit. Uiteindelijk zal de kwaliteit van de bodem moeten voldoen aan de categorie 'Voldoende kwaliteit voor lood'. Dat wil zeggen lood < 90 mg/kg. • Voor PFAS zal de kwaliteit van de bodem uiteindelijk moeten voldoen aan de risicogrenzen voor maximale waarden die het RIVM heeft opgesteld. Geluid Geluid in de leefomgeving heeft invloed op de gezondheid. Zo kan blootstelling aan geluid leiden tot hinder, verstoring van de slaap, verstoring van de dagelijkse activiteiten en stressreacties. Langdurige blootstelling aan te veel geluid kan aanleiding geven tot hart- en vaatziekten. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Het verkeer op de rijksweg A20 leidt ook tot overschrijding van de maximale hogere waarde, waardoor		
--	--	--

bij de betreffende woningen een dove gevel moet worden toegepast. Voor een deel van de woningen moeten hogere waarden worden vastgesteld. Voor de meeste woningen kan aan de voorwaarden uit het hogere waardenbeleid worden voldaan; met uitzondering van de appartementen in de woontoren. Hier zijn op één of meerdere zijden dove gevels noodzakelijk. De GGD adviseert een maximale waarde van 50 dB Lden en 40 dB Lnight of lager op de gevel. Voor de berekening van de geluidbelasting gaat de GGD uit van de cumulatieve werkelijke geluidsbelasting (energetisch opgeteld) zonder wettelijke correcties (zoals artikel 110 Wet geluidhinder). Wanneer meerdere bronnen een gevel belasten, geeft de cumulatieve waarde in Lden een beter beeld van de werkelijke geluidsbelasting. De GGD adviseert om maatregelen te treffen om gezondheidseffecten van geluidbelasting en geluidhinder zo veel mogelijk te voorkomen. Advies als maatregelen aan de bron of afscherming niet mogelijk zijn: • Een belangrijke maatregel om hinder te verminderen is het een geluidluwe, aangename zijde. De GGD definieert dat als een toegankelijke, bruikbare en groene en schone zijde met een geluidbelasting van minder dan 50 dB Lden en 40 dB Lnight. • Wanneer er balkons worden aangebracht, adviseert de GGD geluiddempende materialen te gebruiken. • We adviseren om de slaapkamers zo veel mogelijk aan de geluidluwe zijde te situeren en een binnen niveau van 33 dB Lden te realiseren. • Ten slotte is het van belang om toekomstige bewoners zo vroeg mogelijk- in ieder geval bij het op de markt zetten van de woningen via het internet- te informeren over de aanwezige geluidbelasting en mogelijke hinder ter plaatse en de mogelijke effecten daarvan op de gezondheid. Op de website van de GGD Rotterdam-Rijnmond is hier meer informatie over te vinden: GGD Rotterdam-Rijnmond		
--	--	--

Geluidhinder en gezondheid (ggdrotterdamrijnmond.nl) Groen en allergenen In het plan wordt aangegeven dat het Fortunapark een groene wijk wordt, waarbij meer dan 55% van de wijk groen wordt. De GGD is blij dit te lezen omdat groen goed is voor de gezondheid en tegen hitte. Belangrijk hierbij is dat er voldoende rekening wordt gehouden met allergenen bij aanleg van groen. Op basis van onderzoek wordt namelijk geschat dat het percentage van de bevolking met hooikoorts tussen de 20% en 30% ligt. Toename van de pollenconcentratie kan dus een aanzienlijk deel van de bevolking beïnvloeden. Klimaatverandering heeft effect op pollenblootstelling. Hogere temperaturen leiden tot verlenging van het pollenseizoen en daardoor tot langere pollenblootstelling. Daarnaast kunnen hogere CO2 concentraties in de lucht leiden tot een grotere pollenproductie per plant waardoor allergie kan toenemen. Voor de aanleg van groen, adviseert de GGD de volgende maatregelen: • Plant geen planten (struiken, kruiden, grassen) en bomen die (zeer) sterk allergeen pollen produceren • Plant niet meer dan 10% van boomsoorten die matig allergeen pollen produceren in een bomengroep. • Plant bij voorkeur bomen die niet of zwak allergeen pollen produceren. Maar ook meer dan 10% boomsoorten met zwak allergeen pollen in een bomengroep is onverstandig. • Zorg voor een diverse aanplant en voorkom mono-dominantie; dit voorkomt een lokaal hoge concentratie van pollen. • Kies vrouwelijke exemplaren van de bomen. Deze kunnen soms lastige zaden/vruchten vormen, maar verspreiden geen pollen. • Kies planten die door insecten worden bestoven. De pollen van deze planten komen nauwelijks in de lucht vrij. • Voor nadere informatie over het 'pollenbewust nieuwe		
---	--	--

bomen en planten te kunnen kiezen kunt u het bomenkompas raadplegen: bomenkompas. • De GGD adviseert daarnaast om op looproutes te zorgen voor 40% schaduw in de zomer en voor speelplekken 60%. Dit om hitte, zonnesteken en huidkanker tegen te gaan. Water Het plan voorziet in een vergroting van het oppervlaktewater door het creëren van een centrale waterplek met open water. In de open gebieden zijn wadi's voorzien, die het regenwater kunnen vasthouden tijdens perioden met veel neerslag. Water kan bijdragen aan een prettige leefomgeving maar door water kunnen ook risico's ontstaan. Verschillende ziekteverwekkers kunnen via water worden overgedragen en o.a. maagdarmklachten en huidklachten veroorzaken. De GGD adviseert daarom een Waterkwaliteitscheck bij (stedelijke) waterconcepten toe te passen. De Waterkwaliteitscheck is een instrument waarmee d.m.v. een vragenlijst en een rekenmodule de microbiologische risico's in kaart kunnen worden gebracht. Omdat hondenpoep en andere vervuiling uit de omgeving bij een regenbui een wadi in stromen, moeten mensen daar niet in gaan. Dit kan worden ontmoedigd door beplanting. Energie Langdurig wonen binnen elektromagnetische velden boven de 0,4 µT is geassocieerd met iets meer gevallen van leukemie bij kinderen. Hoewel het niet duidelijk is of hier sprake is van een oorzakelijk verband, adviseert de GGD om uit voorzorg afstand te houden tussen mogelijk bronnen van elektromagnetische velden met een hoge veldsterkte en woningen. Het ruimtelijk plan en de afstanden die de GGD adviseert tot bovengrondse hoogspanningslijnen, overlappen in dit geval niet. Transformatorhuisjes kunnen ook een bron van zijn van elektromagnetische velden boven de 0,4 µT zijn. Advies: • Situeer woningen niet binnen een 0,4 microtesla-zone, ook		
---	--	--

bij ondergrondse hoogspanningslijnen. • Plaats transformatorhuisjes niet in of vlakbij woningen, dit vooral in verband met bezorgdheid en onrust bij bewoners. Aanvullend gezondheidskundig advies Naast specifieke toepassing van gezondheidsadvies op het bestemmingsplan van het Fortunapark, willen we graag een aantal gezondheidskundige adviezen meegeven die toegepast kunnen worden op het volledige gebied: • Gezonde voedselomgeving; - o Zorg voor drinkwatertappunten op strategische plekken - o Verbied het aanbieden van ongezonde producten bij een activiteit, instelling of plek bestemd of bedoeld voor kinderen • Rookvrije omgeving; - o Maak publieke ruimten rookvrij: stel een rookverbod in op plekken waar kinderen komen en faciliteer geen rookruimtes in publieke gebouwen. • Bewegingsbevordering en ontmoeting - o Stimuleer via de inrichting het gebruik van actief vervoer en ontmoedig gemotoriseerd verkeer. Zorg voor ontmoetingsplekken voor bewoners.		
Provincie Zuid-Holland, 13-11-2023, per mail Wonen Het plan Marathonweg Noord staat in het door GS in januari 2023 vastgestelde regionale woningbouwprogramma. Dat er meer middeldure woningen worden gebouwd in plaats van dure woningen is positief. Het geactualiseerde regioakkoord Wonen wordt correct geciteerd. Dit onderdeel is akkoord. Gezonde leefomgeving en omgevingsvisie WWW In dit plan heeft de stedenbouw en de gekozen verkaveling gevolgen voor geluid en gezondheid. De opzet van deze nieuwe woonbuurt leidt namelijk tot een groot aantal woningen die dicht op de rijksweg komen te staan en die niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde voor geluid. Met een slechter woon-	Dit convenant is vanuit de Tender van de gemeente geen kader geweest bij de invulling van de ambities voor dit plan. De gemeente heeft eigen duurzaamheidsambities geformuleerd en daar is invulling aangegeven in het plan. Gezondheid is meegenomen in de totstandkoming van de visie van het plan en krijgt invulling door het groene karakter, door ontmoeting te stimuleren en door beweging te stimuleren. Zie verder hieronder. Paragraaf 2.3.2 uit de toelichting is aangevuld met een beschrijving hoe het plan inspeelt op het thema gezondheid. Hierin is het advies van de GGD (zie hiervoor) betrokken. Waar mogelijk wordt aan deze adviezen in het plan invulling gegeven. Zo worden ten	Paragraaf 2.3.2 uit de toelichting is aangevuld met een beschrijving hoe het plan inspeelt op het thema gezondheid.

en leefklimaat als gevolg. Door veel geluid en slechte luchtkwaliteit. In het voorontwerp is dit onderwerp nauwelijks behandeld. De GGD adviseert in Nederland om geen gevoelige functies als woningen, scholen, kinderopvang en zorgcentra te realiseren dichtbij de snelweg. Los van de vraag of aan wettelijke grenswaarden van geluid en luchtkwaliteit wordt voldaan. Als provincie hebben we het convenant toekomstbestendig bouwen ondertekend. En Timpaan, de ontwikkelaar voor het gebied, is één van de ondertekenaars. In het convenant staat onder meer dat ondertekenaars ernaar streven om nieuwe woningbouwprojecten en gebiedstransformatie projecten met sloop/ nieuwbouw binnen Nederland op een toekomstbestendige manier te realiseren. Hiervoor maken zij gebruik van het toetsingskader dat bij het convenant zit. Op 23 november 2023 tekenen de samenwerkende partijen (en dus ook de provincie) een nieuwe versie van het convenant. Partijen kiezen zelf per gebiedsontwikkeling en per indicator aan welk niveau van eisen zij willen gaan voldoen (brons, zilver en goud). In het ontwerp van de provinciale Omgevingsvisie Wonen-Werken-Werelderfgoed is het onderwerp Toekomstbestendig bouwen als beleidskeuze verder uitgewerkt. Daarin is opgenomen dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling een gezonde en veilige leefomgeving dient te bevorderen en in samenhang met andere toekomstbestendige thema's dient te worden beschouwd. Deze leefomgeving ondersteunt een gezonde leefstijl, stimuleert met een beweegvriendelijke leefomgeving voor sport en beweging en beschermt en bevordert een goede milieukwaliteit. In de Omgevingsvisie is de beleidskeuze, aanleiding en motivering rond gezonde en veilige leefomgeving opgenomen. Daaruit valt te lezen dat wij inzetten op het integraal beschouwen van gezondheid. Deze integrale benadering met als doel gezondheid te beschermen en te bevorderen is in het bestemmingsplan onvoldoende beschreven. Ik verzoek u dan ook om dit	aanzien van geluid en luchtkwaliteit de slaapkamers aan geluidluwe zijden gesitueerd en veel van de woningen worden op minimaal 25 m vanaf de weg geprojecteerd. De aanvullende adviezen van de GGD worden in de verdere uitwerking van de bouwplannen en inrichting van de openbare ruimte meegenomen. Daarbij zal de GGD ook voor advies worden betrokken.	
---	---	--

onderdeel over een gezonde en veilige leefomgeving aan te vullen. Ten aanzien van de indicator geluid en gezonde leefomgeving vragen wij een nadere toelichting op te nemen in het bestemmingsplan. Daarnaast verdient het aanbeveling om de GGD te betrekken in de advisering op het bestemmingsplan. Geluid “Vanuit akoestisch oogpunt vind ik het opvallend dat de woontoren (13 of 14 bouwlagen) zo dicht op de rijksweg A20 en de Marathonweg is gesitueerd. Dat men afscherming van geluid wenst voor het binnen gebied is logisch maar dat had mogelijk ook gekund met de appartementen (van vier bouwlagen) zoals gedeeltelijk ook is gedaan. Door de woontoren naar de wegen te schuiven wordt op nagenoeg alle woningen van de woontoren boven de 2^e of 3^e bouwlaag de maximale ontheffingswaarde overschreden met als consequentie toepassing van dove gevels (zelfs op meerdere zijden) en niet voldoen aan beleid van gemeente Vlaardingen. Een geluidluwe zijde en/of buitenruimte is vanuit het oogpunt van leef- en woonkwaliteit een voorwaarde. Mogelijk is de positie van de woontoren vanuit stedenbouwkundig oogpunt gekozen maar vanuit geluid lijkt mij een ligging verder van de rijksweg beter (tenzij ter plaatse een afscherming van 14 bouwlagen noodzakelijk is). Dat kan ik uit de stukken niet herleiden. Vooralsnog is alleen aangetoond dat toepassing van dove gevels noodzakelijk is en dat aan het beleid van de gemeente niet wordt voldaan, althans voor de woontoren. Aangezien dove gevels (ook conform het gemeentelijk beleid) niet de voorkeur verdienen zal met bouwkundige maatregelen aangetoond moeten worden niet alleen hoe men aan het beleid wil voldoen maar ook aan de eis voor spuiventilatie uit het bouwbesluit. Immers met alleen een dove gevel (bij hoekwoningen zelfs aan beide zijden) is het onmogelijk/lastig om snel te kunnen ventileren (spuien). Nadat de definitieve verkaveling is vastgesteld en de detaillering van de woontoren bekend is zal een vervolg		
---	--	--

akoestisch onderzoek moeten aantonen waar hogere waarden moeten worden vastgesteld en welke concrete maatregelen worden getroffen om het verlenen van hogere waarden mogelijk te maken. In het PvE is namelijk opgenomen dat iedere woning een niet-gemeenschappelijke buitenruimte heeft van minimaal 4m². Dit is bijvoorbeeld in het meegestuurde akoestisch onderzoek nog niet meegenomen. Zeker voor de woontoren kan een afsluitbaar uitwendig/inpandig balkon van belang zijn. De resultaten van het onderzoek van de geluidwering van de woningen aan de Blois van Treslongstraat moeten we maar afwachten. “ <u>En over het expertteam toekomstbestendige woningbouw (ook in de vooroverlegbrief genoemd):</u> Er is een emailadres expertstbb@pzh.nl Voor meer info daarover: https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/ruimte/versnellen-woningbouw/versnelling-woningbouw-vliegende-brigade/expertteam-toekomstbestendige-woningbouw/ Ik weet niet of dit project al een aanvraag heeft gedaan maar er is trouwens nog subsidiegeld beschikbaar vanuit de subsidieregeling Vliegende Brigade. Doel van de subsidieregeling is het versnellen van de planvorming van woningbouwprojecten. Gemeenten en corporaties kunnen een bijdrage aanvragen voor de inhuur van expertise en capaciteit. Zie ook https://www.zuid-holland.nl/online-regelen/subsidies/subsidies/vliegende-brigade-zuid-holland-woningbouw/. Wellicht ook interessant.		
Hoogheemraadschap Delftland, 27-10-2023, per mail Waterbelang onvoldoende geborgd In het plan is het waterbelang onvoldoende geborgd en is nog onvoldoende invulling gegeven aan de uitgangspunten van goed waterbeheer, zoals vermeld in de Handreiking watertoets voor gemeenten. De meest actuele versie van deze handreiking is te vinden op onze website	De waterparagraaf toelichting is aangepast aan de hand van de gemaakte opmerkingen. De voorwaardelijke verplichting in artikel 5.3.2 is nader gespecificeerd zoals voorgesteld. Hierbij is wel een afwijkingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de gefaseerde aanpak van de ontwikkeling.	De waterparagraaf toelichting is aangepast aan de hand van de gemaakte opmerkingen. De voorwaardelijke verplichting in artikel 5.3.2 is nader gespecificeerd

www.hhdeland.nl/regelen/watertoets-ruimtelijke-plannen/. Wij verzoeken u onderstaande aanpassingen in de toelichting en de regels te maken. <i>Toelichting</i> 1. Aan de noord- en oostzijde van het plangebied zullen twee watergangen gedempt worden. De oppervlakte van deze watergangen bedraagt ongeveer 730 m2. Ook zal de duiker tussen de watergangen verwijderd worden. Volgens de beleidsregel Dempen en Graven dient het gedempte oppervlak minimaal terug te komen in nieuw oppervlaktewater. Dit staat los van de historische wateropgave voor het gebied en de waterbergingsopgave volgens de watersleutel. Wij verzoeken u expliciet te benoemen in de waterparagraaf, dat het gedempte water weer terug gegraven wordt. 2. Aan de westzijde van het plan is beoogd een (langzaam)verkeersbrug aan te leggen, waar zich nu een voetgangersbrug bevindt. In eerder overleg met Delfland is aangegeven, dat de eventuele demping door brughoofden gecompenseerd dient te worden. Gelijk aan opmerking 1, staat ook deze demping los van de twee wateropgaves. In de huidige waterparagraaf is deze demping niet beschreven. Daarom verzoeken wij u in de waterparagraaf te beschrijven, dat met ruimte voor nieuw oppervlaktewater ter compensatie van deze demping rekening gehouden wordt. <i>Regels</i> 3. Wij vragen u de voorwaardelijke verplichting voor waterberging in artikel 5.3.2 lid a te specificeren. In de huidige vorm worden de verschillende wateropgaves op één hoop gegooid, waardoor in de toekomst onduidelijkheid kan ontstaan. Daarnaast verzoeken wij		zoals voorgesteld.
---	--	--------------------

u de definitieve maatregelen in het kader van waterberging, voorafgaand aan de omgevingsvergunning, ter advisering aan Delfland voor te leggen. Delfland gebruikt hierbij de richtlijn vasthoudmaatregelen, zie pagina 2 van deze brief. Ons voorstel voor de voorwaardelijke verplichting vindt u in het kader op de volgende pagina. <i>5.3.2 Voorwaardelijke verplichting waterberging</i> a. Ter plaatse van de bestemming Wonen is het gebruik van de woningen pas toegestaan als de volgende waterbergende voorzieningen zijn getroffen; 1. minimaal 5293 vierkante meter oppervlaktewater of 3175,6 kubieke meter in alternatieve vasthoudmaatregelen, ter invulling van de wateropgave door verhardingstoename en klimaatverandering; 2. minimaal 1152 vierkante meter oppervlaktewater ter invulling van de historische opgave; 3. minimaal het oppervlak van de te dempen watergangen en eventueel aan te leggen brughoofden, in nieuw oppervlaktewater; 4. of indien een oplossing is toegepast die vanuit waterhuishoudkundig oogpunt gelijkwaardig is. b. Een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' ter plaatse van de gronden met de bestemming 'Wonen' kan slechts worden verleend als door aanvrager van de vergunning, is aangetoond dat wordt voorzien in de aanleg en instandhouding van maatregelen ten gunste van lid a, en hierover door de waterbeheerder en de gemeente positief geadviseerd is. Richtlijn vasthoudmaatregelen		
---	--	--

	Voor deze ontwikkeling geldt een wateropgave ter compensatie van toenemende verharding. Hierbij heeft Delfland voorkeur voor compensatie door het graven van extra oppervlaktewater. Indien compensatie in oppervlaktewater aantoonbaar niet mogelijk is, kan als alternatief voor vasthoudmaatregelen gekozen worden. Vanwege het belang voor de waterhuishouding hanteert Delfland richtlijnen bij de beoordeling van vasthoudmaatregelen ter compensatie van verharding. Deze zijn te vinden op www.hhdelfland.nl/overons/beleid/beleid/. Watervergunning en/of melding Naast advisering in het kader van de watertoets over dit bestemmingsplan kan het zo zijn, dat een watervergunning of melding nodig is. Voor meer informatie over deze watervergunning of melding verwijzen wij u naar www.hhdelfland.nl/regelen/vergunningaanvragen		
	ODH, 10-11-2023, per mail Hieronder treft u onze beoordeling aan. Beoogde activiteit De initiatiefnemer is voornemens om 250 woningen te realiseren aan de noordkant van de Marathonweg, tegen de A20 aan. Voorgenomen is dat de realisatie 6 jaar zal duren. Beoordeling <i>Wet natuurbescherming – Gebiedsbescherming</i> Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitats betreft Solleveld & Kapittelduinen, gelegen op een afstand van circa 11,7 kilometer. Uit de rapportage en de bijgeleverde AERIUS-berekeningen van 6 oktober 2023 met kenmerken RoCXp1UjJhA (Aanleg-525), RveEk8RUTJH5 (Aanleg – 550) en RYyDhW86Uaw9 (gebruiksfas) blijkt dat de activiteit niet leidt tot een bijdrage van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden groter dan	Aangezien de Aeries rekenmethodiek pas na 10 november 2023 bekend werd heeft de initiatiefnemer opdracht gegeven een nieuwe stikstofrapportage op te laten stellen. Deze is 24 november opnieuw ingebracht ter beoordeling in het kader van wettelijk vooroverleg bij de ODH. Hun reactie is nog niet ontvangen. Wel zijn de nieuwe uitkomsten uit de aangepaste rapportage opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.	

0,00 mol/ha/jaar. Wij constateren dat het stikstofdepositie-onderzoek nog niet volledig is en op de volgende punten moet worden aangevuld: ODH870440 2 / 3 - De AERIUS-pdf's missen, waardoor het onmogelijk is voor ons om de AERIUS-modellen uit te lezen en te controleren. Gelieve deze modellen voortaan als separate bijlage aan te leveren. - (Pagina 4) De tabel op pagina 4 impliceert dat het plan gefaseerd opgeleverd gaat worden. Gaat er sprake zijn van een gedeeltelijke gebruiksfase naast de realisatiefase? Wij zien dit graag nader onderbouwd, of zien we graag een motivering tegemoet waaruit blijkt dat hiervan geen sprake zal zijn. - (Pagina 3 en 4) De redenering aan het eind van het hoofdstuk 'aanlegfase', waarin gesteld wordt dat er geen depositie plaats zal vinden als het project over 3 of meer jaar uitgestrekt wordt, houdt lastig stand lettende op de faseringstabel op pagina 4. Wij zien graag een onderbouwing tegemoet in de vorm van een planning waaruit blijkt dat 1/3 van de activiteiten niet overschreden wordt in enig jaar van de aanlegfase. - Voor dit toetsverzoek is gebruikt gemaakt van AERIUS Calculator 2023. RIVM heeft een fout geconstateerd in deze versie. Dit heeft gevolgen voor rekenresultaten van mobiele werktuigen en railverkeer. De fout is maandag 6 november gecorrigeerd. Berekeningen waarin mobiele werktuigen of railverkeer zijn opgenomen die zijn uitgevoerd tussen 5 oktober en 6 november 2023 moeten daardoor opnieuw worden gemaakt in AERIUS Calculator versie 2023.0.1. Wij zijn niet in staat om uw ingediende berekening ambtshalve door te rekenen in de nieuwe versie van Calculator en kunnen daarom niet tot een oordeel komen. Hiermee is het toetsverzoek afgerond. U kunt desgewenst opnieuw een verzoek indienen als u de bovenvermelde extra informatie beschikbaar heeft.		
---	--	--

Gelet op de hiervoor genoemde opmerkingen, is het niet mogelijk om te beoordelen of de beoogde activiteit leidt tot een bijdrage aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden groter dan 0,00 mol/ha/jaar. Handvaten voor inhoudelijk goede aanvragen vindt u op onze website www.omgevingsdiensthaaglanden.nl onder 'Natuurbescherming'. Conclusie <i>Wet natuurbescherming – Gebiedsbescherming</i> Op grond van het vorenstaande kunnen wij niet beoordelen of voor de beschreven activiteit een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb nodig is. Samenhangende besluiten Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Indien de activiteit afwijkt van hetgeen zoals in de aangeleverde gegevens is vermeld, is mogelijk herbeoordeling noodzakelijk. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit uit te kunnen voeren. Eenieder is verplicht tot het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht ter bescherming van de natuur.		
---	--	--