



Gemeente Vlaardingen

RAADSBESLUIT

Registratienummer : 1980346
Datum raadsvergadering : 6 juni 2024

Besluit van de gemeenteraad van Vlaardingen

De gemeenteraad van Vlaardingen,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 april 2024;

Gelet op de betreffende bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Inspraakverordening;

Overwegende

dat het voorontwerp paraplubestemmingsplan overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is voorgelegd aan de Provincie Zuid-Holland, DCMR, Omgevingsdienst Haaglanden Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, GGD, Hoogheemraadschap Delfland, Hoogheemraadschap Hollandse Delta;

dat de ontvangen reacties van de overlegpartners zijn verwerkt in het ontwerp paraplubestemmingsplan;

dat het ontwerp van het paraplubestemmingsplan van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024 voor een ieder ter inzage heeft gelegen. Gedurende deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend;

dat de zienswijzen geen aanleiding geven het paraplubestemmingsplan te wijzigen. Er zijn wel ambtshalve wijzigingen doorgevoerd, waardoor het paraplubestemmingsplan gewijzigd dient te worden vastgesteld ten opzichte van het ontwerp paraplubestemmingsplan. De wijzigingen hebben betrekking op ondergeschikte aanpassingen in de toelichting, de regels en de verbeelding en zijn verwoord in de Nota van zienswijzen.

Besluit:

1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen en de ambtshalve wijziging;
2. Het paraplubestemmingsplan Warmtelinq met identificatienummer NL.IMRO.0622.0323bpWLnq2023-0030 gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het kostenverhaal is verzekerd door een anterieure overeenkomst.

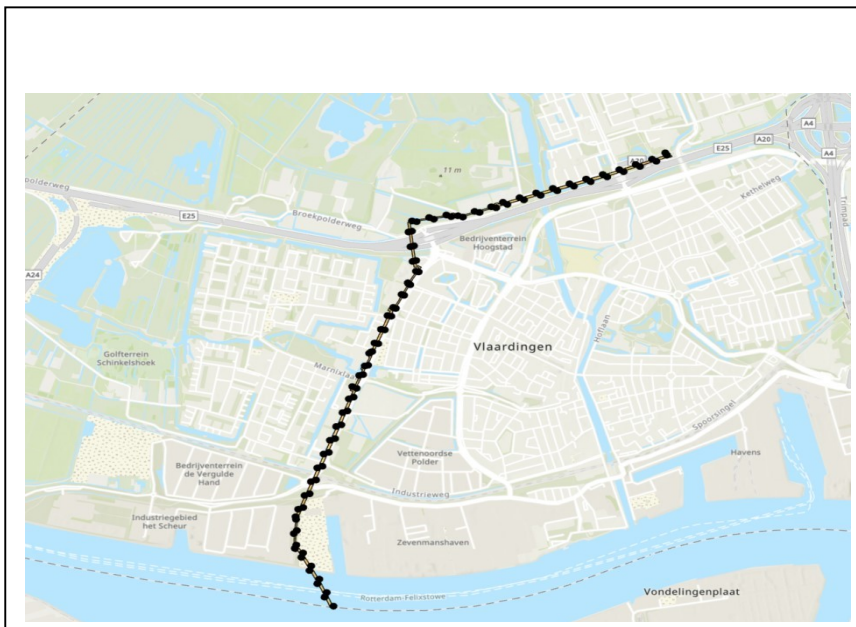
Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Vlaardingen, gehouden op 6 juni 2024.

De griffier,

I.L.J.C. Konings LLM MA

De voorzitter,

drs. B. Wijbenga - van Nieuwenhuizen



Nota van zienswijzen

Paraplubestemmingsplan Warmteling

Vlaardingen, april 2024

Wijze van beantwoording

De zienswijzen die ingediend zijn naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp paraplubestemmingsplan “Warmtelinq” worden hierna weergegeven. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn er geen wijzigingen doorgevoerd. Wel hebben ambtshalve wijzigingen plaatsgevonden en is het paraplubestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp paraplubestemmingsplan op onderdelen aangepast. De wijzigingen worden weergegeven.

Ontvankelijkheid

Het ontwerpbestemmingsplan heeft in de periode van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is één schriftelijke zienswijze ingediend door Rijkswaterstaat. De zienswijze is tijdig ontvangen. Op 4 februari 2024 is een zienswijze ontvangen van de Stichting Gemeentelijke Belangen Energievoorziening. Gebleken is dat de gemeente tijdens de informatiebijeenkomst op 11 december 2023, door middel van een webinar, heeft aangegeven dat de termijn zou lopen tot 9 februari 2024. De Stichting was bij dit webinar aanwezig en beroept zich op deze datum. Nu de gemeente zelf deze datum heeft genoemd, wordt de zienswijze als tijdig ontvangen beschouwd en is derhalve ontvankelijk.

1. Zienwijze Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat is beheerder van de rijksweg A20 en het Scheur. Een deel van de activiteiten in het plan zijn gesitueerd binnen de beperkingengebieden (rijkswegen en waterstaatswerken), dan zijn deze vergunningplichtig ingevolge de Omgevingswet. Voor de geometrische begrenzing wordt verwezen naar de Omgevingsregeling (wetten.nl - Regeling - Omgevingsregeling - BWBR0045528 (overheid.nl)) en het Digitaal stelsel Omgevingswet (<http://omgevingswet.overheid.nl/>). Verzocht wordt hiermee rekening te houden en tijdig met Rijkswaterstaat, afdeling Vergunningverlening contact op te nemen.

Beantwoording zienswijze

Wij brengen uw brief ter kennis aan Warmtelinq die zal zorgdragen voor het aanvragen van de vereiste vergunningen en toestemmingen bij u.

2. Zienwijze Stichting Gemeentelijke Belangen Energievoorziening

2.1 Waarom geen PIP voor de VP-leiding?

- De warmteleidingen naar Den Haag en naar Leiden zijn door de provincie Zuid Holland bestempeld als “provinciaal belang” waardoor de provincie voor de aanleg en de vergunningen leidend is. Voor beide trajecten geldt de Provinciale Inpassing Procedure (PIP). Gemeenten zijn voor het leidingtracé op hun grondgebied buitenspel gezet. Voor de leiding VPVlaardingen lopend over de gemeenten Rotterdam en Vlaardingen is niet de PIP procedure gekozen. In de stukken is daar geen reden of uitleg voor te vinden. Waarom is niet gemeld dat in de bestemmingsplannen voor de Rotterdamse haven de aanleg van leidingen al is toegestaan. Dat was zelfs bij de gemeente Vlaardingen niet bekend.

- Het toepassen van de bestemmingsplanprocedure geeft de gemeenteraad van Vlaardingen, die over de goedkeuring van het plan meer bevoegdheden dan de andere gemeenten aan Warmteling. De gemeenteraad van Den Haag, die niet verwarmd wil worden met Rotterdamse havenwarmte, is die mogelijkheid door de provincie Zuid Holland ontnomen. Het bestemmingsplan biedt ook het voordeel dat tussen gemeente en instanties overleg gevoerd moet worden voordat een ontwerpplan ter visie wordt gelegd. Pas daarna wordt de procedure opgestart tot vaststelling. Goed voor draagvlak en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Als in Den Haag de bestemmingsplanprocedure was toegepast dan had dat het einde betekent van Warmteling en havenwarmte voor de Zuid-Hollandse provincie hoofdstad. De Stichting GBE vindt dit provinciale onderscheid tussen gemeenten niet acceptabel.

Beantwoording zienswijze

- Het ontwerp paraplubestemmingsplan heeft uitsluitend betrekking op het grondgebied van de gemeente Vlaardingen. Er is geen wettelijke verplichting om dit door middel van een Provinciaal Inpassingsplan of nu onder de per 1 januari jl. in werking getreden Omgevingswet d.m.v. een Projectbesluit te doen. Omdat in het havengebied van de gemeente Rotterdam sowieso op alle daaraan gerelateerde bestemmingen de aanleg van leidingen is toegestaan is er geen noodzaak om daarvoor een aanpassing te doen van het daar geldende bestemmingsplan(-nen). Aangezien de ruimtelijke inpassing voor dit tracé zich alleen beperkt tot Vlaardingen, bestaat er geen noodzaak of bestuurlijke voordelen van een provinciaal besluit of coördinatie vanwege de provincie. Wel zijn de effecten van het gehele tracé Vondelingenplaat-Vlaardingen - dus voor de grondgebieden van Vlaardingen en Rotterdam -beschreven en getoetst in de m.e.r.-beoordelingsnotitie welke onderdeel uitmaakt van de bij dit bestemmingsplan behorende stukken.
- De zienswijze van indiener is kennelijk niet gericht op de onderhavige bestemmingsplanprocedure, maar tegen het besluitvormingstraject in Den Haag.

2.2 Procedures en tijdschema Warmteling

- Indiener stelt een aantal vragen over de planning van WarmtelingQ over aan te vragen vergunningen in de gemeente Rotterdam en Vlaardingen.
- Indiener stelt vragen over de bronnen (waar zijn die) en beschikbaarheid daarvan op lange termijn (30 jaar).
- Indiener heeft kennis genomen van de tijdens het laatste webinar door WarmtelingQ gepresenteerde planning, waarbij aangegeven wordt dat de start van de werkzaamheden na de zomer van 2024 plaatsvindt. Zij vraagt zich af waar die start zal zijn en of gegeven de onzekerheden en beroepsmogelijkheid er verdere vertraging gaat optreden. Indiener wijst erop dat de onzekerheid en vertraging ook geldt voor de Wet Collectieve Warmte waarin de positie van Gasunie als onafhankelijk warmtetransportnetbeheerder wordt vastgelegd, maar ook het voornemen om warmtenetten voor 51% publiek te maken. commerciële warmtebedrijven als Eneco en Vattenfall maken daar bezwaar tegen en hebben de aanleg van nieuwe warmtenetten opgeschort.
- Indiener stelt vragen over het ontbreken van vergunning op grond van Wet natuurbescherming voor het tracé Vlaardingen-Den Haag en de uitvoering in Den Haag in volle gang is. Zij vraagt hoe dat mogelijk is, terwijl pas recent een ontwerpvergunning op grond van de Wet natuurbescherming ter inzage is gelegd en het werk plaatsvindt in Den Haag met kwetsbare Natura 2000-gebieden.
- Indiener zet grote vraagtekens bij de bestuurlijke rol van de provincie Zuid Holland bij de aanleg van Warmteling. De Stichting GBE schat in dat nog zeker tot 2027 duren voordat het project Warmteling operationeel wordt.

Beantwoording zienswijze

- Dit valt buiten het beoordelingskader van de bestemmingplanprocedure. Voor de gemeente Vlaardingen geldt dat het college van burgemeester en wethouders voornemens is de omgevingsvergunning en andere vergunningen/toestemmingen voor dit tracé op haar grondgebied pas af te geven nadat de gemeenteraad het paraplubestemmingsplan heeft vastgesteld. Voor vergunningen staat op grond van de Algemene wet bestuurswet (Awb) bezwaar en beroep open.
- Dit tracé is bedoeld om het tracé Vlaardingen-Den Haag aan te sluiten op warmtebronnen in het Rotterdamse havengebied en op Vondelingenplaat in het bijzonder. Daar ligt een voornemen voor de bouw van een warmteoverdrachtstation op het Shell-terrein. Wat betreft de beschikbaarheid van bronnen op de lange termijn geldt dat de Port of Rotterdam en het havenbedrijfsleven grote ambities heeft op gebied van de energietransitie. Er wordt onder andere ingezet op de bouw van electrolyzers. Daarbij gaat om het splitsen van water in zuurstof en waterstof, met elektriciteit uit wind en zon. Bij dat soort processen blijft heel veel warmte op hoge temperatuur vrijkomen waarvan een deel aangewend kan worden voor de voeding van warmtenetten. Overigens is het aan warmteleveranciers als Vattenfall en Eneco om contracten met partijen met warmtebronnen af te sluiten. Warmtelinq beperkt zich tot de aanleg en instandhouding van het hoofdwarmtetransportnet in Zuid-Holland.
- Dit bestemmingsplanherziening gaat over de ruimtelijke inpassing van het warmtetracé. Voorafgaande aan de start van werkzaamheden zijn -zoals hiervoor is aangegeven- nog vergunningen en toestemmingen vereist van de gemeente, maar ook andere bevoegd gezagen. Het is aan de initiatiefnemer Warmtelinq om alle vergunningen en toestemmingen te verkrijgen. Afhankelijk van het van kracht worden van een of meerdere vergunningen zal met de aanvang van (voorbereidende) werkzaamheden kunnen worden gestart. Waar dat als eerste het geval zal zijn, is nu nog niet aan te geven. Daarover zal Warmtelinq via diverse kanalen communiceren, specifiek naar belanghebbende partijen als bewoners en bedrijven langs het tracé en aangeven wat de impact en duur van de werkzaamheden zijn. Warmtelinq is verantwoordelijk voor de hoofdwarmtetransportleiding en niet voor de lokale distributienetten. De 51% publiek eigendom discussie gaat over de distributienetten. Eneco en Vattenfall hebben geen bezwaar tegen Warmtelinq. Zij zijn zelfs de launching customers (eerste klanten) van Warmtelinq. In een afgesloten convenant “betreffende warmtetransportnet in Zuid-Holland” is door de minister van Economische Zaken en Klimaat aangegeven dat het voornemen is om Gasunie aan te wijzen als onafhankelijk warmtetransportbeheerder van het beoogde warmtetransportnet (wettelijke taak). Dit zal definitief worden bepaald in de Warmtewet 2.0 (Wet collectieve warmtevoorziening).
- De provincie Zuid-Holland gaat over de vergunningverlening en handhaving op het gebied van de Wet natuurbescherming (gebieds- en soortenbescherming). Voor dit warmtetracé is door de initiatiefnemer onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten op Natura-2000 gebieden. Tijdens de realisatiefase is sprake van een toename van de stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol N/ha/jaar op de Natura 2000-gebieden. De Omgevingsdienst Haaglanden heeft namens de provincie geconcludeerd dat op voldoende wijze is aangetoond dat op basis van objectieve gegevens op voorhand is uit te sluiten dat de door het plan veroorzaakte tijdelijke stikstofdepositie significante gevolgen zal hebben voor de relevante Natura 2000-gebieden.
- Wij nemen hiervan kennis.

2.3 De economische uitvoerbaarheid van Warmteling

- Indiener maakt bezwaar tegen de wijze waarop de economische uitvoerbaarheid van Warmteling in hoofdstuk 6.1. in de toelichting op het bestemmingsplan is beschreven en acht deze summier en selectief behandeld. Indiener geeft toelichting op het proces hoe Warmteling tot stand is gekomen en concludeert vervolgens dat Warmteling zonder subsidies geen economisch zelfstandige businesscase is. Na 2019 is de aanleg vertraagd en veel duurder geworden. De vraag naar warmte is afgenomen en de businesscase drastisch verslechterd. De toelichting in 6.1 houdt deze openlijk bekende informatie volgens indiener bewust achter. Het beperkt zich tot de subsidies en bijdragen van de overheid en de kredietwaardigheid van Gasunie en concludeert dat Warmteling door deze staatssteun uitvoerbaar is. Indiener acht dit misleidend. Indiener vindt het een vorm van wensdenken van de rijksoverheid en de provincie Zuid Holland die zich bestuurlijk (en financieel) ingegraven hebben. In de ogen van indiener is Warmteling is achterhaald, een peperduur bestuurlijke prestigeproject dat beter vandaag dan morgen gestopt kan worden. Volgens Europese wetgeving zou bij Warmteling sprake zijn van “ongeoorloofde staatssteun”.

Beantwoording zienswijze

- Het is aan WarmtelinQ onderdeel van de Nederlandse Gasunie N.V. om te zorgen voor gezonde businesscase. Met de in de toelichting beschreven (subsidie-)besluiten van de Ministerie van Economische Zaken en Klimaat respectievelijk de Provincie Zuid-Holland en het nog maar kort geleden genomen besluit van de Minister om WarmtelinQ op te nemen in het Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie & Klimaat en WarmelinQ daarmee de zogeheten nMiek-status te verlenen, hebben wij geen reden om te twijfelen aan de economische uitvoerbaarheid van het onderhavige tracé. Zie ook: <https://open.overheid.nl/documenten/332410aa-f87d-4177-ad84-5c71165c9746/file>

2.4 Geen nieuwe warmtenetten in Den Haag

- Warmteafzet in het Haagse stadsverwarmingsnet van Eneco is de eerste en belangrijkste inkomstenbron voor de enorme investering in Warmteling. Eneco wil in de hal van de Haagse Elektriciteitscentrale een Warmteontvangststation (WOS) realiseren. De Haagse wethouder Kapteijns wilde voor de afzet van nieuwe duurzame warmte uit geothermie en aquathermie bij deze centrale (DCR-centrale) een nieuw warmtenet aan besteden. Begin december 2023 bleek deze aanbesteding en de aanbesteding van andere warmtenetten in de stad onhaalbaar.

Beantwoording zienswijze

- Hoewel dit bezwaar buiten de reikwijdte van deze bestemmingsplanprocedure ligt kan hierover het volgende worden toegelicht. De gemeente Den Haag heeft extern onderzoek laten uitvoeren naar haalbaarheid van aanbesteding (concessie) van grootschalige nieuwe warmtenetten onder de huidige (financiële) regelingen en wetgevingen. Uit dit onderzoek is gebleken dat onder de huidige omstandigheden en marktordening dit niet haalbaar is. Dit komt hoofdzakelijk door externe redenen zoals de onzekerheid van nieuwe wetgeving en de financiering. De ambitie van het college van de gemeente Den Haag voor de energietransitie blijft onverminderd groot. Naast het stimuleren en ondersteunen van individuele en kleinschalige oplossingen, geeft het college van Den Haag aan zich te blijven inzetten om de ontwikkeling van warmtenetten in de stad mogelijk te maken. Standpunt van het Haagse college is en blijft dat warmtenetten de beste alternatieve oplossing voor de warmtevoorziening voor de inwoners van de stad is. Zie hiervoor <https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/13568258/2>.

2.5 Geen belang of noodzaak voor de gemeente Vlaardingen.

- Tot slot vraag indiener zich af welk belang de gemeente heeft bij aanleg van dit tracé. Zij stelt vast dat sinds 2014 Vlaardingen op haar grondgebied al de warmtetransportleiding LdM heeft en voor zover de St GBE kan nagaan zijn in Vlaardingen niet of nauwelijks woningen die verwarmd worden met havenwarmte via de LdM. Wat is daarvoor de reden? En verandert dat als de VP leiding zou komen te liggen? Vlaardingen heeft dan 2 warmteleidingen met heet/warm afvalwater.

Beantwoording zienswijze

- WarmtelinQ is de “opvolger” van het project LdM (Leiding door Midden). Wij nemen aan dat de indiener bedoelt de LoN (Leiding over Noord) van Eneco. De LoN maakt geen onderdeel uit van het hoofdtransportnetwerk van WarmtelinQ. Met de aanleg van dit tracé heeft het college van burgemeester en wethouders afspraken met WarmtelinQ gemaakt over de plaatsing van aansluitstukken, zogeheten T-stukken. WarmtelinQ bereidt daartoe drie aansluitmogelijkheden op dit tracé voor. Dit wordt gedaan in het kader van de energietransitie warmte voor de gebouwde omgeving https://www.vlaardingen.nl/Onderwerpen/Duurzaamheid/Transitievisie_warmte_Werken_aan_warmte_voor_de_toekomst

Conclusie

De ingediende zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven het paraplubestemmingsplan aan te passen.

Ambtshalve wijzigingen

4.3.3 Bomen effect analyse; een nieuwe definitieve versie van de BEA d.d. 1 december is toegevoegd: op grond daarvan zijn nieuwe aantallen opgenomen en bij de aanbevelingen aangegeven welke worden opgevolgd.

4.3.4 Effecten van warmteoverdracht op ecologie: onderaan pagina 44 tekst aangevuld met: “Naar aanleiding van de aanbevelingen zal WarmtelinQ na het operationeel worden van het leidingtracé Vlaardingen-Den Haag onderzoek (door Deltares) laten doen naar de feitelijke opwarming in de ondergrond. Hiervoor wordt een aantal plekken in stedelijk gebied en niet stedelijk gebied aangewezen. Aansluitend wordt nader onderzoek gedaan naar de effecten op het bodemleven. Hierbij zal de Wageningen University & Research (WUR) worden betrokken”.

4.7.2 Advies Conventionele Explosieven : de leiding is zodanig aangepast zodat er geen risico optreedt. Tekst hierop aangepast.

6.2.1. Participatie: tekst aangevuld met laatste webinar en er is een algemene verantwoording van het communicatie- en participatieproces bijgevoegd (bijlage 21).

6.2.4. Korte weergave van zienswijze periode en ontvangen reacties.

Algemeen:

- LdM CV is WTS B.V. geworden (LdM is inmiddels opgeheven en onder algemene titel gefuseerd met WTS B.V.)
- typo's gecorrigeerd en afkortingen uitgeschreven ten behoeve van leesbaarheid.

Regels

Artikel 4.3 van de Regels: het woord 'onevenredig' geschrapt.

Het standpunt van Gasunie-leidingbeheer is dat het belang van de leidingen niet in gevaar mag komen i.v.m. risico's op lekken/breuk van leidingen. Het na aanleg aanpassen van leidingen is - gelet op de doorsnedes van de leidingen, krachten tussen leidingen en het belang bij operationele continuïteit na aanleg - beoordelingsruimte niet of nauwelijks aanwezig. Door "onevenredig" te gebruiken lijkt het erop dat er nog afwegingsvrijheid bestaat, terwijl dat naar het oordeel van de leidingbeheerder niet het geval is. Het belang van de aanwezige leidingen mag gewoonweg *niet* geschaad worden.

Verbeelding

De **roze lijn** is de versie zoals ter inzage gelegen heeft.

De **dunne lichtblauwe** is de voorgestelde wijziging.

1. De 1e is in de Scheurstrook en is 1,5m.



2. De 2de locatie is bij Marnix revalidatiecentrum (ook ca. 1,5m).



De 3^e locatie is de aanpassing ter hoogte van "Fortunapark" Marathonweg.
Daar is 1 hoekpunt 2,5m geschoven. De lus is 0,5 meter naar beneden opgeschoven.

