

Lodewijck Groep
Beechavenue 139
1119 RB Schiphol-Rijk

Postbus 1002
3130 EB Vlaardingen

Bezoekadres:
Westnieuwland 6
3131 VX Vlaardingen

Telefoon:
(010) 248 4000

www.vlaardingen.nl/contact

www.vlaardingen.nl

t.a.v. de heer Mijnheer

datum	onderwerp	pagina
5 december 2023	m.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan De Parkhoven	1/3
briefnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
1965689	-	1

Geachte heer Mijnheer,

Wij ontvingen op 24 november 2023 via de DCMR uw verzoek om te beoordelen of een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld voor de realisatie van maximaal 168 woningen aan de Zwanensingel te Vlaardingen.

Hierbij het m.e.r.-beoordelingsbesluit waarbij wij nadrukkelijk willen aangeven dat deze beoordeling op grond van andere wetgeving plaatsvindt dan dat straks de toetsing van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen zal plaatsvinden.

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor milieu kan hebben. Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd op grond van de hiervoor bestemde wettelijke bepalingen. Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning is dit m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk, volgens artikel 2, lid 5 onder b van het besluit m.e.r, omdat deze activiteit valt onder categorie D11.2 (een stedelijk ontwikkelingsproject) van het Besluit m.e.r.

M.E.R.-beoordelingsbesluit

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn (2014/52/EU). De beoordeling is gebaseerd op uw aanmeldingsnotie van 6 oktober 2023 en een aangepaste versie van 14 oktober 2023 en ontwerpbestemmingsplan De Parkhoven van 14 november 2023.

Als uitgangspunt bij de beoordeling geldt dat alleen een milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben

Argumentatie

Op basis van onderstaande argumenten kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te voorzien.

- Het plan ligt niet in of nabij een gebied dat beschermd is op basis van natuurwaarden. Het dichtstbij gelegen gebied dat deel uitmaakt van Natuurnetwerk Nederland ligt op circa 2,2 kilometer afstand. Er is een AERIUS-berekening uitgevoerd voor zowel de bouwphase als de exploitatiefase waaruit blijkt dat het beoogde plan geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten.
- Er is een Quick scan Flora & Fauna uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat er geen beschermde plantsoorten in het plangebied aanwezig zijn. Daarnaast zijn de bomen in het plangebied in beeld gebracht middels een Bomen Effect Analyse. Hieruit is gebleken dat het plan mogelijke gevolgen heeft voor een aantal bomen in het plangebied. Door het toepassen van de juiste werkinstructies wordt onnodige schade aan bomen voorkomen.
- De ontwikkeling leidt tot een toename van 1310 verkeersbewegingen die mogelijk de luchtkwaliteit negatief kunnen belasten. Er is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat er sprake is van een NO₂ waarde van 27,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ jaargemiddelde. Voor PM₁₀ is een waarde van 18,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ jaargemiddelde berekend en voor PM_{2,5} een waarde van 10,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ berekend. Het plan voldoet aan de luchtkwaliteitsnormen van de Wet milieubeheer.
- Het plangebied bevindt zich binnen de geluidzone van de Rijkswegen A4, A20, Zwanensingel en de Lepelaarsingel. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ten gevolge van het verkeer op de Zwanensingel de geluidbelasting op de grens van de woonbestemming 56 dB bedraagt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden maar niet de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Er zijn hogere waarden noodzakelijk. De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Lepelaarsingel bedraagt maximaal 44 dB en overschrijdt de 48 dB voorkeurswaarde daarmee niet. De geluidbelasting ten gevolge van de Rijkswegen A4 en A20 overschrijdt de 48 dB op alle geplande woningen. Direct langs de A20 is er ook sprake van een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde van 53 dB. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 62 dB L_{den}. In het akoestisch onderzoek is de gecumuleerde geluidbelasting bepaald waarbij ook de niet gezoneerde wegen zijn meegenomen. De maximaal berekende gecumuleerde geluidbelasting bedraagt 64 dB, hiermee wordt ook voldaan aan de maximale grenswaarde van 70 dB L_{den} uit het gemeentelijk beleid.
- Het plangebied ligt op 25 meter afstand van de Rijksweg A20 waarover vervoer plaatsvindt van gevaarlijke stoffen. De te realiseren woningen liggen op ten minste 60 meter afstand van de A20. Het plangebied ligt buiten het plasbrandaandachtsgebied van 30 meter vanaf de buitenste rand van de snelweg. Het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied van de A20 waardoor een groepsrisico berekening nodig is. Uit de groepsrisico berekening blijkt dat het groepsrisico na plan realisatie 27 keer kleiner is dan de oriënterende waarde. Er wordt voldaan aan de normen van het Bevt (Besluit externe veiligheid transportas) en het Bevb (Besluit externe veiligheid buisleidingen).
- Het plangebied ligt in een gebied waar de normen met betrekking tot geluid onder druk staan. Voor zover bekend is er geen risico op de menselijke gezondheid.

Besluit:

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu, mits de maatregelen die in de bijlage van het m.e.r.-beoordelingsbesluit worden genoemd om effecten doeltreffend te verminderen worden genomen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Vlaardingen,

de secretaris,

de burgemeester,



drs. E. Stolk



drs. B. Wijbenga - van Nieuwenhuizen

Bijlage: Onderbouwing aan de hand van de relevante kenmerken van de voorgenomen activiteit volgens Bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU).

Bijlage Onderbouwing aan de hand van de relevante kenmerken van de voorgenomen activiteit volgens Bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU).

1. Kenmerken van de voorgenomen activiteit

Aard en omvang activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de realisatie van 168 woningen met bijbehorende voorzieningen zoals een parkeerterrein en groenvoorzieningen.

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere bestaande of goedgekeurde projecten.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Als gevolg van het plan gebruik worden gemaakt van water, zand. Natuurlijke hulpbronnen zullen als gevolg van dit plan niet worden uitgeput.

Productie van afvalstoffen

Het bouwafval dat ontstaat tijdens de bouw wordt zoveel mogelijk hergebruikt of afgevoerd naar een erkende verwerker

Aspect	Lucht
Toetsingskader of beleidskader	Wet Milieubeheer: stikstof (NO ₂): 40 µg/m ³ jaargemiddelde grenswaarde fijnstof PM ₁₀ 40 µg/m ³ jaargemiddelde grenswaarde PM _{2,5} : 25 µg/m ³ jaargemiddelde grenswaarde.
Effecten	De ontwikkeling leidt tot een toename van 1310 verkeersbewegingen die mogelijk de luchtkwaliteit negatief kunnen belasten. Er is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat er sprake is van een NO ₂ waarde van 27,3 µg/m ³ jaargemiddelde. Voor PM ₁₀ is een waarde van 18,7 µg/m ³ jaargemiddelde berekend en voor PM _{2,5} een waarde van 10,5 µg/m ³ berekend.
Conclusie van de toetsing	Er wordt als gevolg van het plan voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen van de Wet milieubeheer.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Bodem
Toetsingskader of beleidskader	Wet bodemverontreiniging. Besluit en Regeling bodemkwaliteit (Bbk en Rbk)
Effecten	Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat in de grond lichte verhogingen van zware metalen, PAK en PCB's aanwezig is. Er is geen nader onderzoek nodig. Daarnaast is in de grond geen asbest aangetroffen.

Aspect	Bodem
Conclusie van de toetsing	Er wordt voldaan aan de normen van de Wet bodembescherming
Potentieel effect	Nee

Aspect	Water
Toetsingskader of beleidskader	Keur Hoogheemraadschap van Delfland (<i>watertoets</i>)
Effecten	De herontwikkeling van het plangebied zorgt voor een toename van het verharde wateroppervlak. Op basis van de watersleutel van het Hoogheemraadschap Delfland wordt binnen het plangebied 2.868 m ² aan oppervlaktewater toegevoegd.
Conclusie van de toetsing	Er wordt voldaan aan de keur in het kader van de watertoets.
Potentieel effect	Nee

Hinder

Aspect	Geluid veroorzaakt door wegverkeerslawaaï op de gevel van de nieuwe woningen.
Toetsingskader en/of beleidskader	Wet geluidhinder, <i>wegverkeerslawaaï voorkeurswaarde 48 dB maximale hogere waarde van 63 dB (stedelijk) en 53 (buiten stedelijk)</i> 'Beleid hogere waarden Vlaardingen 2016'
Effecten	Het plangebied bevindt zich binnen de geluidzone van de Rijkswegen A4, A20, Zwanensingel en de Lepelaarssingel. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ten gevolge van het verkeer op de Zwanensingel de geluidbelasting op de grens van de woonbestemming 56 dB bedraagt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden maar niet de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Er zijn hogere waarden noodzakelijk. De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Lepelaarssingel bedraagt maximaal 44 dB en overschrijdt de 48 dB voorkeurswaarde daarmee niet. De geluidbelasting ten gevolge van de Rijkswegen A4 en A20 overschrijdt de 48 dB op alle geplande woningen. Direct langs de A20 is er ook sprake van een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde van 53 dB. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 62 dB L_{den}. In het akoestisch onderzoek is de gecumuleerde geluidbelasting bepaald waarbij ook de niet gezonedeerde wegen zijn meegenomen. De maximaal berekende gecumuleerde geluidbelasting bedraagt 64 dB, hiermee wordt ook voldaan aan de maximale grenswaarde van 70 dB L_{den} uit het gemeentelijk beleid. Hieruit volgt dat het akoestisch klimaat als 'zeer lawaaiig' kan worden beoordeeld, volgens de kwalificatie van het gemeentelijk hogere waarden beleid.

Aspect	Geluid veroorzaakt door wegverkeerslawaai op de gevel van de nieuwe woningen.
Conclusie	De voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden. Er zijn hogere waarden noodzakelijk.
Potentieel effect	Ja

Aspect	Geluid als gevolg van industrielawaai op de gevel van de nieuwe woningen.
Toetsingskader en/of beleidskader	Industrielawaai Voorkeurswaarde van 50 dB(A) maximale ontheffingswaarde 55 dB(A)
Effecten	Het plangebied bevindt zich binnen de geluidzone van industrieterrein Botlek-Pernis. Het plangebied ligt net buiten de zone Vettenoord, Vulcaanhaven. De geluidsbelasting als gevolg van het Botlek-Pernis bedraagt 48 dB (A) en op een enkel meetpunt 49 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB (A).
Conclusie	Er wordt voldaan aan voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Geluid als gevolg van vliegtuiglawaai.
Toetsingskader en/of beleidskader	Wet luchtvaart Besluit luchtvaartlawaai Rotterdam the Hague airport.
Effecten	Het plangebied ligt in de omgeving van Rotterdam The Hague Airport. Rondom dit vliegveld zijn de geluidzones middels een aanwijzingsbesluit vastgelegd. Het plangebied ligt binnen de 48 dBL _{den} contour. Het plan ligt niet binnen het beperkingengebied (wat betreft de hoogte van de gebouwen) zoals deze zijn bepaald in de Wet luchtvaart.
Conclusie	De woningen zijn niet binnen de geluidzone van het Besluit luchtvaartlawaai Rotterdam The Hague Airport gelegen.
Potentieel effect	Nee

Risico's op ongevallen

Aspect	Externe Veiligheid
Toetsingskader en/of beleidskader	Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) Besluit externe veiligheid transportas (Bevt)
Effecten	Het plangebied ligt op 25 meter afstand van de Rijksweg A20 waarover vervoer plaatsvindt van gevaarlijke stoffen. De te realiseren woningen liggen op ten minste 60 meter afstand van de A20. Het plangebied ligt buiten het plasbrandaandachtsgebied van 30 meter vanaf de buitenste rand van de snelweg. Het

	plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied van de A20 waardoor een groepsrisico berekening nodig is. Uit de groepsrisico berekening blijkt dat het groepsrisico na plan realisatie 27 keer kleiner is dan de oriënterende waarde. Uit de groepsrisico berekening als gevolg van de aardgasleiding leidingen A-517, W-521-06 en W-521-28 blijkt dat het groepsrisico 10% van de oriëntatiewaarde is zowel in de huidige situatie als in de situatie na planrealisatie.
Conclusie	Er wordt voldaan aan de normen van het Bevt en het Bevb. Er is een groepsrisicoverantwoording nodig.
Potentieel effect	Ja

Risico's voor de menselijke gezondheid

Het plangebied ligt een gebied waar de normen m.b.t geluid onder druk staan. Voor zover bekend is er geen risico op de menselijke gezondheid

2. Locatie van de voorgenomen activiteit

Omschrijving locatie

Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Zwanensingel. Aan de andere zijde van de Zwanensingel zijn woongebouwen aanwezig van 4 of 5 verdiepingen hoog. Rondom deze appartementen is veel openbaar groen aanwezig. Ten noordoosten van het plangebied zijn recentelijk nieuwe geschakelde woningen gebouwd. Ten oosten van het plangebied is een sportcentrum gevestigd. Ten westen van het plangebied is een kerk aanwezig. Aan de zuidzijde van het plangebied ligt een fietspad in een parkachtige omgeving. Ten zuiden daarvan ligt de rijksweg A20.

Ecologische waarden

Aspect	Natuur (gebiedsbescherming).
Toetsingskader en/of beleidskader	Wet Natuurbescherming: <i>stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol hectare per jaar op een stikstofgevoelig Natura 2000 gebied.</i>
Effecten	Het plan ligt niet in of nabij een gebied dat beschermd is op basis van natuurwaarden. Het dichtstbij gelegen gebied dat deel uitmaakt van Natuurnetwerk Nederland ligt op circa 2,2 kilometer afstand. Er is een AERIUS-berekening uitgevoerd voor zowel de bouwfase als de exploitatiefase waaruit blijkt dat het beoogde plan geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten
Conclusie / constatering	Er wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Natuur (soorten bescherming)
Toetsingskader en/of beleidskader	Wet natuurbescherming (Bescherming van flora en fauna)
Effecten	Er is een Quick scan Flora & Fauna uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat er geen beschermde plantsoorten in het plangebied aanwezig zijn. Daarnaast zijn de bomen in het plangebied in beeld gebracht middels een Bomen Effect Analyse. Hieruit is gebleken dat het plan mogelijke gevolgen heeft voor een aantal bomen in het plangebied. Door het toepassen van de juiste werkinstructies wordt onnodige schade aan bomen voorkomen.
Conclusie / constatering	Er wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming.
Potentieel effect	Nee

Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen onder druk staan/ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Het plangebied ligt op een locatie waar de geluidsnormen onder druk staan. Er is sprake van een redelijke mate van hoge bevolkingsdichtheid

Aanwezigheid van landschappen en/of plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Aspect	Archeologie
Toetsingskader/of beleidskader	Wet Archeologische Monumentenzorg
Effecten	Er is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd om de archeologische waarden in beeld te brengen. Hieruit blijkt dat voor het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde geldt. Er is nog geen vervolgonderzoek uitgevoerd.
Conclusie	Er kan op voorhand niet worden uitgesloten dat archeologische waarden worden aangetast.
Potentieel effect	Ja

Aspect	Cultuurhistorie
Toetsingskader/of beleidskader	Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland
Effecten	Het plangebied ligt niet binnen een cultuurhistorisch waardevol gebied van de provincie. In de omgeving zijn onder andere een trekvaart, een historisch stadscentrum en een molenbiotoop aanwezig. Deze vallen ruim buiten de invloedssfeer van het plangebied, waarmee de ontwikkeling geen gevolgen heeft voor deze cultuurhistorische waarden. Daarnaast zijn in de directe omgeving geen monumenten of gemeentelijk beschermde cultuurhistorische waarden aanwezig.
Conclusie	Het plan heeft geen effect op cultuurhistorische waarden.

Aspect	Cultuurhistorie
Potentieel effect	Nee

Soort en kenmerken van het potentiële effect

Er worden als gevolg van de voorgenomen activiteit potentiële effecten verwacht. In onderstaande tabel worden de potentiële effecten en de manier waarop deze effecten kunnen worden voorkomen of beperkt verder toegelicht. Hierbij ook is beschouwd het bereik van het effect en duur, frequentie of (on)omkeerbaarheid van het effect middels mogelijk te nemen maatregelen.

Potentieel effect	Maatregelen om effecten doeltreffend te verminderen
Geluidsbelasting veroorzaakt door de Zwanensingel op de gevel van de nieuwe woningen.	Hiervoor worden hogere waarden besluiten genomen. Voor deze woningen moet bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning bouwen aangetoond worden dat er sprake is van een geluidluwe zijde (geluidsbelasting exclusief aftrek maximaal 53 dB Lden) en dat het geluidsniveau in de woning maximaal 33 dB bedraagt.
Geluidbelasting veroorzaakt door de Rijksweg A4/A20 op de gevel van de nieuwe woningen	Op de locaties waar hier sprake van is, moet de gevel doof uitgevoerd worden. Alle woningen moeten beschikken over een geluidluwe buitenruimte. In de aanvraag voor de omgevingsvergunning bouwen moet dit per hoogte/woning worden uitgewerkt.
Hoge geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai	Er is in de planregels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hierin staat dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van woningen pas mag worden verleend indien de benodigde gevelmaatregelen worden uitgevoerd op basis van een te overleggen akoestisch rapport.
Risico op aantasting archeologische waarde als gevolg van de bouw van het plan.	In de regels van het plan is een dubbelbestemming opgenomen voor een hoge archeologische verwachtingswaarde opgenomen. Hierin is bepaald dat het bouwen van hoofdgebouwen, of het bouwen van bijbehorende bouwwerken van meer dan 100 m ² pas is toegestaan, nadat middels archeologisch onderzoek is aangetoond dat geen archeologische waarden worden geschaad. Daarmee zijn de archeologische waarden in het plangebied gewaarborgd.
Groepsrisico als gevolg van aardgasleidingen.	Middels een dubbelbestemming wordt gewaarborgd dat het niet is toegestaan om gebouwen binnen op of binnen 5 meter van de aanduiding van de buisleiding. Het plangebied is door de ligging aan de Zwanensingel goed bereikbaar voor hulpdiensten. Aangezien het plangebied twee ontsluitingen heeft met de Zwanensingel, is het eenvoudig om het plangebied te verlaten in geval van een ramp. Er is voldoende bluswater aanwezig.

Conclusie

Afsluitend wordt geconstateerd dat er een integrale beoordeling heeft plaatsgevonden, waarbij rekening is gehouden met de genoemde factoren in artikel 3 van de M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU) en de aspecten uit Bijlage III van diezelfde richtlijn, met name onder punt 3. Alle relevante aspecten zijn in samenhang beoordeeld op directe en indirecte effecten. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake zal zijn van aanzienlijke milieueffecten vanwege de voorgenomen activiteit en dat er daarom geen MER gemaakt hoeft te worden. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen door het nemen van de bovengenoemde maatregelen.