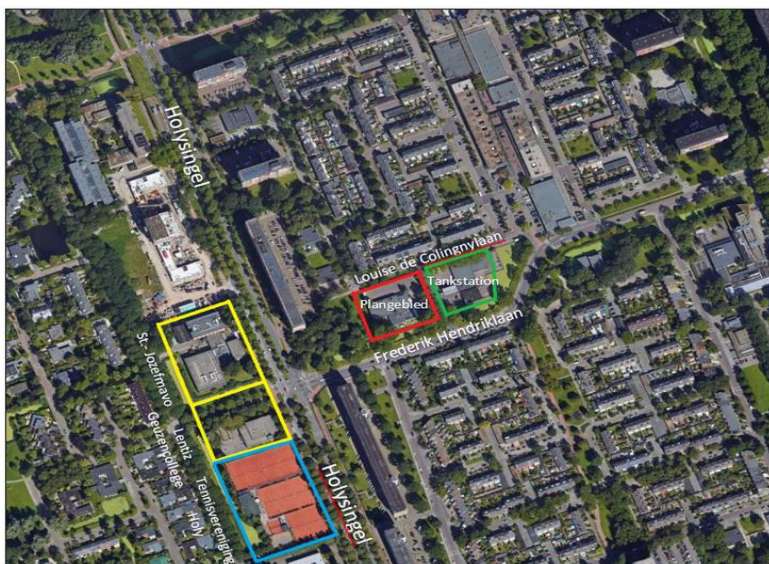




Nota van reacties

(Wettelijk) vooroverleg: samenvatting en
beantwoording

Bestemmingsplan Anna van Saksenweg 1

Vlaardingen, 16 november 2022

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties, reacties / adviezen uit het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening) en zienswijzen op afwijkingsbesluiten (omgevingsvergunningen) en bestemmingsplannen.

De reacties - die ingediend zijn naar aanleiding van de tervisielegging van het voorontwerpbestemmingsplan Anna van Saksenweg 1 - worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties zijn puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief of e-mail en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan met, indien van toepassing, een korte toelichting daarop.

De planaanpassingen resulteren in het ontwerpbestemmingsplan. Gekozen is om gebruik te maken van de coördinatieregeling (afdeling 3.6 Wet ruimtelijke ordening). De ontwerpbesluiten aangaande het bestemmingsplan, de mer-beoordeling, de hogere waarden Wet geluidhinder en de omgevingsvergunning activiteit bouwen worden hierbij gelijktijdig voorgelegd ter besluitvorming en worden gezamenlijk ter inzage gelegd. Op deze wijze kan er in één keer op alle gecoördineerde besluiten zienswijzen worden ingebracht.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Eventuele planaanpassing
1.	<u>Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) – per brief van 27 september 2022</u> Met betrekking tot dit plan zijn geen relevante fysieke veiligheidsaspecten geconstateerd. Wel adviseert de VRR bij deze ontwikkelingen zorg te dragen voor toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen zodat de hulpdiensten bij een incident adequaat kunnen optreden. De regionaal vastgestelde 'Handleiding advies bluswater en bereikbaarheid VRR' biedt mogelijkheden om daar invulling aan te geven. Voor een maatwerkadvies met betrekking tot de bluswatervoorziening en bereikbaarheid wordt verwezen naar de afdeling Operationele Informatie (bluswater@vr-rr).	Naar aanleiding van het advies wordt in de Toelichting van het bestemmingsplan uitdrukkelijk vermeld dat er zorg zal worden gedragen voor toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen zodat de hulpdiensten bij een incident adequaat kunnen optreden. Tevens wordt in de Toelichting verwezen naar de op te nemen voorschriften in de omgevingsvergunning. Voor wat betreft de omgevingsvergunning (die met het bestemmingsplan onderdeel uitmaakt van het gecoördineerde besluit) geldt dat er (wel / geen) voorschriften worden opgenomen.	In paragraaf 4.9 'Externe Veiligheid' van de Toelichting is aangegeven zorg te dragen voor toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen zodat de hulpdiensten bij een incident adequaat kunnen optreden. In de omgevingsvergunning worden naar aanleiding van dit advies de volgende voorschriften opgenomen: 1.... 2....
2.	<u>Hoogheemraadschap van Delfland (HHD) – per brief van 22 september 2022</u> In het plan is het waterbelang onvoldoende geborgd en is nog onvoldoende invulling gegeven aan de uitgangspunten van goed waterbeheer, zoals vermeld in de Handreiking watertoets voor gemeenten. De meest actuele versie van deze handreiking is te vinden op de website www.hhdelfland.nl/regelen/watertoets-ruimtelijke-plannen/ Het verzoek is de onderstaande aanpassingen te maken:		

	1. Waterparagraaf, algemeen In de bijlagen bij de Handreiking watertoets voor gemeenten vanaf pagina 51 is een voorbeeldwaterparagraaf te vinden. Ook is hier benoemd, wat Delfland graag onder de verschillende thema's beschreven ziet. Het verzoek is de relevante waterthema's als zodanig te benoemen en te beschrijven. 2. Waterparagraaf, beleid a. Het Waterbeheerplan 5 is dit voorjaar door het Waterbeheerprogramma 6 vervangen. Het verzoek is onder het beleidskader in hoofdstuk 3 daarom de tekst uit het tekstvak hierboven op te nemen. b. Wij verzoeken u de Handreiking watertoets voor gemeenten op te nemen in het beleidskader. <i>Waterbeheerprogramma 6</i> Natuurlijk zijn veiligheid en het voorkomen van wateroverlast belangrijke aandachtspunten voor Delfland. Maar het gaat niet alleen om deze voor de hand liggende aspecten. Sinds het Waterbeheerplan 2010-2015 organiseert Delfland het werk vanuit inhoudelijke onderwerpen Stevige dijken, Voldoende water, Schoon water en Gezuiverd afvalwater. De onderwerpen zijn onderverdeeld in thema's (zie onderstaande tabel). Bij het leveren van input voor en beoordelen van ruimtelijke plannen hanteert Delfland deze onderwerpen en thema's als leidraad. In het Waterbeheerplan 2016-2021 is bovendien aangegeven, dat deze thema's niet op zichzelf staan, maar een integrale opgave voor een toekomstbestendig watersysteem omvatten. Op 10 maart 2022 is het Waterbeheerprogramma 2022 – 2027 (WBP6) vastgesteld. In het WBP6 wordt met een brede blik naar de watertaken van Delfland gekeken vanuit het perspectief van de leefomgeving. Meer informatie is te vinden op: www.hhdelfland.nl/wbp6.		
--	--	--	--

	Voor de structuur van deze Handreiking wordt nog steeds van onderstaande onderwerpen en thema's uitgegaan. <i>Onderwerp Thema's</i> Stevige dijken veiligheid, waterkeringen Voldoende water voorkomen van wateroverlast, grondwater en voorkomen van (zoet)watertekort, onderhoud en bagger Schoon water watersysteemkwaliteit, ecologie Gezuiverd afvalwater afvalwaterketen. Klimaatadaptatie klimaatadaptatie Z-22-086519 / Watertoets voorontwerp bestemmingsplan Anna van Saksenweg 1{this.documenttitel} / 2 van 3. a. Het Waterbeheerplan 5 is dit voorjaar door het Waterbeheerprogramma 6 vervangen. Verzocht wordt onder het beleidskader in hoofdstuk 3 daarom de tekst uit het tekstvak 'Onderwerpen thema's' op te nemen. b. Verzocht wordt de Handreiking watertoets voor gemeenten op te nemen in het beleidskader. 3. Voorkomen van wateroverlast, verhard oppervlak a. HHD stemt niet in met de watersleutel en de wateropgave, zoals beschreven in paragraaf 5.3. De verhardingsbalans is niet correct benaderd, omdat het sedumdak momenteel als onverhard oppervlak geteld wordt. Onverhard oppervlak is in principe het oppervlak, waar hemelwater in de bodem kan infiltreren. Dit is voor het sedumdak niet het geval, aangezien het pand zich tussen de bodem en het sedum bevindt. Dit oppervlak dient als verhard meegeteld te worden. Daarbij ziet Delfland een sedumdak niet als een oplossing voor de wateropgave. Een groen-blauw dak met een aparte laag voor waterberging is wel een oplossing. HHD vraagt u de verhardingsbalans en de watersleutel op basis van deze informatie opnieuw te benaderen. Ook		
--	---	--	--

	wordt verzocht het resultaat met HHD af te stemmen. b. Bij de berekening van de wateropgave met de watersleutel wordt met klimaatverandering rekening gehouden, omdat met de verwachte neerslag in 2050 gerekend wordt. Deze opgave is gericht op het voorkomen van wateroverlast vanuit het oppervlaktewater in tegenstelling tot het gemeentelijk klimaatbeleid, dat zich vooral op hemelwateroverlast (water op straat) richt. In samenspraak met de gemeente worden de gemeentelijke opgave en de watersleutel naast elkaar gehanteerd. Omdat maatregelen voor beide doelen effectief kunnen zijn, hoeft alleen de grootste opgave gerealiseerd te worden. Het deel, dat uit de watersleutel volgt, dient bij voorkeur in oppervlaktewater gerealiseerd te worden. In de ruimtelijke onderbouwing is beschreven, dat op basis van gemeentelijk beleid er 138 kubieke meter aan waterberging gerealiseerd moet worden. HHD vraagt u het aantal kubieke meters uit deze opgave te vergelijken met de opgave uit de watersleutel. c. Wat betreft een oplossing voor de wateropgave, het volgende: i) Open water heeft de voorkeur. Zoals in paragraaf 6.2.2 genoemd, is het uitbreiden van de watergang wellicht een optie. Eén van de voorwaarden is, dat de watergang minimaal met een 0,5 m uitgebreid wordt. Ook moet beheer en onderhoud van de watergang mogelijk blijven. HHD adviseert u tijdig contact met de afdeling Regulering en Planadvisering over het graven van water en de natuurvriendelijke oever op te nemen. Deze afdeling informeert over de vergunningplicht. ii) Voor alternatieve vasthoudmaatregelen wordt verwezen naar de tekst over de Richtlijn Vasthoudmaatregelen. Naast de technische onderbouwing is een uitleg gewenst over het eigendom, verantwoordelijkheid, beheer en		
--	---	--	--

	instandhouding van de maatregelen. d. Verzocht wordt de definitieve wateropgave te borgen in de regels bij het bestemmingsplan. Dit kan bijvoorbeeld door een voorwaardelijke verplichting op te nemen, waarin het aantal vierkante meters en kubieke meters genoemd wordt. 4. Grondwater en voorkomen (zoet)watertekort Verzocht wordt te benoemen, of er in het plangebied ondergronds gebouwd gaat worden, bijvoorbeeld om kelders of parkeergelegenheid te creëren. In dit geval dienen de gevolgen voor het grondwater beschreven te worden als ook de maatregelen om gevolgen te voorkomen. 5. Klimaatadaptatie a. In paragraaf 6.2.2 wordt de combinatie van een groen dak en zonnepanelen genoemd. Geadviseerd wordt gebruik te maken van deze combinatie, gezien de verkoelende werking van sedum. Daarbij wijst HHD u graag op de kans om een groen-blauw dak met zonnepanelen te combineren. b. In paragraaf 6.2.2 wordt genoemd, dat het groengebied ten westen van het plan kansen voor een wadi biedt. Wellicht is hier een combinatie te maken met een waterrijk en natuurlijk speelterrein voor kinderen uit de buurt. <u>Richtlijn vasthoudmaatregelen</u> Voor deze ontwikkeling geldt een wateropgave ter compensatie van toenemende verharding. Hierbij heeft Delfland voorkeur voor compensatie door het graven van extra		
--	---	--	--

	oppervlaktewater. Indien compensatie in oppervlaktewater aantoonbaar niet mogelijk is, kan als alternatief voor vasthoudmaatregelen gekozen worden. Vanwege het belang voor de waterhuishouding hanteert Delfland richtlijnen bij de beoordeling van vasthoudmaatregelen ter compensatie van verharding. Deze zijn te vinden op www.hhddelfland.nl/over-ons/beleid/beleid/. HHD verzoekt in de waterparagraaf nader uit te werken, op welke manier de wateropgave ingevuld wordt en aan te tonen, dat aan de richtlijn voor vasthoudmaatregelen voldaan wordt. Daarbij is het belangrijk, dat de gekozen maatregel goed functioneert, past binnen het gebied en ook op de lange termijn betrouwbaar is. De eigenaar van het perceel is immers zelf volledig verantwoordelijk voor de aanleg, het functioneren en het in stand houden van de voorziening.		
3.	<u>GGD Rotterdam-Rijnmond – per e-mail van 28 oktober 2022</u> Op deze locatie is de geluidbelasting een knelpunt. De GGD gaat uit van de werkelijke geluidsniveaus (gecumuleerd) en niet van de gecorrigeerde niveaus (dus zonder aftrek). Er moet zoveel mogelijk ingezet worden op maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen zoals geluidbeperkende voorzieningen en geluidbeperkende maatregelen aan de bron zelf. Voor gezondheid is een waarde van 50 dB Lden en 40 dB Lnight of lager op de gevel gewenst (gezondheidskundige richtwaardes). Indien dit niet lukt adviseert de GGD deze richtlijnen aan te houden voor een acceptabele situatie in een stedelijke omgeving: • Tenminste één geluidluwe, aangename zijde per woning. Slaapkamers worden zoveel mogelijk aan deze zijde gepositioneerd waardoor ‘slapen met het raam open’ mogelijk blijft en een acceptabele woonomgeving wordt gerealiseerd.		

	• Een stille (geluidluw en aangenaam) plek op loopafstand (10 minuten – 600 m.) en een stille groene plek op fietsafstand. Een gevel is geluidluw en aangenaam als in een stedelijke omgeving wordt voldaan aan: • Het geluidniveau niet hoger is dan 55 dB Lden en 40 dB Lnight. • Er sprake is van een hoge visuele kwaliteit (waaronder groen) van de ruimte achter de woning. • De geluidluwe zijde toegankelijk is en gebruikt kan worden. Het akoestisch rapport vermeldt: “Voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van de woningen is een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk.” De GGD adviseert graag nader nadat dit onderzoek bekend is en vraagt aandacht voor het behoud van voldoende ventilatiemogelijkheden. Indien het plan doorgaat, is het belangrijk toekomstige bewoners goed te informeren over geluidhinder en gezondheid via de website van de GGD Rotterdam-Rijnmond https://www.ggdrotterdamrijnmond.nl/gezond-leven-wonen/geluidhinder/ en om hen een reëel beeld te schetsen van de geluidbelasting die ze op de locatie kunnen verwachten. Voor alle aspecten die verder nodig zijn voor een gezonde leefomgeving adviseert de GGD in een volgende fase: • veilige, beweegvriendelijke groene, gezonde voedselomgeving; • gezonde en duurzame woningen; • ontmoetingsmogelijkheden; • toegankelijk voor iedereen;		
--	---	--	--

	• goede milieukwaliteit (geluid, lucht, bodem, omgevingsveiligheid); • elke woning minimaal één rustige gevel (raam kan open en men kan buiten verblijven); • ruim baan voor fiets & voetganger; • maatschappelijke voorzieningen, groen, OV, fietspaden en aantrekkelijke voetgangersgebieden; • gezonde klimaatadaptatie (bijvoorbeeld voorkomen van hitte-eilanden).		
4.	<u>Port of Rotterdam – per e-mail ontvangen op 22 september 2022</u> Verzocht wordt om de ‘Gebiedsaanduiding – Geluidzone – industrie’ op te nemen op de Verbeelding en in de Regels de bijbehorende planregel. In het naastgelegen bestemmingsplan Holy Zuid-Oost Midden is deze aanduiding namelijk ook opgenomen.	Naar aanleiding van deze reactie is de bedoelde gebiedsaanduiding opgenomen op de Verbeelding en in de Regels van het bestemmingsplan	De Verbeelding is aangepast met de ‘Gebiedsaanduiding – Geluidzone – industrie’ en de Regels zijn aangevuld met artikel <P.M> Geluidzone - industrie a. <i>Ter plaatse van de aanduiding ‘geluidzone – industrie’ geldt een zone vanwege een gezoneerd industrieterrein zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.</i> b. <i>Nieuwe geluidgevoelige objecten zijn slechts toegestaan indien de geluidbelasting vanwege de gezoneerde industrieterreinen op de betreffende gevels niet hoger is dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde of een verleende hogere grenswaarde.</i>

5.	<u>Tennet, ontvangen per e-mail van 12 september 2022</u> Binnen de grenzen van dit plan heeft TenneT (na een eerste beoordeling) noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer. Wij hebben dan ook geen opmerkingen op genoemd plan en wensen u veel succes bij de verdere uitwerking hiervan.	De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan is op dit onderdeel niet gewijzigd.
6.	<u>Gasunie, ontvangen per e-mail op 9 september 2022</u> Op grond van de toetsing wordt geconcludeerd dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan is op dit onderdeel niet gewijzigd.