

Nota beantwoording zienswijzen

**Bestemmingsplan 'Floris de Vijfdelaan',
Ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder.**

IMRO-code: NL.IMRO.0622.0300bpFIVijf2020-0020

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Zienswijze.....	4
3. Ambtshalve wijziging.....	4

1. INLEIDING

Burgemeester en wethouders van Vlaardingen hebben op 8 juni ingestemd met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan Floris de Vijfdelaan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder. Beide hebben gedurende zes weken van donderdag 10 juni 2021 t/m woensdag 21 juli 2021 ter inzage gelegen.

Er is één zienswijze in reactie op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen. Op het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder zijn geen reacties ontvangen. De reactie is tijdig ingediend en ontvankelijk.

Daarnaast is er een reactie van het Hoogheemraadschap ontvangen die leidt tot ambtshalve wijzingen in het plan. In de volgende hoofdstukken worden de zienswijze en de reactie van het Hoogheemraadschap samengevat en beantwoord. Ook is aangegeven of en hoe de zienswijze en reactie hebben geleid tot aanpassing van het plan.

Samenvatting

De appellant vraagt aandacht voor de nu al bestaande parkeerproblematiek in de buurt en geeft aan dat de realisatie van de nieuwe woningen niet zal leiden tot een verbetering van de situatie. Appellant twijfelt aan de juistheid van de parkeerberekening en doet een aantal suggesties voor de verbetering van de situatie. De appellant plaats de parkeerproblematiek in een breder context.

Het Hoogheemraadschap was liever eerder betrokken geweest bij het plan, wijst op een aantal omissies in het plan, maar ziet voor het Hoogheemraadschap geen wateropgave. De belangen van het Hoogheemraadschap zijn niet in het geding.

Conclusie

De zienswijze van appellant leidt niet aanpassingen van het plan. De vraag zal worden opgepakt in een bredere context die grotendeels buiten de scope van dit plan valt. De opmerkingen van het Hoogheemraadschap zullen deels als ambtshalve wijzigingen in het plan worden doorgevoerd.

2. ZIENSWIJZE

Z1.

Zienswijze:

- De appellant signaleert een sterke toename van het aantal auto's in de buurt die toebehoren aan bewoners van de Van der Werffstraat en de Jan van Arkel straat. In die straten zijn al aanpassingen gedaan, zodat auto's op de stoep kunnen worden geparkeerd. Dit is nog onvoldoende. Voor parkeren worden uitgeweken naar de omgeving.
- Het gebruik van de Hindoetempel leidt tot parkeeroverlast door diensten en bruiloften die door tempelgangers uit het gehele land worden bezocht. Op die momenten staat alles vol.
- Ook andere groepen uit bijvoorbeeld de flat aan de Philips de Goedestraat zoeken een plek in de omgeving.
- De parkeerbalans uit het bestemmingsplan schiet volgens de appellant tekort.
- Appellant suggereert meer parkeerplaatsen aan te leggen door:
 - Parkeren op de stoep bij de Graaf van Hoornestraat,
 - Creëren van insteek-parkeren aan het pleintje voor de (nieuwe) koopwoningen aan de kant van de Philips de Goedestraat.

Beantwoording

- De parkeerproblematiek voor de buurt wordt onderkent. Voor de te realiseren woningen worden echter voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd. De suggesties die door de appellant worden gedaan vallen buiten de scope van dit plan en zullen in een breder context worden opgepakt. Het bestemmingsplan zal niet worden aangepast.

3. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

reactie:

- De voornaamste waterthema's worden benoemd in paragraaf 4.6, maar te summier.
- De gebruikte watersleutel is aangepast in 2019. Er is in het plan gebruik gemaakt van een verouderde sleutel. Verzocht wordt de watersleutel aan te passen, inclusief de onderbouwing en deze laatste ook uit te breiden.
- De klimaatadaptatie komt slechts beperkt aan de orde en wordt niet geconcretiseerd en er wordt bijvoorbeeld niet aangegeven hoe wordt omgegaan met droogteproblematiek en hittestress.
- Gevraagd wordt op welke wijze bewoners bewust worden gemaakt van de klimaatadaptatie en hoe verhardening van de tuin wordt voorkomen.
- Gevraagd wordt hoe wordt omgegaan met het aangrenzend plein met de kastanjabomen.
- Er wordt aandacht gevraagd voor het infiltreren van afstromend hemelwater door het verhard oppervlak af te laten stromen naar het groen.
- Het waterschap wil graag een aantal tekstcorrecties doorgevoerd zien.

Beantwoording:

- De toelichting bij 4.6 opnieuw worden bekeken en daar waar nodig aangepast.
- De watersleutel zal worden geactualiseerd, inclusief de onderbouwing.
- Binnen het plan is daar waar mogelijk rekening gehouden met klimaatadaptatie, maar de mogelijkheden zijn bij het beoogde programma beperkt. Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het plan.
- Het bewustmaken van de bewoners van de klimaatadaptatie is een taak van de initiatiefnemers en valt buiten de scope van dit plan.
- Het aangrenzend plein valt buiten de scope van dit plan en zal in een breder perspectief worden gezien. De opmerkingen leidt niet tot een aanpassing van het plan.
- De infiltreren van hemelwater in het groen door hier met de helling van de verharding rekening mee te houden is onderdeel van de inrichting van de openbare ruimte en valt buiten de scope van het bestemmingsplan.
- De tekstuele opmerkingen zullen worden doorgevoerd.

De wijzigingen zullen als ambtshalve wijzigingen worden doorgevoerd.