

**Nota zienswijzen**  
**Ontwerp wijzigingsplannen en ontwerpbesluiten**  
**Hogere waarden Wet Geluidhinder**  
**Mariskwartier – Patrimoniumbuurt en**  
**Mariskwartier – Jozef Israëlsstraat**

Gemeente Vlaardingen



Gemeente Vlaardingen

*Planstatus:* ontwerp

*Plan identificatie:* NL.IMRO.0622.0261wp01Stad2009-0010  
en NL.IMRO.0622.0262wp01Cenw2010-0010

*Datum:* 17 mei 2017

*Contactpersoon SRO:* D. Mereboer

*Kenmerk Buro SRO:* SR160007

*Opdrachtgever:* Van Wijnen

Buro SRO  
't Goylaan 11  
3525 AA Utrecht  
030-2679198  
[www.buro-sro.nl](http://www.buro-sro.nl)

BTW nummer: NL8187.16.071.B01  
KvK nummer: 30232281  
Rabobank rekeningnr: 1421.54.024 t.n.v. Buro SRO B.V. te Utrecht

## Inhoudsopgave

1 Inleiding .....	4
2 Zienswijzen sloop-, hei- en bouwwerkzaamheden .....	5
3 Samenvatting en beantwoording zienswijzen .....	6
4 Aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen.....	12

# 1 Inleiding

Op 31 januari 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met de ontwerp wijzigingsplannen Mariskwartier - Patrimoniumbuurt en Mariskwartier - Jozef Israëlsstraat en deze vrijgegeven voor de tervisielegging.

Het deel Patrimoniumbuurt betreft het gebied tussen de Patrimoniumstraat, de Mesdagstraat, de Marisstraat, de Gedempte Biersloot, de Cronjéstraat en de Jozef Israëlsstraat. Het deel Jozef Israëlsstraat ligt aangrenzend in een strook langs de Jozef Israëlsstraat.

De voornaamste doelstelling van de wijzigingsprocedure is het verkrijgen van een planologisch-juridisch kader voor de voorgenomen ontwikkeling van het Mariskwartier in Centrum West. Het deel Patrimoniumbuurt betreft de voorgenomen realisatie van 24 woningen, 107 appartementen (waarvan 18 koopappartementen) en circa 150 m<sup>2</sup> aan nog in te vullen ruimte in de plint. Het deel Jozef Israëlsstraat betreft de voorgenomen realisatie van 10 woningen (6 koopwoningen en 4 huurwoningen).

Het blijkt dat er voor 61 nieuwe woningen aan de Cronjéstraat / Van Schravendijkplein en 33 nieuwe woningen aan Gedempte Biersloot als gevolg van wegverkeerslawaai hogere waarden moeten worden vastgesteld van 49 dB tot maximaal 58 dB. Twee ontwerpbesluiten voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder (Wgh) hebben tegelijkertijd met de ontwerp wijzigingsplannen ter inzage gelegd.

De ontwerp wijzigingsplannen en ontwerpbesluiten hogere waarden Wgh hebben met ingang van 16 februari 2017, gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen op de volgende locaties:

- a. bij het Stads kantoor aan Westnieuwland 6, maandag t/m vrijdag tijdens openingsuren van 8.00 - 17.00 uur;
- b. de digitale ontwerp wijzigingsplannen zijn raadpleegbaar en beschikbaar gesteld op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). De planidentificaties zijn NL.IMRO.0622.0261wp01Stad2009-0010 en NL.IMRO.0622.0262wp01Cenw2010-0010.

Op 7 maart 2017 van 20:00 tot 21:30 uur is er een informatiebijeenkomst georganiseerd in de vorm van een inloopavond in de Burgerzaal van het Stadhuis aan de Markt 11 te Vlaardingen. De direct omwonenden en aanliggende bedrijven en voorzieningen zijn middels een brief geïnformeerd over datum, tijdstip en locatie van de bijeenkomst.

Deze Nota Zienswijzen is als volgt opgebouwd.

- In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de ontvangen zienswijzen die betrekking hebben op de sloop-, hei- en bouwwerkzaamheden.
- In hoofdstuk 3 zijn de ontvangen zienswijzen samengevat en beantwoord.
- In hoofdstuk 4 is een overzicht opgenomen van aanpassingen in de plannen.

## 2 Zienswijzen sloop-, hei- en bouwwerkzaamheden

Een groot aantal van de ontvangen brieven/zienswijzen (18), met name van indieners wonend op belendende percelen, hebben betrekking op de wijze van slopen, heien en de route van het sloop- en bouwverkeer.

Op 28 maart 2017 is een brief verstuurd naar betreffende indieners waarin is aangegeven dat deze aspecten aan de orde komen bij de omgevingsvergunning voor het bouwen die na vaststelling van de wijzigingsplannen plaatsvindt.

Gelet op de inhoud van de brieven worden deze door de gemeente Vlaardingen dan ook niet als zienswijze beschouwd in het kader van de wijzigingsplannen.

De ontvangen brieven zijn doorgestuurd naar de ontwikkelend aannemer. De indieners, en overige direct omwonenden zullen worden geïnformeerd welke woningen worden opgenomen door een onafhankelijk expertisebedrijf voor een nulmeting. Daarnaast worden suggesties uit de brieven over de route voor sloop- en bouwverkeer met de ontwikkeld aannemer besproken.

## 3 Samenvatting en beantwoording zienswijzen

### 3.1 Reclamant 1

#### Samenvatting

- 1) In het bestemmingsplan Stadshart staan regels opgenomen voor wat betreft de bouwhoogte. In het voorontwerp wijzigingsplan Mariskwartier – Patrimoniumbuurt staan ook regels voor de bouwhoogte. Artikel 3.2.1. onder a uit het wijzigingsplan Patrimoniumbuurt komt overeen met artikel 3.2.1. onder c van het bestemmingsplan Stadshart. De overige regels blijken niet te gelden. Het gedachtengoed waarop de maximale bouwhoogte is gemaximaliseerd op 7 meter in het bestemmingsplan Stadshart geldt ook voor een gebied welke daar vlak bij ligt.
- 2) In het wijzigingsplan Mariskwartier – Patrimoniumbuurt is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor balkons met een gesloten borstwering. In het wijzigingsplan Mariskwartier wordt de relatie met het bestemmingsplan Stadshart ook actief gelegd met betrekking tot balkons. Reclamant stelt dat, omdat het aan dezelfde straat ligt je dezelfde criteria moet hanteren.
- 3) De hoogte van de bestaande bouw van de Patrimoniumbuurt is circa 7 meter. De hoogte van de nieuwe situatie is 14 verdiepingen x ca 3 meter = 52 meter. In artikel 2.5.20 van de Bouwverordening 2007 Vlaardingen is de toegelaten hoogte in de voorgevelrooilijn bepaald. In relatie tot artikel 2.5.24 van de Bouwverordening 2007 Vlaardingen kan deze hoogte worden vermeerderd. Uitgaande van deze artikelen stelt reclamant dat de nieuwbouw niet hoger mag dan 15 meter.
- 4) In artikel 2.5.22 van de Bouwverordening 2007 Vlaardingen worden eisen gesteld aan de toegelaten hoogte van zijgevels tegenover een achtergevelrooilijn. Reclamant stelt dat de te bepalen afstand tussen de zijgevel tot de achtergevelrooilijn op dezelfde wijze moet worden bepaald als beschreven in artikel 2.5.21 lid 2.
- 5) Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen voor het bepaalde in lid 1 van artikel 2.5.22 van de Bouwverordening 2007; Toegelaten hoogte van zijgevels tegenover een achtergevelrooilijn. Reclamant vraagt of deze ontheffing is afgegeven.
- 6) Reclamant stelt dat er geen rekening is gehouden met de lichtinval voor de bestaande bouw. Een torenflat pal voor een bestaand appartementencomplex ontnemt zon, lichtinval en privacy. Tevens levert hoogbouw in het centrum veel valwinden op.

#### Overwegingen

- Ad 1) In het bestemmingsplan Stadshart is een zogenaamde wijzigingsbevoegdheid opgenomen om voor woningbouwontwikkelingen de bouwhoogte te kunnen aanpassen. In dit bestemmingsplan zijn ook al de maximale bouwhoogten meegegeven voor deze ontwikkeling. Het wijzigingsplan Mariskwartier - Patrimoniumbuurt die nu ter inzage heeft gelegen moet dan ook worden beschouwd als een uitwerking van de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan Stadshart. De omgevingsvergunningen die straks worden aangevraagd worden getoetst op de in het wijzigingsplan opgenomen bouwhoogten.
- Ad 2) Het bestemmingsplan Stadshart heeft een zogenaamde wijzigingsbevoegdheid op genomen om woningbouwontwikkeling mogelijk te maken. Om deze ontwikkeling daadwerkelijk juridisch-planologisch vast te leggen is het wijzigingsplannen Mariskwartier – Patrimonium opgesteld. Hiervoor is tevens akoestisch onderzoek uitgevoerd om te onderzoeken of voor de nieuwbouwplannen wordt voldaan aan de gestelde geluidsvoorwaarden. Naar aanleiding van de resultaten van dit akoestisch onderzoek is als maatregel opgenomen dat er een gesloten

borstwering moet komen bij de balkons. Dit ter voorkoming van geluidhinder. Deze regeling is een toevoeging ten opzichte van de regeling in het bestemmingsplan Stadshart. Vandaar dat de twee plannen verschillen op dit punt.

Ad 3, 4

en 5) De benoemde artikelen zijn afkomstig uit de Bouwverordening 2007 Vlaardingen. De stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening, zoals hoogte en de gevellijnen gelden alleen indien er geen bestemmingsplan/wijzigingsplan is, of indien het desbetreffende bestemmingsplan/wijzigingsplan hiervoor bepaalde voorschriften niet bevat. In onderhavige situatie is dus het wijzigingsplan van toepassing voor wat betreft de toegestane bouwhoogte en niet de bouwverordening.

Ad 6) *Zon:*

In het verleden is met het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Stadshart al bepaald dat het stedenbouwkundig acceptabel is een toren te realiseren.. De wijzigingsbevoegdheid biedt ruimte om binnen de kaders die de gemeenteraad heeft gesteld voor het betreffende gebied nog een nadere afwegingen te maken. Met dit wijzigingsplan wordt niet de maximale planologische ruimte benut maar is er voor gekozen om de afstand van de toren tot bestaande bouw groter te houden dan die maximale planologische ruimte, onder andere voor het woon- en leefklimaat van de achtergelegen woningen. Zonlicht is daarbij in acht genomen. In het kader van de planvorming is namelijk een bezonningsstudie uitgevoerd. Deze studie is ook als bijlage bij de ontwerp-wijzigingsplannen opgenomen en concludeerde voor vlak 5 (Gedempte Biersloot met huisnummers 54a t/m 64b) dat voor een deel van dit vlak niet wordt voldaan aan de TNO-normen. Naar aanleiding van deze zienswijze is de bezonning opnieuw doorgerekend. Uit deze hernieuwde doorrekening blijkt dat in de eerdere studie een onjuiste conclusie was opgenomen en er een rekenfout zat in het aantal schaduwuren. Kijkend naar de bezonningsresultaten blijkt nu het volgende.

Door de nieuwe verkavelingsopzet is er sprake van een verslechtering van de bezonningssituatie ten opzichte van de bestaande situatie. De kopgevel van het appartementencomplex op de kruising Marisstraat-Mesdagstraat (zuidwestelijk deel) voldoet echter aan de strenge TNO norm die zegt dat van voldoende bezonning sprake is bij ten minste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari tot 21 oktober (gedurende 8 maanden).

Een bezonningstudie kent geen wettelijke basis. Er zijn geen wettelijke normen en de gemeente Vlaardingen heeft geen beleid hierover. Een bezonningstudie wordt alleen toegepast om inzicht te krijgen op de bezonningseffecten. Het hierboven beschreven effect wordt acceptabel geacht aangezien er volgens de landelijk gangbare norm over het algemeen, maar ook specifiek voor reclamant, nog steeds sprake is van goede bezonning.

De aangepaste rapportage zal als bijlage bij de wijzigingsplannen worden gevoegd ter vervanging van de versie van de bezonningsstudie zoals die ter inzage heeft gelegen. Ook de toelichting met betrekking tot bezonning wordt hierop aangepast.

*Lichtinval:*

Er is geen wettelijk kader voor concrete (getalsmatige) eisen aan de invloed van een nieuwbouwproject op de daglichttoetreding van bestaande woningen in de omgeving. In het Bouwbesluit (en voorheen in de Gemeentelijke Bouwverordening) worden wel eisen gesteld aan daglichttoetreding voor zowel nieuwbouw als voor bestaande bouw, doch deze eisen hebben strikt genomen uitsluitend betrekking op de "eigen" situatie van het project en niet op de invloed van het project op woningen (of andere functies) in de omgeving.

Het bouwbesluit houdt alleen rekening met belemmeringen gelegen op het eigen perceel. Bij het bouwen van bijvoorbeeld een woning wordt dus geen rekening gehouden met bestaande of toekomstige bouwwerken op het naastgelegen perceel. Om te voorkomen dat een raam helemaal geen licht binnen krijgt wordt daarom gesteld dat er een afstand van ten minste 2 m

moet zijn tussen de daglichtopening en de perceelsgrens. Deze afstand volgt uit het Burgerlijk wetboek. Met andere woorden, objecten op een grotere afstand dan 2 meter worden geacht niet of nauwelijks relevant van invloed te zijn op daglichttoetreding. Het te bouwen gebouw (de toren) ligt echter op een afstand van circa 15 meter tot de gevel van de woning van reclamant. Daarmee is er geen relevante negatieve invloed te verwachten qua daglichttoetreding door de te bouwen toren op de bestaande gevel van de woning.

Verder is onder het kopje bezonning beargumenteerd dat er wordt voldaan aan de strenge TNO norm voor bezonning. Omdat de gevel en de raamopening voldoende bezonning ontvangt, is er ook sprake van een goede lichtinval. Hiervan uitgaande bestaat er ook geen aanleiding om te veronderstellen dat er een onevenredige verslechtering van de lichtinval zou ontstaan.

In het verleden is met het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Stadshart al bepaald dat het stedenbouwkundig acceptabel is een toren te realiseren. De wijzigingsbevoegdheid biedt ruimte om binnen die kaders en het betreffende gebied nog nadere afwegingen te maken, mede op basis van een bezonningsstudie. Met dit wijzigingsplan wordt niet de maximale planologische ruimte benut maar is er voor gekozen om de afstand van de toren tot bestaande bouw groter te houden dan die maximale planologische ruimte, onder andere voor het woon- en leefklimaat van de achtergelegen woningen.

*Privacy:*

Voor wat betreft privacy is het Burgerlijk Wetboek, boek 5 relevant. Hierin is bepaald dat het niet geoorloofd is binnen twee meter van de grenslijn van naburig erf venters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven. De afstand van twee meter wordt in het wijzigingsplan ruimschoots behaald.

*Wind:*

Er is geen wettelijk kader met concrete (getalsmatige) eisen en voorwaarden die worden gesteld aan de invloed van het windklimaat door nieuwbouw. Het windhinderonderzoek dat voor de ontwikkeling in het Mariskwartier is uitgevoerd hanteert de Nederlandse norm NEN 8100:2006.

Aanvullend op het eerder uitgevoerde windhinderonderzoek voor de toekomstige situatie is de bestaande situatie berekend en zijn enkele maatregelen, op specifieke plekken die windhinder doen verminderen, berekend. Dit onder andere naar aanleiding van de zienswijze. Tevens was door het college aangegeven dat nader zou worden bekeken of er aanvullende windhinder maatregelen wenselijk en mogelijk zijn.

Uit het nieuwe onderzoek blijkt dat voor de bestaande situatie in het plangebied een goed windklimaat aanwezig is. Dit geldt ook ter plaatse van de entree (Gedempte Biersloot) en de hoogte van het balkon (hoek Marisstraat-Mesdagstraat) van de woning van reclamant.

Het windhinderonderzoek dat is uitgevoerd voor de nieuwe situatie (met toren) laat zien dat ter plaatse van de entree van de woning van reclamant nog steeds sprake is van een goed windklimaat. Voor de rapportage van het windhinderonderzoek is daarbij uitgegaan van een hoogte van 1,75 m. De resultaten van het onderzoek laten tevens zien dat ook op de hoogte van het balkon van reclamant (hoek Marisstraat-Mesdagstraat) sprake is van een goed windklimaat.

De resultaten en criteria windhinder en windgevaar zijn op basis en conform de Nederlandse norm NEN 8100:2006. Deze normen zijn van toepassing op de begane grond maar ook ter hoogte van de balkons. Voor balkons gelden daarbij geen andere specifieke normen anders dan op 1,75 m hoogte. Bovendien is in het windhinderonderzoek uitgegaan van een worst-case scenario doordat de aanwezige balkons niet zijn gemoduleerd. Met andere woorden: het onderzoek gaat er vanuit dat de aanwezige balkons daar niet zijn. Wanneer dit wel zou zijn gedaan (dus rekening houdend met de borstwering van het balkon en het gedeeltelijk inpandig zijn van het balkon) wordt vanuit de expertise van het onderzoeksbureau gesteld dat de resultaten een nog gunstiger beeld zouden geven.

De situatie ter plaatse van de Marisstraat is daarom geen aanleiding geweest om hier windafschermende maatregelen te onderzoeken. Bovendien is er fysiek geen ruimte in deze straat om windafschermende maatregelen, zoals het plaatsen van bomen op het trottoir te realiseren (zonder dat dit ten koste gaat van parkeerplekken en/of het verwijderen van de ondergrondse afvalcontainer). Omdat voldaan wordt aan de geldende NEN normen wordt enige verslechtering van het windklimaat acceptabel geacht.

Het aanvullende windhinderonderzoek wordt gevoegd bij het wijzigingsplan.

### **Conclusie**

De zienswijze leidt tot niet aanpassing van de wijzigingsplannen dan wel de besluiten hogere grenswaarden. Het aanvullend windhinderonderzoek wordt in de toelichting nader toegelicht en als bijlage bij het wijzigingsplan toegevoegd.

## **3.2 Reclamant 2**

### **Samenvatting**

- 1) Nieuwe bewoners, van de nieuw te bouwen woningen, krijgen geen parkeervergunning maar kunnen een parkeerplek huren in de parkeergarage aan de Hoogstraat. Wat als de uitbater van de parkeergarage die overeenkomst opzegt? Krijgen nieuwe bewoners dan alsnog een vergunning waarbij de wijk wordt opgezaald met een parkeerprobleem.
- 2) Loopt de aan te leggen bergingsriool in de Patrimoniumstraat door tot in de Jozef Israëlsstraat?
- 3) Reclamant verzoekt een verkeersdrempel te plaatsen in de Jozef Israëlsstraat met een hoger niveau dan de bestaand. Dit in verband met het racen door de straat. Verder het verzoek om bij aanvang van de sloop/bouw de verkeersdrempel aan het begin van de Jozef Israëlsstraat te verwijderen dan wel de verlagen in verband met zwaar bouwverkeer.
- 4) Reclamant meldt zich bij deze aan voor de schouw van zijn woning voor aanvang van de sloop en bouw.
- 5) In de brochure zijn bomen ingetekend. Zijn deze plekken definitief of komt daar nog inspraak over?

### **Overwegingen**

Ad 1) Het college van burgemeester en wethouders heeft aan Samenwerking vrijstelling verleend om het bewonersdeel van de volgens de gemeentelijke parkeernormen opgestelde parkeerbalans voor de sociale huurwoningen binnen de ontwikkeling van het Mariskwartier, niet binnen het plangebied te realiseren, maar in de nabijgelegen parkeergarage Hoogstraat te organiseren. Dit wordt vormgegeven door in de gemeentelijke administratie te registreren dat voor geen van de sociale huurwoningen binnen het plangebied een parkeervergunning zal worden verstrekt en door Samenwerking voorafgaand aan de realisatie van de ontwikkeling aan te laten tonen dat zij hiervoor een overeenkomst zijn aangegaan met de beheerder van de parkeergarage, waarin structureel wordt voorzien in de mogelijkheid tot afname van parkeerabonnementen voor betreffende woningen.

De gemeente Vlaardingen heeft aan deze instemming de voorwaarde verbonden dat het leveren van deze voorgestelde parkeeroplossing de verantwoordelijkheid is van Woningstichting Samenwerking. Samenwerking is in haar overeenkomst met de beheerder van de parkeergarage overeengekomen dat de bewoners van de sociale huurwoningen van het Mariskwartier een gegarandeerde parkeerplaats kunnen afnemen in de parkeergarage Hoogstraat bij de eigenaar van de garage. Mocht de overeenkomst tussen Samenwerking en de beheerder van de parkeergarage op enig moment toch eindigen, is het aan Samenwerking om te zorgen dat er een passende nieuwe parkeeroplossing wordt gevonden die niet leidt tot een onaanvaardbare parkeerdruk in en rondom het plangebied.

- Ad 2) Het bergingsriool komt alleen te liggen in de Patrimoniumstraat. In overleg tussen de ontwikkelende aannemer en de gemeente Vlaardingen zal de exacte situering van het bergingsriool worden bepaald.
- Het bergingsriool is een extra tijdelijke waterberging voor de situatie dat het riool de hoeveelheid regenwater niet meer kan verwerken. Tijdens extreme regenval wordt rioolwater tijdelijk opgevangen in het bergingsriool, waardoor de kans dat rioolwater vanuit het riool op straat terecht komt afneemt. Dit bergingsriool dient als extra tijdelijke waterberging voor al het rondom het bergingsriool gelegen riool, dit is dus zowel het direct aangrenzend riool binnen het plangebied Mariskwartier als het direct aangrenzend riool van de bestaande bebouwing.
- Ad 3) De situering en hoogte van verkeersdrempels in het plangebied en verwijdering hiervan tijdens de bouw beschouwen wij niet als zienswijze in het kader van het wijzigingsplan. Wel kunnen we hierover aangeven dat bij het opstellen en vaststellen van het inrichtingsplan van het plangebied Mariskwartier er aandacht zal zijn voor het aanbrengen van verkeersdrempels die voor wat betreft locatie en hoogte passend zijn bij de toegestane maximale snelheid in het gebied en die bijdragen aan de verkeersveiligheid
- Ad 4) De aanmelding van uw woning om voor aanvang van de werkzaamheden een schouw te laten plaatsvinden beschouwen wij niet als zienswijze in het kader van het wijzigingsplan. Wel kunnen we hierover aangeven dat wij uw brief doorsturen aan de ontwikkelend aannemer, met het dringend verzoek op zo kort mogelijke termijn u en ook de overige direct omwonenden te informeren over welke woningen zullen worden opgenomen.
- Ad 5) De situering van de bomen in de brochure zijn indicatief. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend. In de wijzigingsplannen worden bomen niet meegenomen en hierom beschouwen wij uw vraag niet als zienswijze in het kader van het wijzigingsplan. Wel kunnen we hierover aangeven dat er door Samenwerking en de ontwikkelend aannemer op een later moment nog een informatiebijeenkomst zal worden gehouden, waarin ook het beoogde inrichtingsplan van de openbare ruimte zal worden toegelicht, met de mogelijkheid hier vragen over te stellen of suggesties voor te leveren.

### **Conclusie**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de wijzigingsplannen en/of het besluit hogere grenswaarden.

## **3.3 Reclamant 3**

### **Samenvatting**

De gemeente Vlaardingen is partij bij het Regionaal Afsprakenkader. Het RAK is van toepassing op plannen die betrekking hebben op woningbouw binnen een gedefinieerde bufferruimte rond de Rotterdamse haven. In het RAK zijn onder andere procesafspraken opgenomen met betrekking tot de vaststelling van hogere waarden (artikelen 21 - 23 uit het RAK).

Voor zowel het ontwerp-wijzigingsplan voor de Patrimoniumbuurt als de Jozef Israëlsstraat is het RAK van toepassing. Er wordt in de plantoelichting echter niet gerefereerd aan het RAK, en ook zijn de processtappen uit het RAK niet gevolgd (het ontwerp-wijzigingsplan, is voor zover HbR bekend, niet aangemeld bij het RAK-secretariaat bij DCMR). Daarnaast stelt reclamant vast dat het 'ontwerp-besluit hogere waarden' voor enkele woningen/appartementen lagere hogere waarden bevat dan zou voortvloeien uit toepassing van het RAK. Dit betreft de locatie aan de Jozef Israëlsstraat (49 dB(A), waar uit het RAK 51 dB(A) zou volgen voor de zevende woonlaag).

Gelet op de afstemming alsmede op het voorgaande verzoekt reclamant in de plantoelichting in te gaan op het RAK en de processtappen van artikelen 21-23 van het RAK te doorlopen. Ook vragen zij het besluit hogere waarden aan te passen aan het RAK dan wel het verschil te motiveren.

### **Overwegingen**

Het RAK is inderdaad niet benoemd in de toelichting van de wijzigingsplannen. Relevante afspraken en kaders uit het RAK voor betreffende plannen zullen worden toegelicht in de toelichtingen.

Het uitgevoerde akoestisch onderzoek is niet op basis van het Regionaal Afsprakenkader (RAK) uitgevoerd. Voorgesteld wordt om de berekeningen opnieuw uit te voeren conform het RAK. De nieuwe berekening zal overigens niet leiden tot ruimtelijke aanpassingen in het plan. Wel zal dit leiden tot aanpassingen in het hogere waardenbesluit.

### **Conclusie**

Het beleidskader in de toelichting van de wijzigingsplannen zal worden aangevuld met het Regionale Afsprakenkader (RAK).

Het akoestisch onderzoek omvat wegverkeerslawaai en industrielawaai. Voor Botlek-Pernis had getoetst moeten worden aan het RAK. Er komt een aanvullende memo op het akoestisch onderzoek waarin wordt getoetst aan het RAK. Zowel het wijzigingsplan Mariskwartier-Patrimoniumstraat als het wijzigingsplan Mariskwartier-Jozef Israëlsstraat vallen in de groene zone van het RAK. De geluidbelasting in het gebied is 49 dB(A). Dit betekent dat alleen voor de gebouwen met een zevende bouwlaag en hogere bouwlagen hogere waarden van 51 dB(A) moeten worden vastgesteld. Het is juist dat ook op het wijzigingsplan Mariskwartier-Jozef Israëlsstraat RAK van toepassing is, maar voor dit plan zijn geen hogere waarden nodig.

## 4 Aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen

De volgende aanpassingen worden doorgevoerd in de wijzigingsplannen:

- Het aanvullend windhinderonderzoek wordt in de toelichting nader toegelicht en als bijlage bij de wijzigingsplannen gevoegd.
- De aangepaste rapportage van de bezonningsstudie wordt in de toelichting nader toegelicht en als bijlage bij de wijzigingsplannen gevoegd.
- Het beleidskader in de toelichting van de wijzigingsplannen zal worden aangevuld met het Regionale Afsprakenkader (RAK).
- De aanvullende memo op het akoestisch onderzoek, waarin wordt getoetst aan het RAK, wordt in de toelichting nader toegelicht en als bijlage bij de wijzigingsplannen gevoegd.

De volgende aanpassingen worden doorgevoerd in de besluiten hogere grenswaarden:

- Voor het wijzigingsplan Mariskwartier – Patrimoniumbuurt geldt dat voor de gebouwen met een zevende bouwlaag en hoger, hogere waarden van 51 dB(A) moeten worden vastgesteld. Op basis van het akoestisch onderzoek en de aanvullende memo worden hogere waarden aangevraagd en vastgesteld. (Voor het wijzigingsplan Mariskwartier – Jozef Israëlsstraat hoeven geen hogere waarden te worden vastgesteld).