



# MILIEU ADVIESBUREAU

## QUICK SCAN FLORA EN FAUNA



**Stammershoefstraat, Vianen**



Datum : 25 april 2016

Rapportnummer : 216-VSt-nw-v3

**Project : Quick scan flora en fauna aan de  
Stammershoefstraat te Vianen**

**Opdrachtgever : Accent Adviseurs**

**Datum rapport : 25 april 2016**

Van toepassing zijnde certificaat : NEN-EN-ISO 9001, 2008

Van toepassing zijnde protocollen : --

Nummer certificaat : EC-KWA-00044

Geldig tot : 19 november 2017

Projectleider : Dhr. Ir. W.A. van Aerle

Collegiale toets : Mevr. Ing. A. van der Vleuten

Voor akkoord:  
W.A. van Aerle



Voor akkoord:  
A. van der Vleuten



## Inhoudsopgave

| <u>Hfdst.</u> | <u>Titel</u>                                   | <u>Blz.</u> |
|---------------|------------------------------------------------|-------------|
| 1.            | Inleiding                                      | 1           |
| 2.            | Inventarisatie flora en fauna                  | 2           |
| 2.1           | Algemeen                                       | 2           |
| 2.2           | Planbeschrijving                               | 2           |
| 2.3           | Beschrijving literatuuronderzoek               | 3           |
| 2.4           | Veldonderzoek door M&A                         | 4           |
| 2.5           | Potentiële soorten in relatie tot ontwikkeling | 5           |
| 2.6           | Informatie door de KNNV                        | 7           |
| 2.7           | Natuurnetwerk Nederland                        | 7           |
| 2.8           | Resultaten literatuuronderzoek                 | 8           |
| 3.            | Conclusie                                      | 10          |

### **Bijlagen**

|           |                                         |
|-----------|-----------------------------------------|
| Bijlage 1 | : Situatietekening en luchtfoto         |
| Bijlage 2 | : Resultaten inventarisatie natuurloket |
| Bijlage 3 | : Foto's percelen en omgeving           |
| Bijlage 4 | : Natuurnetwerk Nederland               |

## **1. Inleiding**

Op 14 januari 2015 is door Accent Adviseurs aan M&A Milieuadviesbureau BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een quick scan flora en fauna voor een locatie aan de Stammershoefstraat te Vianen en omgeving. Door de gemeente Vianen is de eis gesteld dat in verband met de bestemmingsplanprocedure voor de nieuwbouw van woningen op de percelen, wordt aangetoond dat er geen negatieve consequenties gelden voor de natuurwaarden in het gebied.

Op de percelen aan de Stammershoefstraat zijn in de huidige situatie reeds etagewoningen met bergingen aanwezig. De bestaande bebouwing zal voorafgaande aan de nieuwbouw worden gesloopt. Dit natuurwaardenonderzoek beschrijft of het voornemen van de sloop en de nieuwbouw consequenties kan hebben voor de in het gebied aanwezige beschermde flora en fauna.

De situatietekening van de locatie is weergegeven in bijlage 1. Hierin is ook een luchtfoto opgenomen van de omgeving van de locatie.

Op de eerste versies van de rapportage zijn een aantal opmerkingen gemaakt door de Omgevingsdienst Regio Utrecht. Deze zijn verwerkt in onderhavige derde versie van de rapportage.

## **2. Inventarisatie flora en fauna**

### **2.1 Algemeen**

In dit onderzoek zijn de huidige natuurwaarden onderzocht middels actuele literatuurgegevens. Hiervoor kan op een drietal manieren informatie worden verkregen:

1. Literatuuronderzoek door gegevens op te vragen bij het Natuurhistorisch Genootschappen, de provincie, SOVON, Vlinderstichting, RAVON, FLORON, VZZ en EIS.
2. Literatuuronderzoek middels het nemen van contact met plaatselijke natuur- en milieu instanties als IVN-afdelingen, vogelwachten, kringen van het Natuurhistorisch Genootschap etc.
3. Aanvullende hierop, het uitvoeren van een veldonderzoek.

In onderhavige situatie zijn in eerste instantie stappen 1 en 3 uitgevoerd. Het opnemen met plaatselijke natuurverenigingen was ons inziens in dit geval niet noodzakelijk, daar de inventarisatie voldoende duidelijke gegevens opleverde.

Algemeen doel van het onderzoek is een beeld te krijgen van de aanwezige flora en fauna. Daarbij is de nadruk gelegd op beschermde, bedreigde en schaarse soorten en soorten die specifieke milieumomstandigheden indiceren.

### **2.2 Planomschrijving**

In het plangebied worden drie blokken met woningen/appartementen gesloopt. Vervolgens zullen op dezelfde locaties nieuwe woningen/appartementen worden gerealiseerd. Bij de sloop / nieuwbouw worden geen bomen gekapt. De bomen aan de Stammershoefstraat zullen worden behouden.

## **2.3 Literatuuronderzoek**

Bij het literatuuronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd;

1. Het Natuurloket (SOVON, De Vlinderstichting, RAVON, EIS Nederland, FLORON, VZZ, BLWG, NMV)
2. Ministerie LNV; Vogel- en Habitatrichtlijngebieden
3. Natuurgegevens via nationale databank (o.a. [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) en [www.vogelkijkhut.nl](http://www.vogelkijkhut.nl))

Vervolgens is gekeken naar de status van de waarnemingen binnen de Flora/faunawet, Commissie van Bern en de Nederlandse Rode Lijst. Deze en een aantal extra soorten worden genoemd binnen het Uitvoeringsplan Nota Natuur en Landschapsbeheer 2000-2010. Voor deze soorten geldt het “Nee, tenzij” principe als deze soorten in het plangebied voorkomen en bij ingrepen die het leefgebied aantasten.

Indien beschermde vogel- en/of zoogdiersoorten voorkomen, gelden binnen de Flora/faunawet bij de aanleg van een nieuwe functie in een gebied de volgende voorschriften:

- ▶ artikel 9: het is verboden deze dieren te doden of te verwonden;
- ▶ artikel 10: het is verboden deze dieren te verontrusten;
- ▶ artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste verblijfplaatsen van deze dieren te verstoren, te beschadigen of weg te nemen.

Dit betekent voor permanente nest- en/of verblijfplaatsen van beschermde soorten dat altijd een ontheffing van de Natuurbeschermingswet aangevraagd dient te worden.

Voor beschermde soorten die alleen in het broedseizoen op de locatie nestelen en/of verblijven, geen bouw- en sloopwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd in deze periode. Over het algemeen betreft deze periode het voorjaar en begin van de zomer, globaal van 15 maart tot 15 juli. Indien binnen deze periode bouw- en / of sloopwerkzaamheden worden verricht, dan moet een ontheffing in het kader van de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd bij het ministerie van LNV.

## **2.4 Veldonderzoek door M&A**

Op 4 februari 2015 is een veldonderzoek uitgevoerd op de onderzoekslocatie. De buitentemperatuur bedroeg ongeveer 2 °C, luchtvochtigheid 40% en 5/8 bewolkingsgraad.

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar flora en fauna. Daarbij is rondom het terrein (tot afstand van 200 m) rastermatig het gebied verkend. De afstand van 200 meter is hierbij gekozen op grond van onze ervaringen met de bestemming (woongebied), indeling van het terrein en het feit dat de sloop en de nieuwbouw van woningen op de percelen qua milieuhinder (geluid, geur, luchtkwaliteit, licht etc.) reeds op een afstand van 100 meter een relatief kleine bijdrage zal hebben. Eventuele natuurwaarden op grotere afstand zullen geen enkele invloed meer ondervinden van de nieuwbouw.

Tijdens het veldonderzoek zijn op het perceel geen waarnemingen gedaan van schaarse, beschermde en bedreigde soorten noch van beschermde vegetatie. Wel zijn een aantal inheemse soorten (Huismus, Merel, Roodborst, Koolmees) waargenomen. Er zijn voor deze soorten voldoende nestmogelijkheden in de omgeving en op het perceel voorhanden.

Bij de inventarisatie is ook speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten, zoals uitwerpselen en achtergelaten nestmateriaal. De omgeving rond het perceel bestaat voornamelijk woningen met bijgebouwen.

Tijdens het veldbezoek is de bebouwing op het perceel onderzocht op mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen en uilen. Er zijn geen verblijfplaatsen of -mogelijkheden aangetroffen in de bebouwing.

Bij het veldbezoek is in de avond (tot 23.30 uur) gebruik gemaakt van een vleermuisdetector van het type Heterodyne (model 440 LS). Met de detector zijn geen waarnemingen van vleermuissoorten gedaan.

Andere hulpmiddelen, zoals een mistnetonderzoek of boomcamera zijn niet toegepast omdat met onderhavig onderzoek reeds voldoende informatie is verkregen.

Er is alleen begroeiing aanwezig aan de straatzijde (bomen).

## **2.5. Potentiële natuursoorten in relatie met ontwikkeling**

De fysieke ontwikkeling ter plaatse betreft de sloop van woningen en de herbouw ervan. Er zullen geen nieuwe verkeersontwikkelingen zijn op de locatie, omdat het aantal woningen niet toeneemt. De emissie van geluid, geur of stof kan daarom als minimaal gelijk beschouwd worden. Per natuursoort zal worden aangegeven wat de invloed van de ontwikkeling is op de mogelijk voorkomende natuursoorten zal zijn.

### *Flora*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Er is dus geen invloed van de ontwikkeling hierop.

### *Vogels*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is als onderdeel van het foerageergebied. Er zijn een aantal inheemse soorten waargenomen, maar geen nesten of mogelijke verblijfplaatsen.

Door de ontwikkeling op het perceel wordt het foerageergebied tijdelijk verstoord, maar er is nog voldoende gebied in de directe omgeving om te foerageren of nestelen. De invloed op de vogels is hierdoor te verwaarlozen.

Voor de huismus en de gierzwaluw dient nog nader te worden onderzocht of er nesten of permanente verblijfplaatsen aanwezig zijn in de te slopen bebouwing.

### *Zoogdieren*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat de huidige situatie van het onderzoeksgebied minder geschikt is voor grondgebonden zoogdieren (o.a. Konijn en Mol). Dit zijn bovendien geen beschermde soorten.

In de bebouwing zijn geen sporen of mogelijke verblijfplaatsen aangetroffen van vleermuizen. Ook in de bomen op en rond het perceel zijn geen mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen geconstateerd. Het is wel mogelijk dat het gebied wordt gebruikt als foerageergebied. Ook is niet onderzocht of er verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing aanwezig zijn.

De ontwikkeling op het perceel brengt evenals voor de vogels een verstoring van het huidige foerageergebied, maar er blijven voldoende foerageermogelijkheden in de omgeving. Voor de vleermuizen dient in een ander onderzoek te worden onderzocht of er broedplaatsen of permanente verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing.

*Reptielen en amfibieën*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel reptielen als amfibieën. De voorwaarde hiervoor is de aanwezigheid van water in de onmiddellijke nabijheid. Dit is in het onderzoeksgebied niet aanwezig, zodat de ontwikkeling geen invloed heeft op het leef- of foerageergebied van deze soorten.

*Vlinders en libellen*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel vlinders als libellen. Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd en er is tevens geen geschikte flora of aanwezigheid van water aangetroffen. De invloed van de ontwikkeling op deze soorten is te verwaarlozen.

*Mieren en kevers of overige ongewervelden*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor beschermde soorten kevers, omdat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde.

Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd, zodat ook hier geldt dat de ontwikkeling op het perceel geen invloed heeft op de aanwezigheid van mieren, kevers of overige ongewervelden in het gebied.

*Vissen*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat in het onderzoeksgebied geen water aanwezig is, zodat vissen niet voorkomen. Er kan worden gesteld dat door de ontwikkeling op het perceel het leefgebied van de vissen niet wordt gewijzigd of beïnvloedt, zodat de invloed op deze soorten nihil is.

## **2.6 Informatie door het KNNV**

Bij het KNNV te Zeist, Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, een vereniging voor veldbiologie, is navraag gedaan over informatie met betrekking tot natuurdata over de locatie Stammershoefstraat te Vianen en omgeving.

Uit dit telefonisch contact is duidelijk geworden dat de vereniging van de omgeving geen nadere natuurinformatie heeft.

## **2.7 Natuurnetwerk Nederland**

Natuurnetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur) is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen provincies nieuwe natuur aan.

Aan de noordzijde van het perceel is een ecologische verbindingszone (EVZ) opgenomen (rivieroever van de Lek). De onderzoekslocatie zelf is echter niet in een waardevol gebied gesitueerd. Ook zijn de gronden niet aangewezen als gewenste nieuwe natuur of te verwerven percelen in het kader van natuurbeheer.

## **2.8 Resultaten literatuuronderzoek**

### **2.8.1 Natuurloket**

Binnen het kilometerhok 134.000 (X) en 444.000 (Y) zijn volgens het Natuurloket een aantal beschermde flora en fauna geïnventariseerd.

Het blijkt dat 11 zoogdiersoorten, 122 broedvogelsoorten, 7 amfibieën, 1 vis, 20 dagvlinders, 17 macronachtvlinder, 2 micronachtvlinders, 27 libellen, 10 sprinkhanen/krekels en 70 overige ongewervelden in het kilometerhok rond de onderzoekslocatie zijn gespot. De inventarisatie hiervan wordt als redelijk tot goed beschouwd.

Verder zijn 180 vaatplantensoorten, 5 mossoorten, 42 korstmossen en 6 paddenstoelen aangetroffen. De inventarisatie is eveneens als goed te beschouwen, behalve voor de mossoorten welke als slecht zijn aangegeven.

Voor het plangebied kan worden gesteld dat het niet waarschijnlijk is dat voornoemde flora en fauna, behalve een aantal broedvogelsoorten en vleermuizen, zullen worden aangetroffen. Het plangebied is als biotoop ongeschikt voor genoemde soorten. Het is mogelijk dat een aantal broedvogelsoorten en vleermuizen de bebouwing op het perceel gebruiken als broed- of verblijfplaats. Ondanks de sloop van de bebouwing (buiten het vogelbroedseizoen) blijven er echter nog ruim voldoende verblijfsmogelijkheden in de directe omgeving van het perceel.

In bijlage 2 zijn de volledige gegevens opgenomen. Tijdens de veldinspectie zijn de genoemde flora en fauna niet aangetroffen. Dit heeft uiteraard ook een relatie met het tijdstip in het seizoen. Bovendien betreft onderhavige veldinspectie een quick scan flora en fauna en wordt niet voldaan aan de soortenstandaarden, zoals bijvoorbeeld het vleermuisprotocol van het NGB.

### **2.8.2 Vogel- en Habitatrichtlijngebieden**

Via het ministerie van LNV zijn de Vogel- en Habitatrichtlijnkaarten beschouwd en hieruit kan worden geconcludeerd dat er geen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden nabij de onderzoekslocatie zijn gesitueerd.

De afstand tot dergelijke gebieden (Uiterwaarden Lek) is zodanig (meer dan 5 km) dat de invloed op het gebied als niet relevant kan worden beschouwd.

### **3. Conclusie**

Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora of fauna (voornamelijk broedvogels en zoogdieren) voor kunnen komen (zie inventarisatie Natuurloket).

In de nabijheid van het perceel zijn tijdens het veldbezoek in februari 2015 echter geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten (waaronder uilen en vleermuizen).

Het veldonderzoek, uitgevoerd op 5 februari, is buiten het broedvogelseizoen uitgevoerd. Daarom is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens, achtergebleven nestmaterialen en vraat- en keutelsporen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als uitvoerig worden beschouwd.

Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen en uilen aan de buitenzijde van de bebouwing van de percelen. Deze zijn echter niet aangetroffen.

Voor het plangebied kan worden gesteld dat het mogelijk is dat een aantal broedvogelsoorten en vleermuizen kunnen worden aangetroffen. Het plangebied is als biotoop ongeschikt voor andere soorten. Het is mogelijk dat een aantal broedvogelsoorten en vleermuizen de bebouwing op het perceel gebruiken als broed- of verblijfplaats.

Onderhavig natuuronderzoek betreft een quick scan en heeft tot doel om te onderzoeken of er een gerede kans bestaat dat bij de werkzaamheden (sloop en nieuwbouw) er negatieve consequenties kunnen ontstaan voor natuursoorten. In onderhavige situatie kan niet worden uitgesloten dat de bebouwing door bijvoorbeeld Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuizen wordt gebruikt als broed- en/of verblijfplaats.

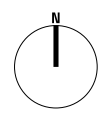
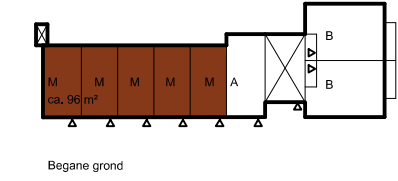
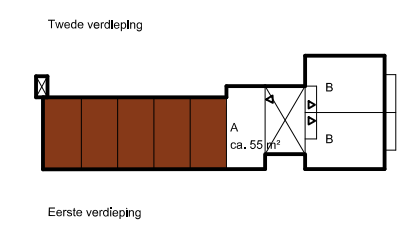
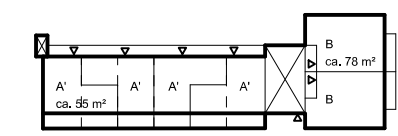
Dit kan worden geverifieerd door voorafgaande aan de daadwerkelijke sloop een nader onderzoek hiernaar in te stellen. Hiermee kan worden veiliggesteld dat deze soorten bij de sloop worden verstoord. Een nader onderzoek heeft het meeste effect in de periode van april tot september. De meeste soorten hebben hun nesten dan al gerealiseerd en de kans op het aantreffen van de soorten is dan het hoogste. In het nader onderzoek dient de bebouwing te worden gescreend op de aanwezigheid van sporen van nesten of verblijfplaatsen voor vleermuizen.

## **Bijlage 1 : Luchtfoto en situatietekening**





- hoofdgebouw/bergingen
- stijgpunt
- bebouwing bestaand
- privétuin
- weg
- trottoir
- achterpad/parkeercoffer
- parkeren
- groen
- struiken
- boom



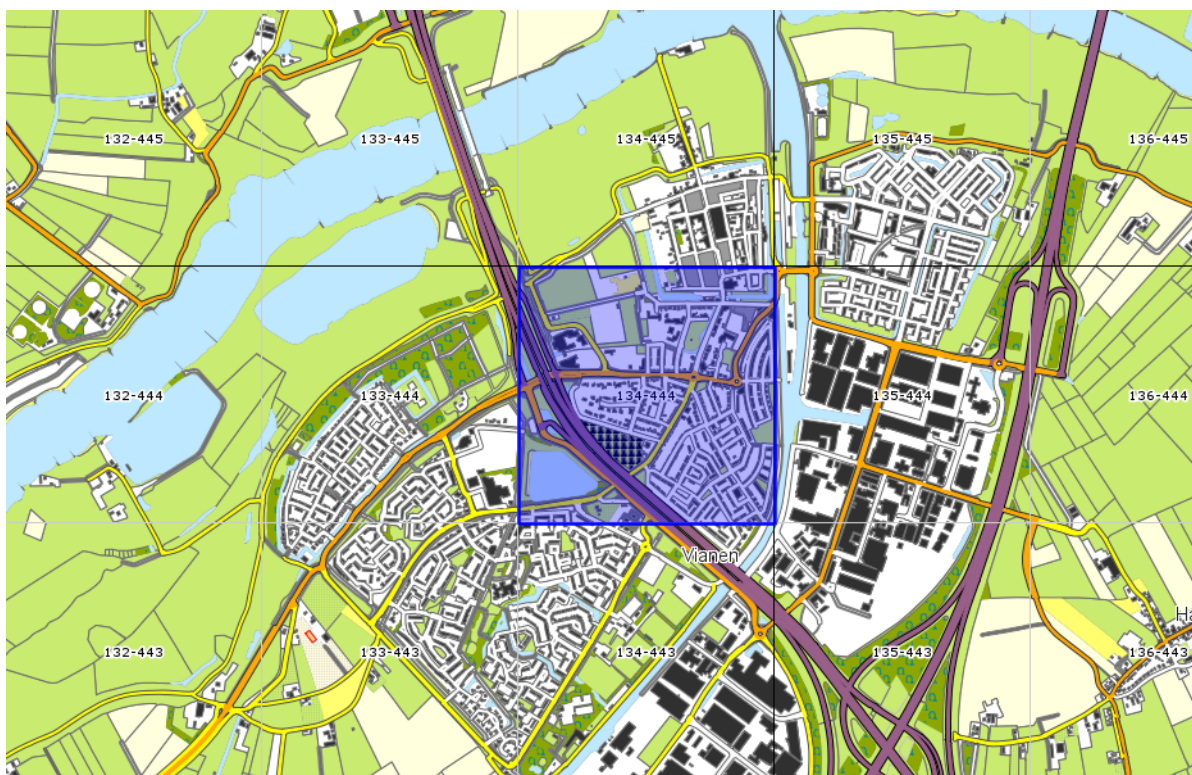
# Herontwikkeling Stammershoefstraat Vianen

projectnummer: 2872  
onderdeel: **stedenbouwkundig plan**  
datum: **02 september 2015**  
schaal: 1:500

## **Bijlage 2 : Resultaten inventarisatie Natuurloket**

**disclaimer** De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| naam project                  | Stammerhoefstraat, Vianen    |
| doel project                  | Inventarisatie natuurwaarden |
| datum                         | ma, 16/02/2015 - 11:35       |
| ordernummer                   | OHNL-2015-3927               |
| geselecteerde kilometerhokken |                              |
| 134-444                       |                              |



Op de volgende pagina's vindt u eerst de beknopte eenmalige levering en vervolgens de toelichting erop.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: [info@natuurloket.nl](mailto:info@natuurloket.nl)

telefoon: 0800 2356333

| 134 - 444                                | vaatplanten | mossen     | korstmossen | paddenstoelen | zoogdieren  | vogels        | amfibieën  | reptielen | vissen      | dagvlinders | macronachtvlinders | micronachtvlinders | libellen   | sprinkhanen en krekels | overige ongewervelden | zeeorganismen |
|------------------------------------------|-------------|------------|-------------|---------------|-------------|---------------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------------|--------------------|------------|------------------------|-----------------------|---------------|
| Rode-Lijstsoorten                        | 3           |            | 1           |               |             | 26            | 1          |           |             |             |                    |                    | 3          |                        | 2                     |               |
| Ffwet soorten tabel 1                    | 2           |            |             |               | 6           |               | 5          |           |             |             |                    |                    |            |                        |                       |               |
| Ffwet soorten tabel 2+3                  | 2           |            |             |               | 1           |               | 2          |           | 1           |             |                    |                    |            |                        |                       |               |
| Ffwet vogels                             |             |            |             |               |             | 110           |            |           |             |             |                    |                    |            |                        |                       |               |
| Hrl soorten bijlage II                   |             |            |             |               |             |               | 1          |           |             |             |                    |                    |            |                        |                       |               |
| Hrl soorten bijlage IV                   |             |            |             |               | 1           |               | 2          |           |             |             |                    |                    |            |                        |                       |               |
| Aantal soorten                           | 180         | 5          | 42          | 6             | 11          | 122           | 7          |           | 11          | 20          | 17                 | 2                  | 27         | 10                     | 70                    |               |
| Detaillering 0-0.25/0.251-1/ groter 1km2 | 16%/61%/24% | 40%/60%/0% | 100%/0%/0%  | 0%/0%/100%    | 27%/12%/61% | 6%/0%/94%     | 35%/9%/57% |           | 63%/16%/21% | 36%/5%/59%  | 54%/12%/35%        | 0%/0%/100%         | 35%/5%/60% | 41%/0%/59%             | 23%/24%/53%           |               |
| Volledigheid onderzoek                   | goed        | slecht     | goed        | onbepaald     | onbepaald   | redelijk/goed | goed       | niet      | goed        | goed        | onbepaald          | onbepaald          | goed       | onbepaald              | onbepaald             | niet          |
| Onderzoekperiode                         | 1995-2015   | 2005-2015  | 2005-2015   | 2005-2015     | 2005-2015   | 2005-2015     | 2005-2015  | 2005-2015 | 2005-2015   | 2005-2015   | 2005-2015          | 2005-2015          | 2005-2015  | 2005-2015              | 2005-2015             | 2005-2015     |

## Toelichting op de tabel

### Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is *Overige ongewervelden* een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers.

Onder de soortgroep *Zeeorganismen* vallen: hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen). Dit betekent dat waarnemingen van de Europese kreeft (*Astacus astacus*) en andere in zoetwater levende rivierkreeften onder Zeeorganismen te vinden zijn. Zeezoogdieren zijn te vinden onder Zoogdieren.

### Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

|                        |                                                                   |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| vaatplanten            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| mossen                 | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| korstmossen            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>1</sup> |
| paddenstoelen          | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>2</sup> |
| zoogdieren             | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>             |
| vogels                 | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| amfibieën              | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>             |
| reptielen              | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>             |
| vissen                 | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| dagvlinders            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>             |
| macronachtvlinders     | geen Rode Lijst                                                   |
| micronachtvlinders     | geen Rode Lijst                                                   |
| libellen               | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| sprinkhanen en krekels | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| overige ongewervelden  | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>3</sup> |
| zeeorganismen          | geen Rode Lijst                                                   |

### Flora- en faunawetsoorten tabel 1

Alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van De Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

### Flora- en faunawetsoorten tabel 2 en 3

Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van de Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

### Flora- en faunawet vogels

Alle vogelsoorten, behalve exoten, zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

<sup>1</sup> Na vaststelling van de Rode Lijst is gebleken dat *Haematomma ochroleucum* onterecht op de Rode Lijst stond; deze is er vervolgens van afgehaald ([verantwoording Database Soorten in wetgeving en beleid](#)).

<sup>2</sup> De Rode Lijst voor paddenstoelen uit 2009 is nog niet geïmplementeerd in de NDFF; hier vindt u het besluit: [Besluit Rode Lijsten 4 september 2009](#)

<sup>3</sup> Het gaat hier om de soortgroepen: bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

## Habitatrichtlijnsoorten bijlage II

In de Europese Habitatrichtlijn staan in Bijlage II de soorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. Op de site van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden van de soorten ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage II](#)). Welke gebieden dit zijn is per soort op te zoeken via [Natura 2000 -gebieden](#).

## Habitatrichtlijnsoorten bijlage IV

In de Europese Habitatrichtlijn staan op Bijlage IV de soorten aangewezen die strikt beschermd zijn; de meeste soorten staan in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op de website van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage IV](#)).

## Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (\*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

## Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald.

De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode. Voor de soortgroepen vaatplanten, mossen, korstmossen, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders en libellen geldt dat de uitkomst altijd wordt geclassificeerd naar de uitkomsten 'niet onderzocht', 'slecht onderzocht', 'redelijk onderzocht' en 'goed onderzocht'. Voor de overige soortgroepen geldt dat er nog geen rekenregels zijn vastgesteld en de uitkomst van de het proces 'niet onderzocht' of 'onbepaald' is.

## Detailtering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen '0-0.25 km<sup>2</sup>', '0.251- 1 km<sup>2</sup>' en 'groter dan 1 km<sup>2</sup>' bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen:

- in de beschouwde periode;
- dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash-teken (/).

## Onderzoekperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een periode van 20 seizoenen gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

## Vaatplanten

Om de volledigheid van onderzoek vast te stellen wordt het soortenaantal per kilometerhok vergeleken met het gemiddeld soortenaantal van een kilometerhok in dezelfde regio over een periode van 20 jaar. Dit aantal is afhankelijk van onder andere bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Het gemiddeld aantal soorten per kilometerhok is bepaald aan de hand van inventarisaties uit het verleden.

De aanname hierbij is dat de in het verleden vastgestelde floristische waarden een goede basis vormen voor een benadering van de actuele waarden. Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

| <i>klasse</i>   | <i>Definitie</i>                                                                                                                                                     |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | Aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie.                                                                          |
| <b>redelijk</b> | Overige gevallen                                                                                                                                                     |
| <b>slecht</b>   | Aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26 of, als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict, minus tweemaal de standaarddeviatie. |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                                                                                                                    |

## Mossen

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde mossoorten komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>    |
|-----------------|---------------------|
| <b>goed</b>     | meer dan 30 soorten |
| <b>redelijk</b> | 11-30 soorten       |
| <b>slecht</b>   | 1-10 soorten        |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen   |

## Korstmossen

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>    |
|-----------------|---------------------|
| <b>goed</b>     | meer dan 20 soorten |
| <b>redelijk</b> | 11-20 soorten       |
| <b>slecht</b>   | 1-10 soorten        |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen   |

## Paddenstoelen

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk kilometerhok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddenstoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op Onbepaald indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens en Niet onderzocht indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

## Zoogdieren

Voor zoogdieren is de onderzoekskwaliteit niet generiek vast te stellen. De soortgroep is dermate divers dat er op veel verschillende momenten op een dag en door een jaar heen herhaalde bezoeken met verschillende onderzoeksmethoden noodzakelijk zijn om het voorkomen van alle soorten te kunnen vaststellen dan wel uit te sluiten. Een methode die meer is gericht op verschillende subgroepen binnen de zoogdieren zal in de toekomst moeten worden ontwikkeld.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt op 'niet onderzocht' gesteld indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

## Vogels

In de regel wordt er bij vogels onderscheid gemaakt tussen broedvogels (reproducen) en water- en wintervogels (foerageren en pleisteren). Voor beide wordt in de tabel de onderzoeksvolledigheid gegeven, eerst broedvogels, dan water- en wintervogels. Voor het bepalen van de volledigheid van onderzoek wordt niet alleen gekeken naar het aantal vastgestelde soorten maar ook naar de onderzoeksintensiteit (is een gebied of kilometerhok voldoende bekeken om iets te zeggen over het voorkomen van de vogelbevolking?).

### Broedvogels

Voor de bepaling van de onderzoeksvolledigheid van broedvogels wordt gekeken naar de verhouding vastgestelde soorten ten opzichte van het aantal te verwachten soorten, waarbij uitsluitend data wordt betrokken die broedactiviteit indiceert. Het moet dus gaan om data uit het Broedvogel Monitoring Project (BMP), Meetnet Urbane Soorten (MUS), Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB) of Atlasproject van de Nederlandse Broedvogels, aangevuld met records van losse waarnemingen van vogels waarin sprake is kenmerken die broedactiviteit indiceren, zoals vastgestelde territoria, nestbouw, baltsend of zingend, transport van nestmateriaal, territoriumgedrag of mogelijk/waarschijnlijk/zeker broedend, broedvlekken, etc.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                |
|-----------------|-------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | 75% - 100% van de verwachte soorten vastgesteld |
| <b>redelijk</b> | 25% - 74% van de verwachte soorten vastgesteld  |
| <b>slecht</b>   | 1% - 24% van de verwachte soorten vastgesteld   |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                               |

## Water- en wintervogels

De basis van de vaststelling van de onderzoeksvolledigheid voor water- en wintervogels (niet-broedvogels) is de data uit de projecten Meetnet Watervogels, Punt Transect Telling (PTT) en Meetnet Slaapplaatsen. In de gehanteerde methodiek wordt gewerkt met een puntensysteem en wordt de onderzoeksinspanning gecorrigeerd voor de dekking van het kilometerhok door de telgebieden. Aan een kilometerhok kunnen extra punten worden toegekend indien er een substantiële hoeveelheid losse waarnemingen is verzameld in het gebied (buiten de broedperiode om).

De basispunten worden toegekend op basis van de herhaalde telinspanningen die worden verricht. Een gebied krijgt punten toegekend op basis van het aantal maanden dat er een telling is gedaan in een watervogeltelgebied of ganzentelgebied (een half punt voor elke maand, afgerond naar boven), exclusief de midwintertelling. Voor die laatste wordt sowieso een heel punt toegekend. Er is echter ook sprake van puntenaftrek. Indien een kilometerhok voor minder dan 65% wordt gedekt door telgebieden, wordt 1 punt in mindering gebracht. Indien een gebied voor minder dan 35% wordt gedekt door de telgebieden wordt 2 punten in mindering gebracht. Wanneer een kilometerhok binnen een watervogel- of ganzentelgebied ligt, is het minimum aantal punten tenminste 1.

Indien er waarnemingen zijn gedaan in het gebied vanuit het PTT-project krijgt het gebied er een punt bij.

Als er losse waarnemingen van het gebied zijn buiten het broedseizoen, wordt er 1 punt extra toegekend indien het aantal waarnemingen minder dan 500 is. Zijn er meer dan 500 waarnemingen, dan mogen er 2 punten bij geteld worden.

Een kilometerhok is goed onderzocht als er 6 punten of meer zijn toegekend. Een gebied is redelijk onderzocht bij 4 of 5 punten. Een gebied is slecht onderzocht bij 1 tot en met 3 punten.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                                      |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | watervogeltellingen/ganzentelling + wintertelling + PTT-telling of losse waarnemingen |
| <b>redelijk</b> | watervogeltellingen gedurende 11 tot 24 maanden in de afgelopen 5 jaar                |
| <b>slecht</b>   | Een enkele watervogel- of ganzentelling + PTT bezoek en of losse waarnemingen         |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                                     |

## Amfibieën

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                  |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | meetnetactiviteit in het kilometerhok of meer dan 14 waarnemingen |
| <b>redelijk</b> | 8 – 14 waarnemingen                                               |
| <b>slecht</b>   | Minder dan 8 waarnemingen en geen Rode-Lijstsoorten vastgesteld   |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                 |

### correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroeg' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroege én de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld als er meer dan 7 waarnemingen in het hok zijn gedaan. In

onderstaande tabel is dit nader gespecificeerd.

| <i>periode</i> | <i>waarneming van</i>                                                                                                   |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>vroeg</b>   | een willekeurige salamander in de periode februari – april                                                              |
| <b>vroeg</b>   | een Gewone pad, Heikikker of Bruine kikker in de periode februari – juni                                                |
| <b>laat</b>    | een willekeurige salamander in de periode mei – augustus                                                                |
| <b>laat</b>    | een willekeurige pad of kikker in de periode mei – augustus NIET zijnde van de Gewone pad of Heikikker of Bruine kikker |

#### correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als een van onderstaande situaties geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

| <i>Aantal Rode-Lijstsoorten</i> | <i>Aantal soorten niet op de Rode Lijst</i> | <i>correctie</i>                                            |
|---------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>1 of meer</b>                | 5 of meer                                   | een klasse hoger                                            |
| <b>2 of meer</b>                | 4                                           | een klasse hoger                                            |
| <b>3 of meer</b>                | 3                                           | een klasse hoger                                            |
| <b>1 of meer</b>                | 0                                           | een klasse lager indien matig, redelijk of goed onderzocht. |

### Reptielen

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                  |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 8 waarnemingen |
| <b>redelijk</b> | 4 – 7 waarnemingen                                                |
| <b>slecht</b>   | 1 – 3 waarnemingen                                                |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                 |

#### correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroege' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroege en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

| <i>periode</i> | <i>waarneming van</i> |
|----------------|-----------------------|
| <b>vroeg</b>   | februari – mei        |
| <b>laat</b>    | juni – augustus       |

#### correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

| <i>aantal Rode-Lijstsoorten</i>                              | <i>correctie (indien mogelijk)</i> |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| als Gladde slang is gezien                                   | een klasse hoger                   |
| als naast Gladde slang ook andere soort gezien               | twee klassen hoger                 |
| als of Adder of Ringslang of Hazelworm of Muurhagedis gezien | een klasse hoger                   |

## Vissen

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Slecht onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen. De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrictlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, weteringen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                                                                  |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | 10 of meer soorten                                                                                                |
| <b>redelijk</b> | redelijk 5 – 9 soorten; of<br>3 – 4 soorten, waarbij verhouding 'aantal waarnemingen:aantal soorten'= 2 of groter |
| <b>matig</b>    | 1 – 4 soorten                                                                                                     |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                                                                 |

## Dagvlinders

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De in het bestand opgeslagen waarnemingen zijn grotendeels gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de spreiding van de bezoeken over het seizoen in een kilometerhok waarbij aangenomen wordt dat in zee- en laagveen- en rivierengebieden gemiddeld minder soorten worden vastgesteld. Voor elke periode in het jaar dat het zinvol is om naar vlinders te kijken wordt een puntenaantal toegekend. Hierbij wordt niet meer gekeken naar het aantal waarnemingen in die periode.

| <i>periode</i>                                          | <i>week</i>     | <i>punten</i> |
|---------------------------------------------------------|-----------------|---------------|
| A 1 januari – 31 maart en/of 30 september – 31 december | 1 – 13, 40 – 52 | 1             |
| B 1 april – 12 mei                                      | 14 – 19         | 1             |
| C 13 mei – 9 juni                                       | 20 – 23         | 3             |
| D 10 juni – 7 juli                                      | 24 – 27         | 2             |
| E 8 juli – 4 augustus                                   | 28 – 31         | 4             |
| F 5 augustus – 29 september                             | 32 – 39         | 2             |
| G geen datum, wel jaar                                  | 0               | 1             |

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                                                                           |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 10 of meer punten<br>zeeklei, laagveen en rivierengebied: 8 of meer punten |
| <b>redelijk</b> | hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 5 – 9 punten<br>zeeklei, laagveen en rivierengebied: 5 – 7 punten          |
| <b>slecht</b>   | 1 – 4 punten                                                                                                               |
| <b>niet</b>     | 0 punten                                                                                                                   |

### Macro- en micronachtvlinders

De groepen van macro- en micronachtvlinders zijn soortenrijke groepen. Uit ervaring is gebleken dat het niet makkelijk is om alle soorten die in een hok voorkomen binnen enkele bezoeken en met een enkele onderzoeksmethoden vast te stellen. Goed nachtvlinderonderzoek bestaat daardoor eigenlijk uit het veelvuldig bezoeken van een gebied gedurende vele jaren en in vele seizoenen met verschillende technieken (licht, stroopsmeren, zichtwaarnemingen, etc.). Pas dan kan er een completere indruk bestaan van het werkelijke aantal soorten dat er voor komt. Om een indicatie te hebben van de soortenrijkdom in een gebied is het noodzakelijk de kennis van de omliggende hokken te betrekken bij de bepaling voor een onderzoeksdekking.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

### Libellen

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken duurt. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                                                                                            |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | waarnemingen uit meer dan 3 maanden; of<br>meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of<br>meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand |
| <b>redelijk</b> | 10 of minder waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of<br>minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand                                                  |
| <b>slecht</b>   | 10 of minder waarnemingen, waarbij de gezamenlijke set van waarnemingen uit<br>maximaal 1 maand                                             |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                                                                                           |

### Sprinkhanen

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

### Overige ongewervelden

Deze groep is een bundeling van zes verschillende soortgroepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrictlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). Het gaat om: bijen, kevers, mieren, bloedzuigers en mollusken van de Habitatrictlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden.

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

### Zeeorganismen

De groep van zeeorganismen is erg divers. Voor deze soortgroep is nog geen systematiek uitgewerkt om onderzoeksvolledigheid te bepalen. Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

## **Bijlage 3 : Foto's percelen en omgeving**





## **Bijlage 4 : Natuurnetwerk Nederland**

