Nota zienswijzen paraplubestemmingsplannen Nieuwe Hollandse Waterlinie

HOLLANDSE WATERLINIE
LAAT JE VERRASSEN

BügelHajema
Plek voor ideeën

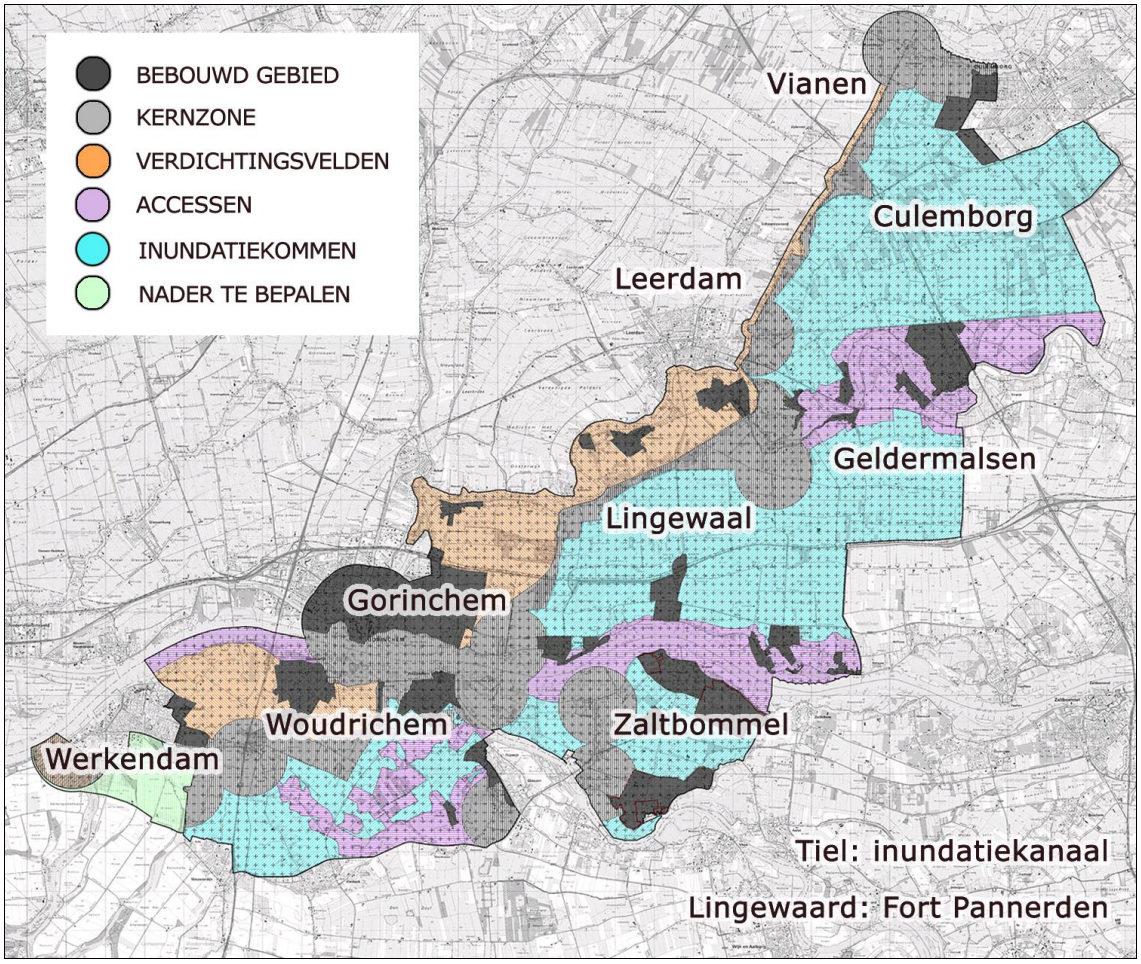
Nota zienswijzen paraplubestemmingsplannen Nieuwe Hollandse Waterlinie

13 oktober 2015
Projectnummer 700.00.05.00.00.00

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

O v e r z i c h t s k a a r t



I n h o u d s o p g a v e

1 Inleiding 7

2 Zienswijzen gemeente Culemborg 9
2.1 LTO Noord Gelderland 9
2.2 Nederlandse Melkveehouders Vakbond 11

3 Zienswijzen gemeente Gorinchem 15
3.1 Nederlandse Melkveehouder Vakbond 15
3.2 Provincie Zuid-Holland 17
3.3 Gasunie Transport Services B.V. 17

4 Zienswijze gemeente Leerdam 19
4.1 Nederlandse Melkveehouders Vakbond 19

5 Zienswijzen gemeente Lingewaal 21
5.1 LTO Noord Gelderland 21
5.2 Nederlandse Melkveehouders Vakbond 23
5.3 B. Pijnenburg , Nieuwe Steeg 78, 4171 KG Herwijnen 25
5.4 W.J. van Zee, Dwarsweg 21, 4161 AD Heukelum 25
5.5 L. en A. van Maaren, Kromme Akkers 7, 4171 BM Herwijnen 25
5.6 G.Sterrenberg, Leuvense Kweldijk 6, 4214 K V Vuren 25
5.7 H. van Zee, Nieuwe Zuiderlingedijk 2, 4161 BL Heukelum 26
5.8 F. v.d. Perk, Voorstraat 33, 4147 CA Asperen 26
5.9 Firma W. Veenvliet, Prinses Marijkeweg 59c, 4233 HK Ameide 26
5.10 J. van Herwaarden, Kromme Akkers 19, 4171 BM Herwijnen 26
5.11 V.o.f. Q.A. en A.W.J. de Bruyn, Leerdamseweg 23, 4151 EC Acquoy 26
5.12 C.P. Redelijkheid, Voorstraat 26, 4147 CC Asperen 27
5.13 M. en L. van Baalen, Gasthuisweg 1, 4171 KH Herwijnen 27
5.14 Maatschap D. en E. van Krieken, Raayweg 3, 4171 BG Herwijnen 28
5.15 D. van Herwaarden, Minstraat 27, 4147 CG Asperen 29
5.16 VABO vastgoed bv, Anth. Van Diemenstraat 36, 4104 AE Culemborg 31

6 Zienswijze gemeente Vianen 33
6.1 Nederlandse Melkveehouders Vakbond 33

7 Zienswijzen gemeente Zaltbommel 35
7.1 LTO Noord Gelderland 35
7.2 Nederlandse Melkveehouders Vakbond 37

8 Ambtshalve aanpassingen 41

9 Overzicht aanpassingen o.b.v. nota zienswijzen 43

1 Inleiding

De colleges van Vianen, Leerdam, Culemborg, Lingewaal, Gorinchem en Zaltbommel hebben ieder een ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd voor de planologische verankering van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Doel is een uniforme regeling ter bescherming én ontwikkeling van de linie. Dit laatste met als uitgangspunt, waar dat mogelijk is, meer ruimte te bieden voor ontwikkeling ten opzichte van de huidige bestemmingsplanregels. De regels voorkomen ook dat er binnen het gebied van de Waterlinie vergelijkbare ruimtelijke initiatieven op verschillende manieren worden getoetst. Uit praktische overwegingen hebben de gemeenten het bestemmingsplanproces tegelijk georganiseerd.

De ontwerpbestemmingsplannen hebben in het kader van de zienswijzen ter visie gelegen van 28 mei 2015 t/m 8 juli 2015, met uitzondering van de gemeente Lingewaal, alwaar het plan van 4 juni t/m 15 juli 2015 ter inzage heeft gelegen.

De binnengekomen zienswijzen zijn in het voorliggende document samengevat en van een reactie voorzien. Vanwege de samenhang tussen de paraplubestemmingsplannen is de nota in nauw overleg tussen de betrokken gemeenten en de provincie Gelderland tot stand gekomen.

2 Zienswijzen gemeente Culemborg

2.1

LTO Noord Gelderland

Kring Midden-Nederland NFO, afdeling West-Betuwe NFO en LTO Noord afdeling West Betuwe

Inhoud zienswijze

a) In de gebiedsaanduidingen zoals weergegeven op de verbeeldingskaart; overige zone — kernzone, verdichtingsvelden, accessen en inundatiekommen komt fruitteelt, akkerbouw en grasland voor en moet vrije gewaskeuze mogelijk blijven.
b) LTO Noord is van mening dat land- en tuinbouw aan de kernwaarden moet worden toegevoegd. Het land- en tuinbouw areaal beslaat het overgrote deel van het buitengebied en is in deze streek altijd aanwezig geweest.
c) Voor de kernzone en de zone inundatiekommen is bepaald dat de openheid moet worden bewaard. Opgaande beplanting, zoals boom- en fruitteelt, wordt aan een aanlegvergunningenstelsel gebonden. LTO Noord vindt dit te ver gaan; dit is een ingreep in de bedrijfsvoering van de daar aanwezige bedrijven. De vrije gewassenkeuze inclusief teeltwisseling moet mogelijk blijven.
d) De fruitteelt is belangrijk voor de Betuwe. De stroomruggen hebben er voor gezorgd dat er eeuwenlang fruitteelt wordt bedreven. Het kan niet zo zijn dat fruitteeltbeoefening in de Betuwe ter discussie zou staan.
e) Bestaande erven/agrarische bouwkavels moeten vergroot kunnen worden zoals vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan buitengebied. Wij vinden dat het parapluplan deze mogelijkheden niet mag beperken.
f) Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels, Artikel 2 Waarde — Nieuwe Hollandse Waterlinie. ln 2.3. Afwijken van de bouwregels, 2.4. Wijzigingsbevoegdheid en 2.5. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden is een beeldkwaliteitsplan verplicht conform de ontwerprichtlijnen Nieuwe Hollandse Waterlinie, zoals benoemd in Bijlage 1 Kernkwaliteiten Nationaal Landschap. LTO Noord is van mening dat de afweging te beperkt is. Dit mag niet alleen afhangen van een eventuele aantasting van de kernkwaliteiten. LTO Noord vindt dat het economisch belang van het agrarisch bedrijf integraal onderdeel van deze afweging moet zijn.
g) Ook het aanvragen van nieuwe fruitboomgaarden is gekoppeld aan een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning. Het vervangen of terugplanten van een fruitboomgaard op locaties waar reeds een boomgaard aanwezig is (of in de afgelopen 4 jaar aanwezig was) is als uitzondering op deze verplichting opgenomen. Bij beoordeling van nieuwe verzoeken om een omgevingsvergunning wordt betrokken een gemeentelijke commissie die het verzoek toets aan de 'Nota kernkwaliteiten NHW' (beeldkwaliteitsplan). LTO Noord is van mening dat dit ook aan het bedrijfseconomisch belang getoetst

dient te worden. Dit geldt ook voor 2.3. Afwijken van de bouwregels en 2.4. Wijzigingsbevoegdheid.

Beantwoording zienswijze

a) Het parapluplan maakt en houdt eenmaal toegestaan agrarisch gebruik conform het geldende onderliggende bestemmingsplan mogelijk. Ook in een situatie dat deze om bedrijfsmatige redenen tijdelijk wordt opgeschort / braak ligt.
In een bestemmingsplan is sprake van een afweging van belangen. Naast agrarische belangen kan er ook sprake zijn van landschappelijke-, cultuurhistorische en ecologische belangen. Ook in de geldende bestemmingsplannen is daarvan sprake. Daardoor geldt er bijvoorbeeld een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor werk en werkzaamheden voor het beplanten van gronden met houtgewas vanwege de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de komgebieden en de Nieuwe Hollandse Waterlinie in Culemborg (bestemming Agrarisch met waarden – Landschap 2).

b) Het parapluplan richt zich alleen op de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de NHW. Land- en tuinbouw zijn een belangrijke economische drager om deze cultuurhistorische waarden te behouden. De bescherming van deze landbouwkundige belangen vindt plaats in de onderliggende bestemmingsplannen buitengebied/landelijk gebied door middel van de opgenomen agrarische bestemmingen. Deze blijven van kracht naast het parapluplan.
Land- en tuinbouw zijn reeds opgenomen in de Nota Kernkwaliteiten. In deze nota's kernkwaliteiten wordt onderkend dat de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in beginsel een passende vorm van gebruik is, mits rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (zie bijv. blz. 46 van bijlage 1 bij de regels) en in de nota's kernkwaliteiten van de inundatiekommen wordt ook aangegeven dat grondgebonden landbouw het beeld blijft bepalen en daarmee de belangrijke economische drager is voor de kernkwaliteiten openheid, groen en rustig karakter.

c) Zie de beantwoording onder a). Daarnaast wordt opgemerkt dat als uitzondering op de verplichting op het aanvragen van een omgevingsvergunning geldt dat normaal onderhoud en beheer zonder meer blijft toegestaan. Hieronder vallen ook het vervangen of herbeplanten van bestaande fruit/ en-of bomenteelt in het kader van de agrarische bedrijfsvoering. Voor bestaande bedrijven is dus geen vergunning noodzakelijk.
Mede naar aanleiding van de zienswijze is de wijze van regeling van de aanlegvergunningen nog eens kritisch bekeken. Bij de toetsingscriteria werd voor alle aanlegvergunningen een advies van de gemeentelijke commissie gevraagd. Bij nader inzien wordt dit als een te zware beoordeling beschouwd. Dit wordt aangepast en alleen nog gevraagd bij de hoofdverdedegingslijn, derhalve de kernzone.

d) Zie beantwoording a) en c).

e) Naast het parapluplan blijft het geldende bestemmingsplan van kracht. Voor het vergroten van een bouwvlak of het bouwen aansluitend aan het bouwvlak blijven de regelingen gelden in de vigerende bestemmingsplannen. In het geldende bestemmingsplan is bijvoorbeeld bij vergroting van een bouwvlak een landschapsplan verplicht en moet aangetoond worden dat het een ontwikkeling betreft die landschappelijke, hydrologische, cultuurhistorische en natuurwaarden, alsmede omliggende functies en milieuwaarden niet onevenredig beperkt of aantast (zie bijv. art. 4.8.1). Het parapluplan regelt alleen dat er in de kernzone en bij afwijkingen en wijzigingsbevoegdheden in de overige zones ook wordt getoetst aan de kernkwaliteiten (cultuurhistorische waarden

van de NHW). Het vergroten van bouwvlakken blijft dus mogelijk, waarbij getoetst moet worden aan een aantal voorwaarden. Dat is niet wezenlijk anders dan in de geldende bestemmingsplannen.

f) In het onderliggende geldende bestemmingsplan is reeds een integrale afweging opgenomen (zie ad a). Met het parapluplan is alleen beoogd om bij deze afweging ook expliciet aandacht te hebben voor de cultuurhistorische waarden van de NHW, zoals voortvloeit uit de provinciale Omgevingsverordening. Het systeem van aanlegvergunningen is juist bedoeld om een zorgvuldige afweging te laten plaatsvinden tussen alle belangen, waaronder ook landbouwkundige belangen.

g) Zie beantwoording f) ten aanzien van aanlegvergunningen. Voor de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden geldt dat het parapluplan regelt dat aan de voorwaarden voor afwijken en wijzigen in het geldende bestemmingsplan een voorwaarde wordt toegevoegd (of de geldende voorwaarde m.b.t. de NHW wordt vervangen), die gericht is op het nader afwegen van de belangen van de kernkwaliteiten van de NHW. Ook hierbij is sprake van een integrale afweging van belangen, waaronder ook landbouwkundige belangen.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft wel gevolgen voor het parapluplan, namelijk:

- In de regels wordt art. 2.5.3. aangepast zodat het advies inwinnen van de gemeentelijke commissie alleen in de kernzone nodig is.

2.2

Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Inhoud zienswijze

a) De NMV wenst dat de grondgebonden landbouw opgenomen worden als kernkwaliteit.

b) In het ontwerpbestemmingsplan worden er regels opgesteld aan hoog opgaande beplanting. Hierbij kan het gaan over het telen van mais. Teeltbeperkingen zijn ongewenst. Periodieke teeltwisseling met mais zorgt er voor dat er minder bestrijdingsmiddelen nodig zijn voor het behoud van goed grasland.

c) Het verleggen of dempen van watergangen wordt niet toegestaan. Voor het behoud van koeien in de wei hebben watergangen in relatie tot de verkaveling een belangrijke drinkwaterfunctie voor koeien, die niet door overmatige wet- en regelgeving verhinderd mag worden. Aangezien bij de provincie verkiezingen duidelijk was dat de gemeenschap grote waarde hecht aan beweiding is het duidelijk dat de melkveehouderij een kernkwaliteit is voor deze regio waar veel beweid wordt.

d) De kernkwaliteiten richten zich ook op de keuze van bouwmaterialen. Al met al zijn er veel te veel beperkingen.

e) Een veel gelezen argument 'bestaand recht' is voor de NMV niet voldoende; bestaand recht vervalt bij wijziging van de gebruiker of een opvolgend bestemmingsplan.

f) Aangezien de Nieuwe Hollandse Waterlinie op de voorlopige lijst UNESCO werelderfgoed is gezet, maakt de NMV zich ernstige zorgen over de uiteindelijke gevolgen voor onze leden.

Beantwoording zienswijze

a) Het parapluplan richt zich alleen op de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de NHW. Land- en tuinbouw zijn een belangrijke economische drager om deze cultuurhistorische waarden te behouden. De bescherming van deze landbouwkundige belangen vindt plaats in de onderliggende bestemmingsplannen buitengebied/landelijk gebied door middel van de opgenomen agrarische bestemmingen. Deze blijven van kracht naast het parapluplan.
   Land- en tuinbouw zijn reeds opgenomen in de Nota Kernkwaliteiten. In deze nota's kernkwaliteiten wordt onderkend dat de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in beginsel een passende vorm van gebruik is, mits rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (zie bijv. blz. 46 van bijlage 1 bij de regels en in de nota's kernkwaliteiten van de inundatiekommen wordt ook aangegeven dat grondgebonden landbouw het beeld blijft bepalen en daarmee de belangrijke economische drager is voor de kernkwaliteiten openheid, groen en rustig karakter.
b) Maisteelt wordt niet gezien als hoogopgaande beplanting. De regels richten zich op boomteelt en fruitteelt, omdat deze teelten permanent aanwezig zijn, terwijl maisteelt slechts een gedeelte van het jaar aanwezig is. Ter verduidelijking worden de regels aangepast bij de vergunningplicht van de omgevingsvergunning: tussen 'het aanplanten van' en 'hoogopgaande beplanting' wordt het woord *permanente* ingevoegd.
c) Er geldt geen verbod voor het verleggen of dempen van watergangen. Wel geldt er in alle zones van het parapluplan een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor deze activiteit. Dat betekent niet dat het niet is toegestaan, maar dat een afweging moet plaatsvinden of er gevolgen zijn voor de herkenbaarheid van de NHW. Voor deze herkenbaarheid is van belang dat de essentie van de NHW is de lage, natte polders met veel oudere kadestructuren. Behoud van het natuurlijk reliëf en de bedijkte randen van de kommen is dan ook essentieel, evenals de beleefbaarheid van het natte karakter van de ondergrond. Gelet op deze randvoorwaarde is de verwachting dat in veel gevallen het verleggen of dempen van watergangen niet in strijd hoeft te zijn met het behoud van de kernkwaliteiten van de NHW. Per geval wordt dit bij de beoordeling van de omgevingsvergunning nader afgewogen.
   Overigens geldt er al een omgevingsvergunningenplicht voor het dempen van watergangen op grond van de geldende bestemmingsplannen, waarbij cultuurhistorie één van de waarden is waaraan getoetst dient te worden.
d) Bij een bouwaanvraag is er ook sprake van een welstandstoetsing, waarbij eisen gesteld kunnen worden aan bouwmaterialen. Dit komt dan pas aan de orde als een bouwplan al is uitgewerkt. Door deze vooraf in de nota's kernkwaliteiten op te nemen, wordt op voorhand duidelijkheid gegeven over de welstandseisen, waaraan nieuwe bebouwing dient te voldoen.
e) Het recht dat is vastgelegd met dit parapluplan is niet gekoppeld aan een gebruiker maar aan een locatie. Bij een nieuw, opvolgend bestemmingsplan wordt opnieuw een afweging gemaakt en dient een procedure te worden doorlopen inclusief mogelijkheden om zienswijzen in te dienen. Bestaande rechten worden dan in die nieuwe afweging meegenomen en indien een belanghebbende van mening is dat met zijn/haar bestaande rechten onvoldoende rekening is gehouden, die kan daarover dan een zienswijze indienen.
f) De aanwijzing voor UNESCO heeft geen verdere gevolgen voor dit parapluplan. Het parapluplan is opgezet om het Nationale Landschap NHW te beschermen. Het is daarmee een belangrijke onderbouwing voor de aanwijzing als UNESCO werelderfgoed. Voor het bou-

wen en gebruiken van gebouwen en gronden gelden de regels op grond van bestemmingsplannen. De eventuele aanwijzing als UNESCO werelderfgoed heeft daarop geen invloed.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft wel gevolgen voor het parapluplan, namelijk:

- In de regels wordt daar waar wordt gesproken over hoogopgaande beplanting het woord 'permanente' toegevoegd.

3 Zienswijzen gemeente Gorinchem

Binnen de gemeente Gorinchem zijn de appellanten benaderd voor de mogelijkheid voor een hoorzitting met de wethouder en raadsleden over hun ingediende zienswijze. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

3.1 Nederlandse Melkveehouder Vakbond

Inhoud zienswijze

a) De NMV wenst dat de grondgebonden landbouw opgenomen worden als kernkwaliteit.
b) In het ontwerpbestemmingsplan worden er regels opgesteld aan hoog opgaande beplanting. Hierbij kan het gaan over het telen van mais. Teeltbeperkingen zijn ongewenst. Periodieke teeltwisseling met mais zorgt er voor dat er minder bestrijdingsmiddelen nodig zijn voor het behoud van goed grasland.
c) Het verleggen of dempen van watergangen wordt niet toegestaan. Voor het behoud van koeien in de wei hebben watergangen in relatie tot de verkaveling een belangrijke drinkwaterfunctie voor koeien, die niet door overmatige wet- en regelgeving verhinderd mag worden. Aangezien bij de provincie verkiezingen duidelijk was dat de gemeenschap grote waarde hecht aan beweiding is het duidelijk dat de melkveehouderij een kernkwaliteit is voor deze regio waar veel beweid wordt.
d) De kernkwaliteiten richten zich ook op de keuze van bouwmaterialen. Al met al zijn er veel te veel beperkingen.
e) Een veel gelezen argument 'bestaand recht' is voor de NMV niet voldoende; bestaand recht vervalt bij wijziging van de gebruiker of een opvolgend bestemmingsplan.
f) Aangezien de Nieuwe Hollandse Waterlinie op de voorlopige lijst UNESCO werelderfgoed is gezet, maakt de NMV zich ernstige zorgen over de uiteindelijke gevolgen voor onze leden.

Beantwoording zienswijze

a) Het parapluplan richt zich alleen op de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de NHW. Land- en tuinbouw zijn een belangrijke economische drager om deze cultuurhistorische waarden te behouden. De bescherming van deze landbouwkundige belangen vindt plaats in de onderliggende bestemmingsplannen buitengebied/landelijk gebied door middel van de opgenomen agrarische bestemmingen. Deze blijven van kracht naast het parapluplan.
   Land- en tuinbouw zijn reeds opgenomen in de Nota Kernkwaliteiten. In deze nota's kernkwaliteiten wordt onderkend dat de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in beginsel een passende vorm van gebruik is, mits rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (zie bijv. blz. 46 van bijlage 1 bij de regels en in de nota's kernkwaliteiten van de inundatiekommen wordt ook aangegeven dat

grondgebonden landbouw het beeld blijft bepalen en daarmee de belangrijke economische drager is voor de kernkwaliteiten openheid, groen en rustig karakter.

b) Maisteelt wordt niet gezien als hoogopgaande beplanting. De regels richten zich op boomteelt en fruitteelt, omdat deze teelten permanent aanwezig zijn, terwijl maisteelt slechts een gedeelte van het jaar aanwezig is. Ter verduidelijking worden de regels aangepast bij de vergunningplicht van de omgevingsvergunning: tussen 'het aanplanten van' en 'hoogopgaande beplanting' wordt het woord permanente ingevoegd.

c) Er geldt geen verbod voor het verleggen of dempen van watergangen. Wel geldt er in alle zones van het parapluplan een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor deze activiteit. Dat betekent niet dat het niet is toegestaan, maar dat een afweging moet plaatsvinden of er gevolgen zijn voor de herkenbaarheid van de NHW. Voor deze herkenbaarheid is van belang dat de essentie van de NHW is de lage, natte polders met veel oudere kadestructuren. Behoud van het natuurlijk reliëf en de bedijkte randen van de kommen is dan ook essentieel, evenals de beleefbaarheid van het natte karakter van de ondergrond. Gelet op deze randvoorwaarde is de verwachting dat in veel gevallen het verleggen of dempen van watergangen niet in strijd hoeft te zijn met het behoud van de kernkwaliteiten van de NHW. Per geval wordt dit bij de beoordeling van de omgevingsvergunning nader afgewogen.

d) Bij een bouwaanvraag is er ook sprake van een welstandstoetsing, waarbij eisen gesteld kunnen worden aan bouwmaterialen. Dit komt dan pas aan de orde als een bouwplan al is uitgewerkt. Door deze vooraf in de nota's kernkwaliteiten op te nemen, wordt op voorhand duidelijkheid gegeven over de welstandseisen, waaraan nieuwe bebouwing dient te voldoen.

e) Het recht dat is vastgelegd met dit parapluplan is niet gekoppeld aan een gebruiker maar aan een locatie. Bij een nieuw, opvolgend bestemmingsplan wordt opnieuw een afweging gemaakt en dient een procedure te worden doorlopen inclusief mogelijkheden om zienswijzen in te dienen. Bestaande rechten worden dan in die nieuwe afweging meegenomen en indien een belanghebbende van mening is dat met zijn/haar bestaande rechten onvoldoende rekening is gehouden, die kan daarover dan een zienswijze indienen.

f) De aanwijzing voor UNESCO heeft geen verdere gevolgen voor dit parapluplan. Het parapluplan is opgezet om het Nationale Landschap NHW te beschermen. Het is daarmee een belangrijke onderbouwing voor de aanwijzing als UNESCO werelderfgoed. Voor het bouwen en gebruiken van gebouwen en gronden gelden de regels op grond van bestemmingsplannen. De eventuele aanwijzing als UNESCO werelderfgoed heeft daarop geen invloed.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft wel gevolgen voor het parapluplan, namelijk:

- In de regels wordt in artikel 2.5.1 daar waar gesproken wordt over hoogopgaande beplanting het woord 'permanente' ingevoegd.

3.2

Provincie Zuid-Holland

Inhoud zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan "Parapluplan Nieuwe Hollandse Waterlinie" geeft géén aanleiding tot het indienen van een zienswijze ex artikel 3.8 Wro. Het plan is in overeenstemming met de Verordening ruimte 2014.

Beantwoording zienswijze

Ter kennisgeving aangenomen.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het parapluplan.

3.3

Gasunie Transport Services B.V.

Inhoud zienswijze

Het voornoemde plan is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid en op grond van deze toetsing komt de Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Beantwoording zienswijze

Ter kennisgeving aangenomen.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het parapluplan.

4 Zienswijze gemeente Leerdam

4.1
Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Inhoud zienswijze

a) De NMV wenst dat de grondgebonden landbouw opgenomen worden als kernkwaliteit.
b) In het ontwerpbestemmingsplan worden er regels opgesteld aan hoog opgaande beplanting. Hierbij kan het gaan over het telen van mais. Teeltbeperkingen zijn ongewenst. Periodieke teeltwisseling met mais zorgt er voor dat er minder bestrijdingsmiddelen nodig zijn voor het behoud van goed grasland.
c) Het verleggen of dempen van watergangen wordt niet toegestaan. Voor het behoud van koeien in de wei hebben watergangen in relatie tot de verkaveling een belangrijke drinkwaterfunctie voor koeien, die niet door overmatige wet- en regelgeving verhinderd mag worden. Aangezien bij de provincie verkiezingen duidelijk was dat de gemeenschap grote waarde hecht aan beweiding is het duidelijk dat de melkveehouderij een kernkwaliteit is voor deze regio waar veel beweid wordt.
d) De kernkwaliteiten richten zich ook op de keuze van bouwmaterialen. Al met al zijn er veel te veel beperkingen.
e) Een veel gelezen argument 'bestaand recht' is voor de NMV niet voldoende; bestaand recht vervalt bij wijziging van de gebruiker of een opvolgend bestemmingsplan.
f) Aangezien de Nieuwe Hollandse Waterlinie op de voorlopige lijst UNESCO werelderfgoed is gezet, maakt de NMV zich ernstige zorgen over de uiteindelijke gevolgen voor onze leden.

Beantwoording zienswijze

a) Het parapluplan richt zich alleen op de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de NHW. Land- en tuinbouw zijn een belangrijke economische drager om deze cultuurhistorische waarden te behouden. De bescherming van deze landbouwkundige belangen vindt plaats in de onderliggende bestemmingsplannen buitengebied/landelijk gebied door middel van de opgenomen agrarische bestemmingen. Deze blijven van kracht naast het parapluplan.
   Land- en tuinbouw zijn reeds opgenomen in de Nota Kernkwaliteiten. In deze nota's kernkwaliteiten wordt onderkend dat de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in beginsel een passende vorm van gebruik is, mits rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (zie bijv. blz. 46 van bijlage 1 bij de regels en in de nota's kernkwaliteiten van de inundatiekommen wordt ook aangegeven dat grondgebonden landbouw het beeld blijft bepalen en daarmee de belangrijke economische drager is voor de kernkwaliteiten openheid, groen en rustig karakter.
b) Maisteelt wordt niet gezien als hoogopgaande beplanting. De regels richten zich op boomteelt en fruitteelt, omdat deze teelten permanent aanwezig zijn, terwijl maisteelt

slechts een gedeelte van het jaar aanwezig is. Ter verduidelijking worden de regels aangepast bij de vergunningplicht van de omgevingsvergunning: tussen 'het aanplanten van' en 'hoogopgaande beplanting' wordt het woord permanente ingevoegd.

c) Er geldt geen verbod voor het verleggen of dempen van watergangen. Wel geldt er in alle zones van het parapluplan een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor deze activiteit. Dat betekent niet dat het niet is toegestaan, maar dat een afweging moet plaatsvinden of er gevolgen zijn voor de herkenbaarheid van de NHW. Voor deze herkenbaarheid is van belang dat de essentie van de NHW is de lage, natte polders met veel oudere kadestructuren. Behoud van het natuurlijk reliëf en de bedijkte randen van de kommen is dan ook essentieel, evenals de beleefbaarheid van het natte karakter van de ondergrond. Gelet op deze randvoorwaarde is de verwachting dat in veel gevallen het verleggen of dempen van watergangen niet in strijd hoeft te zijn met het behoud van de kernkwaliteiten van de NHW. Per geval wordt dit bij de beoordeling van de omgevingsvergunning nader afgewogen.
   Overigens geldt er ook al een omgevingsvergunningenplicht voor het het graven/ aanleggen, dempen, vergroten of herprofileren van sloten en kleine oppervlaktewateren op grond van het geldende bestemmingsplan buitengebied (zie art. 4.6.3 van dat plan).

d) Bij een bouwaanvraag is er ook sprake van een welstandstoetsing, waarbij eisen gesteld kunnen worden aan bouwmaterialen. Dit komt dan pas aan de orde als een bouwplan al is uitgewerkt. Door deze vooraf in de nota's kernkwaliteiten op te nemen, wordt op voorhand duidelijkheid gegeven over de welstandseisen, waaraan nieuwe bebouwing dient te voldoen.

e) Het recht dat is vastgelegd met dit parapluplan is niet gekoppeld aan een gebruiker maar aan een locatie. Bij een nieuw, opvolgend bestemmingsplan wordt opnieuw een afweging gemaakt en dient een procedure te worden doorlopen inclusief mogelijkheden om zienswijzen in te dienen. Bestaande rechten worden dan in die nieuwe afweging meegenomen en indien een belanghebbende van mening is dat met zijn/haar bestaande rechten onvoldoende rekening is gehouden, die kan daarover dan een zienswijze indienen.

f) De aanwijzing voor UNESCO heeft geen verdere gevolgen voor dit parapluplan. Het parapluplan is opgezet om het Nationale Landschap NHW te beschermen. Het is daarmee een belangrijke onderbouwing voor de aanwijzing als UNESCO werelderfgoed. Voor het bouwen en gebruiken van gebouwen en gronden gelden de regels op grond van bestemmingsplannen. De eventuele aanwijzing als UNESCO werelderfgoed heeft daarop geen invloed.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft wel gevolgen voor het parapluplan, namelijk:

- In de regels wordt in artikel 2.5.1 daar waar gesproken wordt over hoogopgaande beplanting het woord 'permanente' ingevoegd.

5 Zienswijzen gemeente Lingewaal

5.1

LTO Noord Gelderland

Kring Midden-Nederland NFO, afdeling West-Betuwe NFO en LTO Noord afdeling West Betuwe

Inhoud zienswijze

a) In de gebiedsaanduidingen zoals weergegeven op de verbeeldingskaart; overige zone — kernzone, verdichtingsvelden, accessen en inundatiekommen komt fruitteelt, akkerbouw en grasland voor en moet vrije gewaskeuze mogelijk blijven.

b) LTO Noord is van mening dat land- en tuinbouw aan de kernwaarden moet worden toegevoegd. Het land- en tuinbouw areaal beslaat het overgrote deel van het buitengebied en is in deze streek altijd aanwezig geweest.

c) Voor de kernzone en de zone inundatiekommen is bepaald dat de openheid moet worden bewaard. Opgaande beplanting, zoals boom- en fruitteelt, wordt aan een aanlegvergunningenstelsel gebonden. LTO Noord vindt dit te ver gaan; dit is een ingreep in de bedrijfsvoering van de daar aanwezige bedrijven. De vrije gewassenkeuze inclusief teeltwisseling moet mogelijk blijven.

d) De fruitteelt is belangrijk voor de Betuwe. De stroomruggen hebben er voor gezorgd dat er eeuwenlang fruitteelt wordt bedreven. Het kan niet zo zijn dat fruitteeltbeoefening in de Betuwe ter discussie zou staan.

e) Bestaande erven/agrarische bouwkavels moeten vergroot kunnen worden zoals vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan buitengebied. Wij vinden dat het parapluplan deze mogelijkheden niet mag beperken.

f) Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels, Artikel 2 Waarde — Nieuwe Hollandse Waterlinie. ln 2.3. Afwijken van de bouwregels, 2.4. Wijzigingsbevoegdheid en 2.5. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden is een beeldkwaliteitsplan verplicht conform de ontwerprichtlijnen Nieuwe Hollandse Waterlinie, zoals benoemd in Bijlage 1 Kernkwaliteiten Nationaal Landschap. LTO Noord is van mening dat de afweging te beperkt is. Dit mag niet alleen afhangen van een eventuele aantasting van de kernkwaliteiten. LTO Noord vindt dat het economisch belang van het agrarisch bedrijf integraal onderdeel van deze afweging moet zijn.

g) Ook het aanvragen van nieuwe fruitboomgaarden is gekoppeld aan een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning. Het vervangen of terugplanten van een fruitboomgaard op locaties waar reeds een boomgaard aanwezig is (of in de afgelopen 4 jaar aanwezig was) is als uitzondering op deze verplichting opgenomen. Bij beoordeling van nieuwe verzoeken om een omgevingsvergunning wordt betrokken een gemeentelijke commissie die het verzoek toets aan de 'Nota kernkwaliteiten NHW' (beeldkwaliteitsplan). LTO Noord is van mening dat dit ook aan het bedrijfseconomisch belang getoetst dient te worden. Dit geldt ook voor 2.3. Afwijken van de bouwregels en 2.4. Wijzigingsbevoegdheid.

Beantwoording zienswijze

a) Het parapluplan maakt en houdt eenmaal toegestaan agrarisch gebruik conform het geldende onderliggende bestemmingsplan mogelijk. Ook in een situatie dat deze om bedrijfsmatige redenen tijdelijk wordt opgeschort / braak ligt.
In een bestemmingsplan is sprake van een afweging van belangen. Naast agrarische belangen kan er ook sprake zijn van landschappelijke-, cultuurhistorische en ecologische belangen. Ook in de geldende bestemmingsplannen is daarvan sprake. Daardoor geldt er bijvoorbeeld een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor werk en werkzaamheden voor het bebossen en aanleggen van fruitteelt vanwege de aanwezige openheid in Lingewaal.

b) Het parapluplan richt zich alleen op de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de NHW. Land- en tuinbouw zijn een belangrijke economische drager om deze cultuurhistorische waarden te behouden. De bescherming van deze landbouwkundige belangen vindt plaats in de onderliggende bestemmingsplannen buitengebied/landelijk gebied door middel van de opgenomen agrarische bestemmingen. Deze blijven van kracht naast het parapluplan.
Land- en tuinbouw zijn reeds opgenomen in de Nota Kernkwaliteiten. In deze nota's kernkwaliteiten wordt onderkend dat de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in beginsel een passende vorm van gebruik is, mits rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (zie bijv. blz. 46 van bijlage 1 bij de regels) en in de nota's kernkwaliteiten van de inundatiekommen wordt ook aangegeven dat grondgebonden landbouw het beeld blijft bepalen en daarmee de belangrijke economische drager is voor de kernkwaliteiten openheid, groen en rustig karakter.

c) Zie de beantwoording onder a). Daarnaast wordt opgemerkt dat als uitzondering op de verplichting op het aanvragen van een omgevingsvergunning geldt dat normaal onderhoud en beheer zonder meer blijft toegestaan. Hieronder vallen ook het vervangen of herbeplanten van bestaande fruit/ en-of bomenteelt in het kader van de agrarische bedrijfsvoering. Voor bestaande bedrijven is dus geen vergunning noodzakelijk.
Mede naar aanleiding van de zienswijze is de wijze van regeling van de aanlegvergunningen nog eens kritisch bekeken. Bij de toetsingscriteria werd voor alle aanlegvergunningen een advies van de gemeentelijke commissie gevraagd. Bij nader inzien wordt dit als een te zware beoordeling beschouwd. Dit wordt aangepast en alleen nog gevraagd bij de hoofdverdedegingslijn, derhalve de kernzone.

d) Zie beantwoording a) en c).

e) Naast het parapluplan blijft het geldende bestemmingsplan van kracht. Voor het vergroten van een bouwvlak of het bouwen aansluitend aan het bouwvlak blijven de regelingen gelden in de vigerende bestemmingsplannen. In het geldende bestemmingsplan is bijvoorbeeld bij vergroting van een bouwvlak als criterium opgenomen dat 'de omliggende waarden door de vergroting van de oppervlakte van het bouwvlak niet onevenredig worden aangetast, waartoe in ieder geval onderzoek dient plaats te vinden naar flora en fauna, archeologische waarden, cultuurhistorische waarden, stedenbouwkundige waarden en landschappelijke waarden' (zie bijv. art. 4.7.1). Het parapluplan regelt alleen dat er in de kernzone en bij afwijkingen en wijzigingsbevoegdheden in de overige zones ook wordt getoetst aan de kernkwaliteiten (cultuurhistorische waarden van de NHW). Het vergroten van bouwvlakken blijft dus mogelijk, waarbij getoetst moet wor-

den aan een aantal voorwaarden. Dat is niet wezenlijk anders dan in het geldende bestemmingsplan.

f) In het onderliggende geldende bestemmingsplan is reeds een integrale afweging opgenomen (zie ad a). Met het parapluplan is alleen beoogd om bij deze afweging ook expliciet aandacht te hebben voor de cultuurhistorische waarden van de NHW, zoals voortvloeit uit de provinciale Omgevingsverordening. Het systeem van aanlegvergunningen is juist bedoeld om een zorgvuldige afweging te laten plaatsvinden tussen alle belangen, waaronder ook landbouwkundige belangen.

g) Zie beantwoording f) ten aanzien van aanlegvergunningen. Voor de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden geldt dat het parapluplan regelt dat aan de voorwaarden voor afwijken en wijzigen in het geldende bestemmingsplan een voorwaarde wordt toegevoegd (of de geldende voorwaarde m.b.t. de NHW wordt vervangen), die gericht is op het nader afwegen van de belangen van de kernkwaliteiten van de NHW. Ook hierbij is sprake van een integrale afweging van belangen, waaronder ook landbouwkundige belangen.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft wel gevolgen voor het parapluplan, namelijk:

- In de regels wordt art. 2.5.3. aangepast zodat het advies inwinnen van de gemeentelijke commissie alleen in de kernzone nodig is.

5.2
Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Inhoud zienswijze

a) De NMV wenst dat de grondgebonden landbouw opgenomen worden als kernkwaliteit.

b) In het ontwerpbestemmingsplan worden er regels opgesteld aan hoog opgaande beplanting. Hierbij kan het gaan over het telen van mais. Teeltbeperkingen zijn ongewenst. Periodieke teeltwisseling met mais zorgt er voor dat er minder bestrijdingsmiddelen nodig zijn voor het behoud van goed grasland.

c) Het verleggen of dempen van watergangen wordt niet toegestaan. Voor het behoud van koeien in de wei hebben watergangen in relatie tot de verkaveling een belangrijke drinkwaterfunctie voor koeien, die niet door overmatige wet- en regelgeving verhinderd mag worden. Aangezien bij de provincie verkiezingen duidelijk was dat de gemeenschap grote waarde hecht aan beweiding is het duidelijk dat de melkveehouderij een kernkwaliteit is voor deze regio waar veel beweid wordt.

d) De kernkwaliteiten richten zich ook op de keuze van bouwmaterialen. Al met al zijn er veel te veel beperkingen.

e) Een veel gelezen argument 'bestaand recht' is voor de NMV niet voldoende; bestaand recht vervalt bij wijziging van de gebruiker of een opvolgend bestemmingsplan.

f) Aangezien de Nieuwe Hollandse Waterlinie op de voorlopige lijst UNESCO werelderfgoed is gezet, maakt de NMV zich ernstige zorgen over de uiteindelijke gevolgen voor onze leden.

Beantwoording zienswijze

a) Het parapluplan richt zich alleen op de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de NHW. Land- en tuinbouw zijn een belangrijke economische drager om deze cultuurhistorische waarden te behouden. De bescherming van deze landbouwkundige belangen vindt plaats in de onderliggende bestemmingsplannen buitengebied/landelijk gebied door middel van de opgenomen agrarische bestemmingen. Deze blijven van kracht naast het parapluplan.
   Land- en tuinbouw zijn reeds opgenomen in de Nota Kernkwaliteiten. In deze nota's kernkwaliteiten wordt onderkend dat de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in beginsel een passende vorm van gebruik is, mits rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (zie bijv. blz. 46 van bijlage 1 bij de regels en in de nota's kernkwaliteiten van de inundatiekommen wordt ook aangegeven dat grondgebonden landbouw het beeld blijft bepalen en daarmee de belangrijke economische drager is voor de kernkwaliteiten openheid, groen en rustig karakter.
b) Maisteelt wordt niet gezien als hoogopgaande beplanting. De regels richten zich op boomteelt en fruitteelt, omdat deze teelten permanent aanwezig zijn, terwijl maisteelt slechts een gedeelte van het jaar aanwezig is. Ter verduidelijking worden de regels aangepast bij de vergunningplicht van de omgevingsvergunning: tussen 'het aanplanten van' en 'hoogopgaande beplanting' wordt het woord permanente ingevoegd.
c) Er geldt geen verbod voor het verleggen of dempen van watergangen. Wel geldt er in alle zones van het parapluplan een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor deze activiteit. Dat betekent niet dat het niet is toegestaan, maar dat een afweging moet plaatsvinden of er gevolgen zijn voor de herkenbaarheid van de NHW. Voor deze herkenbaarheid is van belang dat de essentie van de NHW is de lage, natte polders met veel oudere kadestructuren. Behoud van het natuurlijk reliëf en de bedijkte randen van de kommen is dan ook essentieel, evenals de beleefbaarheid van het natte karakter van de ondergrond. Gelet op deze randvoorwaarde is de verwachting dat in veel gevallen het verleggen of dempen van watergangen niet in strijd hoeft te zijn met het behoud van de kernkwaliteiten van de NHW. Per geval wordt dit bij de beoordeling van de omgevingsvergunning nader afgewogen.
   Overigens geldt er ook al een omgevingsvergunningenplicht voor het dempen van watergangen op grond van het geldende bestemmingsplan (zie artikel 4.6 van dat plan).
d) Bij een bouwaanvraag is er ook sprake van een welstandstoetsing, waarbij eisen gesteld kunnen worden aan bouwmaterialen. Dit komt dan pas aan de orde als een bouwplan al is uitgewerkt. Door deze vooraf in de nota's kernkwaliteiten op te nemen, wordt op voorhand duidelijkheid gegeven over de welstandseisen, waaraan nieuwe bebouwing dient te voldoen.
e) Het recht dat is vastgelegd met dit parapluplan is niet gekoppeld aan een gebruiker maar aan een locatie. Bij een nieuw, opvolgend bestemmingsplan wordt opnieuw een afweging gemaakt en dient een procedure te worden doorlopen inclusief mogelijkheden om zienswijzen in te dienen. Bestaande rechten worden dan in die nieuwe afweging meegenomen en indien een belanghebbende van mening is dat met zijn/haar bestaande rechten onvoldoende rekening is gehouden, die kan daarover dan een zienswijze indienen.
f) De aanwijzing voor UNESCO heeft geen verdere gevolgen voor dit parapluplan. Het parapluplan is opgezet om het Nationale Landschap NHW te beschermen. Het is daarmee een belangrijke onderbouwing voor de aanwijzing als UNESCO werelderfgoed. Voor het bouwen en gebruiken van gebouwen en gronden gelden de regels op grond van bestem-

mingsplannen. De eventuele aanwijzing als UNESCO werelderfgoed heeft daarop geen invloed.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft wel gevolgen voor het parapluplan, namelijk:

- de regels wordt in artikel 2.5.1 daar waar gesproken wordt over hoogopgaande beplanting het woord 'permanente' ingevoegd.

5.3

B. Pijnenburg , Nieuwe Steeg 78, 4171 KG Herwijnen

De appellant sluit zich aan bij de zienswijze van LTO Noord, zie zienswijze 5.1. Voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze wordt hiernaar verwezen.

5.4

W.J. van Zee, Dwarsweg 21, 4161 AD Heukelum

De appellant sluit zich aan bij de zienswijze van LTO Noord, zie zienswijze 5.1. Voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze wordt hiernaar verwezen.

5.5

L. en A. van Maaren, Kromme Akkers 7, 4171 BM Herwijnen

De appellant sluit zich aan bij de zienswijze van LTO Noord, zie zienswijze 5.1. Voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze wordt hiernaar verwezen.

5.6

G.Sterrenberg, Leuvense Kweldijk 6, 4214 K V Vuren

De appellant sluit zich aan bij de zienswijze van LTO Noord, zie zienswijze 5.1. Voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze wordt hiernaar verwezen.

5.7

H. van Zee, Nieuwe Zuiderlingedijk 2, 4161 BL Heukelum

De appellant sluit zich aan bij de zienswijze van LTO Noord, zie zienswijze 5.1. Voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze wordt hiernaar verwezen.

5.8

F. v.d. Perk, Voorstraat 33, 4147 CA Asperen

De appellant sluit zich aan bij de zienswijze van LTO Noord, zie zienswijze 5.1. Voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze wordt hiernaar verwezen.

5.9

Firma W. Veenvliet, Prinses Marijkeweg 59c, 4233 HK Ameide

De appellant sluit zich aan bij de zienswijze van LTO Noord, zie zienswijze 5.1. Voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze wordt hiernaar verwezen.

5.10

J. van Herwaarden, Kromme Akkers 19, 4171 BM Herwijnen

De appellant sluit zich aan bij de zienswijze van LTO Noord, zie zienswijze 5.1. Voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze wordt hiernaar verwezen.

5.11

V.o.f. Q.A. en A.W.J. de Bruyn, Leerdamseweg 23, 4151 EC Acquoy

De appellant sluit zich aan bij de zienswijze van LTO Noord, zie zienswijze 5.1. Voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze wordt hiernaar verwezen.

5.12

C.P. Redelijkheid, Voorstraat 26, 4147 CC Asperen

Inhoud zienswijze

In lid 2.3.1. en lid 2.4.1. staat dat bij afwijking van de bouwregels een beeldkwaliteitsplan verplicht is conform de ontwerprichtlijnen NHW. Appellant ondersteunt het feit dat een beeldkwaliteitsplan opgesteld moet worden, maar maakt bezwaar tegen eventuele kosten hiervan, als die ten laste komen van de aanvrager.

Beantwoording zienswijze

In geval van een omgevingsvergunning waarbij kan worden afgeweken van het bestemmingsplan (2.3.1) of een wijzigingsbevoegdheid (art. 2.4.1) kan onder voorwaarden door het college van B&W meegewerkt worden. Aan de hand van een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing moet onderbouwd worden op welke wijze aan de opgenomen voorwaarden wordt voldaan. Een dergelijke ruimtelijke onderbouwing moet door de initiatiefnemer zelf worden aangeleverd (en betaald). Datzelfde geldt voor een op te stellen beeldkwaliteitsplan. Het beeldkwaliteitsplan kan ook gewoon als paragraaf in de ruimtelijke onderbouwing worden opgenomen. Als maar wordt onderbouwd op welke wijze voldaan wordt aan de ontwerprichtlijnen NHW.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het parapluplan.

5.13

M. en L. van Baalen, Gasthuisweg 1, 4171 KH Herwijnen

Inhoud zienswijze

Appellant vraagt zich af of er hagelnetten geplaatst mogen worden. Als dit niet kan, wil appellant dat de gemeente de schade vergoed bij eventuele hagel en zijn verantwoordelijkheid neemt.
Verder wil de appellant bij eventuele uitbreiding van de boomgaard dit zonder overleg of verdere gemeentelijke kosten kunnen doen en daar zelf over kunnen beslissen.

Beantwoording zienswijze

Hagelnetten vallen onder de zogenaamde teeltondersteunende voorzieningen. Het parapluplan legt hier geen beperkingen aan op. Hagelnetten zijn op basis van het paraplubestemmingsplan toegestaan.
Ook op grond van het geldende bestemmingsplan buitengebied zijn hagelnetten toegestaan (zie 4.2.3).

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het parapluplan.

5.14

Maatschap D. en E. van Krieken, Raayweg 3, 4171 BG Herwijnen

Inhoud zienswijze

a) Appellant gaat er vanuit dat ten aanzien van het bouwblok Raayweg 3 te Herwijnen de uitspraak van de Raad van State van 19 december 2013 volledig zal worden gerespecteerd en dat het "Parapluplan Nieuwe Hollandse Waterlinie" verder geen vertraging of extra kosten met zich meebrengt. In deze situatie is het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de bouw van bedrijfsgebouwen voldoende en dat dient in het parapluplan op éénzelfde wijze te worden opgenomen.
b) Appellant is van mening dat de ontwikkeling van fruitteeltbedrijven in Lingewaal ernstig wordt geschaad doordat niet meer vergunningsvrij een nieuwe boomgaard aangelegd kan worden.
c) Ook de beperkingen door het plan voor de eventuele fruitteelt geschikte gronden is het binnen de gemeente Lingewaal niet meer mogelijk om zich in dit kader te ontwikkelen. Appellant wil dan ook dat hierop een uitzondering wordt gemaakt voor de in Lingewaal gevestigde fruitteeltbedrijven. Als agrarische ondernemingen bij aankoop van grond eerst een volledige bestemmingsprocedure moeten doorlopen voordat tot koop over gegaan kan worden, zal er voor fruittelend Lingewaal geen grond binnen deze gemeente beschikbaar komen. De verkopende partij heeft niet de tijd om eerst zo'n procedure te doorlopen.
d) Appellant sluit zich aan bij de zienswijzen van de LTO.

Beantwoording zienswijze

a) Het perceel Raayweg 3 maakt onderdeel uit van de ‘overige zone – accessen’. Dat betekent dat het parapluplan geen consequenties heeft voor de bouwmogelijkheden die bij recht in het bestemmingsplan buitengebied zijn toegestaan. Tevens wordt het onderliggende bestemmingsplan gerespecteerd. Om recht te doen aan de uitspraak van de Raad van State is het Reparatieplan bestemmingsplan buitengebied 2014 opgesteld en door de gemeenteraad vastgesteld. Voor het perceel Raayweg 3 is dit bestemmingsplan dus het geldende plan dat van kracht blijft naast het paraplubestemmingsplan.
b) Binnen de geldende bestemming Agrarisch was inderdaad de aanleg van een nieuwe boomgaard voor fruitteelt zonder meer mogelijk. Ook geldt ter plaatse van Raayweg 3 geen dubbelbestemming Nieuwe Hollandse Waterlinie. Uit oogpunt van éénduidigheid binnen het gebied van de Nieuwe Hollandse Waterlinie is er niettemin voor gekozen om de accessen nu wel als zodanig aan te wijzen. Dit heeft alleen consequenties voor de mogelijkheden die bij afwijking of wijziging in het geldende bestemmingsplan buitengebied zijn opgenomen. En voor een aantal werken en werkzaamheden zoals genoemd in het schema van artikel 2.5.1 van het parapluplan. In de accessen is voor de aanleg van een fruitboomgaard evenwel geen verplichting opgenomen. Dat blijft in die zone

zonder meer mogelijk. In de inundatiekommen en kernzone geldt daarvoor wel een vergunningplicht. Zie ook de beantwoording in paragraaf 5.1 onder c.

c) In de inundatiekommen en kernzone geldt voor nieuwe fruitboomgaarden een vergunningplicht (art. 2.5.1). Dat betekent dat er geen volledige bestemmingsplanprocedure nodig is, maar volstaan kan worden met het aanvragen van een omgevingsvergunning. In geval van een potentiële aankoop van gronden kan in overleg getreden worden met de gemeente. Op dat moment kan een redelijke inschatting worden gegeven of het verlenen van een omgevingsvergunning haalbaar is.

d) Deze zienswijze is behandeld als zienswijze 5.1. Voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze wordt hiernaar verwezen.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het parapluplan.

5.15

D. van Herwaarden, Minstraat 27, 4147 CG Asperen

Inhoud zienswijze

a) Het begrip kernzone zorgt voor waardevermindering van de gronden in de beoogde kernzone ook gezien de strengere regels die er gaan gelden t.o.v. de rest van het gebied.

b) Er mogen geen beperkingen opgelegd worden aan de vrije gewassenkeuze dus geen termijnen voor herinplant, onderbroken gebruik of teeltwisseling.

c) Bouwen in de kernzone moet onder dezelfde voorwaarden mogelijk zijn als in de rest van het gebied anders ontstaat rechtsongelijkheid. Dus geen beeldkwaliteitsplan etc.

d) Appellant verzoekt om de inspraakreactie wederom te beantwoorden.

e) Het plan zoals nu opgeschreven zal ervoor zorgen dat een eventuele opvolger niet zal kunnen bouwen op de boomgaard aan de Detsteeg. Dat houdt in dat appellant niet kan verplaatsen uit de kern Asperen, terwijl het Rijksbeleid er op gericht is bedrijven uit de kernzone te verplaatsen. Appellant vraagt hier specifiek goed naar te kijken om problemen in de toekomst te vermijden.

f) Voor het overige sluit appellant zich aan bij de zienswijze van LTO.

Beantwoording zienswijze

a) Degene die meent schade te lijden door het vaststellen van een bestemmingsplan kan te zijner tijd een verzoek indienen om een tegemoetkoming van de schade. De Wet ruimtelijke ordening biedt voor een ieder de mogelijkheid een planschadeclaim in te dienen (artikel 6.1 Wro). Een aanvraag voor tegemoetkoming in schade kan worden in-gediend binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

b) Het parapluplan maakt en houdt eenmaal toegestaan agrarisch gebruik conform het geldende onderliggende bestemmingsplan mogelijk. Ook in een situatie dat deze om bedrijfsmatige redenen tijdelijk wordt opgeschort / braak ligt.
In een bestemmingsplan is sprake van een afweging van belangen. Naast agrarische belangen kan er ook sprake zijn van landschappelijke-, cultuurhistorische en ecologische

belangen. Ook in de geldende bestemmingsplannen is daarvan sprake. Daardoor geldt er bijvoorbeeld een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor werk en werkzaamheden voor het bebossen en aanleggen van fruitteelt vanwege de aanwezige openheid in Lingewaal. Regels voor het beperken van de vrije gewaskeuze hebben dus te maken met aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische kwaliteiten. In het paraplubestemmingsplan hebben de regels dus te maken met de te beschermen cultuurhistorische waarden. De regels zien toen op een zorgvuldige afweging tussen de agrarische belangen enerzijds en de cultuurhistorische belangen anderzijds.

c) Middels de voorgestelde zonering is juist beoogd om een versoepeling van de regeling waar mogelijk toe te passen. Voor deze zonering is de ruimtelijke grondslag leidend geweest. Dit heeft geresulteerd in het feit dat er in de kernzone uitgegaan wordt van het 'standaard' beschermingsregime en dat in de overige zones een versoepeling heeft kunnen plaatsvinden. Door de mogelijkheid te bieden voor het opstellen van een beeldkwaliteitsplan is getracht om ook binnen het standaard beschermingsregime toch waar mogelijk meer ruimte te bieden en niet op voorhand elke ontwikkeling uit te sluiten.

d) In de inspraakreactie heeft appellant aangegeven dat land- en tuinbouw niet als kernkwaliteit is aangegeven in het paraplubestemmingsplan. In aansluiting bij hetgeen is opgenomen in de inspraaknota wordt daarover nog het volgende opgemerkt:
Het parapluplan richt zich alleen op de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de NHW. Land- en tuinbouw zijn een belangrijke economische drager om deze cultuurhistorische waarden te behouden. De bescherming van deze landbouwkundige belangen vindt plaats in het onderliggende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" door middel van de daarin opgenomen agrarische bestemmingen. Deze blijven van kracht naast het parapluplan.
Land- en tuinbouw zijn reeds opgenomen in de Nota Kernkwaliteiten. In deze nota's kernkwaliteiten wordt onderkend dat de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in beginsel een passende vorm van gebruik is, mits rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (zie bijv. blz. 46 van bijlage 1 bij de regels) en in de nota's kernkwaliteiten van de inundatiekommen wordt ook aangegeven dat grondgebonden landbouw het beeld blijft bepalen en daarmee de belangrijke economische drager is voor de kernkwaliteiten openheid, groen en rustig karakter.
Verder heeft appellant in de inspraakreactie gevraagd hoe artikel 5.2 'overgangsrecht gebruik' moet worden geïnterpreteerd. Daarin is aangegeven dat indien het bestaande gebruik voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, dit bestaande gebruik niet meer mag worden hervat.
In artikel 2.3.2 is echter aangegeven dat bestaande boomgaarden en bestaande boomteelt-gewassen (zoals fruitteelt) niet vallen onder de vergunningplicht. Daarmee was bedoeld om te regelen dat gronden die nu in gebruik zijn voor fruitteelt of boomteelt zonder nadere regels vanuit het paraplubestemmingsplan op die manier gebruikt mogen blijven. Dat lijkt in strijd met artikel 5.2.
Volgens art. 3.2.2. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet het 'overgangsrecht gebruik' worden opgenomen zoals is verwoord in artikel 5.2. Hierin hebben de gemeenten geen keuzevrijheid. In elke bestemmingsplan behoren deze regels te worden opgenomen. Het zijn dus wettelijk voorgeschreven regels.
Het gaat in artikel 5.2 om regels voor het gebruik dat in strijd is met het bestemmingsplan. In de regels van het parapluplan staat niet dat fruitteelt (of andere agrarische teelt) wordt gezien als strijdig gebruik. En dus heeft 5.2 geen gevolgen voor het para-

pluplan. De regeling in artikel 5.2 gaat eigenlijk over gebruik dat strijdig is met het onderliggende bestemmingsplan buitengebied (bijvoorbeeld gebruik dat in strijd is met de bestemming Agrarisch of Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden).
De intentie van het parapluplan is en blijft om eenmaal toegestaan agrarisch gebruik, ook in een situatie dat deze om bedrijfsmatige redenen tijdelijk wordt opgeschort / braak ligt, weer mag terugkomen.
Naar aanleiding deze inspraakreactie zijn in het ontwerpbestemmingsplan verduidelijkingen aangebracht, met name m.b.t. de begripsbepalingen van bestaande fruitteelt en boomteelt, boomteelt en fruitteelt.

e) Volgens het onderliggende, geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" is er een bouwblok aanwezig op zijn perceel (waarop een boomgaard aanwezig is) aan de Detsteeg. Op dit bouwblok is feitelijk een opslagloods gerealiseerd. Hierbinnen is volgens het bestemmingsplan de realisatie van een bedrijfswoning uitgesloten.
Een eventuele opvolger van appellant kan dus wel bouwen op dit perceel, maar dient zich te houden aan de bouwregels van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Het paraplubestemmingsplan NHW laat deze bouwregels ongemoeid, zij het dat bij een in te dienen nieuw bouwplan ook wordt getoetst aan de kernwaarden van de NHW.

f) Voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar paragraaf 5.1.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het parapluplan.

5.16

VABO vastgoed bv, Anth. Van Diemenstraat 36, 4104 AE Culemborg

Inhoud zienswijze

Het plangebied van het bestemmingsplan voor bedrijventerrein Zeiving Noord-West ligt buiten het plangebied van het ontwerp paraplubestemmingsplan NHW. Met waterschap Rivierenland is overeengekomen dat een deel van de waterberging voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Zeiving Noord-West ten westen van de locatie, dus buiten het plangebied van het bestemmingsplan voor bedrijventerrein Zeiving Noord-West, wordt gerealiseerd. Dit is mogelijk binnen de daar geldende agrarische bestemming, zonder dat een nadere omgevingsvergunning behoeft te worden verleend.
Door het paraplubestemmingsplan is er nu wel een aanlegvergunning nodig. Appellant vindt dat met het besluit in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan bedrijventerrein Zeiving Noord-West, thans een nadere beperking wordt aangebracht. Verzocht wordt dan ook om de dubbelbestemming voor een strook aan de westkant van de Zeiving te laten vervallen.
In de provinciale Omgevingsverordening is de NHW opgenomen als 'Structuurvisie gebied – Nieuwe Hollandse Waterlinie'. Met deze aanduiding wordt de Waterlinie in het provinciale beleid beschermd. De provincie heeft de grens van de aanduiding vrij nauwkeurig bepaald. Zo zijn onder andere bestaande stedelijke gebieden en gebieden waar nog uitbreidingen

zijn te verwachten geen onderdeel van de NHW aanduiding. De begrenzing van het paraplubestemmingsplan NWH komt ter plaatse van de Zeiving niet overeen met de begrenzing zoals opgenomen in de Omgevingsverordening (kaart: "Landschap").

Beantwoording zienswijze

Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen. Bij nadere beschouwing komt de begrenzing van het paraplubestemmingsplan rondom de Zeiving inderdaad niet overeen met de aanwijzing in de provinciale Omgevingsverordening. De plangrens ter plaatse van de Zeiving wordt daarop aangepast.

Hiermee is er dus ook geen sprake meer van de verplichting van het aanvragen van een aanlegvergunning op de bedoelde gronden.

Zienswijze gemeente Vianen

6

6.1
Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Inhoud zienswijze

a) De NMV wenst dat de grondgebonden landbouw opgenomen worden als kernkwaliteit.
b) In het ontwerpbestemmingsplan worden er regels opgesteld aan hoog opgaande beplanting. Hierbij kan het gaan over het telen van mais. Teeltbeperkingen zijn ongewenst. Periodieke teeltwisseling met mais zorgt er voor dat er minder bestrijdingsmiddelen nodig zijn voor het behoud van goed grasland.
c) Het verleggen of dempen van watergangen wordt niet toegestaan. Voor het behoud van koeien in de wei hebben watergangen in relatie tot de verkaveling een belangrijke drinkwaterfunctie voor koeien, die niet door overmatige wet- en regelgeving verhinderd mag worden. Aangezien bij de provincie verkiezingen duidelijk was dat de gemeenschap grote waarde hecht aan beweiding is het duidelijk dat de melkveehouderij een kernkwaliteit is voor deze regio waar veel beweid wordt.
d) De kernkwaliteiten richten zich ook op de keuze van bouwmaterialen. Al met al zijn er veel te veel beperkingen.
e) Een veel gelezen argument 'bestaand recht' is voor de NMV niet voldoende; bestaand recht vervalt bij wijziging van de gebruiker of een opvolgend bestemmingsplan.
f) Aangezien de Nieuwe Hollandse Waterlinie op de voorlopige lijst UNESCO werelderfgoed is gezet, maakt de NMV zich ernstige zorgen over de uiteindelijke gevolgen voor onze leden.

Beantwoording zienswijze

a) Het parapluplan richt zich alleen op de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de NHW. Land- en tuinbouw zijn een belangrijke economische drager om deze cultuurhistorische waarden te behouden. De bescherming van deze landbouwkundige belangen vindt plaats in de onderliggende bestemmingsplannen buitengebied/landelijk gebied door middel van de opgenomen agrarische bestemmingen. Deze blijven van kracht naast het parapluplan.
   Land- en tuinbouw zijn reeds opgenomen in de Nota Kernkwaliteiten. In deze nota's kernkwaliteiten wordt onderkend dat de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in beginsel een passende vorm van gebruik is, mits rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (zie bijv. blz. 46 van bijlage 1 bij de regels en in de nota's kernkwaliteiten van de inundatiekommen wordt ook aangegeven dat grondgebonden landbouw het beeld blijft bepalen en daarmee de belangrijke economische drager is voor de kernkwaliteiten openheid, groen en rustig karakter.
b) Maisteelt wordt niet gezien als hoogopgaande beplanting. De regels richten zich op boomteelt en fruitteelt, omdat deze teelten permanent aanwezig zijn, terwijl maisteelt

slechts een gedeelte van het jaar aanwezig is. Ter verduidelijking worden de regels aangepast bij de vergunningplicht van de omgevingsvergunning: tussen 'het aanplanten van' en 'hoogopgaande beplanting' wordt het woord permanente ingevoegd.

c) Er geldt geen verbod voor het verleggen of dempen van watergangen. Wel geldt er in alle zones van het parapluplan een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor deze activiteit. Dat betekent niet dat het niet is toegestaan, maar dat een afweging moet plaatsvinden of er gevolgen zijn voor de herkenbaarheid van de NHW. Voor deze herkenbaarheid is van belang dat de essentie van de NHW is de lage, natte polders met veel oudere kadestructuren. Behoud van het natuurlijk reliëf en de bedijkte randen van de kommen is dan ook essentieel, evenals de beleefbaarheid van het natte karakter van de ondergrond. Gelet op deze randvoorwaarde is de verwachting dat in veel gevallen het verleggen of dempen van watergangen niet in strijd hoeft te zijn met het behoud van de kernkwaliteiten van de NHW. Per geval wordt dit bij de beoordeling van de omgevingsvergunning nader afgewogen.
d) Bij een bouwaanvraag is er ook sprake van een welstandstoetsing, waarbij eisen gesteld kunnen worden aan bouwmaterialen. Dit komt dan pas aan de orde als een bouwplan al is uitgewerkt. Door deze vooraf in de nota's kernkwaliteiten op te nemen, wordt op voorhand duidelijkheid gegeven over de welstandseisen, waaraan nieuwe bebouwing dient te voldoen.
e) Het recht dat is vastgelegd met dit parapluplan is niet gekoppeld aan een gebruiker maar aan een locatie. Bij een nieuw, opvolgend bestemmingsplan wordt opnieuw een afweging gemaakt en dient een procedure te worden doorlopen inclusief mogelijkheden om zienswijzen in te dienen. Bestaande rechten worden dan in die nieuwe afweging meegenomen en indien een belanghebbende van mening is dat met zijn/haar bestaande rechten onvoldoende rekening is gehouden, die kan daarover dan een zienswijze indienen.
f) De aanwijzing voor UNESCO heeft geen verdere gevolgen voor dit parapluplan. Het parapluplan is opgezet om het Nationale Landschap NHW te beschermen. Het is daarmee een belangrijke onderbouwing voor de aanwijzing als UNESCO werelderfgoed. Voor het bouwen en gebruiken van gebouwen en gronden gelden de regels op grond van bestemmingsplannen. De eventuele aanwijzing als UNESCO werelderfgoed heeft daarop geen invloed.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft wel gevolgen voor het parapluplan, namelijk:

- de regels wordt in artikel 2.5.1 daar waar gesproken wordt over hoogopgaande beplanting het woord 'permanente' ingevoegd.

7 Zienswijzen gemeente Zaltbommel

7.1

LTO Noord Gelderland

Kring Midden-Nederland NFO, afdeling West-Betuwe NFO en LTO Noord afdeling West Betuwe

Inhoud zienswijze

a) In de gebiedsaanduidingen zoals weergegeven op de verbeeldingskaart; overige zone — kernzone, verdichtingsvelden, accessen en inundatiekommen komt fruitteelt, akkerbouw en grasland voor en moet vrije gewaskeuze mogelijk blijven.

b) LTO Noord is van mening dat land- en tuinbouw aan de kernwaarden moet worden toegevoegd. Het land- en tuinbouw areaal beslaat het overgrote deel van het buitengebied en is in deze streek altijd aanwezig geweest.

c) Voor de kernzone en de zone inundatiekommen is bepaald dat de openheid moet worden bewaard. Opgaande beplanting, zoals boom- en fruitteelt, wordt aan een aanlegvergunningenstelsel gebonden. LTO Noord vindt dit te ver gaan; dit is een ingreep in de bedrijfsvoering van de daar aanwezige bedrijven. De vrije gewassenkeuze inclusief teeltwisseling moet mogelijk blijven.

d) De fruitteelt is belangrijk voor de Betuwe. De stroomruggen hebben er voor gezorgd dat er eeuwenlang fruitteelt wordt bedreven. Het kan niet zo zijn dat fruitteeltbeoefening in de Betuwe ter discussie zou staan.

e) Bestaande erven/agrarische bouwkavels moeten vergroot kunnen worden zoals vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan buitengebied. Wij vinden dat het parapluplan deze mogelijkheden niet mag beperken.

f) Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels, Artikel 2 Waarde — Nieuwe Hollandse Waterlinie. ln 2.3. Afwijken van de bouwregels, 2.4. Wijzigingsbevoegdheid en 2.5. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden is een beeldkwaliteitsplan verplicht conform de ontwerprichtlijnen Nieuwe Hollandse Waterlinie, zoals benoemd in Bijlage 1 Kernkwaliteiten Nationaal Landschap. LTO Noord is van mening dat de afweging te beperkt is. Dit mag niet alleen afhangen van een eventuele aantasting van de kernkwaliteiten. LTO Noord vindt dat het economisch belang van het agrarisch bedrijf integraal onderdeel van deze afweging moet zijn.

g) Ook het aanvragen van nieuwe fruitboomgaarden is gekoppeld aan een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning. Het vervangen of terugplanten van een fruitboomgaard op locaties waar reeds een boomgaard aanwezig is (of in de afgelopen 4 jaar aanwezig was) is als uitzondering op deze verplichting opgenomen. Bij beoordeling van nieuwe verzoeken om een omgevingsvergunning wordt betrokken een gemeentelijke commissie die het verzoek toets aan de 'Nota kernkwaliteiten NHW' (beeldkwaliteitsplan). LTO Noord is van mening dat dit ook aan het bedrijfseconomisch belang getoetst dient te worden. Dit geldt ook voor 2.3. Afwijken van de bouwregels en 2.4. Wijzigingsbevoegdheid.

Beantwoording zienswijze

a) Het parapluplan maakt en houdt eenmaal toegestaan agrarisch gebruik conform het geldende onderliggende bestemmingsplan mogelijk. Ook in een situatie dat deze om bedrijfsmatige redenen tijdelijk wordt opgeschort / braak ligt.
In een bestemmingsplan is sprake van een afweging van belangen. Naast agrarische belangen kan er ook sprake zijn van landschappelijke-, cultuurhistorische en ecologische belangen. Ook in de geldende bestemmingsplannen is daarvan sprake.
Daardoor is het bebossen en het aanleggen van fruitteelt in de gebiedsaanduiding 'Nieuwe Hollandse Waterlinie' in Zaltbommel niet toegestaan, tenzij het om bestaande fruitteelt- een boomteeltbedrijven betreft. Deze bedrijven zijn in het bestemmingsplan specifiek aangeduid.

b) Het parapluplan richt zich alleen op de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de NHW. Land- en tuinbouw zijn een belangrijke economische drager om deze cultuurhistorische waarden te behouden. De bescherming van deze landbouwkundige belangen vindt plaats in de onderliggende bestemmingsplannen buitengebied/landelijk gebied door middel van de opgenomen agrarische bestemmingen. Deze blijven van kracht naast het parapluplan.
Land- en tuinbouw zijn reeds opgenomen in de Nota Kernkwaliteiten. In deze nota's kernkwaliteiten wordt onderkend dat de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in beginsel een passende vorm van gebruik is, mits rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (zie bijv. blz. 46 van bijlage 1 bij de regels) en in de nota's kernkwaliteiten van de inundatiekommen wordt ook aangegeven dat grondgebonden landbouw het beeld blijft bepalen en daarmee de belangrijke economische drager is voor de kernkwaliteiten openheid, groen en rustig karakter.

c) Zie de beantwoording onder a). Daarnaast wordt opgemerkt dat als uitzondering op de verplichting op het aanvragen van een omgevingsvergunning geldt dat normaal onderhoud en beheer zonder meer blijft toegestaan. Hieronder vallen ook het vervangen of herbeplanten van bestaande fruit/ en-of bomenteelt in het kader van de agrarische bedrijfsvoering. Voor bestaande bedrijven is dus geen vergunning noodzakelijk.
Mede naar aanleiding van de zienswijze is de wijze van regeling van de aanlegvergunningen nog eens kritisch bekeken. Bij de toetsingscriteria werd voor alle aanlegvergunningen een advies van de gemeentelijke commissie gevraagd. Bij nader inzien wordt dit als een te zware beoordeling beschouwd. Dit wordt aangepast en alleen nog gevraagd bij de hoofdverdedegingslijn, derhalve de kernzone.

d) Zie beantwoording a) en c).

e) Naast het parapluplan blijft het geldende bestemmingsplan van kracht. Voor het vergroten van een bouwvlak of het bouwen aansluitend aan het bouwvlak blijven de regelingen gelden in de vigerende bestemmingsplannen. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied is bijvoorbeeld bij vergroting van een bouwvlak het opstellen van een inrichtings- en beplantingsplan voor een goede landschappelijke inpassing verplicht, en moet getoetst worden aan omliggende waarden (waaronder cultuurhistorische). Zie bijvoorbeeld artikel 4.7.1 van dat bestemmingsplan. Het parapluplan regelt alleen dat er in de kernzone en bij afwijkingen en wijzigingsbevoegdheden in de overige zones ook wordt getoetst aan de kernkwaliteiten (cultuurhistorische waarden van de NHW). Het vergroten van bouwvlakken blijft dus mogelijk, waarbij getoetst moet worden aan een aantal voorwaarden. Dat is niet wezenlijk anders dan in het geldende bestemmingsplan.

f) In het onderliggende geldende bestemmingsplan is reeds een integrale afweging opgenomen (zie ad a). Met het parapluplan is alleen beoogd om bij deze afweging ook expliciet aandacht te hebben voor de cultuurhistorische waarden van de NHW, zoals voortvloeit uit de provinciale Omgevingsverordening. Het systeem van aanlegvergunningen is juist bedoeld om een zorgvuldige afweging te laten plaatsvinden tussen alle belangen, waaronder ook landbouwkundige belangen.
g) Zie beantwoording f) ten aanzien van aanlegvergunningen. Voor de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden geldt dat het parapluplan regelt dat aan de voorwaarden voor afwijken en wijzigen in het geldende bestemmingsplan een voorwaarde wordt toegevoegd (of de geldende voorwaarde m.b.t. de NHW wordt vervangen), die gericht is op het nader afwegen van de belangen van de kernkwaliteiten van de NHW. Ook hierbij is sprake van een integrale afweging van belangen, waaronder ook landbouwkundige belangen.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft wel gevolgen voor het parapluplan, namelijk:

- In de regels wordt art. 2.5.3. aangepast zodat het advies inwinnen van de gemeentelijke commissie alleen in de kernzone nodig is.

7.2
Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Inhoud zienswijze

a) De NMV wenst dat de grondgebonden landbouw opgenomen worden als kernkwaliteit.
b) In het ontwerpbestemmingsplan worden er regels opgesteld aan hoog opgaande beplanting. Hierbij kan het gaan over het telen van mais. Teeltbeperkingen zijn ongewenst. Periodieke teeltwisseling met mais zorgt er voor dat er minder bestrijdingsmiddelen nodig zijn voor het behoud van goed grasland.
c) Het verleggen of dempen van watergangen wordt niet toegestaan. Voor het behoud van koeien in de wei hebben watergangen in relatie tot de verkaveling een belangrijke drinkwaterfunctie voor koeien, die niet door overmatige wet- en regelgeving verhinderd mag worden. Aangezien bij de provincie verkiezingen duidelijk was dat de gemeenschap grote waarde hecht aan beweiding is het duidelijk dat de melkveehouderij een kernkwaliteit is voor deze regio waar veel beweid wordt.
d) De kernkwaliteiten richten zich ook op de keuze van bouwmaterialen. Al met al zijn er veel te veel beperkingen.
e) Een veel gelezen argument 'bestaand recht' is voor de NMV niet voldoende; bestaand recht vervalt bij wijziging van de gebruiker of een opvolgend bestemmingsplan.
f) Aangezien de Nieuwe Hollandse Waterlinie op de voorlopige lijst UNESCO werelderfgoed is gezet, maakt de NMV zich ernstige zorgen over de uiteindelijke gevolgen voor onze leden.

Beantwoording zienswijze

a) Het parapluplan richt zich alleen op de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de NHW. Land- en tuinbouw zijn een belangrijke economische drager om deze cultuurhistorische waarden te behouden. De bescherming van deze landbouwkundige belan-

gen vindt plaats in de onderliggende bestemmingsplannen buitengebied/landelijk gebied door middel van de opgenomen agrarische bestemmingen. Deze blijven van kracht naast het parapluplan.

Land- en tuinbouw zijn reeds opgenomen in de Nota Kernkwaliteiten. In deze nota's kernkwaliteiten wordt onderkend dat de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in beginsel een passende vorm van gebruik is, mits rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (zie bijv. blz. 46 van bijlage 1 bij de regels en in de nota's kernkwaliteiten van de inundatiekommen wordt ook aangegeven dat grondgebonden landbouw het beeld blijft bepalen en daarmee de belangrijke economische drager is voor de kernkwaliteiten openheid, groen en rustig karakter.

b) Maisteelt wordt niet gezien als hoogopgaande beplanting. De regels richten zich op boomteelt en fruitteelt, omdat deze teelten permanent aanwezig zijn, terwijl maisteelt slechts een gedeelte van het jaar aanwezig is. Ter verduidelijking worden de regels aangepast bij de vergunningplicht van de omgevingsvergunning: tussen 'het aanplanten van' en 'hoogopgaande beplanting' wordt het woord permanente ingevoegd.

c) Er geldt geen verbod voor het verleggen of dempen van watergangen. Wel geldt er in alle zones van het parapluplan een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor deze activiteit. Dat betekent niet dat het niet is toegestaan, maar dat een afweging moet plaatsvinden of er gevolgen zijn voor de herkenbaarheid van de NHW. Voor deze herkenbaarheid is van belang dat de essentie van de NHW is de lage, natte polders met veel oudere kadestructuren. Behoud van het natuurlijk reliëf en de bedijkte randen van de kommen is dan ook essentieel, evenals de beleefbaarheid van het natte karakter van de ondergrond. Gelet op deze randvoorwaarde is de verwachting dat in veel gevallen het verleggen of dempen van watergangen niet in strijd hoeft te zijn met het behoud van de kernkwaliteiten van de NHW. Per geval wordt dit bij de beoordeling van de omgevingsvergunning nader afgewogen.

   Overigens geldt er ook al een omgevingsvergunningenplicht voor het dempen van watergangen op grond van het geldende bestemmingsplan Buitengebied (zie art. 44.13.1 van dat plan), waarbij cultuurhistorie één van de waarden is waaraan getoetst dient te worden.

d) Bij een bouwaanvraag is er ook sprake van een welstandstoetsing, waarbij eisen gesteld kunnen worden aan bouwmaterialen. Dit komt dan pas aan de orde als een bouwplan al is uitgewerkt. Door deze vooraf in de nota's kernkwaliteiten op te nemen, wordt op voorhand duidelijkheid gegeven over de welstandseisen, waaraan nieuwe bebouwing dient te voldoen.

e) Het recht dat is vastgelegd met dit parapluplan is niet gekoppeld aan een gebruiker maar aan een locatie. Bij een nieuw, opvolgend bestemmingsplan wordt opnieuw een afweging gemaakt en dient een procedure te worden doorlopen inclusief mogelijkheden om zienswijzen in te dienen. Bestaande rechten worden dan in die nieuwe afweging meegenomen en indien een belanghebbende van mening is dat met zijn/haar bestaande rechten onvoldoende rekening is gehouden, die kan daarover dan een zienswijze indienen.

f) De aanwijzing voor UNESCO heeft geen verdere gevolgen voor dit parapluplan. Het parapluplan is opgezet om het Nationale Landschap NHW te beschermen. Het is daarmee een belangrijke onderbouwing voor de aanwijzing als UNESCO werelderfgoed. Voor het bouwen en gebruiken van gebouwen en gronden gelden de regels op grond van bestemmingsplannen. De eventuele aanwijzing als UNESCO werelderfgoed heeft daarop geen invloed.

Gevolgen voor het paraplubestemmingplan

De zienswijze heeft wel gevolgen voor het parapluplan, namelijk:

- de regels wordt in artikel 2.5.1 daar waar gesproken wordt over hoogopgaande beplanting het woord 'permanente' ingevoegd.

8 Ambtshalve aanpassingen

De volgende ambtshalve aanpassingen worden (voor zover relevant voor de betreffende gemeente) doorgevoerd in het inpassingsplan:

- In de regels wordt een definitie voor 'ophogen' opgenomen, zoals al aangegeven in de inspraaknota: ophogen = grond aanvoeren van buiten om een (gedeelte van een) perceel op te hogen.
- In de toelichting wordt ter verduidelijking een schema omgevingsvergunning toegevoegd.
- De boekjes Kernkwaliteiten in de bijlagen bij de planregels worden vervangen door de geactualiseerde versie, zoals recent door GS is vastgesteld. Dit betreft een zeer beperkte redactionele actualisering en geen inhoudelijke wijziging.
- De bijlagen bij de regels inzake de boekjes kernkwaliteiten worden zodanig aangepast dat er sprake is van één bijlage kernkwaliteiten, waarin dan zowel de algemene nota als de specifieke nota's voor de inundatiekommen zijn opgenomen. De verwijzing naar deze bijlage in de planregels wordt hier ook op aangepast. Dit omdat de boekjes in samenhang moeten worden gelezen en de toetsing plaatsvindt aan de hand van beide boekjes.
- In de regels wordt de definitie van 'gemeentelijke commissie' aangepast. Aangevuld wordt dat dit ook een monumentencommissie kan zijn.
- Geconstateerd is dat de plangrenzen van de paraplubestemmingsplannen soms net niet overeenkomen met de gemeentegrenzen. Waar nodig worden de plangrenzen daarop gecorrigeerd.
- Lingewaal: in de tabel aanlegvergunning in artikel 2.5.1 was in de digitale versie een vreemde verspringen ontstaan in het ontwerpbestemmingsplan, waardoor de tabel minder goed leesbaar was. Dit wordt hersteld.
- Zaltbommel: 'overige zone - verdichtingsvelden' wordt verwijderd uit de regels omdat dit niet van toepassing is.

9 Overzicht aanpassingen o.b.v. nota zienswijzen

Op basis van de voorliggende nota zienswijzen worden de volgende veranderingen in de regels en de verbeelding opgenomen:

- In de regels wordt art. 2.5.3. aangepast zodat het advies inwinnen van de gemeentelijke commissie alleen in de kernzone nodig is.
- In de regels bij de omgevingsvergunning, vergunningplicht, wordt bij onderdeel d het woord *permanente* toegevoegd bij hoogopgaande beplanting.
- De plangrens ter plaatse van de Zeiving in de gemeente Lingewaal wordt aangepast aan de begrenzing van de provinciale Omgevingsverordening.

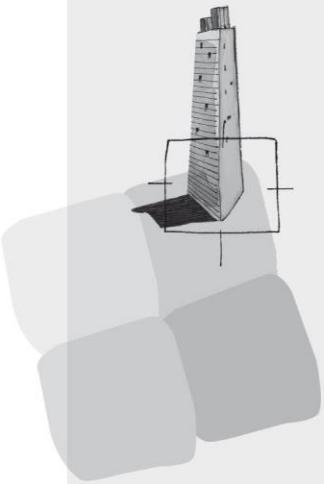
Colofon

Opdrachtgever
Provincie Gelderland

Contactpersoon
Inge van Heck

Projectleiding
Henk Veldhuis

Projectnummer
700.00.05.00.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
Postbus 2153
3800 CD Amersfoort
T 033 465 65 45
F 033 461 14 11
E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort