

Datum vergadering : 3 juli 2012
Agendapunt : 3a.
Portefeuillehouder : wethouder L.A. (Leendert) Wijnmaalen
Ambtelijk primaat : Stadsontwikkeling / W. (Wybrand) Boersma

Onderwerp:

Wijziging bestemmingsplan De Biezen - De Hagen

Voorstel:

Artikel 3, lid 3.4, onder b. van het bestemmingsplan "De Biezen- De Hagen" gewijzigd vaststellen.

Aan de gemeenteraad

1. Inleiding

In augustus 2010 heeft u het bestemmingsplan "De Biezen – De Hagen" vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan zijn enkele beroepen ingediend. De ingebrachte beroepsgronden tegen het bestemmingsplan De Biezen – De Hagen zijn met uitzondering van één beroepsgrond ongegrond verklaard. De beroepsgrond die gegrond verklaard is, is van Lintire BV en heeft betrekking op het verbod tot buitenopslag.

Daarnaast heeft de Raad van State, in zijn uitspraak van 28 maart 2012, de raad opgedragen om vóór 16 juli 2012, met inachtneming van de uitspraak, een nieuw besluit te nemen voor dat deel van het bestemmingsplan waarop de beroepsgrond van Lintire betrekking heeft.

De oorzaak van het geschil is de uitleg die aan artikel 3, lid 3.4, onder b, aanhef en onder 2 van de planregels gegeven kan worden. Dit artikel is opgenomen met de bedoeling om in de representatieve zones niet langer buitenopslag van goederen toe te staan.

Door een redactionele fout kan dit artikel zo uitgelegd worden dat nergens op het bedrijventerrein nog buitenopslag is toegestaan. Lintire BV heeft dit voorschrift op deze manier uitgelegd de Raad van State volgt de redenering van Lintire. Dit betekent dat dit artikel nu maar op één manier kan worden uitgelegd, namelijk dat op het gehele bedrijventerrein buitenopslag niet langer is toegestaan. Door deze uitleg worden bestaande bedrijven buiten de representatieve zone ten onrechte onder het overgangsrecht gebracht en mogen nieuw te vestigen bedrijven geen buitenopslag hebben.

Dat is nooit de bedoeling geweest. De meeste bedrijven op het bedrijventerrein hebben immers buitenopslag nodig (denk aan de betonfabrieken) en het bedrijventerrein is er juist voor dit soort zaken. Om dit te herstellen is herziening van artikel 3, lid 3.4, onder b, aanhef en onder 2 noodzakelijk, in die zin dat buitenopslag op het gehele bedrijventerrein mogelijk is behalve in de representatieve zones.

Het artikel was:

Art 3, lid 3.4 onder b:

Gebruik niet bebouwde grond

De niet bebouwde grond mag uitsluitend als bedrijfsterrein, tuin, erf en/of:

1. parkeervoorziening worden gebruikt, met dien verstande dat ter plaatse van de specifieke bouw-aanduiding "representatieve zone";
2. parkeervoorzieningen zijn toegestaan over een breedte van maximaal 50% van de breedte van de bedrijfskavel; laad- en losvoorzieningen c.q. opstelplaatsen voor transportauto's, evenals opslag van goederen niet zijn toegestaan;

Dit moet worden:

Gebruik niet bebouwde grond:

De niet bebouwde grond mag uitsluitend als bedrijfsterrein, tuin, erf en /of parkeervoorziening worden gebruikt, met dien verstande dat ter plaatse van de specifieke bouw-aanduiding "representatieve zone":

1. parkeervoorzieningen zijn toegestaan over een breedte van maximaal 50% van de breedte van de bedrijfskavel;
2. laad- en losvoorzieningen c.q. opstelplaatsen voor transportauto's, evenals opslag van goederen niet zijn toegestaan;

Dit kan gedaan worden met een verkorte procedure. Deze procedure houdt in dat u dit onderdeel van het bestemmingsplan opnieuw, gewijzigd vast stelt. De hele voorbereiding met voorontwerp en ontwerp mag bij deze procedure worden overgeslagen. De wijziging is dan enkel de tekst van artikel 3, lid 3.4 onder b. Het vaststellingsbesluit wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt. Dat houdt in dat het besluit gepubliceerd wordt in "Het Kontakt" en in de Staatscourant. Verder wordt het bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd. Alleen tegen deze wijziging staat dan nog beroep open.

2. Beleidskaders

- Wet ruimtelijke ordening
- Uitspraak van de Raad van State

3. Financiële gevolgen

Het aanpassen van het plan kost nog enkele uren. Hiervoor is echter nog budget beschikbaar.

4. Risicoparagraaf

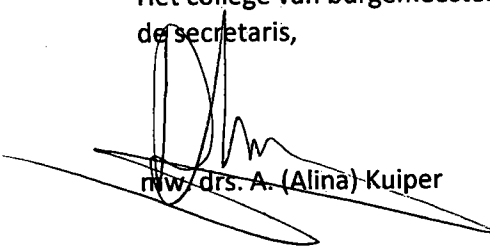
Wanneer niet wordt voldaan aan de uitspraak van de Raad van State is er een gerede kans op een schadeclaim. Daarnaast kan de Raad van State, bij niet of te laat besluiten, een dwangsom opleggen voor iedere dag dat niet aan de uitspraak is voldaan.

5. Inspraak en communicatie

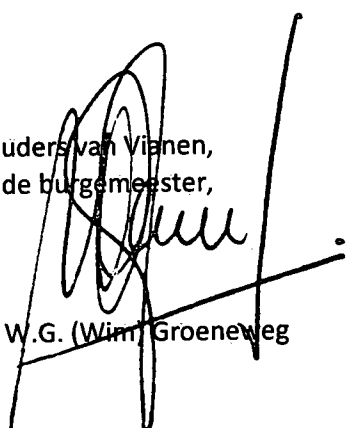
Uw besluit zal met een brief aan Lintire BV bekend gemaakt worden. Daarnaast wordt uw besluit om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen op de gebruikelijke manier bekend gemaakt en gedurende zes weken ter inzage gelegd. .

Vianen, 22 juni 2012

Het college van burgemeester en wethouders van Vianen,
de secretaris,


mw. drs. A. (Alina) Kuiper

de burgemeester,


W.G. (Wim) Groeneweg

Bijlage:

Ter inzage:

- uitspraak Raad van State

RAADSBESLUIT d.d. 3 juli 2012:

CONFORM

4/7 - 2012

, GRIFFIER