

Nota inspraak

Bestemmingsplan Patrijzenlaan Oostvoorne

Het voorontwerp bestemmingsplan Patrijzenlaan Oostvoorne heeft van 9 juli 2020 tot en met 5 augustus 2020 ter inzage gelegen in het kader van de inspraakprocedure. Het voorontwerp bestemmingsplan kon in deze periode in het gemeentehuis, via de gemeentelijke website en via de website RO-Online (www.ruimtelijkeplannen.nl) worden geraadpleegd.

Tijdens deze periode van vier weken konden inwoners en andere belanghebbenden in de gemeente een reactie geven op het voorontwerp bestemmingsplan. De start van de inspraakprocedure is bekend gemaakt op 8 juli 2020 in het Weekblad Westvoorne, de Staats Courant, de Gemeentepagina en op de gemeentelijke website.

Er zijn negen inspraakreacties ingediend. De inspraakreacties zijn samengevat en beoordeeld en betrokken bij de opstelling van het ontwerpbestemmingsplan.

Anonimisering

Deze nota wordt bij de ter inzage legging van de ontwerpbestemmingsplannen elektronisch beschikbaar gesteld. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In deze nota wordt hieraan voldaan door geen namen van personen te noemen. Ook wordt de inspraakreactie zelf niet aan de nota gehecht en niet in papieren vorm ter inzage gelegd.

Samenvatting en beantwoording inspraakreactie

In dit hoofdstuk is de inspraakreactie samengevat en beantwoord.

1. Inspreker 1

Inspraakreactie

Inspreker is woonachtig aan de Patrijzenlaan en merkt in de inspraakreactie op het niet eens te zijn met de volgende punten uit het voorontwerpbestemmingsplan.

- a. Inspreker is van mening dat gezien de hoeveelheid woningen en de doelgroep, het plan forse consequenties zal hebben voor de woonsituatie.
- b. Inspreker verzoekt het voorlopige bouwplan zo aan te passen dat er een groenstrook van 3 tot 5 meter tussen de bestaande percelen en de nieuwbouw wordt gerealiseerd.
- c. Inspreker merkt tot slot op dat de reeds bestaande groenstrook, door onduidelijke communicatie is verwijderd door de sloopfirma.

Beantwoording

- a. Het plan zal op onderdelen inderdaad leiden tot een gewijzigd beeld. De voornaamste verschillen zitten hem in het aantal woningen (42 i.p.v. 26) en de goot- en bouwhoogte (was 4m-10m, wordt 6m-11m). Tegelijkertijd geldt dat de woningen op een zelfde manier, met dwarsstraten op de Fazantenlaan gesitueerd worden. In het bestemmingsplan zijn de relevante aspecten op het gebied van ruimtelijke ordening onderzocht. Daarbij is zowel gelet op effecten van het plan op de omgeving, als factoren uit de omgeving die van invloed zijn op het woon- en leefklimaat voor de beoogde ontwikkeling. Inspreker specificeert niet om welke overlast het specifiek gaat. De ruimtelijk relevante onderzoeken voor dit bestemmingsplan tonen aan dat het plan op die aspecten voldoet aan de uitgangspunten van goede ruimtelijke ordening.
- b. Het toepassen van een groenstrook met een breedte van 3-5 meter creëert een strookje openbaar groen dat niet goed te onderhouden is en bovendien de veiligheid voor alle aanwonenden zal beperken omdat er plekken gecreëerd worden waarop niemand zicht heeft. De gemeente voorziet een gebied waar zwerfvuil achterblijft en afval achter gelaten kan worden. Wel wordt extra aandacht besteed aan mogelijkheden, zoals leibomen, die de inkijk zo veel mogelijk beperken.
- c. De aanwezige struiken zijn verwijderd om voldoende zicht te hebben op het gebied tussen de blokken seniorenwoningen zelf en het omliggende gebied. De gemeente heeft er bewust voor gekozen om het gebied meteen af te sluiten door middel van bouwhekken toen de laatste tijdelijke huurders vertrokken waren. Het primaire doel was om de veiligheid voor de burgers in de woonomgeving te kunnen waarborgen.

Conclusie

Gelet op de beantwoording leidt de inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Inspreker 2

Inspraakreactie

Deze inspraakreactie is identiek aan de inspraakreactie die als inspraakreactie 1 is behandeld.

Beantwoording

De beantwoording als opgenomen bij inspraakreactie 1 is eveneens van toepassing op inspraakreactie 2.

Conclusie

Gelet op de beantwoording leidt de inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Inspreker 3

Inspraakreactie

Deze inspraakreactie is identiek aan de inspraakreactie die als inspraakreactie 1 is behandeld.

Beantwoording

De beantwoording als opgenomen bij inspraakreactie 1 is eveneens van toepassing op inspraakreactie 2.

Conclusie

Gelet op de beantwoording leidt de inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Inspreker 4

Inspraakreactie

Deze inspraakreactie is identiek aan de inspraakreactie die als inspraakreactie 1 is behandeld.

Beantwoording

De beantwoording als opgenomen bij inspraakreactie 1 is eveneens van toepassing op inspraakreactie 4.

Conclusie

Gelet op de beantwoording leidt de inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Advocatenkantoor Vermeirssen namens inspreker 5

Inspraakreactie

Inspreker is woonachtig aan de Patrijzenlaan en verzoekt het college het ontwerpbestemmingsplan aan te passen conform de door hen aangedragen opmerkingen. De inspraakreactie van inspreker gaat in op het behoud van een groenstrook, het opnemen van minimale afstanden, de intensivering van gebruik, parkeerbehoefte, verkeersafwikkeling en de bouwhoogte.

- a. Inspreker verzoekt de gemeente de groenstrook tussen hun woning en de nieuwe woningen terug te plaatsen aangezien in het voorontwerpbestemmingsplan de 'woonbestemming' tot aan de perceelgrens van indieners loopt.
- b. Inspreker wil dat een minimale afstand wordt opgenomen waarbinnen geen bebouwing plaats kan vinden.
- c. Inspreker geeft aan dat sprake zal zijn van een intensivering van het gebruik nu het aantal woningen met 16 zal toenemen. Dit zorgt voor een toename in overlast.
- d. Door inspreker wordt opgemerkt dat niet zeker is dat de parkeerbehoefte waarvan in het plan wordt uitgegaan daadwerkelijk voldoende is. In het bestemmingsplan is namelijk niet bepaald dat sprake zal zijn van sociale huurwoningen.
- e. Volgens inspreker zal sprake zijn van een toename in verkeersdruk in de Patrijzenlaan en omgeving. Inspreker geeft aan dat dit voor extra verkeer zorgt en extra overlast. In het bestemmingsplan blijkt niet of de toename ter plaatste wenselijk is. Het aspect is volgens inspreker onvoldoende gemotiveerd.
- f. Daarnaast is inspreker van mening dat sprake is van een toename in bouwhoogte die niet in de buurt past.
- g. Tot slot merkt inspreker op dat zich binnen de bestemming 'Groen' diverse bomen en struiken bevinden. Voor de realisatie van het plan zullen deze bomen verwijderd moeten worden. Volgens inspreker kan het bestemmingsplan niet verder in procedure worden gebracht als hier geen duidelijkheid over wordt verschaft.

Beantwoording

- a. Het toepassen van een groenstrook met een breedte van 3-5 meter creëert een strookje openbaar groen dat niet goed te onderhouden is en bovendien de veiligheid voor alle aanwonenden zal beperken, omdat er plekken gecreëerd worden waarop niemand zicht heeft. De gemeente voorziet een gebied waar zwerfvuil achterblijft en afval achter gelaten kan worden. Wel wordt extra aandacht besteed aan mogelijkheden, zoals leibomen, die de inijk zo veel mogelijk beperken.
- b. Het plan zal op onderdelen inderdaad leiden tot een gewijzigd beeld. De voornaamste verschillen zitten hem in het aantal woningen (42 i.p.v. 26) en de goot- en bouwhoogte (was 4m-10m, wordt 6m-11m). Tegelijkertijd geldt dat de woningen op een zelfde manier, met dwarsstraten op de Fazantenlaan gesitueerd worden. In het bestemmingsplan zijn de relevante aspecten op het gebied van ruimtelijke ordening onderzocht. Daarbij is zowel gelet op effecten van het plan op de omgeving, als factoren uit de omgeving die van invloed zijn op het woon- en leefklimaat voor de beoogde ontwikkeling. Inspreker specificeert niet om welke overlast het specifiek gaat. De ruimtelijk relevante onderzoeken voor dit bestemmingsplan tonen aan dat het plan op die aspecten voldoet aan de uitgangspunten van goede ruimtelijke ordening.
- c. In het bestemmingsplan zijn de relevante aspecten op het gebied van ruimtelijke ordening onderzocht. Daarbij is zowel gelet op effecten van het plan op de omgeving, als factoren uit de omgeving die van invloed zijn op het woon- en leefklimaat voor de beoogde ontwikkeling. Inspreker specificeert niet om welke overlast het gaat. De ruimtelijk relevante onderzoeken voor dit bestemmingsplan tonen aan dat het plan op die aspecten voldoet aan de uitgangspunten van goede ruimtelijke ordening.
- d. De parkeerberekening in de toelichting is om aan te geven dat het bouwplan zoals dat nu beoogd wordt, voorziet in voldoende parkeergelegenheid. De juridische verankering dat er voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd bestaat uit artikel 11 van de regels. Hierin is opgenomen dat het bouwplan – zoals dat uiteindelijk wordt aangevraagd – over voldoende parkeergelegenheid moet beschikken.
- e. In de verkeersparagraaf is onderzocht hoeveel extra verkeer ontstaat als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Daarin is ook het verkeer dat met de oorspronkelijke bebouwing gemoeid was verrekend. Per saldo gaat het om een toevoeging van 180

voertuigen per etmaal. Omgerekend naar een gemiddelde werkdag en met de vuistregel dat 10% daarvan in een spitsuur plaatsvindt, komt dat neer op 21 extra voertuigen over de Fazantenlaan in de spits. Dit aantal is binnen de capaciteit van de bestaande wegen af te wikkelen. Er doen zich om die reden geen knelpunten voor op het gebied van verkeer.

- f. Het plan zal op onderdelen inderdaad leiden tot een gewijzigd beeld. De voornaamste verschillen zitten hem in het aantal woningen (42 i.p.v. 26) en de goot- en bouwhoogte (was 4m-10m, wordt 6m-11m). Tegelijkertijd geldt dat de woningen op een zelfde manier, met dwarsstraten op de Fazantenlaan gesitueerd worden. De toename van bouwhoogte van respectievelijk 2 meter en 1 meter is betreft slechts een ondergeschikte wijziging ten opzichte van voorgaande planologische mogelijkheden.
- g. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is uitvoering ecologisch onderzoek uitgevoerd. In de eerste plaats is dat een quick scan geweest, om in beeld te brengen in hoeverre het plangebied geschikt is voor beschermde plant- en diersoorten. Deze quick scan is opgenomen als bijlage 4 bij het bestemmingsplan. Daarbij wordt voor de volledigheid opgemerkt dat deze quick scan, evenals het daaropvolgende soortenonderzoek, ook betrekking heeft op het open gebied ten oosten van het plangebied. Dit zou oorspronkelijk ook in dit bestemmingsplan worden opgenomen, maar is nadien losgeknipt. Uit de quick scan – bestaande uit literatuurstudie en een veldbezoek – bleek dat niet zonder meer geconcludeerd kon worden dat er geen beschermde soorten in het geding waren. Om die reden is nader ecologisch onderzoek uitgevoerd. Een eerste winterinspectie was als bijlage 5 in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen, maar biedt nog geen sluitende conclusie. In de tussentijd is het soortenonderzoek afgerond. Doel van het soortgericht onderzoek is het uitsluiten dan wel aantonen van de aanwezigheid van nesten, voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van vleermuizen, huismussen, gierzwaluwen en vogels met een jaarrond beschermd nest uit categorie 4. De conclusie van het soortgericht onderzoek is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

De vervolgstappen bestaan uit het bepalen of de aangetroffen beschermde elementen van vleermuizen worden aangetast door de geplande werkzaamheden en of het mogelijk is om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Wanneer het niet mogelijk is om overtreding te voorkomen, dient een ontheffing te worden aangevraagd. Indien overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen kan worden, wordt geadviseerd in het kader van de zorgplicht een ecologisch werkprotocol op te laten stellen wat specifiek is afgestemd op de uitvoeringsplanning en de te nemen maatregelen voor de uitvoerders. Daarbij wordt vooralsnog als uitgangspunt gehanteerd dat de aanwezige groenstrook niet zal verdwijnen. Indien later blijkt dat wel bomen zullen verdwijnen zal worden nagegaan of een eventuele kapvergunning benodigd is.

Conclusie

Gelet op de beantwoording leidt de inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. Inspreker 6

Inspiraakreactie

Inspreker is woonachtig aan de Patrijzenlaan en merkt in de inspraakreactie op het niet eens te zijn met de volgende punten uit het voorontwerpbestemmingsplan.

- a. Inspreker is van mening dat sprake zal zijn van ernstige geluidstoename en geluidshinder en dat daardoor een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat zal ontstaan.
- b. Inspreker merkt op dat het plan niet voorzien is van water.
- c. Tot slot merkt inspreker op dat in het plan voorzieningen ontbreken voor voorzieningen voor warmteopslag.

Beantwoording

- a. Het aspect geluid komt in het bestemmingsplan op meerdere manieren aan bod. In paragraaf 4.12 is beoordeeld in hoeverre wegverkeerslawaaï en industrielawaaï de uitvoering van het plan in de weg staan. Dit is onderzoek gericht op de bescherming van de nieuwe woningen. In paragraaf 4.11 is geconstateerd dat het plan een beperkte verkeersaantrekkende werking kent, dat dit via de bestaande wegcapaciteit kan worden afgewikkeld. Dit maakt dat akoestisch onderzoek naar dit extra verkeer niet aan de orde is. Tot slot is in paragraaf 4.3 beoordeeld of de nieuwe functie tot hinder kan leiden voor bestaande, omliggende functies. Daarbij gaat het om de vraag of de functie in haar essentie hinder veroorzaakt, zoals het geval kan zijn bij bijvoorbeeld bedrijven, horeca of sportvoorzieningen. Voor woningen geldt dat dit, gelet op de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' niet het geval is. Uit de diverse onderzoeken blijkt dat geen sprake is van ernstige geluidstoename en geluidshinder. Er zal dan ook geen onaanvaardbaar woon- en leefklimaat ontstaan.
- b. Volgens het beleid van het Waterschap dient een toename van het verhard oppervlak gecompenseerd te worden. In het kader van de Keur dient bij een toename van het verhard oppervlak van 500m² of meer binnen stedelijk gebied gecompenseerd te worden. Met het beoogde plan vindt meer verharding plaats in het plangebied dan de huidige situatie. In de huidige situatie is circa 3300m² verhard. In de toekomstige situatie is dit circa 5400m². Omdat de toename in verharding meer dan 500m² bedraagt, dient watercompensatie plaats te vinden. Deze watercompensatie wordt binnen het plangebied Fazantenlaan opgevangen, hierop is het ontwerpbestemmingsplan aangepast inzake de Fazantenlaan aangepast.
- c. De nieuwbouw van woningen of gebouwen moet aan een reeks wetten en regels voldoen. Zo moeten vanaf 1 januari 2021 alle nieuwe gebouwen in Nederland bijna energieneutrale gebouwen (BENG) zijn. Bij de realisatie van de woningen wordt aangesloten bij de eisen die gesteld worden vanuit het bouwbesluit en de overige wet- en regelgeving. Dit houdt in dat de woningen 'Nul op de meter' zullen worden. Het plan voorzien van warmteopslag is niet wettelijk verplicht en derhalve ook niet opgenomen in het bestemmingsplan.

Conclusie

Gelet op de beantwoording leidt de inspraakreactie met betrekking tot punt b tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7. Inspreker 7

Inspiraakreactie

Inspreker is woonachtig aan de Van der Meerweg en gaat in de inspraakreactie in op de aspecten verkeer, geluid, lucht en transport.

- a. Inspreker vraagt zich af waar de ontsluiting van het nog te bebouwen binnengebied tussen de Patrijzenlaan en de Fazantenlaan wordt gesitueerd.
- b. Inspreker merkt op dat sprake is van geluidsoverlast door diverse files vanuit de Fazantenlaan richting de Voorweg. De berekeningen in het bestemmingsplan zijn volgens inspreker bestemd voor de nieuwbouw aan de Patrijzenlaan, maar niet voor de omgeving.
- c. Door inspreker wordt opgemerkt dat tot op heden de Fazantenlaan nog niet is herstraat. Inspreker wil graag dat dit gebeurt voor aanvang van het bouwproject.
- d. Inspreker verzoekt de gemeente verkeersborden met een maximale snelheid van 30km te plaatsen op het moment dat gestart wordt met de bouw.
- e. Volgens inspreker zal sprake zijn van luchtvervuiling. Inspreker wenst onderzoek naar de luchtvervuiling.
- f. Inspreker merkt op graag een routeplan voor de aan- en afvoer van vrachtverkeer te ontvangen voor aanvang van het bouwproject.
- g. Tot slot wenst inspreker een 0-meting van haar woning voor sloop en bouw van het bouwproject aan de Patrijzenlaan.

Beantwoording

- a. Het bestemmingsplan Patrijzenlaan Oostvoorne heeft betrekking op de sloop van 26 ouderenwoningen en de herbouw van 42 huurwoningen. Het te bebouwenbinnengebied tussen de Patrijzenlaan en de Fazantenlaan en de daarvoor benodigde ontsluiting maakt dan ook geen onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan.
- b. Het aspect wegverkeerslawaaï komt aan de orde in paragraaf 4.12 van het bestemmingsplan. Gelet op de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek nodig bij de aanleg van nieuwe geluidgevoelige functies (het effect van wegen in de omgeving op de nieuwe woningen) en de aanleg van nieuwe wegen (het effect daarvan op bestaande en/of nieuwe woningen). Omdat geen sprake is van nieuwe wegen, en uit de verkeersparagraaf ook blijkt dat het extra verkeer via de bestaande wegen en de capaciteit daarvan afgewikkeld kan worden, is akoestisch onderzoek voor bestaande woningen niet aan de orde. Overigens komt het in de praktijk wel voor dat ook bij intensivering van bestaande wegen geluidsonderzoek naar bestaande woningen plaatsvindt. Bijvoorbeeld wanneer een substantiële toevoeging van verkeer aan de orde is. Het aantal extra verkeersbewegingen dat met dit plan gemoeid is in relatie tot het bestaande aantal verkeersbewegingen, leidt niet tot een significant (hoorbaar) hogere geluidbelasting op de bestaande woningen.
- c. In een bestemmingsplan worden de gebruiks- en de bouwmogelijkheden vastgelegd voor een gebied. Het herstraten van een weg is geen onderwerp dat wordt meegenomen in een bestemmingsplan. De door indiener gemaakte opmerking wordt dan ook niet meegenomen in de beantwoording.
- d. Het bouwveiligheidsplan, waarin een route voor bouwverkeer wordt opgenomen, maakt geen onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan. Derhalve wordt ook op dit verzoek niet ingegaan.
- e. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk project uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van 42 woningen. Dit aantal valt ruim onder de drempelwaarde van 1.500 woningen die is vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het plan draagt dan ook 'niet in betekende mate' bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht en is vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2018 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij

het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs het plangebied ruimschoots onder de grenswaarden liggen. Aangezien direct langs deze weg ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de maatgevende weg ligt. Het aspect luchtkwaliteit is dus reeds onderzocht en vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

- f. Een routeplan voor de aan- en afvoer van bouwverkeer maakt onderdeel uit van een eventueel bouwveiligheidsplan. Dit bouwveiligheidsplan maakt tevens geen onderdeel uit van het voorliggende bestemmingsplan maar van de eventuele vergunningverlening.
- g. Een 0-meting wordt vaak pas uitgevoerd indien sprake is van concrete bouwplannen. Aangezien het bestemmingsplan slechts de bouw- en gebruiksmogelijkheden van een gebied vastgelegd wordt de wens van inspreker niet meegenomen in het bestemmingsplan.

Conclusie

Gelet op de beantwoording leidt de inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8. Inspreker 8

Inspraakreactie

Inspreker is woonachtig aan de Koekoekslaan 3. In de inspraakreactie wordt voornamelijk ingegaan op de onderwerpen verkeer, overlast, parkeren, inpassing en waardevermindering.

- a. Inspreker is van mening dat de geplande woonwijk een ander beeld zal geven aan de reeds bestaande woonwijk.
- b. Door inspreker wordt opgemerkt dat sprake zal zijn van een flinke verkeerstoename.
- c. Volgens inspreker zal er niet voldoende parkeergelegenheid zijn op het moment dat de nieuwe woningen zijn gerealiseerd.
- d. Inspreker geeft aan dat in de afgelopen jaren de woningen tijdelijk bewoond geweest zijn door dezelfde doelgroep als waar de nieuwe woningen voor bestemd zijn. Dit zal vermoedelijk leiden tot geluidsoverlast en verkeersdruk.
- e. De inspreker geeft aan dat het kappen van bomen zorgt voor een minder groene uitstraling en meer geluidsoverlast.
- f. De inspreker geeft aan dat sprake zal zijn van een waardevermindering van de bestaande woningen door de ontwikkelingen.

Beantwoording

- a. Het plan zal op onderdelen inderdaad leiden tot een gewijzigd beeld. De voornaamste verschillen zitten hem in het aantal woningen (42 i.p.v. 26) en de goot- en bouwhoogte (was 4m-10m, wordt 6m-11m). Tegelijkertijd geldt dat de woningen op een zelfde manier, met dwarsstraten op de Fazantenlaan gesitueerd worden.
In het ontwerpbestemmingsplan is bij de meest noordelijke en zuidelijke strook de situering van het hoofdgebouw gespecificeerd, zodat duidelijk is wat voor de voor- en achterkant is en dus ook dat het hoofdgebouw een zekere mate van afstand houdt tot de achterliggende, bestaande woningen.
- b. In de verkeersparagraaf is onderzocht hoeveel extra verkeer ontstaat als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Daarin is ook het verkeer dat met de oorspronkelijke bebouwing gemoeid was verrekend. Per saldo gaat het om een toevoeging van 180 voertuigen per etmaal. Omgerekend naar een gemiddelde werkdag en met de vuistregel dat 10% daarvan in een spitsuur plaatsvindt, komt dat neer op 21 extra voertuigen over de Fazantenlaan in de spits. Dit aantal is binnen de capaciteit van de bestaande wegen af te wikkelen. Er doen zich om die reden geen knelpunten voor op het gebied van verkeer.
- c. Het aantal parkeerplaatsen in het plangebied dient te voldoen aan de parkeernormen zoals opgenomen in het gemeentelijke parkeerbeleid (Parkeerbeleidnota Westvoorne 2012 – 2016). Hierin wordt verwezen naar parkeerkencijfers van het CROW. Tabel 4.2 toont de berekende parkeerbehoefte op basis van de meest actuele CROW kencijfers (publicatie 381) en de beoogde woningaantallen (worst-case). De parkeerberekening in de toelichting is om aan te geven dat het bouwplan zoals dat nu beoogd wordt, voorziet in voldoende parkeergelegenheid. De juridische verankering dat er voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd bestaat uit artikel 11 van de regels. Hierin is opgenomen dat het bouwplan – zoals dat uiteindelijk wordt aangevraagd – over voldoende parkeergelegenheid moet beschikken.
- d. In het bestemmingsplan zijn de relevante aspecten op het gebied van ruimtelijke ordening onderzocht. Daarbij is zowel gelet op effecten van het plan op de omgeving, als factoren uit de omgeving die van invloed zijn op het woon- en leefklimaat voor de beoogde ontwikkeling. Inspreker specificeert niet om welke overlast het specifiek gaat. De ruimtelijk relevante onderzoeken voor dit bestemmingsplan tonen aan dat het plan op die aspecten voldoet aan de uitgangspunten van goede ruimtelijke ordening.
- e. In het bestemmingsplan zijn de relevante aspecten op het gebied van ruimtelijke ordening onderzocht. Daarbij is zowel gelet op effecten van het plan op de omgeving, als factoren uit de omgeving die van invloed zijn op het woon- en leefklimaat voor de beoogde ontwikkeling. Inspreker specificeert niet om welke overlast het specifiek gaat. De ruimtelijk relevante onderzoeken voor dit bestemmingsplan tonen aan dat het plan op die aspecten voldoet aan de uitgangspunten van goede ruimtelijke ordening.
- f. Indien inspreker van mening is dat door de voorgenomen bestemmingsplan sprake zal zijn van waardevermindering van de woning staat het inspreker vrij, na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een planschadeverzoek in te dienen.

Een dergelijk verzoek zal op dat moment door een onafhankelijke partij beoordeeld worden.

Conclusie

Gelet op de beantwoording leidt de inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

9. Inspreker 9

Inspraakreactie

Indiener woont aan de Patrijzenlaan en stipt in de inspraakreactie diverse onderwerpen aan. De hoofdthema's van de inspraakreactie zijn de toename van verkeer en het tekort aan parkeerplaatsen.

- a. Inspreker merkt op dat zij zich verbaasde over het feit dat, ondanks dat de gemeente rekening zou houden met de flora- en faunarijrichtlijnen, de beplanting zo snel na sluiting van de woning werd verwijderd.
- b. Door inspreker wordt opgemerkt dat door de verdubbeling aan woonlagen sprake zal zijn van een forse toename van woonintensiteit waarbij ook verkeer een rol speelt.
- c. Tot slot merkt inspreker op dat er vermoedelijk onvoldoende parkeergelegenheid zal ontstaan.

Beantwoording

- a. De aanwezige struiken zijn verwijderd om voldoende zicht te hebben op het gebied tussen de blokken seniorenwoningen zelf en het omliggende gebied. De gemeente heeft er bewust voor gekozen om het gebied meteen af te sluiten d.m.v. bouwhekken toen de laatste tijdelijke huurders betrokken waren. Dit werd ingegeven door de vele klachten uit de omgeving over 'ongure types' die er rond zouden hangen. Het primaire doel was om de veiligheid voor de burgers in de woonomgeving te kunnen waarborgen.
- b. In het bestemmingsplan zijn de relevante aspecten op het gebied van ruimtelijke ordening onderzocht. Daarbij is zowel gelet op effecten van het plan op de omgeving, als factoren uit de omgeving die van invloed zijn op het woon- en leefklimaat voor de beoogde ontwikkeling. Inspreker specificeert niet om welke overlast het specifiek gaat. De ruimtelijk relevante onderzoeken voor dit bestemmingsplan tonen aan dat het plan op die aspecten voldoet aan de uitgangspunten van goede ruimtelijke ordening. In de verkeersparagraaf is onderzocht hoeveel extra verkeer ontstaat als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Daarin is ook het verkeer dat met de oorspronkelijke bebouwing gemoeid was verrekend. Per saldo gaat het om een toevoeging van 180 voertuigen per etmaal. Omgerekend naar een gemiddelde werkdag en met de vuistregel dat 10% daarvan in een spitsuur plaatsvindt, komt dat neer op 21 extra voertuigen over de Fazantenlaan in de spits. Dit aantal is binnen de capaciteit van de bestaande wegen af te wikkelen. Er doen zich om die reden geen knelpunten voor op het gebied van verkeer.
- c. Het aantal parkeerplaatsen in het plangebied dient te voldoen aan de parkeernormen zoals opgenomen in het gemeentelijke parkeerbeleid (Parkeerbeleidnota Westvoorne 2012 – 2016). Hierin wordt verwezen naar parkeerkencijfers van het CROW. Tabel 4.2 toont de berekende parkeerbehoefte op basis van de meest actuele CROW kencijfers (publicatie 381) en de beoogde woningaantallen (worst-case). Uit deze gegevens blijkt dat in totaal 68 parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. Het voorliggende bouwplan zal hier dan ook aan voldoen. Ook het aspect parkeren vormt daarmee geen knelpunt.

Conclusie

Gelet op de beantwoording leidt de inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.